

**PENGARUH *CURRENT RATIO* DAN *TOTAL ASSETS TURNOVER*  
TERHADAP *RETURN ON ASSETS* PADA PT. PEGADAIAN  
(PERSERO) KANWIL I MEDAN**

**SKRIPSI**

*Diajukan Untuk Memenuhi Salah satu Syarat  
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi (S.E)  
Program Studi Manajemen*

Oleh :

**SRI DEWI TRIA AGUSTINA**

**NPM : 1305161041**



**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
MEDAN  
2017**

## ABSTRAK

**SRI DEWI TRIA AGUSTINA.npm : 1305161041 Pengaruh *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* Terhadap *Return On Asset* Pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.**

*Return On Asset* salah satu rasio profitabilitas yang memiliki peranan penting bagi perusahaan, karena rasio ini mencerminkan apa yang menjadi ukuran keberhasilan perusahaan. Profitabilitas juga sangat berkaitan dengan pengelolaan aktiva yang dimiliki oleh perusahaan.

Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan asosiatif, dan data diperoleh dari Laporan keuangan perusahaan periode 2011-2015. Data menggunakan metode Analisis Regresi Linier Berganda, uji asumsi klasik, uji t (uji parsial), uji F dan koefisien determinasi dengan software SPSS 23.

Berdasarkan hasil penelitian disimpulkan bahwa secara simultan *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* berpengaruh terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan. Secara parsial *Curren Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Asset* dan *Total Asset Turnover* berpengaruh terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

**Kata kunci :** *Current Ratio, Total Asset Turnover, Return On Asset.*

## KATA PENGANTAR

*Assalamualaikum, Wr, Wb*

Allhamdulillahirabbil'alamin dengan segenap kerendahan hati memanjatkan puji dan syukur kehadiran ALLAH SWT yang telah memberikan ridho dan hidayahnya kepada kita semua, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul "**Pengaruh *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset* Pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan**".

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna dan memuaskan. Penulis mengharapkan kritik dan saran para pembaca untuk menyempurnakan Skripsi ini agar lebih bermanfaat dimasa yang akan datang.

Skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk mengikuti sidang pada Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Sumatra Utara (UMSU). Skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik tentunya berkat bantuan dan dukungan berbagai pihak. Pada kesempatan ini, secara khusus penulis menyampaikan terimakasih kepada :

1. Ayahanda Sutrisno dan Ibunda Tumini serta kakak kandung penulis dan seluruh keluarga besar penulis yang telah banyak memberikan dorongan moril, materi, dan spiritual kepada penulis, serta kasih sayangnya yang tiada henti kepada penulis.
2. Bapak Dr. Agussani, M.AP sebagai Rektor Universitas Muhammadiyah Sumatra Utara.

3. Bapak Zulaspan Tupti SE, M.Si, sebagai Dekan Universitas Muhammadiyah Sumatra Utara.
4. Bapak Dr. Hasrudy Tanjung, SE, M.Si, sebagai Ketua Prodi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Sumatra Utara.
5. Bapak Dr. Jufrizen SE, M.Si, sebagai Sekretaris Prodi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Sumatra Utara.
6. Bapak Muis Fauzi Rambe SE, MM. H, sebagai pembimbing yang telah memberikan waktunya serta memberikan arahan dan bimbingan didalam penulisan skripsi.
7. Sahabat-sahabatku Fadillah Arbhy Tarigan, Ulfa villidita Pane, Dewi yana Ramadhani, Citra Wahyuni, Tia Otifanny, Zumara Mudarakna, atas segala suka dan duka yang dilewati bersama dan terimakasih atas bantuan dan dukungan semangat kerja sama kalian.

Penulis mengharapkan semoga Skripsi ini bermanfaat bagi seluruh pihak yang membaca dan memperluas cakrawala pemikiran dimana yang akan datang khususnya mahasiswa/i Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Sumatra Utara program studi Manajemen.

Akhir kata penulis mengucapkan semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

***Wassalamu'alaikum Wr.Wb***

Medan , Februari 2017

Penulis

Sri Dewi Tria Agustina



## DAFTAR ISI

|   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>                          | <b>i</b>       |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                              | <b>iii</b>     |
| <b>DAFTAR TABEL. ....</b>                           | <b>vi</b>      |
| <b>DAFTAR GAMBAR.....</b>                           | <b>vii</b>     |
| <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>                      | <b>1</b>       |
| A. Latar Belakang Masalah.....                      | 1              |
| B. Identifikasi Masalah.....                        | 6              |
| C. Batasan Masalah .....                            | 6              |
| D. Rumusan Masalah.....                             | 7              |
| E. Tujuan Penelitian .....                          | 7              |
| F. Manfaat Penelitian .....                         | 7              |
| <b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>                  | <b>9</b>       |
| A. Uraian teori .....                               | 9              |
| 1. <i>Return On Asset</i>                           |                |
| a. Pengertian <i>Return On Asset</i> .....          | 9              |
| b. Tujuan dan Manfaat <i>Return On Assets</i> ..... | 10             |
| c. Faktor-faktor <i>Return On Asset</i> .....       | 11             |
| d. Pengukuran <i>Return On Assets</i> .....         | 12             |
| 2. <i>Current Ratio</i>                             |                |
| a. Pengertian <i>Current Ratio</i> .....            | 13             |
| b. Tujuan dan Manfaat <i>Current Ratio</i> .....    | 13             |

|   |           |
|---|-----------|
| c. Faktor-faktor <i>Current Ratio</i> .....             | 14        |
| d. Pengukuran <i>Current Ratio</i> .....                | 15        |
| 3. <i>Total Asset Turnover</i>                          |           |
| a. Pengertian <i>Total Asset Turnover</i> .....         | 16        |
| b. Tujuan dan manfaat <i>Total Asset Turnover</i> ..... | 17        |
| c. Faktor-faktor <i>Total Assets Turnover</i> .....     | 18        |
| d. Pengukuran <i>Total Asset Turnover</i> .....         | 19        |
| B. Kerangka konseptual.....                             | 20        |
| C. HIPOTESIS.....                                       | 23        |
| <b>BAB III METODELOGI PENELITIAN.....</b>               | <b>24</b> |
| A. Pendekatan Penelitian .....                          | 24        |
| B. Definisi Operasional Variabel.....                   | 24        |
| C. Tempat dan Waktu Penelitian.....                     | 26        |
| D. Sumber dan Jenis Data.....                           | 26        |
| E. Teknik Pengumpulan Data.....                         | 27        |
| F. Teknik Analisis Data                                 |           |
| 1. Analisis Regresi Linier Berganda .....               | 27        |
| 2. Pengujian Hipotesis                                  |           |
| a. Uji Parsial.....                                     | 30        |
| b. Uji Simultan .....                                   | 31        |
| 3. Uji Koefisien Determinasi .....                      | 32        |

## **BAB IV DESKRIPSI DATA PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

|   |           |
|---|-----------|
| A. Data Penelitian .....                  | 34        |
| B. Analisis Data                          |           |
| 1. Uji Asumsi Klasik                      |           |
| a. Uji Normalitas.....                    | 36        |
| b. Uji Multikolinieritas.....             | 38        |
| c. Uji Heterokedastisitas .....           | 40        |
| d. Uji Autokorelasi.....                  | 41        |
| 2. Analisis Regresi Linier Berganda ..... | 42        |
| 3. Pengujian Hipotesis                    |           |
| a. Uji Parsial (uji t) .....              | 44        |
| b. Uji Simultan (Uji F) .....             | 47        |
| 4. Koefisien Determinasi (R-square) ..... | 49        |
| C. Pembahasan.....                        | 50        |
| <b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>   | <b>55</b> |
| A. Kesimpulan .....                       | 55        |
| B. Saran .....                            | 56        |

## **DAFTAR PUSTAKA**

## DAFTAR TABEL

|           | <b>Halaman</b>  |
|-----------|---|
| Tabel 1.1 | Tabulasi Data Profitabilitas ( <i>Return On Asset</i> )<br>PT. PEGADAIAN (PERSERO) Kanwil I Medan ..... 2 |
| Tabel 1.2 | Tabulasi Data <i>Current Ratio</i><br>PT. PEGADAIAN (PERSERO) Kanwil I Medan ..... 4                      |
| Tabel 1.3 | Tabulasi Data <i>Total Asset Turnover</i> PT. PEGADAIAN<br>(PERSERO) Kanwil I Medan ..... 5               |
| Tabel 3.1 | Pelaksanaan Penelitian..... 26  |
| Tabel 4.1 | Data <i>Return On Asset</i> ..... 33  |
| Tabel 4.2 | Data <i>Current Ratio</i> ..... 34  |
| Tabel 4.3 | Data <i>Total Asset Turnover</i> ..... 34   |
| Tabel 4.4 | Hasil Uji Multikolinieritas ..... 37  |
| Tabel 4.5 | Hasil Uji Regresi Linier Berganda..... 40   |
| Tabel 4.6 | Hasil Uji Parsial ..... 42  |
| Tabel 4.7 | Hasil Uji F..... 45   |
| Tabel 4.8 | Koefisien Determinasi..... 46   |

## **Daftar Gambar**

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Gambar 3.1 | Kriteria Pengujian Hipotesis uji t..... | 30 |
| Gambar 3.2 | Kriteria Pengujian Hipotesis Uji F..... | 31 |
| Gambar 4.1 | Grafik Histogram .....                  | 35 |
| Gambar 4.2 | Grafik Normalitas .....                 | 36 |
| Gambar 4.3 | Hasil Heterokedastisitas.....           | 38 |
| Gambar 4.4 | Kriteria Pengujian Hipotesis Uji t..... | 43 |
| Gambar 4.5 | Kriteria Pengujian Hipotesis Uji t..... | 44 |
| Gambar 4.6 | Kriteria Pengujian Hipotesis Uji F..... | 46 |

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Dalam menjalankan operasionalnya setiap perusahaan menginginkan keuntungan (laba). Laba merupakan tujuan berdirinya suatu perusahaan. Perusahaan dalam aktivitasnya selalu berusaha untuk mencapai laba yang optimal. Semakin besar laba yang diperoleh suatu perusahaan, semakin baik pula kinerja perusahaan tersebut. Pertumbuhan perusahaan tersebut dapat dilihat dari laporan keuangan yang disusun oleh perusahaan. Salah satu laporan keuangan adalah laporan laba rugi.

Kelangsungan hidup perusahaan dipengaruhi oleh banyak hal antara lain profitabilitas perusahaan itu sendiri. Profitabilitas merupakan perbandingan antara laba dengan aktiva atau modal yang menghasilkan laba tersebut. Dengan kata lain profitabilitas adalah kemampuan perusahaan untuk mencapai laba.

Masalah profitabilitas ini penting bagi perkembangan perusahaan, karena semakin tinggi tingkat profitabilitas perusahaan maka kelangsungan hidup perusahaan tersebut akan lebih terjamin. Namun sebaliknya jika perusahaan mempunyai profitabilitas yang buruk maka kelangsungan hidup perusahaan tidak akan bertahan lama dan perusahaan tersebut tidak mampu memenuhi biaya-biaya operasional seperti membayar gaji karyawan serta biaya-biaya lainnya.

Menurut Sawir (2008, hal. 196) “profitabilitas adalah hasil akhir bersih dari berbagai kebijakan dan keputusan manajemen”.

Dalam penelitian ini rasio profitabilitas yang digunakan adalah *Return On Asset* (ROA). ROA merupakan salah satu rasio profitabilitas yang menunjukkan

hubungan antara laba bersih dengan seluruh sumber daya yang ada, dengan cara membandingkan laba setelah pajak dengan rata-rata total aktiva.

Fenomena yang terjadi di PT PEGADAIAN (PERSERO) Medan sebagai tempat penelitian menunjukkan bahwa profitabilitas (ROA) mengalami penurunan, hal ini dapat dilihat dari tabel rata-rata dibawah ini :

**Tabel 1.1**  
**Tabulasi Data Profitabilitas (ROA)**  
**PT. Pegadaian (Persero) Kanwil I Medan**  
**Tahun 2011-2015**

| <b>Tahun</b>     | <b>Laba bersih setelah pajak</b> | <b>Total aktiva</b>      | <b>ROA</b>   |
|------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------|
| 2011             | 170.960.796.414                  | 1.724.426.680.720        | 0,099        |
| 2012             | 192.705.109.284                  | 2.082.838.829.619        | 0,092        |
| 2013             | 284.501.464.701                  | 2.257.267.076.244        | 0,125        |
| 2014             | 234.006.432.999                  | 2.385.264.025.466        | 0,098        |
| 2015             | 266.954.335.410                  | 2.614.676.032.967        | 0,102        |
| <b>Rata-rata</b> | <b>229.825.627.761</b>           | <b>2.212.894.529.003</b> | <b>0,103</b> |

*Sumber :Data Laporan Keuangan PT. Pegadaian (Persero) Medan*

Berdasarkan data yang diperoleh dari perusahaan dapat dilihat pada tabel 1.1 diatas, rata-rata jumlah ROA sebesar 0,103. Dan pada tabel diatas ROA yang berada dibawah rata-rata yaitu tahun 2011, 2012, 2014, dan 2015 dimana tahun 2011 sebesar 0,099, tahun 2012 sebesar 0,092, tahun 2014 sebesar 0,098, dan tahun 2015 sebesar 0,102. Hal ini menunjukkan bahwa ROA mengalami penurunan ditahun 2011, 2012, 2014 dan 2015 yang disebabkan karena adanya kenaikan pada laba bersih setelah pajak yang tidak sebanding dengan besarnya kenaikan total aktiva.

Maka pengukuran kinerja dengan menggunakan rasio profitabilitas menjadi sangat penting, karena rasio ini mencerminkan apa yang menjadi ukuran keberhasilan perusahaan.

Profitabilitas juga sangat berkaitan dengan pengelolaan aktiva yang dimiliki oleh perusahaan, sehingga hal ini akan berkaitan dengan likuiditas perusahaan. Rasio likuiditas adalah rasio yang menunjukkan kemampuan pengelolaan perusahaan dalam memenuhi kewajiban atau membayar utang jangka pendeknya. Jika perusahaan mampu memenuhi kewajibannya, maka perusahaan dinilai perusahaan yang likuid.

Rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendeknya adalah rasio likuiditas. Rasio likuiditas merupakan kemampuan perusahaan membayar semua kewajiban financial jangka pendek pada saat jatuh tempo dengan menggunakan aktiva lancar yang tersedia. Rasio likuiditas yang diambil untuk mengukur kewajiban jangka pendek perusahaan ini adalah *Current Ratio* (CR).

Menurut Hanafi dan Halim (2009, hal 204) bahwa rasio lancar dihitung dengan membagi aktiva lancar dengan hutang lancar. Rasio ini menunjukkan besarnya kas yang dimiliki perusahaan ditambah aset-aset yang bisa berubah menjadi kas dalam waktu satu tahun, relatif terhadap besarnya hutang-hutang yang jatuh tempo dalam jangka waktu dekat (tidak lebih dari satu tahun), pada tanggal tertentu seperti tercantum pada neraca.

Apabila persentase rasio lancar dalam sebuah perusahaan rendah, maka dianggap terjadinya masalah dalam likuidasi. Dengan kata lain, perusahaan tidak memiliki kemampuan dan kesempatan untuk memenuhi kewajiban jangka pendeknya. Sebaliknya jika rasio lancar dalam perusahaan tinggi dikatakan baik karena perusahaan memiliki kemampuan untuk memenuhi kewajiban jangka pendeknya kepada pihak kreditur sehingga hal ini dapat mempengaruhi tingkat profitabilitas perusahaan, dimana perusahaan yang tidak mampu memenuhi kewajibannya akan dikenai beban tambahan atas kewajibannya.

Penelitian ini perlu karna pada kenyataannya profit yang besar belum tentu mengembalikan modal karena jika hutang juga besar atau meningkat maka profit tidak akan mengalami peningkatan. Hal tersebut dapat dilihat pada tabel rata-rata *Current Ratio* (CR) PT. Pegadaian (Persero) Medan dibawah ini :

**Tabel 1.2**  
**Tabulasi Data *Current Ratio* (CR)**  
**PT. Pegadaian (Persero) Kanwil I Medan**  
**Tahun 2011-2015**

| <b>Tahun</b>     | <b>Aktiva lancar</b>     | <b>Hutang lancar</b>  | <b>CR</b>    |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
| 2011             | 1.690.436.731.885        | 17.752.341.314        | 95,22        |
| 2012             | 2.041.623.781.278        | 18.653.451.531        | 109,45       |
| 2013             | 2.212.102.636.892        | 19.436.921.119        | 113,80       |
| 2014             | 2.196.902.239.284        | 27.745.108.774        | 79,18        |
| 2015             | 2.423.516.684.832        | 31.408.801.588        | 77,16        |
| <b>Rata-rata</b> | <b>2.112.916.414.834</b> | <b>22.999.324.865</b> | <b>94,96</b> |

*Sumber :Data Laporan Keuangan PT. Pegadaian (Persero) Medan*

Berdasarkan data yang diperoleh dari perusahaan dapat dilihat pada tabel 1.2 diatas, rata-rata jumlah CR sebesar 94,96. Dan pada tabel diatas CR yang berada dibawah rata-rata yaitu tahun 2014 dan 2015 dimana tahun 2014 sebesar 79,18 dan tahun 2015 sebesar 77,16. Hal ini menunjukkan bahwa CR mengalami penurunan selama dua tahun terakhir yang disebabkan karena adanya kenaikan aktiva lancar yang tidak sebanding dengan hutang lancar.

Tingkat keuntungan atau laba biasanya dipengaruhi oleh volume penjualan dari aktivitas perusahaan, hal tersebut dapat diketahui melalui rasio aktivitas. Rasio aktivitas adalah rasio yang mengukur seberapa efektif perusahaan dalam memanfaatkan semua sumber daya yang ada padanya.

Semua rasio aktivitas ini melibatkan perbandingan antara tingkat penjualan dan investasi pada berbagai jenis aktiva. Seluruh aktiva yang dimiliki oleh perusahaan harus dimanfaatkan seoptimal mungkin, karena jika tidak berarti

terjadi kapasitas menganggur dan berdampak kepada pembebanan yang tinggi. Salah satu rasio aktivitas yang dapat mengukur efektifitas penggunaan aktiva untuk meningkatkan penjualan adalah *Total Assets Turnover* (TATO).

*Total Assets Turnover* (TATO) merupakan salah satu indikator dari rasio aktivitas yang dapat menunjukkan tingkat efisiensi penggunaan keseluruhan aktiva perusahaan didalam menghasilkan volume penjualan tertentu. Tingginya TATO menunjukkan efektifitas penggunaan harta perusahaan. Perputaran aktiva yang lambat menunjukkan bahwa aktiva yang dimiliki terlalu besar dibandingkan kemampuan untuk melakukan usaha. Ukuran penggunaan aktiva paling relevan adalah penjualan, karena penjualan penting bagi laba.

Berikut ini adalah tabel 1.3 yang berisi angka yang menunjukkan tingkat rasio *Total Assets Turnover* (TATO) PT. PEGADAIAN (Persero) Medan periode 2011-2015 :

**Tabel 1.3**  
**Tabulasi Data *Total Assets Turnover***  
**PT. Pegadaian (Persero) Kanwil I Medan**  
**Tahun 2011-2015**

| <b>Tahun</b>     | <b>Penjualan</b>       | <b>Total aktiva</b>      | <b>TATO</b>  |
|------------------|------------------------|--------------------------|--------------|
| 2011             | 412.829.402.569        | 1.724.426.680.720        | 0,239        |
| 2012             | 419.820.518.471        | 2.082.838.829.619        | 0,201        |
| 2013             | 609.855.172.260        | 2.257.267.076.244        | 0,270        |
| 2014             | 596.151.169.509        | 2.385.264.025.466        | 0,249        |
| 2015             | 666.259.149.306        | 2.614.676.032.967        | 0,254        |
| <b>Rata-rata</b> | <b>533.983.082.423</b> | <b>2.212.894.529.003</b> | <b>0,242</b> |

*Sumber :Data Laporan Keuangan PT. Pegadaian (Persero) Medan*

Berdasarkan data yang diperoleh dari perusahaan dapat dilihat pada tabel 1.3 diatas, rata-rata jumlah TATO sebesar 0,242. Dan pada tabel diatas TATO yang berada dibawah rata-rata yaitu tahun 2011 dan 2012 dimana tahun 2011 sebesar 0,239 dan tahun 2012 sebesar 0,201. Hal ini menunjukkan bahwa TATO

mengalami penurunan selama dua tahun yang disebabkan karena adanya kenaikan penjualan yang tidak sebanding dengan besarnya kenaikan total aktiva.

Rasio ini akan dapat menjelaskan atau memberi gambaran kepada penganalisis tentang baik buruknya keadaan atau posisi perputaran aktiva perusahaan. Rasio ini juga dapat menggambarkan seberapa efektif manajemen dalam mengelola semua aktiva perusahaan. Karena semakin cepat perputaran semua aktiva perusahaan maka semakin baik kinerja manajemen dalam mengelola semua aktiva perusahaan.

Berdasarkan latar belakang yang diuraikan diatas, penulis tertarik melakukan penelitian dengan judul, "**Pengaruh *Current Ratio* dan *Total Assets Turnover* terhadap *Return On Assets* Pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kantor Wilayah I Medan**".

#### **B. Identifikasi Masalah**

1. Adanya penurunan ROA yang disebabkan karena peningkatan laba bersih yang tidak sebanding dengan besarnya peningkatan total aktiva.
2. Terjadinya penurunan CR disebabkan karena adanya peningkatan aktiva lancar yang tidak sebanding dengan total hutang lancar.
3. Terjadinya penurunan TATO disebabkan karena adanya peningkatan penjualan yang tidak sebanding dengan besarnya peningkatan total aktiva.

#### **C. Batasan Masalah**

Untuk mengarahkan penelitian agar tidak terlalu meluas dalam pembahasannya, maka masalah yang menjadi topik penelitian dibatasi hanya pada pembahasan *Current ratio*, *Total assets turnover*, dan *Return on assets* pada laporan keuangan PT PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

#### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang dikemukakan diatas, maka peneliti merumuskan masalahnya sebagai berikut :

1. Apakah ada pengaruh *Current ratio* (CR) terhadap *Return on assets* (ROA) pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan ?
2. Apakah ada pengaruh *Total Assets Turnover* (TATO) terhadap *Return on assets* (ROA) pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan ?
3. Apakah ada pengaruh *Current ratio* (CR) dan *Total Assets Turnover* (TATO) secara simultan terhadap *Return on assets* (ROA) pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan ?

#### **E. Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian adalah sebagai berikut :

1. Untuk mengetahui pengaruh *Current ratio* (CR) terhadap *Return on assets* (ROA) pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan
2. Untuk mengetahui pengaruh *Total Assets Turnover* (TATO) terhadap *Return on assets* (ROA) pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan
3. Untuk mengetahui pengaruh *Current ratio* (CR) dan *Total Assets Turnover* (TATO) secara simultan terhadap *Return on assets* (ROA) pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat dari penelitian adalah sebagai berikut :

1. Manfaat teoritis dari penelitian ini untuk menambah pengetahuan dan mengembangkan ilmu yang berkaitan dengan ekonomi, khususnya tentang

pengaruh rasio keuangan terhadap perofitabilitas pada PT. PEGADAIAN  
(Persero) Kanwil I Medan

2. Manfaat praktis dari penelitian ini, sebagai bahan masukan dalam pengambilan keputusan dengan pengaruh rasio keuangan terhadap profitabilitas pada tahun yang akan datang.
3. Manfaat bagi penulis, untuk menambah pengetahuan dan wawasan penulis dalam melakukan penelitian mengenai pengaruh rasio keuangan terhadap profitabilitas pada PT. Pegadaian (Persero) Kanwil I Medan.

## **BAB II**

### **LANDASAN TEORI**

#### **A. Uraian Teori**

##### **1. *Return On Assets***

###### **a. Pengertian *Return On Assets***

*Return On Assets* merupakan salah satu rasio profitabilitas . *Return On Assets* mampu mengukur kemampuan perusahaan menghasilkan keuntungan pada masa lampau untuk kemudian diproyeksi dimasa yang akan datang. *Assets* atau aktiva yang dimaksud adalah keseluruhan harta perusahaan yang berasal dari modal sendiri maupun dari modal asing yang telah diubah perusahaan menjadi aktiva-aktiva perusahaan yang digunakan untuk kelangsungan hidup perusahaan.

*Return On Assets* atau *Return On Investment* juga merupakan suatu ukuran tentang efektifitas manajemen dalam mengelola investasinya. Disamping itu hasil pengembalian investasi menunjukkan produktivitas dari seluruh dana perusahaan, baik modal pinjaman maupun modal sendiri. Semakin rendah (kecil) rasio ini semakin kurang baik bagi perusahaan, demikian juga sebaliknya.

Menurut Hanafi dan Halim (2016, hal.81) *Return On Asset* merupakan kemampuan perusahaan dalam memanfaatkan aktivitya untuk memperoleh laba. Ratio ini mengukur tingkat kembalian investasi yang telah dilakukan oleh perusahaan dengan menggunakan seluruh dana aktiva yang dimilikinya. Ratio ini dapat diperbandingkan dengan tingkat bunga bank yang berlaku.

Bagi perusahaan pada umumnya masalah efisiensi penggunaan modal adalah lebih penting daripada masalah laba, karena laba yang tinggi tidak menjadi satu-satunya ukuran bahwa perusahaan itu telah dapat bekerja dengan efisien.

Menurut Husnan dan Pujiastuti (2015, hal. 78) “*Return On Asset* merupakan rasio yang menghitung berapa banyak laba bersih setelah pajak dihasilkan oleh total asset yang dimiliki perusahaan”.

Penggunaan rasio profitabilitas dapat dilakukan dengan menggunakan perbandingan antara berbagai komponen yang ada dilaporan keuangan, terutama laporan keuangan neraca dan laporan laba rugi. Tujuannya agar terlihat perkembangan perusahaan dalam rentang waktu tertentu.

Semakin tinggi persentase rasio ini semakin baik penggunaan asset secara efisien untuk memproleh keuntungan bersih dalam kegiatan operasional perusahaan. Bagi perusahaan pada umumnya masalah efisiensi penggunaan modal adalah lebih penting dari pada masalah laba, karena laba yang tinggi tidak menjadi satu-satunya ukuran bahwa perusahaan itu telah bekerja dengan efisien. Maka dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ROA merupakan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba dengan memanfaatkan semua sumber-sumber daya yang dihasilkan dari penjualan dan investor.

Dari pengertian diatas dapat disimpulkan bahwa *Return On Assets* adalah rasio yang menunjukkan seberapa banyak laba bersih yang bisa diproleh dari seluruh kekayaan yang dimiliki oleh seluruh perusahaan. Dengan demikian rasio ini menghubungkan keuntungan diproleh dari operasinya perusahaan dengan jumlah investasi atau aktiva yang digunakan untuk menghasilkan keuntungan operasi tersebut.

#### **b. Tujuan dan Manfaat *Return On Assets***

*Return On Assets* memiliki tujuan dan manfaat tidak hanya bagi pihak pemilik usaha atau manajemen saja, tetapi juga bagi pihak luar perusahaan ,

terutama pihak-pihak yang memiliki hubungan atau kepentingan dengan perusahaan.

Menurut Kasmir (2012, hal.197) tujuan penggunaan rasio ini bagi perusahaan maupun bagi pihak luar perusahaan yaitu :

- 1) Untuk mengukur atau menghitung laba yang diperoleh perusahaan dalam satu periode tertentu.
- 2) Untuk menilai posisi laba perusahaan tahun sebelumnya dengan tahun sekarang.
- 3) Untuk menilai perkembangan laba dari waktu ke waktu.
- 4) Untuk menilai besarnya laba bersih setelah pajak dengan modal sendiri.

Menurut Hery (2016, hal. 193) “Return on Asset digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah laba bersih yang akan dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam dalam total asset”

Dari penjelasan diatas bahwa manfaat dari analisa *Return On Assets* sangat penting dalam sebuah perusahaan dalam pengambilan keputusan yang baik.

### **c. Faktor-faktor yang mempengaruhi *Return On Assets***

Faktor-faktor yang mempengaruhi *Return On Assets* adalah manajemen aktiva dan utang, karena *Return On Assets* bertujuan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam menggunakan asset untuk memperoleh laba dan mengukur hasil total aktiva untuk seluruh kreditor dan pemegang saham selaku penyedia dana.

Menurut Munawir (2004, hal. 89) faktor-faktor yang dapat mempengaruhi besarnya *Return On Assets* yaitu :

- 1) *Turnover* dari *operating assets* (tingkat perputaran aktiva yang digunakan untuk operasi), yaitu merupakan ukuran tentang sampai seberapa jauh aktiva ini telah dipergunakan didalam kegiatan perusahaan atau menunjukkan beberapa kali *operating assets* berputar dalam satu periode tertentu, biasanya satu tahun.
- 2) *Profit Margin*, yaitu besarnya keuntungan operasi yang dinyatakan dalam presentase dan jumlah penjualan bersih. Profit margin ini

mengukur tingkat keuntungan yang dicapai oleh perusahaan dihubungkan dengan penjualannya.

Besarnya *Return On Assets* akan berubah kalau ada perubahan profit margin atau assets turnover, baik masing-masing atau kedua-duanya.

Hani (2015, hal. 117) menyatakan bahwa “faktor yang mempengaruhi tinggi rendahnya adalah ”laba bersih termasuk rasio *net profit margin*, perputaran aktiva, (*total assets turnover*) dan rasio aktivitas lainnya”.

Berdasarkan uraian diatas dapat disimpulkan bahwa *profit margin* dan tingkat perputaran aktiva dapat mempengaruhi tinggi rendahnya *Return on Assets* suatu perusahaan.

#### **d. Pengukuran *Return On Assets***

Menurut Prastowo (2015, hal. 157) “*Return On Assets* dapat diketahui dengan rumus :

$$\text{Return on Asset} = \frac{\text{laba bersih} + \text{bunga}}{\text{total asset rata-rata}}$$

Menurut Harmono (2009, hal. 119) rasio ini dapat dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Return On Assets} = \frac{\text{earning after tax}}{\text{total asset}}$$

*Return On Assets* dapat dijadikan sebagai indikator untuk mengetahui seberapa mampu perusahaan memperoleh laba yang optimal dilihat dari posisi aktivitasnya. Semakin besar perubahan *Return On Assets* menunjukkan semakin besar fluktuasi kemampuan manajemen dalam menghasilkan laba.

## **2. *Current Ratio***

### **a. Pengertian *Current Ratio***

Kita sering mendengar atau bahkan melihat ada perusahaan yang tidak mampu untuk membayar seluruh atau sebagian (kewajibannya) yang sudah jatuh tempo pada saat ditagih. Atau perusahaan sering tidak memiliki dana untuk membayar kewajibannya tepat waktu. Hal tersebut terjadi karena perusahaan tidak memiliki dana yang cukup untuk menutupi utang yang jatuh tempo tersebut.

Kasmir (2012, hal. 134) menyatakan bahwa Rasio lancar atau (*Current Ratio*) merupakan rasio untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka pendek atau utang yang segera jatuh tempo pada saat ditagih secara keseluruhan.

Hanafi dan Halim (2016, hal. 74) menyatakan bahwa “*Current Ratio* adalah elemen-elemen yang digunakan dalam perhitungan modal kerja, yang membandingkan antara total aktiva lancar dengan hutang lancar”.

Dari pengertian diatas maka dapat disimpulkan bahwa *Current Ratio* merupakan kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendek yang telah jatuh tempo. Oleh sebab itu perusahaan harus tetap menjaga keseimbangan antara aktiva lancar dan hutang lancar agar perusahaan tersebut dikatakan likuid.

### **b. Tujuan dan Manfaat *Current Ratio***

*Current Ratio* merupakan indikator dari likuiditas. Perhitungan *Current Ratio* memberikan cukup banyak manfaat bagi berbagai pihak yang berkepentingan terhadap perusahaan.

Kasmir (2012, hal. 132) menyatakan bahwa tujuan dan manfaat yang dapat dipetik dari rasio ini yaitu :

- 1) Untuk mengukur kemampuan perusahaan membayar kewajiban atau utang yang segera jatuh tempo pada saat ditagih.
- 2) Untuk mengukir kemampuan perusahaan membayar kewajiban jangka pendek dengan aktiva lancar secara keseluruhan.
- 3) Untuk mengukur kemampuan perusahaan membayar kewajiban jangka pendek dengan aktiva lancar tanpa memperhitungkan persediaan atau piutang
- 4) Untuk mengukur atau membandingkan antara jumlah persediaan yang ada dengan modal kerja perusahaan.
- 5) Untuk mengukur sebesrapa besarnuang kas yang tersedia untuk membayar utang.
- 6) Sebagai alat perencanaan kedepan, terutama yang berkaitan dengan perencanaan kas dan utang.
- 7) Untuk melihat kondisi dan posisi likuiditas perusahaan.

Bagi pihak luar perusahaan, seperti pihak penyandang dana (kreditor), investor, distributor, dan masyarakat luas, rasio likuiditas bermanfaat untuk menilai kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban kepada pihak ketiga.

Hery (2016, hal. 152) menyatakan bahwa *Current Ratio* digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendeknya yang segera jatuh tempo dengan menggunakan total asset lancar yang tersedia.

Dari uraian teori diatas maka dapat disimpulkan bahwa likuiditas bermanfaat untuk mengukur seberapa likuidnya suatu perusahaan dalam membiayai dan memenuhi kewajiban atau utang pada saat jatuh tempo.

### **c. Faktor yang mempengaruhi *Current Ratio***

Dalam mempertahankan tingkat likuiditas perusahaan, biasanya ada beberapa hal yang bisa menghambat perusahaan, sehingga proses pelunasan kewajiban jangka pendeknya tidak tepat waktu .

Menurut Fahmi (2015, hal. 66) menyatakan faktor-faktor yang mempengaruhi rasio ini dibagi dalam tiga bagian sebagai berikut :

- 1) Kemampuan memenuhi kewajiban lancar
- 2) Penyangga kerugian
- 3) Cadangan dana lancar

Dalam hal ini likuiditas yang difokuskan pada *Current Ratio* yang tinggi menunjukkan uang kas atau aktiva lancar lainnya dibandingkan dengan yang dibutuhkan sekarang atau tingkat likuiditas yang rendah daripada aktiva lancar dan sebaliknya.

Menurut Jumingan (2014, hal. 124) Faktor-faktor yang mempengaruhi *Current Ratio* yaitu :

- 1) Distribusi dari pos-pos dari aktiva lancar
- 2) Data tren dari aktiva lancar dan utang jangka pendek untuk jangka waktu 5 atau 10 tahun
- 3) Syarat yang diberikan kreditur kepada perusahaan dalam pengembalian barang dan syarat kredit yang diberikan perusahaan kepada langganan dalam penjualan barang
- 4) Nilai sekarang atau nilai pasar atau nilai ganti dari barang dagangan dan tingkat pengumpulan piutang
- 5) Kemungkinan adanya perubahan nilai aktiva lancar
- 6) Perubahan persediaan dalam hubungannya dengan volume penjualan sekarang dan yang akan datang
- 7) Besar kecilnya kebutuhan modal kerja untuk tahun mendatang
- 8) Besar kecilnya jumlah kas dan surat-surat berharga dalam hubungannya dengan kebutuhan modal kerja
- 9) *Credit rating* perusahaan pada umumnya
- 10) Besar kecilnya piutang dalam hubungannya dengan volume penjualan
- 11) Jenis perusahaan, apakah merupakan perusahaan industry , perusahaan dagang, atau *public utility*

Berdasarkan teori diatas dapat diambil kesimpulan bahwa salah satu faktor yang mempengaruhi *current ratio* adalah aktiva lancar dan hutang jangka pendek.

#### **d. Pengukuran *Current Ratio***

*Current Ratio* merupakan kemampuan perusahaan yang harus mampu membayar atau memenuhi kewajiban finansialnya yang telah jatuh tempo . *Current Ratio* adalah bagian dari rasio likuiditas. Seorang manajer harus dapat memperhitungkan seberapa banyak aktiva yang tersedia untuk menutupi kewajiban-kewajiban perusahaan yang akan jatuh tempo.

Sjahrial (2012, hal. 38) menyatakan bahwa “rasio lancar dapat dihitung dengan :

$$\text{Rasio Asset Lancar} = \frac{\text{Total asset lancar}}{\text{Total liabilitas lancar}}$$

Rasio yang menunjukkan sejauh mana tagihan-tagihan jangka pendek dari para kreditur dapat dipenuhi dengan aktiva yang diharapkan akan dikonversi menjadi uang tunai dalam waktu dekat.

Harahap (2015, hal. 301) juga menyatakan bahwa rumus untuk mencari rasio lancar adalah :

$$\text{Rasio lancar} = \frac{\text{Aktiva lancar}}{\text{Utang lancar}}$$

Jadi , berdasarkan uraian teori diatas, dapat disimpulkan bahwa menghitung current rasio dapat dihitung dengan cara membagikan antara aktiva lancar dengan hutang lancar.

### **3. Total Assets Turnover**

#### **a. Pengertian Total Assets Turnover**

*Total Assets Turnover* adalah rasio keuangan yang mempersentasekan kemampuan perusahaan untuk menciptakan penjualan dengan menggunakan seluruh aktiva yang dimilikinya. Rasio ini juga memperlihatkan efektivitas perusahaan dalam mengelola perputaran komponen atau elemen aktiva itu sendiri.

*Total Assets Turnover* merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur perputaran semua aktiva yang dimiliki perusahaan dan mengukur berapa jumlah penjualan yang diperoleh dari tiap rupiah aktiva.

Menurut Harmono (2009, hal. 84) *Total Assets Turnover*, adalah rasio yang mengukur aktivitas aktiva dan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan penjualan melalui penggunaan aktiva tersebut. Ratio ini juga mengukur seberapa efisien aktiva tersebut telah dimanfaatkan untuk memperoleh penghasilan.

Tingginya *Total Assets Turnover* menunjukkan efektivitas penggunaan harta perusahaan. Perputaran aktiva yang lambat menunjukkan bahwa aktiva yang dimiliki terlalu besar dibandingkan dengan kemampuan untuk melakukan usaha.

Menurut Hery (2016, hal. 143) “*Total Assets Turnover* merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur berapa jumlah penjualan yang akan dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam dalam total asset”.

Jadi, berdasarkan teori diatas dapat disimpulkan bahwa *Total Assets Turnover* ini juga dapat diartikan mengukur semua aktiva yang dimiliki perusahaan dan mengukur berapa jumlah penjualan yang diperoleh dari tiap aktiva.

#### **b. Tujuan dan Manfaat *Total Assets Turnover***

*Total Assets Turnover* (perputaran total aktiva) merupakan salah satu bentuk dari rasio aktivitas. Dalam praktiknya rasio aktivitas yang digunakan perusahaan memiliki beberapa tujuan dan manfaat bagi kepentingan perusahaan.

Menurut Kasmir (2012, hal. 173-174) beberapa tujuan yang akan dicapai perusahaan dari penggunaan rasio aktivitas antara lain :

- 1) Untuk mengukur berapa lama penagihan piutangselama satu periode atau berapa kali dana yang ditanam dalam piutang ini berputar dalam satu periode.
- 2) Untuk menghitung hari rata-rata penagihan piutang, dimana hasil penagihan ini menunjukkan jumlah dari piutang tersebut rata-rata tidak dapat ditagih.
- 3) Untuk menghitung berapa hari rata-rata persediaan tersimpan digudang.
- 4) Untuk mengukur berapa kali dana yang ditanamkan dalam modal kerja berputar dalam satu periode.
- 5) Untuk mengukur berapa kali dana yang ditanamkan dalam aktiva tetap berputar dalam satu periode.

- 6) Untuk mengukur semua penggunaan aktiva perusahaan dibandingkan dengan penjualan.

Jadi dari penjelasan tujuan rasio diatas dapat disimpulkan bahwa rasio aktivitas sangat memiliki tujuan yang penting dalam perusahaan dalam mengelola semua aktivitas.

Menurut Hery (2016, hal. 178) tujuan dan manfaat dari *Total Assets Turnover* yaitu:

- 1) Untuk mengukur berapa kali dana yang tertanam dalam piutang usaha berputar dalam satu periode
- 2) Untuk menghitung lamanya rata-rata penagihan piutang usaha
- 3) Untuk menilai efektif tidaknya aktivitas penagihan piutang usaha
- 4) Untuk mengukur berapa kali dana yang tertanam dalam persediaan
- 5) Untuk menghitung lamanya rata-rata persediaan tersimpan
- 6) Untuk menilai efektif tidaknya aktivitas penjualan persediaan

Dengan demikian , perusahaan dapat mengetahui efektif atau tidaknya kegiatan perusahaan dan dapat pula membandingkan hasil ini dengan pengukuran rasio beberapa periode yang lalu.

### **c. Faktor-faktor yang mempengaruhi *Total Assets Turnover***

*Total Assets Turnover* yang biasanya digunakan untuk mengukur seberapa efektifnya pemanfaatan aktiva dalam menghasilkan penjualan. *Total Assets Turnover* yang rendah dapat diartikan bahwa penjualan bersih perusahaan lebih kecil daripada *operating assets* perusahaan. Jika perputaran aktiva perusahaan tinggi maka akan semakin efektif perusahaan dalam mengelola aktiva.

Menurut Jumingan (2014, hal. 20) ada beberapa faktor yang mempengaruhi *Total Assets Turnover* yaitu :

- 1) *Sales* (penjualan)
- 2) Total aktiva yang terdiri :
  - a) Aktiva lancar
  - b) Aktiva tetap

Menurut Riyanto (2010, hal. 40) yang mempengaruhi *Total asset turnover* adalah :

- 1) Modal usaha, dengan menambahkan modal usaha (*operating asset turnover*) sampai tingkat tertentu diusahakan tercapainya *sales* yang sebesar-besarnya
- 2) *Sales*, dengan mengurangi *sales* sampai tingkat tertentu diusahakan penurunan atau pengurangan *operating asset* sebesar-besarnya

*Total Assets Turnover* menunjukkan tingkat efisiensi penggunaan keseluruhan aktiva perusahaan didalam menghasilkan volume penjualan tertentu. *Total Assets Turnover* ini lebih penting bagi kreditur dan pemilik perusahaan, karena hal ini akan menunjukkan efisiensi tindakan seluruh aktiva perusahaan.

#### **d. Pengukuran *Total Assets Turnover***

*Total Assets Turnover* merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur perputaran semua aktiva yang dimiliki perusahaan dan mengukur brapa jumlah penjualan yang diperoleh dari tiap rupiah aktiva.

Menurut Hery (2016, hal. 187) Rumus untuk menghitung *Total Assets Turnover* adalah :

$$\textit{Total Assets Turnover} = \frac{\textit{Penjualan}}{\textit{rata-rata total asset}}$$

Menurut Kasmir (2012, hal.186) Total Asset Turnover dapat dihitung dengan rumus :

$$\textit{Total Assets Turnover} = \frac{\textit{penjualan (sales)}}{\textit{total aktiva (total asset)}}$$

*Total Assets Turnover* merupakan rasio yang menggambarkan perputaran aktiva diukur dari volume penjualan, yang berarti semakin besar rasio ini semakin baik .

## **B. Kerangka Konseptual**

Kerangka konseptual merupakan susunan konstruksi logika yang diatur dalam rangka menjelaskan variabel yang diteliti. Dimana, kerangka ini dirumuskan untuk menjelaskan konstruksi aliran logika untuk mengkaji secara sistematis kenyataan empiric. Kerangka konseptual ini ditujukan untuk memperjelas variabel yang diteliti sehingga elemen pengukurannya dapat dirinci secara kongkrit.

Dalam teori analisis keuangan rasio menggambarkan suatu hubungan antara suatu jumlah tertentu dengan jumlah yang lainnya. Dan menjelaskan tentang baik buruknya keadaan posisi keuangan perusahaan terutama apabila angka rasio tersebut dibandingkan dengan dengan angka rasio pembanfing yang digunakan sebagai standar.

Profitabilitas akan menunjukan efek dari likuiditas dan aktivitas. Rasio ini digunakan untuk mengetahui kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba atau seberapa efektif pengelolaan perusahaan oleh manajemen.

Pentingnya profitabilitas dapat dilihat dengan mempertimbangkan dampak yang berasal dari ketidakmampuan perusahaan mendapatkan laba yang maksimal untuk mendukung kegiatan operasionalnya.

Dalam penelitian ini yang menjadi variabel independen adalah *current ratio* dan *total assets turnover*. Variabel dependen dalam penelitian ini adalah profitabilita yaitu *return on asset*.

### **1. Pengaruh antara *Current Ratio* terhadap *Return on assets***

*Current Ratio* menunjukan sejauh mana aktiva lancar memenuhi kewajiban-kewajiban lancar. Dari pengukuran rasio, apabila rasio lancar rendah,

dapat dikatakan bahwa perusahaan kurang modal untuk membayar utang. Namun, apabila hasil pengukuran rasio tinggi, belum tentu kondisi perusahaan sedang baik. Hal ini dapat saja terjadi karena kas tidak digunakan sebaik mungkin. Itu berarti bahwa *Current Ratio* memiliki pengaruh terhadap profitabilitas perusahaan.

Semakin rendahnya nilai *Current Ratio*, maka akan mengindikasikan ketidakmampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendeknya, sehingga hal ini dapat mempengaruhi tingkat profitabilitas perusahaan.

Menurut Prastowo (2015, hal. 75) menyatakan bahwa “rasio yang rendah menunjukkan resiko likuiditas yang tinggi, sedangkan rasio lancar yang tinggi menunjukkan adanya kelebihan aktiva lancar, yang akan mempunyai pengaruh yang tidak baik terhadap profitabilitas perusahaan.

Hasil penelitian Mahardika P.A dan Marbun D.P (2016) yang berjudul “*pengaruh Current Ratio dan debt to equity ratio terhadap Return On Assets*” menyatakan bahwa *Current Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Assets*, nilai t hitung untuk variabel likuiditas adalah  $2,967 > 1,645$ . Sehingga hipotesis pertama diterima.

## **2. Pengaruh *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Assets***

*Total Asset Turnover* merupakan rasio antara jumlah aktiva yang digunakan dengan jumlah yang diperoleh selama periode tertentu. Apabila dalam menganalisis rasio ini selama beberapa periode menunjukkan suatu trend yang cenderung meningkat, memberikan gambaran bahwa semakin efisien penggunaan aktiva. Dan itu berarti bahwa aktiva dapat lebih cepat berputar dan menghasilkan laba sehingga profitabilitas perusahaan juga meningkat.

Menurut Kasmir (2008, hal. 203) menyatakan bahwa "*Return On Assets* yang rendah disebabkan rendahnya margin laba karena rendahnya perputaran aktiva. Hubungan antara aktiva dengan penjualan disebut perputaran aktiva dan mengukur efektivitas perusahaan untuk menghasilkan penjualan dengan menggunakan aktivanya".

Jadi semakin besar rasio ini semakin baik yang berarti bahwa aktiva dapat berputar dan dapat meraih laba dan menunjukkan semakin efisien penggunaan seluruh aktiva dalam menghasilkan penjualan.

Hasil penelitian Dani Pranata, Raden Rustam Hidayat, dan Nila Firdausi Nuzula (2014) yang berjudul "*Pengaruh Total Assets Turnover, Non Performing Loan, dan Net Profit Margin terhadap Return On Asset*" menyatakan bahwa *Total Asset Turnover* berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Asset*.

### **3. Pengaruh *Current Ratio* dan *Total Assets Turnover* terhadap *Return On Asset***

*Current Ratio* digunakan untuk membandingkan aktiva lancar dengan hutang lancar yang harus dibayarkan perusahaan. Apabila tingkat *Current Ratio* tinggi, maka perusahaan dikatakan mampu untuk membayar segala kewajiban jangka pendeknya kepada kreditur. Namun *Current Ratio* yang tinggi juga tidak selalu baik karena akan menunjukkan bahwa terdapat aktiva lancar yang berlebih yang tidak digunakan secara efektif sehingga dapat menyebabkan berkurangnya keuntungan atau tingkat profitabilitas, yang juga dapat mengakibatkan semakin kecilnya profitabilitas.

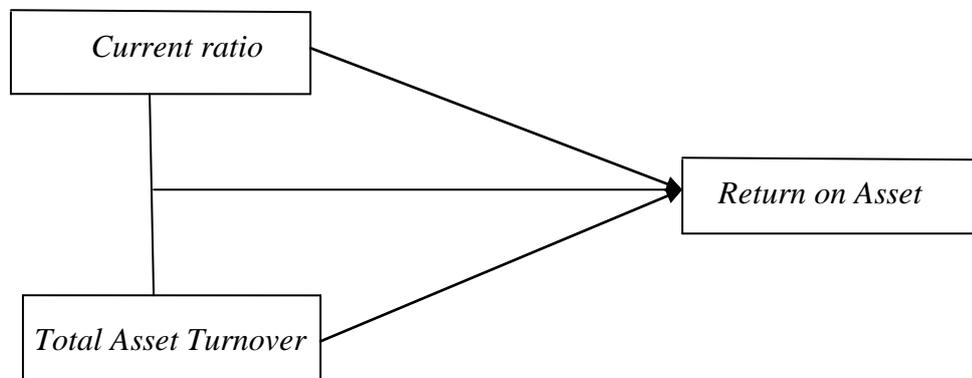
*Total Asset Turnover* merupakan rasio perbandingan antara penjualan yang dimiliki perusahaan, maka akan semakin efektif perusahaan dalam mengelola

asetnya dan semakin baik tingkat efisiensi penggunaan aktiva dalam menunjang penjualan. Perputaran Asset yang meningkat akan dapat meningkatkan volume penjualan untuk mendapatkan laba yang maksimal.

Dari penjelasan diatas dapat digambarkan kerangka konseptual sebagai berikut :

**Gambar 2.2**

**Kerangka konseptual**



**C. Hipotesis**

Untuk mengetahui kebenaran dari penelitian tersebut maka perlu diadakan penelitian. Mengacu pada rumusan masalah dengan teori yang telah dikemukakan maka hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah :

1. Ada pengaruh *current ratio* (CR) terhadap ROA pada PT. Pegadaian (persero) Kanwil 1 Medan
2. Ada pengaruh *Total assets Turnover* (TATO) terhadap ROA pada PT. Pegadaian (persero) Kanwil 1 Medan
3. Ada pengaruh *current ratio* (CR) dan *Total assets Turnover* (TATO) terhadap ROA pada PT. Pegadaian (persero) Kanwil 1 Medan

## BAB III

### METODOLOGI PENELITIAN

#### A. Pendekatan Penelitian

Pendekatan penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan pendekatan asosiatif. Pendekatan asosiatif adalah pendekatan dengan menggunakan dua variabel atau lebih guna mengetahui pengaruh variabel yang satu dengan yang lain. Alasan peneliti memakai pendekatan asosiatif karena peneliti ingin mengetahui secara parsial dan simultan pengaruh *Current Ratio* dan *Total Assets Turnover* terhadap *Return On Assets* pada PT.PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

#### B. Definisi Operasional Variabel

Definisi operasional variabel bermanfaat untuk memberikan penjelasan yang lebih spesifik tentang kegiatan atau tindakan yang diperlukan peneliti untuk mengukur variabel. Definisi operasional variabel pada penelitian ini yaitu :

##### 1. Variabel Dependen (*Return On Assets*)

Variabel dependen atau terikat adalah variabel yang dipengaruhi, terikat, tergantung oleh variabel lain yakni variabel bebas. Variabel terikat ini umumnya menjadi perhatian utama bagi peneliti. Variabel terikat (Y) dalam penelitian ini *Return On Assets* (ROA). *Return On Assets* (ROA) adalah ukuran keseluruhan keefektifan manajemen dalam menghasilkan laba dengan aktiva yang tersedia disebut juga hasil atas investasi. Rumus untuk mencari ROA adalah :

$$\text{Return On Assets} = \frac{\text{earning after tax}}{\text{total asset}}$$

Rasio ini merupakan rasio terpenting diantara rasio profitabilitas yang lainnya. Semakin besar *Return on asset* menunjukkan kinerja yang semakin baik, karena tingkat pengembalian semakin besar.

## 2. Variabel independen

Variabel independen adalah variabel yang menjadi sebab terjadinya perubahan nilai pada variabel dependen (terikat). Ada beberapa variabel dependen yang digunakan untuk mengukur variabel-variabel tersebut terhadap profitabilitas perusahaan. Variabel-variabel tersebut antara lain :

### a. *Current Ratio*

*Current Ratio* merupakan rasio untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka pendek atau utang yang segera jatuh tempo pada saat ditagih secara keseluruhan. *Current Ratio* dapat diukur dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Current Ratio} = \frac{\text{current asset}}{\text{current liability}}$$

### b. *Total Assets Turnover*

*Total Assets Turnover* (TATO) merupakan salah satu indikator dari ratio aktivitas. Rasio ini menunjukkan tingkat efisiensi penggunaan keseluruhan aktiva perusahaan didalam menghasilkan volume penjualan tertentu. Rumus untuk menghitung rasio ini adalah :

$$\text{Total Assets Turnover} = \frac{\text{sales}}{\text{total asse}}$$

### C. Tempat dan Waktu Penelitian

#### 1. Tempat Penelitian

Tempat penelitian ini dilakukan di PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan, yang berlokasi di jln Pegadaian no 112.

#### 2. Waktu Penelitian

Waktu penelitian dilakukan mulai bulan desember 2016 sampai dengan April 2017.

**Tabel 3.1**  
**Pelaksanaan Penelitian**

| WAKTU PENELITIAN   | WAKTU PENELITIAN |   |   |   |         |   |   |   |          |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
|--------------------|------------------|---|---|---|---------|---|---|---|----------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|
|                    | Desember         |   |   |   | Januari |   |   |   | Februari |   |   |   | Maret |   |   |   | April |   |   |   |
|                    | 1                | 2 | 3 | 4 | 1       | 2 | 3 | 4 | 1        | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 |
| Pengajuan Judul    | ■                |   |   |   |         |   |   |   |          |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Riset Awal         |                  | ■ | ■ |   |         |   |   |   |          |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Pembuatan Proposal |                  |   |   | ■ | ■       | ■ | ■ |   |          |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Bimbingan Proposal |                  |   |   |   |         |   |   | ■ | ■        |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Seminar Proposal   |                  |   |   |   |         |   |   |   |          | ■ | ■ |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Pengumpulan Data   |                  |   |   |   |         |   |   |   |          |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Penyusunan Skripsi |                  |   |   |   |         |   |   |   |          |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Bimbingan Skripsi  |                  |   |   |   |         |   |   |   |          |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |
| Sidang Meja Hijau  |                  |   |   |   |         |   |   |   |          |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |

### D. Sumber dan Jenis Data

#### 1. Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder, yaitu data yang berupa laporan keuangan yang diambil dari PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

## **2. Jenis Data**

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif yaitu data dalam angka-angka berupa laporan keuangan dengan cara mengamati dan menganalisis data-data yang berhubungan dengan penelitian.

### **E. Teknik Pengumpulan Data**

Adapun teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah dokumentasi yaitu dengan mengumpulkan dan merangkum data berupa data keuangan perusahaan yang dianggap penulis berhubungan dengan penelitian berupa laporan keuangan PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

### **F. Teknis Analisis Data**

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu analisis data kuantitatif. Pendekatan kuantitatif merupakan model keputusan yang menggunakan angka. Angka mempunyai peranan penting dalam pembuatan, penggunaan, dan pemecahan model kuantitatif. dengan menggunakan pendekatan ini memungkinkan untuk dapat mengungkapkan dan memberikan gambaran sebagai fakta yang terjadi tentang pengaruh *Current ratio*, *Total assets turnover*, terhadap *Return On Assets* (ROA) pada PT. Pegadaian (Persero) Kanwil I Medan.

#### **1. Analisis Regresi Linier Berganda**

Analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis ini adalah regresi berganda, hal ini sesuai dengan rumusan masalah, tujuan dan hipotesis penelitian ini. Analisis regresi bertujuan untuk memprediksi perubahan nilai variabel terikat akibat pengaruh dari variabel bebas. Regresi berganda digunakan dalam penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana variabel dependen dipengaruhi oleh variabel independen.

Berikut rumus yang digunakan untuk menghitung regresi linier berganda yaitu :

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \varepsilon$$

Keterangan :

|                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| Y                         | = <i>Return On Assets</i>      |
| $\alpha$                  | = nilai Y bila $X_1, X_2 = 0$  |
| $\beta_1 \beta_2 \beta_3$ | = Angka arah koefisien         |
| $X_1$                     | = <i>Current ratio (CR)</i>    |
| $X_2$                     | = <i>Total assets turnover</i> |
| $\varepsilon$             | = standard eror                |

Secara statistik ketepatan fungsi regresi sampel dalam menaksir aktual dapat diukur dari nilai statistik t, nilai statistik f, serta koefisien determinasi. Suatu perhitungan statistic disebut signifikan secara statistik apabila nilai uji statistiknya berada dalam daerah kritis (daerah  $H_2$  ditolak). Sebaliknya disebut tidak signifikan bila nilai uji statistiknya berada dalam daerah  $H_2$  diterima.

Pengujian ini dirumuskan untuk mendeteksi adanya penyimpangan asumsi klasik pada regresi berganda. Agar regresi berganda dapat digunakan, maka dapat kriteria-kriteria dalam uji asumsi klasik, yaitu :

#### a. Uji Normalitas

Juliandi (2013) pengujian normalitas data dilakukan untuk melihat apakah dalam model regresi, variabel dependen dan independennya memiliki distribusi normal atau tidak. Jika dapat menyebar disekitar garis diagonal maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.

### **b. Uji Multikolinearitas**

Juliandi (2013) Multikolinearitas digunakan untuk menguji apakah pada model regresi ditemukan adanya korelasi yang kuat antar variabel independen, karena korelasi yang tinggi antara variabel-variabel bebas dalam suatu model regresi linier berganda. Jika ada korelasi yang tinggi diantara variabel-variabel bebasnya, maka hubungan antara variabel bebas terhadap variabel terikatnya menjadi terganggu.

### **c. Uji Heterokedastisitas**

Juliandi (2013) uji heterokedastisitas digunakan untuk menguji apakah dalam model regresi, terjadi ketidaksamaan varians dari residual dari suatu pengamatan yang lain. Jika varians residual dari suatu pengamatan kepengamatan lain tetap, maka dapat disebut homokedastisitas, dan jika varians berbeda disebut heterokedastisitas. Model yang baik adalah tidak terjadi heterokedastisitas.

### **d. Uji Autokorelasi**

Uji Autokorelasi dimasukkan untuk mengetahui apakah terjadi korelasi antara anggota serangkaian data observasi yang diuraikan menurut waktu (time series) atau *cross sectional*. Hal ini mempunyai arti bahwa satu tahun tertentu dipengaruhi oleh tahun berikutnya. Untuk mengetahui ada tidaknya autokorelasi ini dapat dilakukan dengan menggunakan *waston statistic*, yaitu dengan melihat koefisien korelasi *durbin waston*.

## **2. Pengujian Hipotesis**

Setelah persamaan regresi dependen, selanjutnya dilakukan pengujian pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Hipotesis adalah jawaban sementara yang merupakan dugaan penelitian terhadap hal yang

dipertanyakan dalam rumusan masalah“. Jadi dapat disimpulkan bahwa hipotesis diperoleh dengan memprediksi penelitian terdahulu sebagai referensi dalam pembuktian.

**a. Uji secara parsial (Uji-t)**

Pengujian hipotesis secara parsial dari variabel-variabel independen terhadap variabel dependen untuk melihat arti dari masing-masing koefisien regresi linier berganda uji t dengan rumus berikut ini :

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Keterangan :

t = nilai t hitung

r = koefisien korelasi

n = jumlah sampel

1. Bentuk pengujian

$H_0 : r_s = 0$ , artinya tidak terdapat hubungan signifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y)

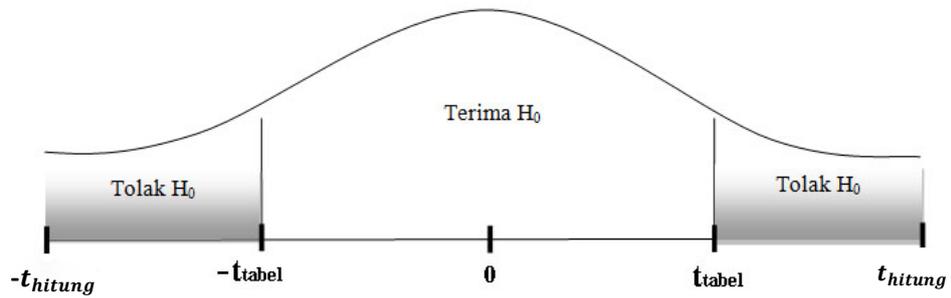
$H_0 : r_s \neq 0$ , artinya terdapat hubungan yang signifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y)

2. Kriteria pengambilan keputusan

$H_0$  diterima jika  $-t_{tabel} \leq t_{hitung} \leq t_{tabel}$ , pada  $\alpha = 5\%$ ,  $df = n-2$

$H_0$  ditolak jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  atau  $-t_{hitung} < -t_{tabel}$

Pengujian hipotesis :



**Gambar 3.1 kriteria pengujian hipotesis Uji t**

### b. Uji Simultan (Uji F)

Untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan atau pengaruh antara variabel independen secara serentak terhadap variabel dependen digunakan uji F, dengan rumus sebagai berikut :

$$F_h = \frac{R^2 / k}{(1 - R^2) / (n - k - 1)}$$

Keterangan :

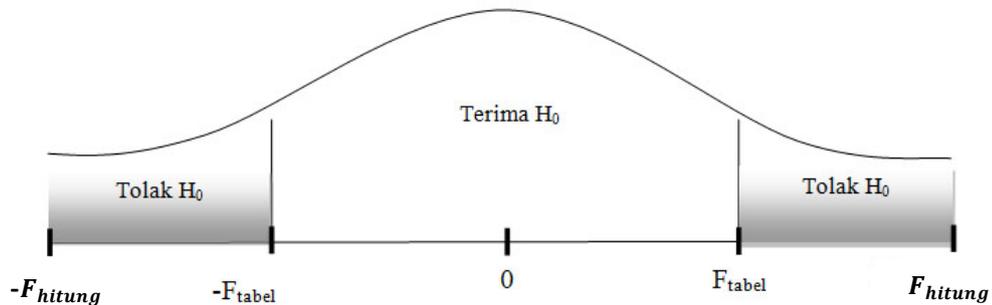
$F_h$  : nilai  $F_{hitung}$  yang selanjutnya dibanding dengan  $F_{tabel}$

$R$  : Koefisien korelasi berganda

$k$  : Jumlah variabel bebas

$n$  : Jumlah sampel

Pengujian hipotesis :



**Gambar 3.2 kriteria penguji hipotesis Uji F**

Ketentuan :

- Taraf signifikan yang digunakan adalah 5%, uji tiga pihak dan  $dk = n - k - 1$ .

1) Bentuk pengujian

$H_0$  :  $\mu = 0$  tidak terdapat hubungan yang signifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y)

$H_0$  :  $\mu \neq 0$  ada pengaruh antara yang signifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y)

2) Kriteria pengambil keputusan

a)  $H_0$  ditolak , jika  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau  $-F_{hitung} < -F_{tabel}$

b)  $H_0$  diterima , jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$  atau  $-F_{hitung} > -F_{tabel}$

**3. Uji koefisien determinasi (Uji D)**

Koefisien determinasi ini berfungsi untuk mengetahui persentase besarnya pengaruh variabel independen dan variabel dependen yaitu dengan

mengkuadratkan koefisien yang ditemukan. Dalam penggunaannya, koefisien determinasi ini dinyatakan dalam pesentase (%) dengan rumus sebagai berikut:

$$D = R^2 \times 100\%$$

Dimana :

D = Determinasi

R = Nilai koefisien Berganda

100% = persentase kontribusi

## BAB IV

### DESKRIPSI DATA PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Data Penelitian

Dalam hal ini akan disajikan hasil dari penelitian berdasarkan pengamatan sejumlah variabel yang dipakai dalam model regresi. Sebagaimana yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, bahwa penelitian ini menggunakan dua variabel independen yaitu *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* dan satu variabel dependen yaitu *Return On Assets*. Data yang digunakan dalam perhitungan variabel penelitian ini diperoleh dari laporan keuangan PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan, yaitu :

**Tabel 4.1**  
**Data Return On Asset**  
**PT. Pegadaian (Persero) Kanwil I Medan**  
**Tahun 2011-2015**

| <b>Tahun</b>     | <b>Laba bersih setelah pajak</b> | <b>Total aktiva</b>      | <b>ROA</b>   |
|------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------|
| 2011             | 170.960.796.414                  | 1.724.426.680.720        | 0,099        |
| 2012             | 192.705.109.284                  | 2.082.838.829.619        | 0,092        |
| 2013             | 284.501.464.701                  | 2.257.267.076.244        | 0,125        |
| 2014             | 234.006.432.999                  | 2.385.264.025.466        | 0,098        |
| 2015             | 266.954.335.410                  | 2.614.676.032.967        | 0,102        |
| <b>Rata-rata</b> | <b>229.825.627.761</b>           | <b>2.212.894.529.003</b> | <b>0,103</b> |

*Sumber :Data Laporan Keuangan PT. Pegadaian (Persero) Medan*

Dilihat dari tabel 4.1 diatas, rata-rata jumlah *Return On Asset* pada PT.PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan sebesar 0,103. Dan pada tabel diatas nilai *Return On Asset* yang berada dibawah rata-rata yaitu pada tahun 2011, 2012, 2014, dan 2015 dimana tahun 2011 sebesar 0,099, tahun 2012 sebesar 0,092, tahun 2014 sebesar 0,098, dan tahun 2015 sebesar 0,102.

**Tabel 4.2**  
**Data Current Ratio (CR)**  
**PT. Pegadaian (Persero) Kanwil I Medan**  
**Tahun 2011-2015**

| <b>Tahun</b>     | <b>Aktiva lancar</b>     | <b>Hutang lancar</b>  | <b>CR</b>    |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
| 2011             | 1.690.436.731.885        | 17.752.341.314        | 95,22        |
| 2012             | 2.041.623.781.278        | 18.653.451.531        | 109,45       |
| 2013             | 2.212.102.636.892        | 19.436.921.119        | 113,80       |
| 2014             | 2.196.902.239.284        | 27.745.108.774        | 79,18        |
| 2015             | 2.423.516.684.832        | 31.408.801.588        | 77,16        |
| <b>Rata-rata</b> | <b>2.112.916.414.834</b> | <b>22.999.324.865</b> | <b>94,96</b> |

*Sumber :Data Laporan Keuangan PT. Pegadaian (Persero) Medan*

Dan dilihat dari tabel 4.2 diatas nilai *Current Ratio* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan pada tahun 2011 sampai dengan tahun 2015 yang nilainya dibawah rata-rata yaitu pada tahun 2014 dan 2015 dimana tahun 2014 sebesar 79,18 dan tahun 2015 sebesar 77,16.

**Tabel 4.3**  
**Data Total Assets Turnover**  
**PT. Pegadaian (Persero) Kanwil I Medan**  
**Tahun 2011-2015**

| <b>Tahun</b>     | <b>Penjualan</b>       | <b>Total aktiva</b>      | <b>TATO</b>  |
|------------------|------------------------|--------------------------|--------------|
| 2011             | 412.829.402.569        | 1.724.426.680.720        | 0,239        |
| 2012             | 419.820.518.471        | 2.082.838.829.619        | 0,201        |
| 2013             | 609.855.172.260        | 2.257.267.076.244        | 0,270        |
| 2014             | 596.151.169.509        | 2.385.264.025.466        | 0,249        |
| 2015             | 666.259.149.306        | 2.614.676.032.967        | 0,254        |
| <b>Rata-rata</b> | <b>533.983.082.423</b> | <b>2.212.894.529.003</b> | <b>0,242</b> |

*Sumber :Data Laporan Keuangan PT. Pegadaian (Persero) Medan*

Berdasarkan tabel 4.3 diatas nilai rata-rata *Total Asset Turnover* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan adalah sebesar 0,242, nilai *Total Asset Turnover* yang berada dibawah rata-rata yaitu tahun 2011 dan 2012 dimana tahun 2011 sebesar 0,239 dan tahun 2012 sebesar 0,201.

## **B. Analisis Data**

Untuk menghasilkan suatu model yang baik , analisis regresi memerlukan pengujian asumsi klasik sebelum melakukan pengujian hipotesis. Apabila terjadi

penyimpangan dalam pengujian asumsi klasik perlu dilakukan perbaikan terlebih dahulu.

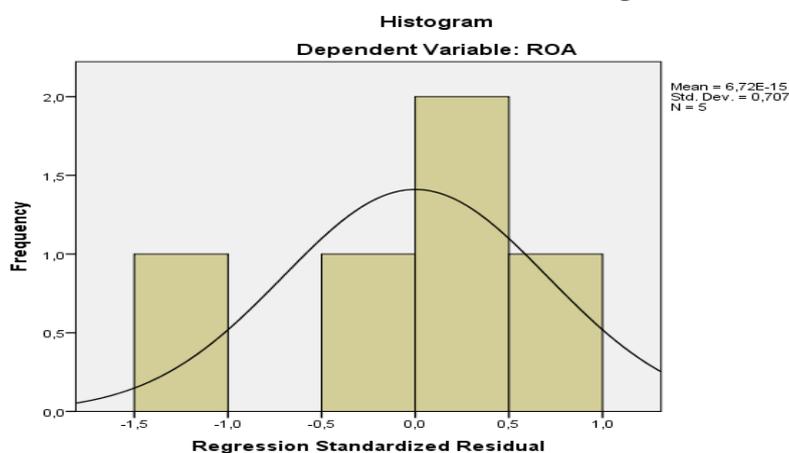
## 1. Uji Asumsi Klasik

Pengujian asumsi klasik dilakukan untuk mendeteksi ada tidaknya penyimpangan dari asumsi klasik pada regresi berganda. Adapun pengujian asumsi klasik yang digunakan adalah uji normalitas, uji multikolinieritas, dan uji heterokedastisitas.

### a. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel dependen dan variabel independen keduanya mempunyai distribusi normal atau tidak. Model regresi yang paling baik hendaknya memiliki distribusi data normal atau mendekati normal. Pada prinsipnya normalitas dapat di deteksi dengan melihat penyebaran data (titik) pada suatu diagonal pada uji kolmogorov-Smirnov, grafik histogram dan uji normal *p*-plot data. Uji normalitas yang digunakan pada penelitian ini yaitu dengan grafik histogram, uji normal *p*-plot of *Regression Standarlized Residual*, dan *Kolmogorov Smirnov*.

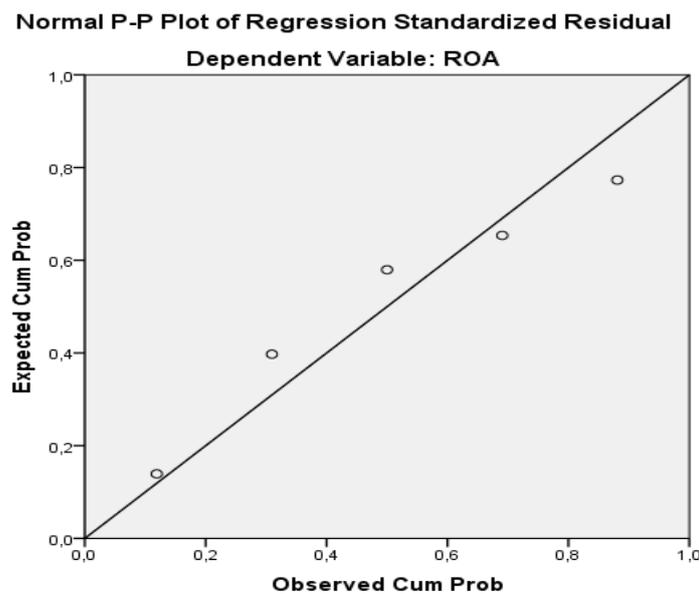
**Gambar 4.1**  
**Grafik Histogram**



Sumber : Hasil Pengolahan Data (2017)

Histogram adalah grafik batang yang dapat berfungsi untuk menguji (secara grafis) apakah sebuah data berdistribusi normal ataukah tidak. Jika data berdistribusi normal, maka data akan membentuk semacam lonceng. Apabila grafik data terlihat jauh dari bentuk lonceng, maka dapat dikatakan data tidak berdistribusi normal. Pada gambar diatas diketahui bahwa grafik histogram menunjukkan pola distribusi normal. Karena kurva memiliki kecenderungan yang berimbang dan kurva berbentuk menyerupai lonceng yang hampir sempurna. Demikian pula hasil uji normalitas dengan menggunakan grafik *p-plot* pada gambar 4.2 dibawah ini :

**Gambar 4.2**  
**Grafik normalitas**



Sumber :Hasil Pengolahan Data (2017)

Pada grafik normal p-plot terlihat pada gambar diatas menunjukkan penyebaran titik-titik data cenderung mengikuti garis diagonal, maka regresi ini memenuhi asumsi normalitas. Hal ini dapat disimpulkan bahwa metode regresi berdistribusi normal dan layak untuk dianalisis. Selain dengan menggunakan grafik histogram dan grafik *Normal p-p plot of regression*, untuk menguji

normalitas residual adalah dengan menggunakan uji statistik *Kolmogorov Smirnov*. Maka ketentuan untuk uji *Kolmogorov Smirnov* ini adalah sebagai berikut :

- 1) Asymp. Sig (2-tailed) > 0,05 ( $\alpha = 5\%$ , signifikan) maka data berdistribusi normal
- 2) Asymp. Sig (2-tailed) < 0,05 ( $\alpha = 5\%$ , tidak signifikan) maka data tidak berdistribusi normal.

**Tabel 4.4**  
**Uji *Kolmogorov-Smirnov***

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test |                | Unstandardized Residual |
|------------------------------------|----------------|-------------------------|
| N                                  |                | 5                       |
| Normal Parameters <sup>a</sup>     | Mean           | .0000000                |
|                                    | Std. Deviation | .17751934               |
| Most Extreme Differences           | Absolute       | .210                    |
|                                    | Positive       | .138                    |
|                                    | Negative       | -.210                   |
| Kolmogorov-Smirnov Z               |                | .470                    |
| Asymp. Sig. (2-tailed)             |                | .980                    |
| a. Test distribution is Normal.    |                |                         |
|                                    |                |                         |

Dari tabel uji *Uji Kolmogorov-Smirnov* diatas dapat dilihat bahwa variabel *Current Ratio*, *Total Asset Turnover* dan *Return On Asset* nilai *Kolmogorov Smirnov* adalah 0,470 dan signifikan pada 0,980. Nilai signifikan yang diperoleh adalah 0,980 lebih besar dari 0,05 berarti penelitian ini berdistribusi normal.

#### **b. Uji multikolinieritas**

Multikolinieritas digunakan untuk menguji apakah pada model regresi ditemukan adanya korelasi yang kuat antara variabel independen. Jika pada model

regresi terjadi multikolinieritas, maka koefisien regresi tidak dapat ditaksir dan nilai standard eror menjadi tidak terhingga. Model regresi yang baik seharusnya bebas multikolinieritas atau tidak terjadi korelasi antar variabel independen tersebut. Uji multikolinieritas dapat dilihat dari nilai faktor inflasi varian (*Variance Inflation Factor* atau VIF) yang tidak melebihi 4 atau 5.

Berikut ini merupakan hasil pengujian dengan menggunakan uji Multikolinieritas pada data yang diolah :

**Tabel 4.5**  
**Hasil Uji Multikolinieritas**

| Coefficients <sup>a</sup> |                         |       |
|---------------------------|-------------------------|-------|
| Model                     | Collinearity Statistics |       |
|                           | Tolerance               | VIF   |
| 1 (Constant)              |                         |       |
| CR                        | ,950                    | 1,053 |
| TATO                      | ,950                    | 1,053 |

a. Dependent Variable: ROA

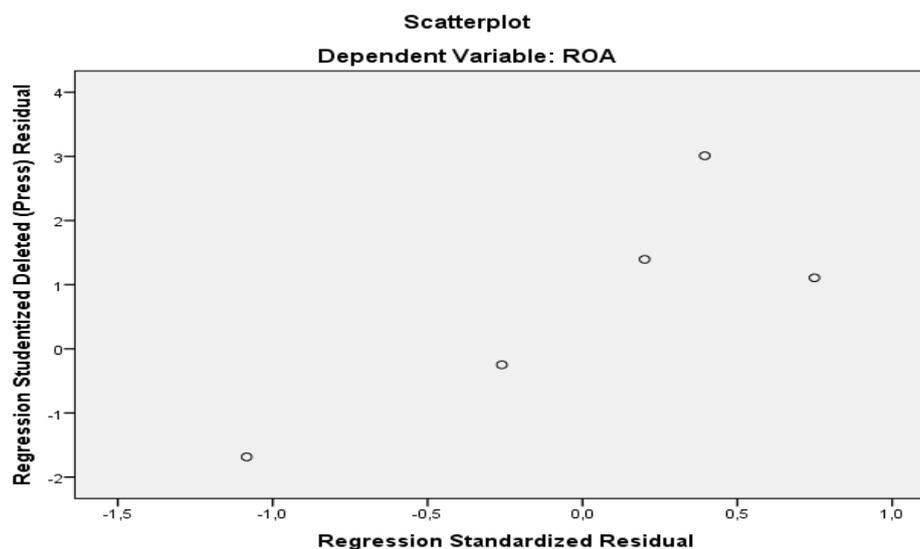
Sumber : Hasil Pengolahan Data (2017)

Berdasarkan tabel diatas, nilai VIF menunjukkan bahwa setiap nilai variabel independen tersebut yakni *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* memiliki nilai VIF dalam batas toleransi yang telah ditentukan yakni sebesar 1,053 (tidak melebihi 5) sehingga tidak terjadi multikolinieritas dalam variabel independen ini. Sedangkan untuk nilai *Tolerance* untuk setiap variabel independen adalah 0,950, ini menunjukkan bahwa nilai *Tolerance* lebih besar dari 0,1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinieritas antara variabel independen yang diindikasikan dari nilai VIF dan *Tolerance*.

### c. Uji Heterokedestisitas

Uji heterokedestisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, terjadi ketidaksamaan varians dari residul suatu pengamatan yang lain. Jika tidak ada pola yang jelas, serta titik-titik (*point-point*) menyebar dibawah dan diatas angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heterokedastisitas. Model regresi yang baik yaitu yang homokedastisitas atau tidak terjadi heterokedastisitas. Berikut ini merupakan hail uji heterokedastisitas pada data yang telah diolah :

**Gambar 4.3**  
**Hasil Heterokedastisitas**



Sumber : Hasil Pengolahan Data (2017)

Berdasarkan gambar diatas pada grafik scatterplot memperlihatkan bahwa titik-titik menyebar secara acak tidak membentuk pola yang jelas / teratur, serta tersebar baik diatas maupun dibawah angka 0 pada sumbu Y. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas pada model regresi atau dengan kata lain variabel-variabel yang akan diuji dalam penelitian ini bersifat homokedastisitas.

#### d. Uji Autokorelasi

Uji Autokorelasi dimasukan untuk mengetahui apakah terjadi korelasi antara anggota serangkaian data observasi yang diuraikan menurut waktu (time series) atau *cross sectional*. Hal ini mempunyai arti bahwa satu tahun tertentu dipengaruhi oleh tahun berikutnya. Untuk mengetahui ada tidaknya autokorelasi ini dapat dilakukan dengan menggunakan *waston statistic*, yaitu dengan melihat koefisien korelasi *durbin waston*. Cara mengetahuinya :

- 1) Jika nilai D-W dibawah -2, maka ada Autokorelasi positif
- 2) Jika nilai D-W dibawah -2 sampai +2, maka tidak ada autokorelasi
- 3) Jika nilai D-W diatas +2, maka ada autokorelasi negatif.

Adapun data hasil uji Autokorelasi dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.6**  
**Hasil Uji Autokorelasi**

**Model Summary<sup>b</sup>**

| Model | Durbin-Watson |
|-------|---------------|
| 1     | 1.755         |

a. Predictors: (Constant), TATO, CR

b. Dependent Variable: ROA

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat diprolehkan *Durbin-Watson* (D-W) yaitu sebesar 0,884 yang berarti  $-2 < 0,1775 < 2$  hal ini maka dapat disimpulkan bahwa dari angka Durbin Watson tidak terjadi Autokorelasi.

## 2. Analisis Regresi Linier Berganda

Dalam menganalisis data digunakan analisis regresi linier berganda. Dimana analisis berganda berguna untuk mengetahui pengaruh dari masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikat. Persamaan umum regresi berganda yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \varepsilon$$

Keterangan :

|                           |   |                             |
|---------------------------|---|-----------------------------|
| Y                         | = | Return On Assets            |
| $\alpha$                  | = | nilai Y bila $X_1, X_2 = 0$ |
| $\beta_1 \beta_2 \beta_3$ | = | Angka arah koefisien        |
| $X_1$                     | = | Current ratio (CR)          |
| $X_2$                     | = | Total assets turnover       |
| $\varepsilon$             | = | standard error              |

Berikut ini merupakan hasil pengolahan data dengan menggunakan program SPSS Versi 23 For Windows Software :

**Tabel 4.7**  
**Hasil Uji Regresi Linier Berganda**

|       |            | Coefficients <sup>a</sup>   |            |                           |        |      |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | T      | Sig. |
| Model |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | -5,176                      | 1,551      |                           | -3,338 | ,079 |
|       | CR         | ,469                        | ,077       | ,619                      | 6,107  | ,026 |
|       | TATO       | ,455                        | ,050       | ,924                      | 9,125  | ,012 |

a. Dependent Variable: ROA

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2017)

Dari hasil diatas maka diketahui nilai-nilai sebagai berikut :

|                      |          |
|----------------------|----------|
| Konstanta            | = -5.176 |
| <i>Current Ratio</i> | = 0,469  |
| TATO                 | = 0,455  |

Hasil tersebut dimasukkan dalam persamaan regresi linier berganda sehingga diketahui persamaan sebagai berikut :

$$Y = -5.176 + 0,469_{CR} + 0,455_{TATO}$$

Keterangan :

1) Konstanta (a)

Konstanta (a) sebesar -5.176 dengan arah hubungannya negatif menunjukkan bahwa apabila variabel independen dianggap konstan maka ROA tengah mengalami penurunan sebesar -5.176 atau sebesar 51,76%.

2) Nilai Koefisien  $X_1$  *Current Ratio*

$X_1$  sebesar 0,469 dengan arah hubungannya positif menunjukkan bahwa setiap peningkatan *Current Ratio* maka akan diikuti oleh peningkatan *Return On Asset* sebesar -5176 atau sebesar 51,76% dengan asumsi variabel independen lainnya dianggap konstan.

3) Nilai Koefisien  $X_2$  *Total Asset Turnover*

Nilai  $X_2$  sebesar 0,455 dengan arah hubungannya positif menunjukkan bahwa setiap kenaikan TATO maka akan diikuti oleh peningkatan ROA sebesar 455% dengan asumsi variabel independen lainnya dianggap konstan.

### 3. Pengujian Hipotesis

#### a. Uji Parsial (Uji t)

Pengujian hipotesis secara parsial dari variabel-variabel independen terhadap variabel dependen untuk melihat arti dari masing-masing koefisien regresi berganda. Uji t digunakan dalam penelitian ini untuk menguji signifikan korelasi sederhana apakah variabel bebas (X) secara parsial atau individual mempunyai hubungan signifikan atau sebaliknya terhadap variabel terikat. Rumus yang dipergunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Keterangan :

t = nilai t hitung

r = koefisien korelasi

n = jumlah sampel

#### 1. Bentuk pengujian

$H_0 : r_s = 0$ , artinya tidak terdapat hubungan signifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y)

$H_0 : r_s \neq 0$ , artinya terdapat hubungan yang signifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y)

Dilihat dari hasil pengujian, nilai  $H_0 : r_s \neq 0$ , itu berarti terdapat hubungan yang signifikan antara variabel bebas dengan variabel terikat.

#### 2. Kriteria pengambilan keputusan

$H_0$  diterima jika  $-t_{tabel} \leq t_{hitung} \leq t_{tabel}$ , pada  $\alpha = 5\%$ ,  $df = n-2$

$H_0$  ditolak jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  atau  $-t_{hitung} < -t_{tabel}$

Untuk penyederhanaan uji statistik t diatas penulis menggunakan pengolahan data *SPSS Versi 23* maka dapat diuproleh hasil uji t sebagai berikut :

**Tabel 4.8**  
**Hasil Uji Parsial (Uji t)**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

| Model |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | -5,176                      | 1,551      |                           | -3,338 | ,079 |
|       | CR         | ,469                        | ,077       | ,619                      | 6,107  | ,026 |
|       | TATO       | ,455                        | ,050       | ,924                      | 9,125  | ,012 |

a. Dependent Variable: ROA

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2017)

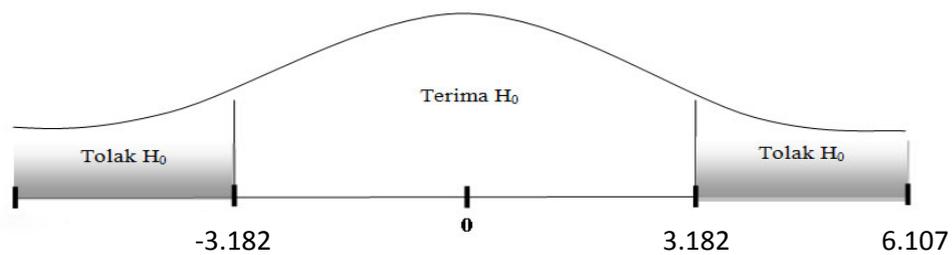
Untuk mengetahui harga t ini signifikan atau tidak, maka perlu dibandingkan dengan tabel t, untuk tarif kesalahan tertentu dengan  $dk = n-2$ . Karena disini uji dua pihak, maka harga t dilihat pada harga t uji dua pihak dengan kesalahan 5% dengan  $dk = 3$  diperoleh harga  $t = 3.182$

### 1) Pengaruh *Current Ratio* terhadap *Return On Asset*

Uji t digunakan untuk mengetahui adanya hubungan yang signifikan antara *Current Ratio* secara parsial terhadap *Return On Asset*, maka dalam penelitian ini menggunakan rumus uji t. Berdasarkan tabel 4.4 diatas dari hasil  $t_{tabel} : 3.182$  yang dihitung maka dapat diketahui  $t_{hitung} = 6.107$

Kriteria Pengambilan Keputusan :

1.  $H_0$  diterima jika :  $-3.182 \leq t_{hitung} \leq 3.182$  pada  $\alpha = 5\%$
2.  $H_0$  ditolak jika :  $t_{hitung} > 3.182$  atau  $-t_{hitung} < -3.182$



**Gambar 4.4 Kriteria Pengujian Hipotesis**

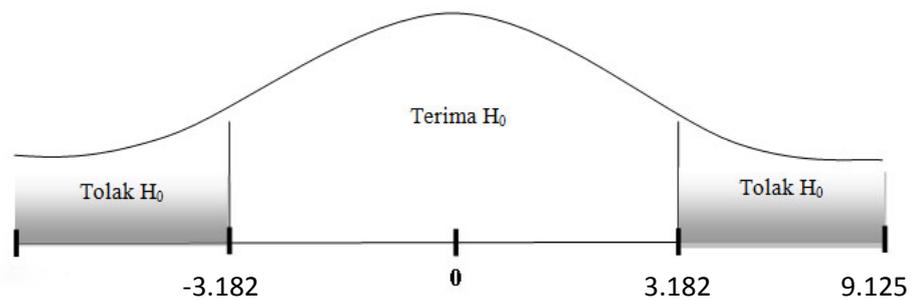
Dari perhitungan uji secara parsial pengaruh *Current Ratio* terhadap ROA diperoleh nilai  $t_{hitung}$  6.107 dan  $t_{tabel}$  3.182. Dengan demikian  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  ( $6.107 > 3.182$ ) dan nilai signifikan sebesar  $0,026 < 0,05$  hal ini menyatakan bahwa  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  diterima. Dan dapat disimpulkan bahwa secara parsial ada pengaruh signifikan antara *Current Ratio* terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

## 2) Pengaruh *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset*

Uji t digunakan untuk mengetahui adanya hubungan yang signifikan antara *Current Ratio* secara parsial terhadap *Return On Asset*, maka dalam penelitian ini menggunakan rumus uji t. Berdasarkan tabel 4.7 diatas dari hasil  $t_{tabel}$  : 3.182 yang dihitung maka dapat diketahui  $t_{hitung} = 9.125$

Kriteria Pengambilan Keputusan :

1.  $H_0$  diterima jika :  $-3.182 \leq t_{hitung} \leq 3.182$  pada  $\alpha = 5\%$
2.  $H_0$  ditolak jika :  $t_{hitung} > 3.182$  atau  $-t_{hitung} < -3.182$



**Gambar 4.5 Kriteria Pengujian Hipotesis**

Dari perhitungan uji secara parsial pengaruh *Total Asset Turnover* terhadap ROA diperoleh nilai  $t_{hitung}$  9.125 dan  $t_{tabel}$  3.182. Dengan demikian  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  ( $9.125 > 3.182$ ) dan nilai signifikan sebesar 0,012 lebih kecil dari 0,05 ( $0,012 < 0,05$ ). Hal ini menyatakan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Berdasarkan hasil tersebut dan dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

#### **b. Uji Signifikan Simultan (Uji F)**

Uji F digunakan untuk melihat hubungan secara simultan *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset*. Uji F dilakukan dalam penelitian ini untuk menunjukkan besarnya angka probabilitas atau (sig) dan untuk menguji apakah variabel bebas secara simultan mempunyai hubungan yang signifikan atau tidak terhadap variabel terikat.

##### 1. Bentuk pengujian :

$H_0$  :  $\mu = 0$  tidak terdapat hubungan yang signifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y)

$H_0$  :  $\mu \neq 0$  ada pengaruh antara yang signifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y)

Dilihat dari hasil pengujian, nilai  $H_0 : \mu \neq 0$ , itu berarti terdapat pengaruh antara variabel bebas terhadap variabel terikat.

2. Kriteria pengambil keputusan :

$H_0$  ditolak , jika  $F_{Hitung} > F_{tabel}$  atau  $-F_{Hitung} < -F_{tabel}$

$H_0$  diterima , jika  $F_{Hitung} < F_{tabel}$  atau  $-F_{Hitung} > -F_{tabel}$

Berdasarkan hasil pengolahan data dengan program *SPSS Versi 23* maka diperoleh hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.9**  
**Hasil Uji F**

| ANOVA <sup>a</sup> |            |                |    |             |        |                   |
|--------------------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| Model              |            | Sum of Squares | Df | Mean Square | F      | Sig.              |
| 1                  | Regression | 6,342          | 2  | 3,171       | 50,312 | ,019 <sup>b</sup> |
|                    | Residual   | ,126           | 2  | ,063        |        |                   |
|                    | Total      | 6,468          | 4  |             |        |                   |

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), TATO, CR

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2017)

Dari hipotesis statistik diatas, maka dilakukan uji F pada tingkat  $\alpha = 5\%$ , dengan nilai  $F_{Hitung}$  untuk  $n = 5$  adalah sebagai berikut :

$$F_{tabel} = n-k-1 = 5-2-1 = 2$$

$$F_{Hitung} = 50.312 \text{ dan } F_{tabel} = 19,00$$

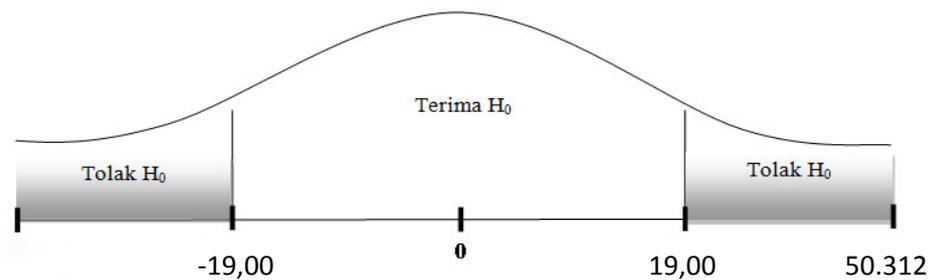
Kriteria pengambilan keputusan :

Dari hasil  $F_{tabel} = 19,00$  sehingga kriteria pengambilan keputusan dapat diketahui

$$F_{Hitung} = 50.312 \text{ (} F_{Hitung} = 50.312 > F_{tabel} = 19,00 \text{)}$$

$H_0$  ditrima jika :  $F_{Hitung} < 19,00$  atau  $-F_{Hitung} > 19,00$

$H_0$  ditolak , jika :  $F_{Hitung} > 19,00$  atau  $-F_{Hitung} > -F_{tabel}$



**Gambar 4.6 Kriteria Pengujian Hipotesis**

Berdasarkan hasil uji F (ANOVA) pada tabel 4.7 didapat nilai  $F_{Hitung} > F_{tabel}$  ( $50.312 > 19,00$ ) dan nilai signifikan  $0,019 < 0,05$ , dari hasil perhitungan SPSS diatas menyatakan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Berdasarkan hasil tersebut maka dapat disimpulkan bahwa secara simultan ada pengaruh yang signifikan antara *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

#### 4. Koefisien Determinasi (R-Square)

Koefisien determinasi ini berfungsi untuk mengetahui persentase besarnya pengaruh variabel independen dan variabel dependen yaitu dengan mengkuadratkan koefisien yang ditemukan. Dalam penggunaannya koefisien ini dinyatakan dalam persentase (%). Untuk mengetahui sejauh mana kontribusi atau persentase Pengaruh Current ratio dan Total Asset Turnover terhadap Return On Asset maka dapat diketahui melalui uji determinasi sebagai berikut :

**Tabel 5.0**  
**Koefisien Determinasi ( R-Square )**

| Model Summary <sup>b</sup> |                   |          |                   |                            |
|----------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model                      | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1                          | ,990 <sup>a</sup> | ,981     | ,961              | ,25105                     |

a. Predictors: (Constant), TATO, CR

b. Dependent Variable: ROA

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2017)

Berdasarkan tabel 4.9 diatas secara keseluruhan menunjukkan nilai R sebesar 0,990 menunjukkan bahwa korelasi atau hubungan *Return On Asset* (variabel dependen) dengan *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* (variabel independen) mempunyai tingkat hubungan yang kuat yaitu sebesar :

$$D = R^2 \times 100\%$$

$$D = 0,990 \times 100$$

$$= 99,0\%$$

Tingkat hubungan yang kuat ini dapat dilihat dari tabel pedoman untuk memberikan interpretasi koefisien korelasi.

| <b>Interfal Koefisien</b> | <b>Tingkat Hubungan</b> |
|---------------------------|-------------------------|
| 0,000 – 0,199             | Sangat Rendah           |
| 0,200 – 0,399             | Rendah                  |
| 0,400 – 0,599             | Sedang                  |
| 0,500 – 0,799             | Kuat                    |
| 0,800 – 1,000             | Sangat Kuat             |

Sumber : Sugiyono (2012, hal. 183)

Nilai Adjusted R Square atau koefisien determinasi adalah sebesar 0,981 angka ini mengidentifikasi bahwa *Return On Asset* mampu dijelaskan oleh *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* sebesar 98,1%, sedangkan selebihnya sebesar 1,9% dijelaskan oleh sebab-sebab lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Kemudian *Standart Error Of The Estimate* adalah sebesar 0,25105, dimana semakin kecil angka ini akan membuat model regresi semakin tepat dalam memprediksi *Return On Asset*.

### **C. Pembahasan**

Pada pembahasan ini akan dianalisis mengenai hasil temuan penelitian ini terhadap kesesuaian teori, pendapat, maupun penelitian terdahulu yang telah dikemukakan sebelumnya serta pola perilaku yang harus dilakukan untuk

mengatasi hal tersebut. Berikut ini ada 3 bagian utama yang akan dibahas dalam analisis temuan penelitian ini yaitu sebagai berikut :

### **1. Pengaruh *Current Ratio* terhadap *Return On Assets***

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan ditemukan bahwa pengaruh variabel *Current Ratio* terhadap *Return On Assets* menyatakan bahwa hasil pengujian secara parsial diperoleh nilai  $t_{hitung} = 6.254$  dan  $t_{tabel}$  dengan  $\alpha = 5\%$  diketahui sebesar 3.182. Dengan demikian dapat dilihat bahwa  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  ( $6.254 > 3.182$ ) dan mempunyai nilai signifikan sebesar 0,025 lebih kecil dari 0,05 ( $0,025 < 0,05$ ). Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  diterima. Dan hal ini menunjukkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara *Current Ratio* terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

Hasil penelitian ini menyatakan bahwa *Current Ratio* memiliki hubungan yang kuat dalam pengembalian aset perusahaan, karena aktiva lancar dari sebuah perusahaan merupakan salah satu bentuk pengembalian yang paling utama pada sebuah perusahaan. Dan tinggi rendahnya perusahaan untuk membayar utang lancarnya dengan menggunakan aktiva lancar akan sangat berpengaruh dengan pengembalian aset perusahaan tersebut dalam bentuk aktiva lancar pula, karena apabila aktiva lancar perusahaan tinggi maka pengembalian aset akan tinggi pula, sehingga hal ini yang membuat *Current Ratio* berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Asset*.

*Current Ratio* pada perusahaan ini dapat meningkatkan *Return On Asset*, hal ini disebabkan karena perusahaan dapat mengelola aktiva lancar secara efektif, sehingga dapat meningkatkan perputaran aktiva dan dengan meningkatnya

perputaran aktiva maka akan dapat meningkatkan penjualan, dengan meningkatnya penjualan memungkinkan akan meningkatkan laba bersih sehingga *Return On Asset* juga meningkat.

Dari hasil penelitian, diketahui bahwa kenaikan pada *Current Ratio* akan diikuti kenaikan pada *Return On Asset*, hal ini dapat dilihat pada tabel 4.2.

Penelitian ini didukung oleh teori Munawir (2004, hal. 89) mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi *Return On Asset* yaitu *Turnover* dari *Operating asset* dan *Profit margin*.

Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian sebelumnya yang telah dilakukan oleh Mahardika P.A dan Marbun D.P (2016) yang menyatakan bahwa *Current Ratio* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *Return On Asset*.

## **2. Pengaruh *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset***

Berdasarkan hasil penelitian ini mengenai *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan. Menyatakan hasil pengujian secara parsial untuk pengaruh *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset* diperoleh nilai  $t_{hitung}$  8.889 dan  $t_{tabel}$  dengan  $\alpha = 5\%$  diketahui sebesar 3.182. Dengan demikian  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  ( $8.889 > 3.182$ ) dan nilai signifikan sebesar  $0,012 < 0,05$ . Hal ini menyatakan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Dapat disimpulkan bahwa *Total Asset Turnover* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

Hasil penelitian ini menyatakan bahwa *Total Asset Turnover* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset*. *Total Asset Turnover* yang tinggi memberikan indikasi bahwa perputaran aset perusahaan menjadi peran penting

dalam pengembalian aset suatu perusahaan, semakin baik perputaran aktiva perusahaan maka akan semakin baik pula pengembalian aktiva perusahaan.

*Total Asset Turnover* dapat meningkatkan *Return On Asset* perusahaan hal ini disebabkan karena perusahaan dapat menciptakan penjualan dengan menggunakan seluruh aktiva yang dimilikinya sehingga aktiva dapat berputar secara efisien dan dapat menghasilkan laba bagi perusahaan yang akan meningkatkan *Return On Asset*.

Dari hasil penelitian, diketahui bahwa kenaikan pada *Total Asset Turnover* akan diikuti kenaikan pada *Return On Asset*, hal ini dapat dilihat pada tabel 4.3.

Penelitian ini didukung oleh Hani (2015, hal. 117) yang menyatakan bahwa faktor yang mempengaruhi *Return On Asset* adalah laba bersih termasuk rasio *net profit margin*, perputaran aktiva dan rasio aktivitas lainnya.

Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian sebelumnya yang telah dilakukan oleh Dani Pranata, Raden Rustam Hidayat, dan Nila Firdaus (2014) menyatakan bahwa *Total Asset Turnover* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *Return On Asset*. Maka penulis dapat menyimpulkan bahwa *Total Asset Turnover* secara parsial berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset*.

### **3. Pengaruh *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset***

Berdasarkan hasil uji F (ANOVA) pada tabel 4.5 didapat nilai  $F_{Hitung}$  sebesar 48.625 dengan tingkat signifikan sebesar 0,020 sedangkan  $F_{tabel}$  sebesar 19,00. Hal ini berarti  $F_{Hitung} > F_{tabel}$  ( $48.625 > 19,00$ ) dan nilai signifikan  $0,020 < 0,05$ , dari hasil perhitungan SPSS diatas menyatakan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover*

secara simultan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan.

Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi *Current Ratio* maka semakin tinggi *Return On Asset*, semakin besar aktiva lancar maka akan semakin besar pengembalian aset perusahaan tersebut, begitu juga sebaliknya. Kemudian semakin besar *Total Asset Turnover* perusahaan maka *Return On Asset* akan semakin bertambah, karena perusahaan yang mempunyai perputaran aktiva yang besar akan lebih mudah untuk mengembalikan aktiva perusahaan tersebut

Penelitian ini didukung oleh teori Hanafi dan Halim (2016, hal. 81) yang menyatakan bahwa rasio profitabilitas mengukur kemampuan perusahaan dalam memanfaatkan aktiva untuk memperoleh laba.

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dikemukakan sebelumnya maka dapat diambil kesimpulan dari penelitian ini mengenai Pengaruh *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* terhadap *Return On Asset* pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan periode 2011-2015 adalah sebagai berikut :

1. Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan, secara parsial ada pengaruh signifikan antara *Current Ratio* terhadap *Return On Asset*.
2. Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan, secara parsial membuktikan bahwa *Current Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset*.
3. Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada PT. PEGADAIAN (Persero) Kanwil I Medan, secara simultan membuktikan bahwa *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset*.

#### B. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka dalam hal ini penulis dapat dapat menyarankan hal-hal sebagai berikut :

1. Dilihat dari data yang diteliti *Current Ratio* perusahaan sudah dapat dikatakan baik, namun apabila ingin meningkatkan *Return On Asset*, perusahaan harus

lebih efektif lagi dalam mengelola aktiva agar dapat meningkatkan peputaran aktiva dan menghasilkan penjualan sehingga laba perusahaan akan semakin meningkat, karena kenaikan *Current Ratio* akan diikuti dengan kenaikan *Return On Asset*.

2. *Total Asset Turnover* perusahaan dapat dikatakan baik, namun agar pengembalian aset perusahaan semakin tinggi sebaiknya perusahaan harus dapat menciptakan penjualan dengan menggunakan seluruh aktiva yang dimilikinya sehingga aktiva dapat berputar secara efisien dan laba yang diterima juga semakin meningkat, karena *Total Asset Turnover* yang tinggi akan diikuti dengan *Return On Asset* yang tinggi juga.
3. Bagi para investor jika ingin menanamkan modalnya kepada pihak yang ingin melakukan investasi sebaiknya para investor lebih memperhatikan faktor-faktor yang dapat mempengaruhi *Return On Asset* yaitu seperti *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* yang diketahui secara simultan berpengaruh terhadap *Return On Asset* perusahaan. Dan bagi peneliti selanjutnya disarankan untuk melakukan kajian dengan menambah variabel lain yang mendukung dalam memaksimalkan laba, agar dapat membantu perusahaan dalam mengambil keputusan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Fahmi Irham, 2015, *Pengantar Manajemen Keuangan*, Cetakan Keempat, Penerbit Alfabeta, Bandung
- Hanafi dan Halim, 2016, *Analisis Laporan Keuangan*, Edisi kelima, UPP STIM YKPN, Yogyakarta
- Hani, 2015, *Analisa Laporan Keuangan*, Penerbit Umsu Press, Medan
- Harahap, 2015, *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*, Cetakan Keduabelas, Penerbit Rajawali Pers, Jakarta
- Harmono, 2009, *Manajemen Keuangan*, Cetakan Pertama, Penerbit Bumi Aksara, Jakarta
- Hery, 2016, *Analisis Laporan Keuangan*, Edisi *Integrated and Comprehensive*, Penerbit Gramedia, Jakarta
- Husnan dan Puji Astuti, 2015, *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*, Edisi ketujuh, UPP STIM YKPN, Yogyakarta
- Juliandi Azuar, 2014, *Metodologi Penelitian*, Penerbit Umsu Press, Medan,
- Jumingan, 2014, *Analisis Laporan Keuangan*, Cetakan Kelima, Bumi Aksara, Jakarta
- Kasmir, 2012, *Analisa Laporan Keuangan*, Cetakan kelima, Penerbit Rajawali pers, Jakarta
- Munawir, 2004, *Analisa Laporan Keuangan*, Cetakan keempat, Penerbit Liberty, Yogyakarta
- Prastowo, 2015, *Analisis Laporan Keuangan*, Edisi Ketiga, UPP STIM YKPN, Yogyakarta
- Sjahrial, 2012, *Pengantar Manajemen Keuangan*, Edisi Keempat, Penerbit Mitra Wacana Media, Jakarta
- P.A Mahardika dan D.P Marbun, 2016, *Jurnal Manajemen Universitas Pembangunan Jaya, Pengaruh Current rati, dan Debt To Equity Ratio terhadap Return On Asset*
- Pranata Dani, Hidayat Rustam, Nuzula Firdausi, 2014, *Jurnal Administrasi Bisnis Universitas Brawijaya, Pengaruh Total Asset Turnover, Non Performing Loan, dan Net Profit Margin Terhadap Return On Asset*
- Nurhasanah Rahmalia, 2014, *Jurnal Ekonomi Universitas Widyatma, Pengaruh Return On Asset, Return on Equity, dan Earning per share terhadap Harga saham.*