

**AN ANALYSIS OF LOCUTIONARY SPEECH ACTS IN INDONESIA'S
2019 PRESIDENTIAL CANDIDATES DEBATE**

SKRIPSI

*Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Sarjana Pendidikan (S.Pd)
English Education Program*

By :

NOVITASARI NASUTION

NPM: 1502050223



UMSU

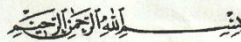
Unggul | Cerdas | Terpercaya

**FACULTY OF TEACHER TRAINING AND EDUCATION
UNIVERSITY OF MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
MEDAN
2019**



BERITA ACARA

Ujian Mempertahankan Skripsi Sarjana Bagi Mahasiswa Program Strata I
Fakultas keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara



Panitia Ujian Sarjana Strata-I Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dalam Sidangnya yang diselenggarakan pada hari Kamis, 03 Oktober 2019, pada pukul 07.30 WIB sampai dengan selesai. Setelah mendengar, memperhatikan dan memutuskan bahwa :

Nama Lengkap : Novitasari Nasution
NPM : 1502050223
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Skripsi : An Analysis of Locutionary Speech Acts in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate

Ditetapkan : Lulus Yudisium
 Lulus Bersyarat
 Memperbaiki Skripsi
 Tidak Lulus

Dengan diterimanya skripsi ini, sudah lulus dari ujian komprehensif, berhak memakai gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)

Ketua,

Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd.

Sekretaris,

Dra. Hj. Samsuwindita, M.Pd.

ANGGOTA PENGUJI:

1. Dr. Hj. Dewi Kesuma Nst, M.Hum
2. Dra. Diani Syahputri, M.Hum
3. Imelda Darmayanti Manurung, SS, M.Hum



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Webside : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Skripsi ini yang diajukan oleh mahasiswa di bawah ini :

Nama Lengkap : Novitasari Nasution
N.P.M : 1502050223
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Skripsi : An Analysis of Locutionary Speech Acts in Indonesia's 2019
Presidential Candidates Debate

sudah layak disidangkan.


Medan, September 2019

Disetujui oleh:

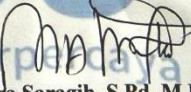
Dosen Pembimbing


Imelda Darmavanti Manurung, S.S, M.Hum

Diketahui oleh:


Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd

Ketua Program Studi,


Mandra Saragih, S.Pd, M.Hum

ABSTRACT

Nasution, Novitasari. 1502050223. *An Analysis Locutionary Speech Acts for the 2019 Indonesian Presidential Candidate Debate.* Skripsi, English Education Program. Faculty of Teachers Training and Education University Muhammadiyah Sumatera Utara. Medan.2019

This study is about the use of locutionary acts used by Prabowo subianto and Joko widodo in the 2019 presidential candidate debates. The purpose of this study is to identify and analyze the types of locutionary speech acts in the first session of the presidential debates in Indonesia in 2019 based on the classification of Austin speech acts. Qualitative research design is used to analyse the data. The results showed 64 utterance of Locutionary act were found the most utterance used is phatic acts 32 utterance or 50%, next phonetic acts 18 utterance or 28.1% and last rhetic act acts 14 utterance or 21.8%. Phatic acts where realized in saying certain vocabulary by forming direct sentence, while phonetic acts in producing sounds, and rhetic acts in using certain vocabulary by forming indirect sentence.

Key Words: speech act, locutionary act, debate.

ACKNOWLEDGEMENTS

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah, all praise be to Allah SWT, the Almighty, for all the blessing, without whom the researcher would have never completed this final project. The researcher realizes that she will never complete this skripsi without the help from others. Thus the researcher would like to give her sincerest gratitude and appreciation to Imelda Darmayanti Manurung, SS, M. Hum as the advisor for her patience in providing careful guidance, helpful corrections, very good advices as well as encouragement during the consultation. The researcher would like to thank to all my lecturers in English Department of University of Muhammadiyah North Sumatera for the valuable knowledge, guidance and advices during the years of my study.

The researcher wants to express her sincere gratitude to her beloved mother Zubeni Sari Matondang. I always give moral support, material, encouragement, and with her prays, patience, and so much love. Special thanks also to her father, Syahnan Nasution, who has always inspired me, has always been my teacher in history and mind, making him truly understand that the most important things in life are science and morals. Finally, nothing is perfect and there is no final project. All corrections, comments and criticisms to improve this final project are always welcomed openly. The researcher also wishes to express his deepest gratitude to:

1. Dr. Agussani, MAP, the rector of University of Muhammadiyah Sumatera Utara
2. Dr. Elfrianto, S.Pd, M.Pd, the Dean of FKIP of University of Muhammadiyah Sumatera Utara
3. Mandra Saragih, S.Pd, M.Hum, the Head of English Department FKIP UMSU and Pirman Ginting, S.Pd, M.Hum as the secretary of English Department FKIP UMSU

4. Imelda Darmayanti, S.S, M.Hum, her favourite lecturer, who has given suggestions and ideas in early steps of this research
5. All of lecturers of English Department FKIP UMSU who has given knowledge in English lectures for his years of academic at FKIP UMSU
6. All of the staff in English Department administration FKIP UMSU, who had given help in administrative system services of completing necessary requirements, so that all of the administrative system could be reloved easier
7. The employees of UMSU Library, who had given her in completing all of then ecessary requirements, and especially for brother Indra, thanks for the kindness, hospitality, and motivation he gave.
8. beloved brothers and sisters (Syahreni Nasution, Am.Keb and Ardiansyah Nasution, Amd) who have cared for and supported her and are grateful for all the experiences of the hiomatic life that you have given her.
9. My beloved Dedy Haryanto, S.H, thank you for everything you have given, thank you for your prayers, support and motivation
10. My best friends Muvida Ulva Lubis, M.Joko Mahendra, Tri Hartono, Putri Dilasari and Endah Fajriani. thank you for so much quality time that we always spend together, motivation, support, spirit and advice when she needs them

11. Her “Big Family” in Classmate of A Afternoon of 2015/2016 academic years, May Allah bless them all.

12. For those who had helped and cared of her for along time whose name could be not mentioned here one by one. May Allah always bless them.

Finally, the researcher realizes that this final project is far from being perfect. However, the researcher hopes that this study will give some contribution to the teaching and learning of pragmatics study. The researcher admits that there are still many weaknesses and shortcomings. Thus, the researcher would be gratefully to accept any constructive comments and suggestions for the betterment of this final project.

Medan, September 2019

The Researcher

Novitasari Nasution

TABLE OF CONTENT

ABSTRACT	i
ACKNOWLEDGEMENTS	ii
TABLE OF CONTENTS	v
LIST OF TABLES AND FIGURE	viii
LIST OF APPENDICES	ix
CHAPTER I : INTRODUCTION	1
A.	T
he Background of Study	1
B.	T
he Identification of Problem	3
C.	T
he Scope and Limitation	3
D.	T
he Formulation of Problem	3
E.....	T
he Objective of Study	4
F.....	T
he Significance of Study.....	4
CHAPTER II : REVIEW OF LITERATURE	5
A.	T
heoretical Framework.....	5

1.....	P
ragmatics.....	5
2.....	S
peech Act	6
3.....	T
ype of Speech Act	7
3.1 Locutionary Act.....	7
3.2 Illocutionary Act	8
3.3 Perlocutionary Act.....	11
4.....	T
ype of Locutionary Act.....	11
4.1 Phonetic Act.....	12
4.2 Phatic Act.....	12
4.3 Rhetic Act	13
5.....	D
ebate of 2019 presidential election.....	13
B.	R
elephant of the Studies.....	14
C.	C
onceptual Framework	16
CHAPTER III : METHOD OF RESEARCH.....	18
A. The Research Design.....	18
B. The Sources of Data.....	18
C. The Techniques of Collecting Data	19

D. The Techniques of Data Analysis.....	20
CHAPTER IV : DATA ANALYSIS	24
A.	D
description of Data	24
B.	D
discussion.....	24
1.....	W
What types of locutionary act are used in the 2019 Indonesian presidential election debate?	24
a.....	P
phonetic Act	24
b.	P
thatic Act	29
c.....	R
hetic Act	39
2.....	T
The realization of locutionary act are used in the 2019 Indonesian presidential election debate	44
C.	R
research findings.....	45

CHAPTER V : CONCLUSIONS AND SUGGESTIONS	47
A.	C
conclusions	47
B.	S
uggestions	47

REFERENCES

APPENDICES

LIST OF TABLES AND FIGURE

Table 4.1.Result of the study..... 45

Figure 3.1.Components of Data Analysis 20

Diagram 2.1 Conseptual Framework 17

LIST OF APPENDICES

- Appendix 1 Data description of the kinds of Locutionary Acts
- Appendix 2 Transcripts of the first Presidential Candidate Debate
- Appendix 3 Form K-1
- Appendix 4 Form K-2
- Appendix 5 Form K-3
- Appendix 6 Permohonan Persetujuan Judul Skripsi
- Appendix 7 Berita Acara Seminar Proposal
- Appendix 8 Lembar Pengesahan Hasil Seminar Proposal
- Appendix 9 Surat Pernyataan Tidak Plagiat
- Appendix 10 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian Pustaka
- Appendix 11 Berita Acara Bimbingan Skripsi
- Appendix 12 Lembar Pengesahan Skripsi
- Appendix 13 Curriculum Vitae

CHAPTER I

INTRODUCTION

A. The Background of Study

Pragmatics is the study of the speech meanings that the speaker wants with pay attention to the context and situation. Pragmatics is a study which belief is what is communicated is more than what is said. The utterances that the speakers produce in communication contain deeper sense than the actual meaning of the words or phrases themselves. Yule (1996:3) states that pragmatics has consequently more to do with the analysis of what people mean by their utterances than what the words or phrases in those utterances might mean by themselves. To analysis speech meaning in the pragmatics should know about its speech acts.

Speech acts are a study of how the speakers and hearers use language (Yule, 1996). Bach (1979) explains that an action in verbal communication has message in itself, so the communication is not only about language but also with action. Speech act is the utterance that occurs and acts to an action. There are three types of speech acts are locutionary, illocutionary, perlocutionary speech acts. Type of speech acts that is most heard is locutionary speech act.

Locutionary speech act is the performance of an utterance, and hence of a speech act. According to (Austin, 1962:108) Locutionary speech acts is roughly equivalent to uttering certain utterance with certain sense and reference, which again is roughly equivalent to meaning in traditional sense. For example, "it is hot

here”, the meaning of the locutionary is related to the temperature of the place. Another example is ‘I am hungry’, someone translates to ‘I’ as the first person (speaker), and ‘hungry’ when ‘empty stomach and needs are filling’, without the need to buy food. In other words, follow the locutionary speech is a speech act that states something in the sense of “say” or a speech act in the form of a sentence that can be understood.

In human life cannot be separated from the speech program, because by human speech can convey information to the opponent he said and can talk to each other. But, in fact, many people still do not understand about the speech acts that is delivered by someone even they do not pay attention about it. In addition, many people do not know about types of speech acts that are used. Whereas, the type and meaning of the speech acts is useful to understand and comprehend for getting the new information.

Now, in the presidential election era, there are speeches that involve the locutionary speech act, particularly in debate of presidential election. Many people just knew some information that is the factual condition in Indonesia. “So the money we lost from the leak, I counted around Rp.1, 000 trillion. If we save it, we can use it to improve the life of the nation. Government institutions are improved “concluded Prabowo. This statement, there is a locutionary act that states something in the sense of “saying” that is meaningful and understandable.

From the explanation above, the researcher are interested to analyze the locutionary speech act about the 2019 Indonesian presidential election. By doing this research, researchers want to know what type of speech locutionary act used

by presidential candidates in debates, such as phonetic act, phatic act, rhetic act, based on the context of what they discussed in the debate not only from literal meaning but also from different ways through pragmatic views. So the researcher can take the title: “*An Analysis of Locutionary Speech Acts in Indonesia’s 2019 Presidential Candidates Debate.*”

B. The Identification of Problem

Based on the background above, the identification of problem was formulated as:

1. Many people still do not understand about the speech acts.
2. Many people do not know about types of locutionary speech acts.

C. The Scope and Limitation

The scope of this research is about Speech Acts. This analysis was limited on the locutionary act based on Austin (Locutionary act) because it gave more detail phonetic act, phatic act and rhetic act, in 2019 Indonesian presidential election debate.

D. The Formulation of Problem

In this study, the problem was formulated as following:

1. What types of locutionary act are used in the 2019 Indonesian presidential election debate?
2. How the types of locutionary act are used in the 2019 Indonesian presidential election debate?

E. The Objective of Study

Based on the problem of study, the aims of this research was as follows:

1. To find out the type locutionary act used in the 2019 Indonesian presidential election debate.
2. To describe the locutionary act used in the 2019 Indonesian presidential election debate.

F. The Significant of Study

The findings of the study are important in:

a. Theoretically

To provide information about speeches locutionary acts especially at the 2019 Indonesian presidential election debate and to be used as a reference in learning activities.

b. Practically

1. For readers, it is expected to provide them with clear information about the speech acts of locutionary in a 2019 Indonesian presidential election debate.
2. For other researchers, that is expected. The research finding will be provide further information to those interested in similar research related to this study.

CHAPTER II

REVIEW OF LITERATURE

A. The Theoretical Framework

In conducting a research, theories were needed to explain some term applied in the research concerned. The theoretical framework was aimed at giving clear concept of the application of this study.

1. Pragmatics

Pragmatics is the study of the practical of human action and thought. It is the study of the use of linguistic signs, words and sentences, in actual situations. Pragmatic has three parts of the discussion, those are: speech act, presupposition, and implicature. Presupposition can be said the same as preconception, where between speakers and hearers have the same preconception, so it can facilitate the communication. Implicature can be said as an additional meaning which delivered by the speaker, which is sometimes not contained in the speech itself. Among the three discussions, the writers are very eager to choose speech acts to be analyzed. Without people knowing, speech acts are the discussion in pragmatics that people always use every day. Although not everyone is aware of it, most of the time, everything that people do is the result of speech acts.

According to (Leech, 1983: 1) Pragmatics is the study of the language in use, or the study of the speaker meaning. Pragmatics defined as the relation of sign to their users and interpreters .Pragmatics is” how language is used in

to his son, "Close the door" the sentence contains directive speech act. The speaker in this case "father" gives a command to the hearer which is symbolized by "his son" to close the door.

a. Commissive

Commissive is speech acts, which commits the speaker. It includes promise, offer, swear, plague, etc. See the following example communication". Pragmatics tells us it is all right to use language in various, unconventional ways, as long as we know, as language users, what we are doing". In other words, Pragmatics in this tradition can be the driving force in the transmission of meaning relations in communication. The second tradition describes Pragmatics as a static subject; cf. Leech (1983:6).

From the statements above, it is clear that pragmatics intends to identify the intentions with which utterances are pronounced and how they may help clarify the meaning behind some grammatical structures that do not render their transparent pragmatic force on the basis of their construction. Pragmatics necessarily demands the use of acoustic analysis to identify the elements that are significant for meaning creation at the pragmatics level. It needs to differentiate between the useful features in the description of the individual speaker and those that knit the web of meaning contrasts at the language level. In order to address that general concern, pragmatics engages the scholar in a wide variety of topics. One major area is speech acts.

2. Speech Act

Speech Act in linguistics is something expressed by an individual that not only presents information, but performs an action as well. Bach (2003) notes that “a speech act is quintessentially pragmatics because it is created when speaker makes an utterance to hearer in context and must be interpreted as an aspect of social interaction.” In general, speech acts are acts of communications. Moreover, to communicate is to express a certain attitude, and act defined as the units at the lowest rank of discourse (Coulthard, 1977:8).

A speech act is an act that a speaker performs when making an utterance, that include: (1) A general act (illocutionary act) that a speaker performs, analyzable as including the uttering of words (utterance acts) , making reference and predicating (propositional acts) and a particular intention in making the utterance (illocutionary force). (2) An act involved in the illocutionary act, including utterance acts and propositional acts. (3) The production of a particular effect in the addressee (perlocutionary act). In addition, speech act has three kinds, there are illocutionary act, locutionary act, perlocutionary act.

3. Type of Speech Act

J.L.Austin is the first character of speech act theory introducing the concept of speech act through his book *How to do thing with words*. According to Austin (1962), speech can basically be divided into two types, i.e. speech is performative and the speech is constant. Furthermore, it is stated that all utterances are basically performative, meaningful that two things happen simultaneously when people say them. Austin’s speech act theory subsequently developed after Searle in his book *speech act: An Essay in the Philisophy of*

language, he said that pragmatically there are at least three types of actions that can be manifested by a speaker, namely locutionary act, illocutionary act, perlocutionary act (Chaer and Leonie, 2004:53).

3.1. Locutionary Act

Locutionary speech act is roughly equivalent to uttering certain utterance with certain sense and reference, which again is roughly equivalent to meaning in traditional sense (Austin, 1962: 108). In line with this, Cutting (2002: 16) states that locutionary is what is said. Also proposed by Yule (1996) who states that locutionary act is the act of producing meaningful utterances.

The example of the locutionary speech act can be seen in the following sentences:

1. it's so dark in this room.
2. The box is heavy.

The above two sentences represent the actual condition. The first sentence refers to the lighting of the room and the second sentence refers to the weight of the box.

Locutionary act can be broken into two basic types: phonetic act, phetic act and rhetic act.

3.2. Illocutionary Act

Illocutionary act is the power or intention behind the words that is uttered by the speaker. It indicates the speaker's purpose in saying something because illocutionary acts are acts performed in saying something. It is something the speaker intends to do in making the utterance. Illocutionary act is performed within the full control of the speaker and it is evident after the utterance is made. Illocutionary act is very important. It is more important than other parts of speech acts because the illocutionary act itself is central to linguistic communication and defined by social convention, such as acts of accusing, admitting, challenging, complaining, statement, offer, promise, and etc. For example: "it is almost seven o'clock". The sentence above if told by a husband in the morning, in addition to giving information about time, also provides information about what was said by the husband about what should be sent immediately to the office, so ask for breakfast. Therefore, the wife will answer maybe like the following sentence, "Yes, sir! Soon breakfast is ready." Searle posits the notion of "illocutionary point" which is the point or purpose of its being act of that type. Searle (1977) as quoted by Peccei (2000) proceeds to a classification of illocutionary acts. The classes of acts are the following: representative, Directive, commissive, expressive, and declarative.

b. Representative

Representative speech act or assertive speech act is a speech act that commits the speaker to the truth of the expressed proposition. It has a truth-value, show words-to world fit, and express speaker's belief toward something.

Representative speech act uses language to tell people how things are, as in concluding, telling, asserting, hypothesizing, etc. for instance: “Nicole Kidman is a beautiful woman.” The sentence is a form of a statement. The speaker can state the sentence based on the fact or just gives his or her own opinion about the physical condition of a person. It can be his or her subjective opinion.

c. Directive

Directive speech act attempts by the speaker to get the addressee to do something. The point of which is to direct the hearer towards doing something; which have a world –to –word direction of fit; in which a wish is expressed; in which the proposition is a future act done by the hearer. In other word, directives use language to try to get someone to do a thing as in demanding, commanding, requesting, advising, suggesting, etc.

One example of this kind of speech act is when a father speaks of commissive speech act: „I will marry you as soon as possible.” Here, the sentence contains a promise from the speaker to the hearer. It shows that the promise has not been realized yet. The speaker promises that he will marry the hearer as soon as possible.

d. Expressive

The main point of expressive is that a certain psychological state is expressed. It is to express the speaker’s inner state toward a certain thing. It is in which have no direction of fit; in which the proposition ascribes a property or act

to the speaker or the hearer. In other word expressive uses language to express the feelings and attitudes as in apologizing, thanking, welcoming, etc.

e. Declarative

This speech act is made by someone who is especially authorized to do so within some institutional framework. It is to bring something about in the world, which has both a world –to –word direction of fit; in which no psychological state is expressed; in which any proposition can occur. Declarations are typically broadcast within a social group to perform such acts stipulated conditions. We can also say that declarations use language to bring about changes in the world through utterances, as in declaring war, nominating a candidate, etc. For example “I declare this national park to be opened.” This sentence may be uttered by a president of a certain country who has the authority or duty to do so.

3.3. Perlocutionary Act

Perlocutionary act is speech act that carried out by a speaker making an utterance as the act of causing a certain effect on the hearer and others. Perlocutionary act is the effect of the illocution on the hearer, such as the effect on the feelings, thoughts, or action of hearers. In the other word, locutionary act is the simple act of saying words and the meaning of those words which are spoken by the speaker. While, illocutionary act is what is done by the speaker in saying something, and finally perlocutionary act is the effect that arises when the speaker is saying something. Utterances “my hands are itchy”, for example, can be used to foster (effect) fear on the part of the partner, fear arises, for example, because the speaker works as someone who is very close to hitting and injuring others.

Another example, “it is rain outside!” The perlocutionary effect from that utterance may be the hearer use umbrella when he or she goes outside, or the hearer keep stay still in the room.

4. Type of Locutionary Act

Austin analyzes the locutionary act into three parts: phonetic act, phatic act, rhetic act.

4.1 Phonetic Act

Language in its essence cannot be separated from empirical elements, namely in the form of language sounds. Therefore, “phonetic act” is an act of language by pronouncing certain sounds. The smallest element of language structure is in the form of words, while the word consists of phonemes that make up a particular system symbol so that it has a lexical meaning (the meaning of the language contained in the vocabulary). Therefore in an act of language must be done through the act of pronouncing the sounds of language.

4.2 Phatic Act

The action of phatic language is a subclass of locutionary languages, namely in the form of pronunciation of certain vocabulary, for example certain types of sounds that form a particular grammar, for example:

He said: “I will sleep in the room”

He said: “Go!”

As seen in the example, the action of static language is a sound appearance of language is a sound appearance of language in a vocabulary system arranged in a grammar. With the composition of the vocabulary in a grammar

system, it means that according to a certain rule that it has a certain meaning and because it is spoken the rough sound, then the intonation also affects the meaning of language. Another example of the ‘talking’ parrot that is, when a parrot utters, “*Polly wants a cracker,*” it is not engaged in a phatic act. The parrot is merely imitating the phonetic sound of the statement, “*Polly wants a cracker*” without intending its utterance to be part of a language. The parrot cannot distinguish between phonetic acts that are part of a language and ones that are not.

4.3 Rhetic Act

The action of “rhetic” language is the appearance of an act of language by using certain vocabulary in a phatic act, with definite references and understanding. For example:

He said that he would sleep in the room

He said that he told me to leave

Based on these examples, it can be concluded that the phatic act is a direct act is an indirect sentence (reported speech). Let’s look at Austin example of a phatic act and his example of a rhetic act to illustrate what is it to use a definite sense and reference in uttering a phatic act so as to utter a rhetic act:

(P) ‘He said “The cat is on the mat”’.

(R) ‘He said (that) the cat was on the mat’.

The rhetic act reported by (R), therefore, refers to a specific instance of ‘He’ conveying the notion of the cat being on the mat expressed by the uttered statement (R). The phatic act reported by (P), however, does not have a clear

sense of reference. By uttering (P), a speaker is unable to communicate the sense and reference of the string of words “The cat is on the mat.”

5. Debate of 2019 presidential election

A debate is an organized argument or contest of ideas in which the participants discuss a topic from two opposing sides. The aim of a debate is to convince the opposition that you are right. Ahead of the election of the 2019 presidential candidates there were five debates. Both presidential and vice-presidential candidates provide questions and statements about the subject nor theme that has been determined. The subject was chosen people according to various conditions in Indonesia.

Thomas Holbrook in *tirto.id* in his research approved by Springer will explain what voters will agree on in the candidates. “Evidence shows, the most important debate at least in terms of information acquisition, is the first debate. Usually, the first debate is held when the public lacks the information they have and voter decisions tend not to be decided,” Explained Holbrook.

John Avlon from CNN in *tirto.id* wrote that differences are the best opportunity to convey propective messages to people and that is the essence of their campaign.”The debate is the core of the campaign,” Avlon wrote.

B. Relevant of the Studies

There some previous studies which relate of this research, namely:

1. Jimmi, Junianto Sidauruk (2019), *Speech acts analysis in Donald Trump’s Speech : Trump Bans All Refugees and Citizens of 7 Majority Muslim*

Countries Entering U.S. The purpose of this research is to understand and discuss in a more detail of Speech Acts of the president of the United States of America, Donald Trump. The speech will be discussed linguistically by the writers. In analyzing Trump's speech, the writers will related it to the speech acts belong to J.L.Austin, those are: Locutionary act, Illocutionary acts, and Perlocutionary acts. The analysis that will be elaborated by the writers is about Austin's types of speech acts contained in Donald Trump's speech, and then the most and the least types used in Donald Trump's speech, and also determining does perlocutionary is always exist in every Trump's utterance. This research is using descriptive qualitative method. In this case, the writers found 10 utterances related to Donald Trump's speech. In those utterances, there include 10 data of locutionary forces, 10 data of illocutionary forces, but only 2 data that show perlocutionary forces, because not all utterances conduct perlocutionar. Locutionary force is always followed by illocutionary force, but not for perlocutionary force. Thus, every utterance can be analyzed linguistically in order to see whether every speech always conduct perlocutionary forces or not.

2. Agus Hidayat (2016), *Speech Acts: Force Behind Words*. Speech act is a part of pragmatics where there are certain aims beyond the words or phrases when a speaker says something. Speech acts are acts that refer to the action performed by produced utterances. People can perform an action by saying something. Through speech acts, the speakers can convey physical action merely through word and phrases. The conveyed utterance is paramount to the

actions performed. In regard to the English as a foreign language, there are things to consider. It is easy for the speakers or listeners to determine the intended meaning of utterances if they are spoken in the mother tongue. Factors such as idiomatic expressions and cultural norms are not function as barriers to determine the intended meaning.

3. Misyi Gusthini, Cece sobarna, Rosaria Mita Amalia (2018), *A Pragmatic Study of Speech as an Instrument of Power: Analysis of the 2016 USA Presidential Debate*. His research was aimed at analyzing the speeches of Donald Trump and of Hillary Clinton in the USA Presidential candidates' debates as instruments of power. The data is a presidential final debate video of Trump and Clinton made in September 2016 which has been converted into a transcript. The data analyzing technique is divided into three steps: 1) describing the context, 2) analyzing the illocutionary acts, and 3) analyzing the power dimensions. The results of this research show that the speakers use the speech act as an instrument of power with classifications of representative, commissive and expressive. In this regard, the researchers found that the speakers demonstrated their power to try to convince the voters in their society to trust them to be the president. The research results also showed that the usage of speech in debate as an instrument of power can influence the voters especially on Election Day.

C. Conceptual Framework

Pragmatic is study of language use and linguistic communication, which centrally concerned with the study of speech acts that is the study of how we

perform something by using sentences under certain condition. This study tries to discover whether this investigation was support for realizing the Locutionary speech act appeared through the debate of the Presidential candidates in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate.

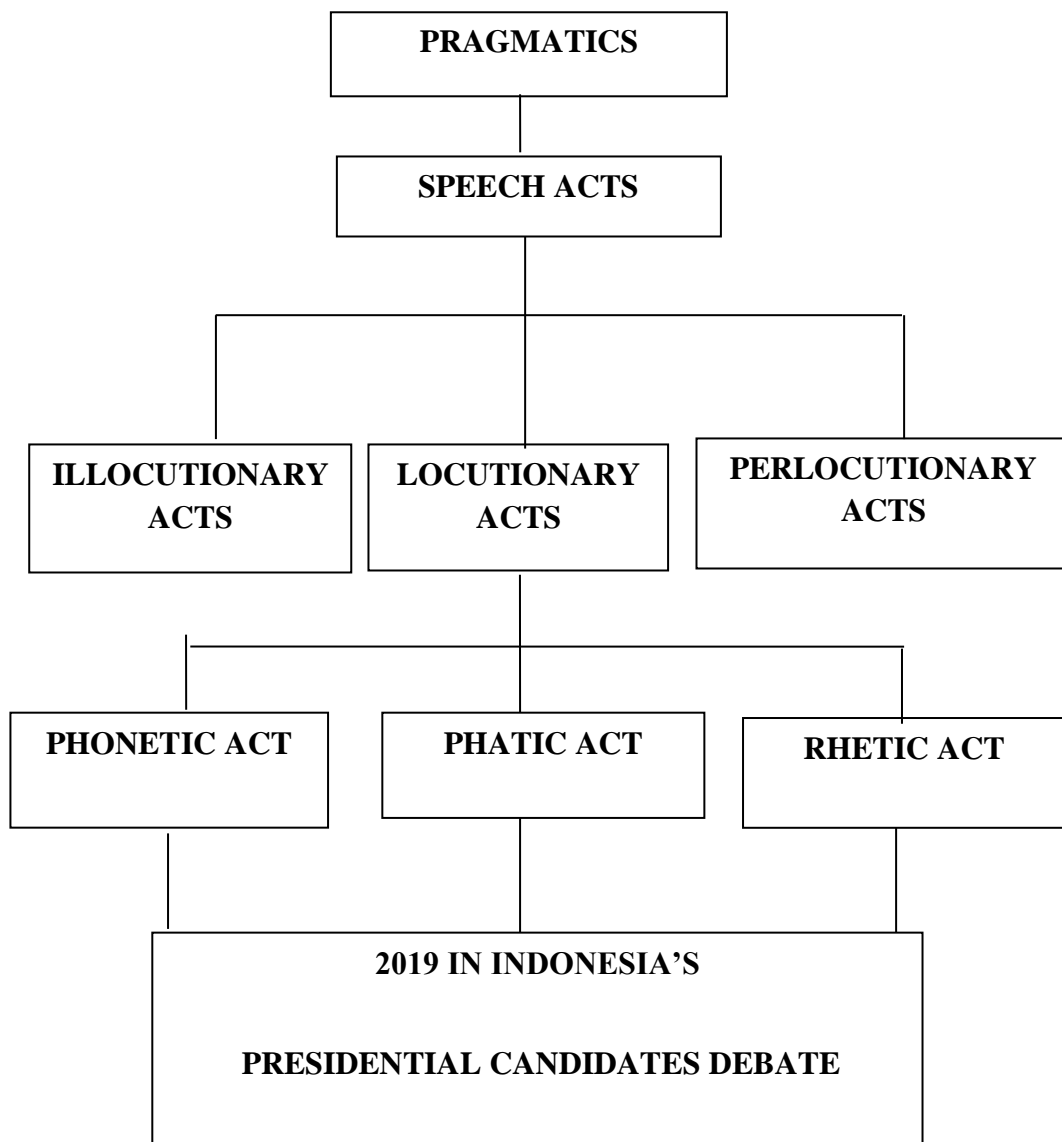


Diagram 2.1 Conceptual Framework

CHAPTER III

METHOD OF RESEARCH

A. The Research Design

This research was used descriptive qualitative method. According to Creswell (2009:177), qualitative research was the process of research that involves emerging questions and procedures, data typically collected in the participant's setting, data analysis inductively building from particular to general themes, and the researcher making interpretations of the meaning of the data.

The qualitative concern of this study was apparent in the process of data collection, which attempted to obtain the locutionary speech acts in their real, natural context of occurrence. The results of this quantification will be used to make further interpretation regarding the use of locutionary acts.

B. The Sources of Data

The source of data in this research was obtained from the script text and video 'the first session of the 2019 Presidential Candidates debate in Indonesia'. The debate was held in 5 sessions, the first debate (January 17, 2019 at Bidakara Hotel, South Jakarta) with the theme of law, human rights, corruption, and terrorism. The second debate (February 17, 2019 at Sultan Hotel, South Jakarta) with the theme energy, food, infrastructure, natural resources, and the

environment. The third debate (March 17, 2019 at Sultan Hotel, Central Jakarta) with the theme education, health, employment, social, and culture. The fourth debate (March 30, 2019 at the Shangri-La Hotel, Jakarta) with the theme Ideology, governance, defense and security. Fifth debate (13 April 2019 at Sultan Hotel, south Jakarta) with the theme economy and social welfare, finance and investment.

C. The Techniques of Collecting Data

A documentary method was applied in collecting the data. This method was used because the source of the data in this research was written source. This method is a technique of collecting data through a written document, especially archives and also books about opinion, theory, argument, ect. which are related to the research problem.

Ralf in Flick (2014) stated 'documentary method was a kind of technique of collecting data by categorizing and classifying the written document that has relation with the problem discussed, whether from document or books, newspaper, magazine, etc'. In this method, the underlying was done to write down the variable was obtained. If there is any variable found, it had to be marked with a check mark.

There were some steps in collecting data:

- a. Transcribing the data

- b. Read the text script from the 2019 Indonesian presidential candidate debate and understand the content.
- c. Underline locutionary acts of speech that appear in text scripts.
- d. Categorized the types of locutionary acts.

D. The Techniques of Data Analysis

The data of the present study was analyzed by using interactive model arranged by Miles, et.al. (2014). The data analysis with interactive model consists of four components. Data collection, data condensation, data display, conclusion/verification.

These four streams can also represent as shown in figure 3.1 below.

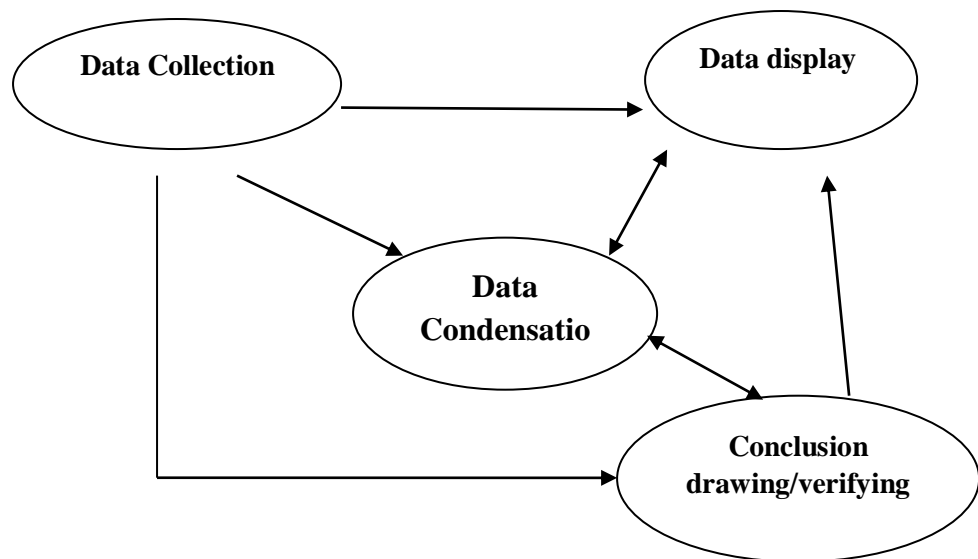


Figure 3.1.Components of Data Analysis: Interactive Model taken from Miles, Huberman, and Saldana (2014).

1. Data Collection

Data collection refers to the process of collecting all data. In this research, Researcher gathers data, first by watching 2019 Indonesian language videos Presidential Debate that was downloaded and also read transcript, and secondly collecting the data, all data related to locutionary speech acts.

2. Data Condensation

Data condensation refers to the process selecting, focusing, simplifying, abstracting and transforming the raw data that appear in written-up field notes.

a. Selecting

The researcher selected the utterances which contained the Locutionary speech act in the video/transcript of Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate.

b. Focusing

Researchers pay attention to the appropriate data. In this study, researchers only focus typing or locutionary speech category used by the 2019 Indonesian presidential debate in the first session of the debate until the end of the debate.

c. Simplifying

Simplifying helped the researcher to simplify the data. The data that had been collected was simplified so the researcher was easy to analyze it.

d. Abstracting

Abstracting means summarize the data. In this research, the researcher summarized the data related to locutionary speech act used by the 2019 Indonesian presidential debate.

e. Transforming

All the data that was selected and categorized will be transformed into a table because data display of this research was the table.

3. Data Display

Data display provides an organized compressed assembly of information that permits conclusion drawing. A display can be an extended piece of text or a diagram, chart or matrix that provides a new way of arranging and thinking about the more textually embedded data. Data display permits the researcher to extrapolate from the data enough to begin to identify systematic patterns and interrelationship. At the display stage, additional, higher order categories or themes maybe emerge from the data that go beyond those first discovered during the initial process of data reduction.

Data display can be extremely helpful in identifying whether a system of working effectively and how to change it. The qualitative researcher needs to discern patterns among various concepts so as to gain a clear understanding of the topic at hand. Data are displayed using a series of flow charts that map out any critical paths, decision points, and supporting evidence that emerge from establishing the data for each site. Looking at the displays helps us to understand what is happening and to do something based on that understanding. In this step,

the data have been organized to answer the research problems. Related to this study, data display answered the first problem of the study, what types of locutionary speech act used by the candidates in the debate (Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate). Then answered the second one, how the kinds of locutionary speech acts are used by the candidates.

4. Conclusion : Drawing/verifying

As drawing requires a researcher begins to decide what things mean. The data was noticed regularities, patterns (differences/similarities), explanations possible configurations, casual flows and propositions. This process involves stepping back to consider what the analyzed data mean and to access their implications for the questions at hand. Verification integrally linked to conclusion drawing, entails revisiting the data as many times as necessary to cross-check or verifying these emergent conclusions.

It is the last steps to draw the conclusion from the data shown in data display. Here the finding was shows and described the findings after displaying the data. The conclusions of this research consisted of the locutionary speech act used by in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate.

CHAPTER IV

DATA ANALYSIS

D. Description of Data

The data of the research were the total occurrences of Locutionary Speech Acts based on the first session of Presidential Candidates Debate in Indonesia's 2019. Locutionary acts were included phonetic act, phatic act, rhetic act.

E. Discussion

In analyzing the data, the researcher answered two main points of formulations as following.

1. What types of locutionary act are used in the 2019 Indonesian presidential election debate?

Locutionary acts were three types, namely: phonetic act, phatic act, rhetic act. It was found that the description below shows the detail explanation of speech actused by Presidential candidates in the Indonesian presidential debate in 2019.

a. Phonetic act

The action of phatic language is a subclass of locutionary languages, namely in the form of pronunciation of certain vocabulary. It was found 18 data Phonetic act in the first session of the debate as following:

- (1) Joko Widodo: "kalau ada... *lho* ini negara hukum kalo ada bukti bukti silakan lewat mekanisme hukum laporan dengan bukti-bukti yang ada

gampang sekali kok gampang sekali hukum ini kenapa harus menuduh nuduh seperti itu.” **(Data 13)**

(Joko Widodo's statement above states that he declared a state of law. The sentence “if there is ... *lho* this is a rule of law if there is evidence, please pass the legal mechanism because the word “*Lho*” is the smallest element of the language structure consisting of phonemes that make up a particular symbol system, so this statement is a phonetic act)

- (2) Joko Widodo : “keragaman perbedaan perbedaan *baik* beda suku beda agama beda adat tradisi beda bahasa daerah adalah sudah menjadi Sunatullah sudah jadi hukum Allah yang diberikan kepada bangsa kita”
(Data 16)

(From the utterance above said the diversity of *baik* differences of different ethnicities, different religions in the word “*baik*” there was an emphasis on sound in language that meant good. the word b-a-e-k has two vowels and two consonants, indicating a phonetic act)

- (3) Joko Widodo : “*ya* saya kira contoh-contoh seperti yang disampaikan pak sandi”**(Data 21)**

(“*ya*” in the statement outlined above it still shows the confusion of the speaker about what was said. “*ya*” here indicates a phonetic act which results in a sound consisting of the phonemes that compose it)

- (4) Prabowo Subianto : “*Ya* jadi kalau kami menilai bahwa perlu ada langkah-langkah yang lebih konkrit praktis dan segera.” **(Data 23)**

(Prabowo Subianto said above “*Ya* jadi kalau kami menilai bahwa perlu ada langkah-langkah yang lebih konkrit praktis dan segera.” it means that the speaker is still confused to state what he said in the narrative. The sound “ya” there is no emphasis in the pronunciation, here there are phonetic act that are quite clear on the word “ya”)

(5) Joko Widodo : “*ya* tadi sudah saya sampaikan bahwa rekrutmen yang berbasis kompetensi” (**Data 25**)

(“*ya* tadi sudah saya sampaikan bahwa rekrutmen yang berbasis kompetensi” in the statement that Joko Widodo explained that he had conveyed it beforehand. “*Ya*” here means it is quite clear that the sound of yes has an emphasis in its pronunciation, thus indicating phonetic act)

(6) Prabowo Subianto : “negara-negara lain kita *taro* di manangkin suruh tambang pasir di pulau yang terpencil terus-menerus” (**Data 29**)

(The above statement delivered by Prabowo Subianto in the word “*taro*” should the spelling be put. In this word there are two vowels and two consonantal letters, resulting in a phonetic act)

(7) Prabowo Subianto : “*ya* saya kira terus masalahnya yang saya lihat saya pelajari dari kasus banyak negara adalah tadi walaupun ada tunjangan ada macem-macem yang disebut untuk kinerja” (**Data 30**)

(The italic utterance above above justifies what the other person is asking, and is used at the beginning of the utterance. This speech is a phonetic act.)

- (8) Joko Widodo : “*ya* negara kita ini sudah banyak dijadikan contoh oleh negara-negara lain dalam menangani terorisme kita tidak hanya melalui pendekatan menekan hukum yang tegas tetapi juga ada pendekatan yang persuasif melalui pembinaan agama” **(Data 31)**

(“*ya*” in the italic above is a statement that justifies what is said by the interlocutor, so that there is sound pronunciation, so that this speech is a phonetic act.)

- (9) Prabowo Subianto : “*ya* tadi sudah kita singgung sebab musabab terorisme dan untuk itu Indonesia” **(Data 39)**

(From the statement above Prabowo Subianto stated “*ya* tadi sudah kita singgung sebab musabab terorisme dan untuk itu Indonesia” The word “*ya*” produced a sound, so it had a lexical meaning. This speech is a phonetic act.)

- (10) Prabowo Subianto : “saya merasa bahwa *ya* ini bukan salah siapa-siapa mungkin kelengahan” **(Data 40)**

(The italics in the statement above produce sounds, there is no emphasis in pronunciation but clearly it says something. So this statement is a phonetic act.)

- (11) Prabowo Subianto : “jadi kita memang mengakui ini adalah suatu perjuangan kita belum puas tapi *eh* kami membuka peluang sebesar besarnya untuk emak-emak” **(Data 44)**

(The italics in the statement above are phonetic acts, “*eh*” in this sentence refers to the emphasis on a sense of rejection.)

- (12) Prabowo Subianto : “*oh* ya benar-benar benar sorry kecuali bapak angkat lagi Pak gak jangan-jangan” (**Data 45**)

(Sayings from Prabowo Subianto " *oh* ya benar-benar benar sorry kecuali bapak angkat lagi Pak gak jangan-jangan" said "oh" here means emphasizing that Sanya expressed surprise. So this speech is a phonetic act.)

- (13) Joko Widodo : “*iya* sebetulnya saya tidak harus menjawab lagi karena Pak Pra bowo mengakui” (**Data 46**)

(Speech from Prabowo Subianto " *iya* sebetulnya saya tidak harus menjawab lagi karena Pak Pra bowo mengakui" the word "yes" means to confirm or justify what was said. This speech is a phonetic act.)

- (14) Prabowo Subianto : “*Ya* kalau memang ada dan bapak memiliki bukti bukti yang kuat ya jalankan aja mekanisme hukum dilaporkan saja ke polisi laporkan saja ke KPK laporkan saja ke kejaksaan kalau memang ada buktinya” (**Data 53**)

(From Prabowo Subianto's statement regarding strong evidence and legal mechanism. the word "*ya*" in italics above confirms or justifies, yes here it shows that there is still doubt. This speech is a phonetic act.)

- (15) Joko Widodo : “*ya* kalau ada perbedaan perbedaan seperti itu saya kira dalam dinamika apa di rapat-rapat saya persilakan kok Menteri menteri itu saling debat periksakan saya” (**Data 57**)

(Joko widodo said "*ya* kalau ada perbedaan perbedaan seperti itu saya kira dalam dinamika apa di rapat-rapat saya persilakan kok Menteri menteri itu

saling debat periksakan saya" said "ya" in a slash means to justify the statement made by his interlocutors. This speech is a phonetic act.)

- (16) Joko widodo : “kita umumkan aja ke rakyat kalau rakyat ndak mau milih ya gak akan dipilih kan begitu yang jelas pak” **(Data 59)**

(From the words above, italicized, "ndak" means no. Sound pronunciation that produce the smallest elements of the structure of language, so it has a lexical meaning. This speech is an act of phonetic act.)

- (17) Prabowo subianto: " korupsi juga enggak seberapa mungkin dia karena mungkin, eh begini kalo curi benar itu salah" **(Data 61)**

(The italics in the statement above "eh" here emphasize confusion. So that the resulting speech is a phonetic act.)

- (18) Prabowo subianto: "yak terima kasih" **(Data 64)**

(The word "yak" outlined above confirms or justifies what is said. This is a phonetic act.)

b. Phatic act

The action of phatic language is a subclass of locutionary languages, namely in the form of pronunciation of certain vocabulary. It was found 32 data Phatic act in the first session of the debate as following:

- (1) Joko widodo : “*hukum harus ditegakkan tanpa pandang bulu hukum harus ditegakan tanpa pandang bulu penegakan hukum yang tegas merupakan bagian dari upaya pemberantasan korupsi yang terus kita lakukan melalui perbaikan sistem pemerintahan dan bekerja sama menguatkan KPK*” **(Data 1)**

(The above statement of Joko Widodo states that law enforcement efforts to eradicate corruption, this is a direct sentence, which states clearly what was delivered by Joko Widodo. This speech is a phatic act.)

- (2) Prabowo Subianto : *“lembaga lembaga pemerintahan harus kuat terutama lembaga lembaga penegak hukum hakim, jaksa, dan polisi harus unggul dan harus baik dan harus tidak boleh sama sekali diragukan integritasnya”*

(Data 2)

(From the statement above Prabowo stated that government agencies must excel. In this statement Prabowo expressed in a high tone. this is so that the phrases conveyed in the remarks above get the attention of the listener remembering in direct sentence quotations the main points conveyed. This utterance is clearly a phatic act.)

- (3) Prabowo Subianto : *“kita harus gaji hakim kita begitu hebat sehingga dia tidak akan terpengaruh demikian jaksa, demikian polisi, untuk itu kita harus menguasai sumber sumber ekonomi bangsa Indonesia”*(**Data 3**)

(utterance outlined in the statement above, Prabowo Subianto gives hope, this is found in the utterances he conveys, conveys information so that it has meaning, and is expressed through intonation that is high enough, so that this statement is a phatic act.)

- (4) Prabowo Subianto : *“kita yakin dengan lembaga lembaga yang bersih yang kuat, kita bisa menegakkan kepastian hukum”* (**Data 4**)

(Utterance above Prabowo said "kita yakin dengan lembaga lembaga yang bersih yang kuat, kita bisa menegakkan kepastian hukum" in this statement Prabowo has strong conviction, the intonation conveyed is clear enough to indicate a phatic act.)

- (5) Prabowo Subianto : “*Saya kira itu tekad kami keadilan untuk semua, keamanan untuk semua, kemakmuran untuk semua*” **(Data 6)**

(Prabowo stated "Saya kira itu tekad kami keadilan untuk semua, keamanan untuk semua, kemakmuran untuk semua" in this word Prabowo has a definite will for public justice. This speech is a phonetic act.)

- (6) Joko Widodo : “*kami akan menggabungkan fungsi-fungsi legislasi baik yang ada di BPHN di Dirjen peraturan perundang-undangan dan fungsi-fungsi legislasi yang ada di semua kementerian akan kita gabungkan dalam badan yang namanya pusat legislasi nasional sehingga dikontrol langsung oleh presiden*” **(Data 7)**

(The statement delivered by Joko Widodo "kami akan menggabungkan fungsi-fungsi legislasi baik yang ada di BPHN di Dirjen peraturan perundang-undangan dan fungsi-fungsi legislasi yang ada di semua kementerian akan kita gabungkan dalam badan yang namanya pusat legislasi nasional sehingga dikontrol langsung oleh presiden" This statement states an action that is indeed for future changes. This vocabulary is arranged so that the formation of direct sentences. So that indicates a phatic act.)

(7) Prabowo Subianto : *“kita ingin percepatan selalu urusan di Indonesia masalah terbanyak masalah terbesar kita ingin terobosan harus ada terobosan itu jawaban saya”* **(Data 8)**

(Said above Prabowo Subianto has a desire for breakthroughs in Indonesia. the intonation is clear, so this statement is a phatic act.)

(8) Joko Widodo : *“penindakan hukum penindakan hukum yang sesuai dengan prosedur itu pelanggaran ham misalnya penahanan terhadap tersangka memang itu merampas kemerdekaan seseorang tapi penegakan hukum itu melindungi masyarakat”* **(Data 9)**

(Joko widodo stated “penindakan hukum penindakan hukum yang sesuai dengan prosedur itu pelanggaran ham misalnya penahanan terhadap tersangka memang itu merampas kemerdekaan seseorang tapi penegakan hukum itu melindungi masyarakat” this statement jokowi acts according to procedures so that there is law enforcement that protects the community. This utterance is a phatic act.)

(9) Prabowo Subianto : *“ingin bertanya bahwa bapak kan sudah memerintah selama 4 tahun lebih, yang kita berat sebelah sebagai contoh kalau ada kepala daerah gubernur-gubernur yang mendukung paslon 01 itu menyatakan dukungan tidak apa-apa, tapi ada kepala desa Jawa Timur menyatakan dukungan kepada kami sekarang ditahan pak ditangkap jadi saya kira ini juga suatu perlakuan tidak adil juga menurut saya”* **(Data10)**

(Prabowo Subianto asked and gave an explanation about supporters who had supported him getting unfair treatment. In the statement there is a phatic act.)

- (10) Joko Widodo : “*Jangan menuduh seperti itu Pak Prabowo karena kita ini adalah negara hukum ada prosedur hukum ada mekanisme hukum yang bisa kita lakukan*” **(Data11)**

(The above statement, Joko Widodo stated the existence of legal procedures. this statement produces meaning, so this statement is a phatic act.)

- (11) Prabowo Subianto: “*Tadi saya sudah katakan dalam sistem bernegara, seorang kepala negara disebut chief kepala negara disebut chief executive/kepala eksekutif*” **(Data 14)**

(Prabowo Subianto stated “Tadi saya sudah katakan dalam sistem bernegara, seorang kepala negara disebut chief kepala negara disebut chief executive/kepala eksekutif” in this statement Prabowo Subianto stated a system of statehood, had meaning so that it was arranged in a clear vocabulary. This utterance is a phatic act.)

- (12) Prabowo Subianto : “*Saya akan menatar seluruh aparat penegak hukum, saya akan instruksikan, saya akan tegaskan bahwa tidak boleh diskriminasiasi terhadap suku apapun agama apapun etnis apapun*” **(Data 15)**

(Prabowo Subianto stated “Saya akan menatar seluruh aparat penegak hukum, saya akan instruksikan, saya akan tegaskan bahwa tidak boleh

diskriminasiasi terhadap suku apapun agama apapun etnis apapun” should be affirmed so that the intonation produced is quite clear, this statement is a phatic act.)

- (13) Joko widodo : “*Saya selalu mengajak marilah menjaga ukhuwah islamiyah kita menjaga ukhuwah watoniyah kita karena persatuan persaudaraan adalah aset terbesar bangsa yang kita cintai ini kalau memang ada persekusi*” **(Data 17)**

(Joko widodo stated a taxation to the public so that this statement has the meaning and actions of the sound produced and the vocabulary is quite clear, so that this speech is a phonetic act.)

- (14) Joko widodo : “*Saya melihat bahwa paradigma terhadap kaum disabilitas disini sudah berubah yang sebelumnya adalah bantuan sosial adalah kedermawanan yang harus kita berikan kepada mereka*” **(Data 19)**

(The statement above is a statement from Joko Widodo about the paradigm of persons with disabilities, the statement leads to a direct statement so that this statement is a phatic act.)

- (15) Joko widodo : “*dengan undang undang yang baru, kita mellihat paradigmanya adalah pemenuhan hak-hak pemerintah*” **(Data 20)**

(The italicized speech is a direct statement whose intonation is clear so as to produce an organized vocabulary. This remark is a phatic act.)

- (16) Prabowo subianto : “*saya kira seorang kepala pemerintah eksekutif kalau benar-benar berniat untuk memperbaiki itu kita segera berani melakukan*

terobosan-terobosan supaya penghasilan para pejabat publik itu sangat besar” (Data 24)

(Prabowo Subianto's words have an action to make a breakthrough so that public income becomes large. This saying has a meaning that is a change. so that the vocabulary is arranged to produce a direct sentence expressed through phatic acts.)

(17) Joko widodo : *“saya sampaikan bahwa rekrutmen yang berbasis kompetensi dan bukan finansial itu menjadi kunci” (Data 26)*

“Joko widodo said “saya sampaikan bahwa rekrutmen yang berbasis kompetensi dan bukan finansial itu menjadi kunci” in this word composed a direct sentence that is a delivery. So this speech is a phatic act.

(18) Prabowo subianto : *“Berkali-kali saya utarakan di ruang publik, akar masalahnya adalah bahwa penghasilan para pegawai negeri para birokrat-birokrat itu kurang, tidak realistis” (Data 27)*

(The words above Prabowo Subianto express a root of the problem, so that the vocabulary formed in direct sentences so that it is clear in the delivery. This utterance is a phatic act.)

(19) Prabowo Subianto : *“saya akan perbaiki gaji-gaji semua pejabat birokrat dan semua pegawai negeri, saya kira dengan kita tingkatkan gajinya dengan signifikan, perbaiki kualitas hidup, jamin kebutuhan” (Data 28)*

(In the above statement, Prabowo Subianto stated that he would improve the matter of salary. with the vocabulary in the statement, the resulting speech is a phatic act.)

(20) Joko Widodo : “saya tidak setuju apa yang tadi disampaikan oleh Pak Prabowo karena *kita tahu gaji di ASN kita PNS kita sekarang ini menurut saya sudah cukup dengan tambahan tunjangan kinerja yang sudah besar*”

(Data 32)

(The above statement in italics is a direct sentence that states an information, so Jokowi does not agree with the statement made by Prabowo. This remark is a phatic act.)

(21) Prabowo Subianto : “*saya setuju deradikalisasi saya dukung usaha-usaha yang bisa*” **(Data 33)**

(Prabowo Subianto's words stated “saya setuju deradikalisasi saya dukung usaha-usaha yang bisa” said delivered by Prabowo Subianto, which is about an agreement in the business. This is the utterance that is produced without going through an intermediary and without changing the slightest what he says. This utterance is a phatic act.)

(22) Prabowo Subianto : “*menurut pendapat saya adalah akibat rasa ketidakadilan rasa keputusasaan mereka melihat perlakuan yang tidak baik tidak benar*” **(Data 37)**

(From the statement above Prabowo Subianto gave his opinion, so that the sentences formed there are direct sentences that express their own opinions. So, this greeting is a phatic act.)

(23) Prabowo Subianto : “*kita akan benar-benar investasi besar-besaran dalam pendidikan dalam kesehatan untuk membantu rakyat yang paling bawah rakyat paling miskin*” **(Data 38)**

(From the words above, the vocabulary that forms grammar is composed, so that this speech is a phatic act.)

(24)Prabowo Subianto : “*kita harus kuat dan padi kita harus swasembada pangan tidak boleh bergantung bangsa lain*” **(Data 41)**

(Speech from Prabowo Subianto: “kita harus kuat dan padi kita harus swasembada pangan tidak boleh bergantung bangsa lain” This statement is reinforced so that the emphasis on intonation sounds clear. This direct quote speech is a phatic act.)

(25)Prabowo Subianto : “*baik saya ingin jelaskan partikel kami adalah partai muda*” **(Data 43)**

(From prabowo subianto's words “baik saya ingin jelaskan partikel kami adalah partai muda” this statement is an explanation so that it means that the words delivered have phrases so that the pronunciation becomes a direct sentence. This utterance is a phatic act.)

(26)Joko Widodo : “*kita akan revisi banyak sekali Undang-Undang yang tidak pro pada investasi*” **(Data 48)**

(From the statement above, Joko Widodo will revise the law which was not approved, this statement has an emphasis on the intonation that was conveyed, especially in our statement on the revision, here has a meaning that refers to planning. pronunciation of this direct sentence is a phatic act.)

(27) Joko Widodo: "*kita juga akan memperbaiki aparat-aparat yang tidak memberikan pengayoman tidak memberikan perlindungan terhadap rakyat kita*" **(Data 49)**

(The above statement delivered by Joko Widodo is to have future plans to improve the authorities. So it has a lexical meaning, therefore this statement is a phatic act.)

(28) Prabowo Subianto : "*saya ingin bertanya bagaimana pandangan bapak tentang konflik kepentingan ini apakah bapak bisa meyakini dan menjamin bahwa pejabat-pejabat yang bekerja untuk bapak benar-benar tidak memiliki kepentingan pribadi kelompok atau bisnis dalam kebijakan kebijakan yang diambil*" **(Data 51)**

(The statement above Prabowo Subianto raised his question about the views of the interlocutor regarding the conflict and the policies adopted. intonation conveyed influential so as to produce direct pronunciation of sentences. This utterance is a phatic act.)

(29) Joko Widodo: "*Kami ingin semuanya sederhana ingin semuanya mudah seperti yang telah kita bangun yaitu online single submission sebagai contoh*" **(Data 54)**

(Joko widodo expressed his desire so that there is an emphasis on the intonation conveyed. This utterance is a phatic act.)

(30) Joko Widodo : "*Inilah yang kita lakukan yaitu memperbaiki sistem menyediakan sistem sehingga peluang untuk terjadinya korupsi itu betul tidak ada*" **(Data 55)**

(the above statement, Joko Widodo stated his desire to improve the system so that the opportunity for corruption does not exist. The statement submitted compiles a direct sentence statement which is a phatic act)

(31) Joko Widodo : *“kami sudah paham persoalan bangsa ini dan tahu apa yang harus kami lakukan”*(Data 62)

(the statement above states that we understand the nation's problems and know what to do. This remark also refers to planning. The utterances above produce direct sentence statements, so these sayings are phatic acts.)

(32) Prabowo Subianto : *“Kita perbaiki kita lipat gandakan gaji-gaji hakim, jaksa, dan polisi dan dengan demikian kita berharap akan ada lembaga hakim”*

(Data 63)

(Prabowo Subianto said that he would improve and double the salary. This statement is still a plan, so composed direct statement statements. this utterance is a phatic act.)

c. Rhetic act

The action of “rhetic” language is the appearance of an act of language by using certain vocabulary in a phatic act, with definite references and understanding. It was found 14 Rhetic act in the first session of the debate as following:

(1) Prabowo Subianto : *“Kita bisa mengatasinya secara represif tapi menurut kami masalahnya harus berakar dari akar masalah”*(Data 5)

(The statement above is an indirect sentence, in this statement is considered to have equality, without the existence of several phrases that are highlighted. This is a rhetic act.)

- (2) Joko Widodo: *“Kalau ada bukti sampaikan aja ngga pra hukum jangan kita ini sering grusak-grusuk menyampaikan sesuatu misalnya apa jurkamnya Pak Prabowo misalnya ini, katanya dianiaya mukanya babak belur kemudian konferensi pers bersama-sama akhirnya apa yang terjadi ternyata operasi plastik” (Data 12)*

(Joko widodo stated in the statement above, “Kalau ada bukti sampaikan aja ngga pra hukum jangan kita ini sering grusak-grusuk menyampaikan sesuatu misalnya apa jurkamnya Pak Prabowo misalnya ini, katanya dianiaya mukanya babak belur kemudian konferensi pers bersama-sama akhirnya apa yang terjadi ternyata operasi plastik” in this statement there is an indirect sentence that conveys a statement from someone else delivered repeated by joko widodo. This is a rhetic act.)

- (3) Joko Widodo : *“Tadi Pak Sandi nuduh-nuduh lagi . Gampang sekali, laporkan saya akan perintahkan tindak tegas pelaku tersebut” (Data 18)*

(The above statement is an indirect sentence, Joko Widodo stated “Tadi Pak Sandi nuduh-nuduh lagi . Gampang sekali, laporkan saya akan perintahkan tindak tegas pelaku tersebut” in the statement having a flat and decreasing intonation at the end of the sentence. This is a rhetic act.)

- (4) Joko Widodo : *“saya kira contoh-contoh seperti yang disampaikan pak sandi banyak sekali tidak hanya di satu bidang tapi banyak bidang kaum disabilitas” (Data 22)*

(The above statement in italics is an indirect sentence, in that statement Joko Widodo repeats what has been conveyed by the password pack so that the sentence produced is only a news sentence. This greeting is part of the rhetoric act.)

- (5) Prabowo Subianto : *“dia mengelola provinsi umpamanya Jawa Tengah yang lebih besar dari Malaysia dengan APBD yang begitu besar jadi ini hal-hal yang tidak realistis” (Data 34)*

(Prabowo Subianto stated “dia mengelola provinsi umpamanya Jawa Tengah yang lebih besar dari Malaysia dengan APBD yang begitu besar jadi ini hal-hal yang tidak realistis” This word is an indirect sentence "he" is a third person pronoun, in this case including in the direct sentence section and is a rhetoric act.)

- (6) Prabowo Subianto : *“saya mengetahui bahwa sering kali terorisme hal ini adalah dikirim dari negara lain dan sering juga di buat nyamar tolak teroris itu dari orang Islam”*

(Data 35)

(The above statement is an indirect sentence, Prabowo Subianto said “saya mengetahui bahwa sering kali terorisme hal ini adalah dikirim dari negara lain dan sering juga di buat nyamar tolak teroris itu dari orang Islam “said

"that" is a connecting word or conjunction so that it is said as a sentence indirect, and this statement is an act of rhetic act.)

- (7) Prabowo Subianto : *“saya mengerti benar-benar jadi bahwa stigmatisasi bahwa seolah radikal radikal itu selalu dicap kepada orang Islam, saya menolak itu saya setuju deradikalisasi saya dukung usaha-usaha yang bisa”*

(Data 47)

(The italicized utterance delivered by Prabowo Subianto understands and there is a taste for Muslims. In the quote statement above there is a word that which means connecting a sentence that is delivered so that an indirect sentence is created. This utterance is a rhetic act.)

- (8) Prabowo Subianto : *“tadi saya sebut bahwa banyak Terorisme yang merupakan penyusupan dari luar yang tersebar dari dalam negeri”* **(Data**

36)

(The statement above Prabowo Subianto said “tadi saya sebut bahwa banyak Terorisme yang merupakan penyusupan dari luar yang tersebar dari dalam negeri” from the word that above is a connecting word so that an indirect sentence is formed. This is a rhetic act.)

- (9) Joko Widodo : *“terima kasih dalam visi misi babak menyebutkan bahwa setiap kebijakan Akan per perspektif gender dan pemberdayaan”* **(Data 42)**

(Joko widodo conveyed the policy statement conveyed by the interlocutor, in this case there was a repetition of pronunciation, and there was also a conjunction "that" so as to form the pronunciation of direct sentences, this was a rhetic act.)

(10) Joko Widodo : *“saya kira kita tidak boleh mendiskriminasi bahwa sebuah jabatan itu harus diberikan kepada orang partai atau tidak ada harus kepada seorang profesional”*(Data 50)

(From the above statement, Joko Widodo still estimates that he does not discriminate against a position and must be a professional, said that from the speech above it becomes a connecting word so that it forms an indirect pronunciation of the sentence. This is a rhetoric act.)

(11) Joko Widodo : *“Tadi bapak menyampaikan bahwa apakah tidak ada kepentingan pejabat-pejabat yang kami angkat?”*(Data 52)

(From the above statement, Joko Widodo asked the interests of the officials appointed, in the above statement, using the connecting word so that this speech is a rhetoric act.)

(12) Prabowo Subianto : *“Pak Jokowi yang saya hormati dengan segala kerendahan hati yang membingungkan kami adalah bahwa di antara menteri-menteri bapak itu berseberangan ada yang mengatakan produksi apa persediaan beras cukup, tapi ada lagi yang mau impor beras”*(Data 56)

(Said above delivered Prabowo Subianto there is still confusion expressed by the interlocutor about the ministers who are opposite. The above statement has the word that which connects the statement to an indirect statement so that this statement is a rhetoric act.)

(13) Prabowo Subianto : *“saya jamin partai Gerindra akan melawan korupsi sampai ke akar akarnya kalau ada anggota Gerindra korupsi Saya yang akan masukin ke akar-akarnya penjara sendiri”*(Data 58)

(From the statement above, Prabowo Subianto guarantees that the Gerindra party will fight corruption, the greeting delivered still guarantees that it is not certain, so that an indirect statement is formed. this greeting is a rhetic act.)

(14)Joko widodo : *“melalui proses dia sudah dihukum dan kalau memang hukum mengizinkan kalau dia dianggap masih bisa dan rakyat menghendaki dia dan dia punya kelebihan kelebihan lain”* (Data 60)

(The utterance delivered by Joko Widodo were still in the planning and uncertain, in the statement above they became third-person pronouns. So that the statement above is formed into a direct sentence statement. this greeting is a rhetic act)

2. The realization of locutionary act are used in the 2019 Indonesian presidential election debate

Based on the data found in point 1 of the data analysis above, there are certain ways in which the acts of locutionary act carried out by Prabowo Subianto and Joko widodo in the 2019 presidential candidate debate in Indonesia. From all the collateral data of phonetic act above, we can see that speech that indicates a language act by saying a certain sound. Phonetic act usually use the smallest elements of language structure in the form of words that are trusted by speakers who emphasize their words with the word sure. That means that what they say is done through the act of utterance which produces language sounds. This shows that the speaker made clear what was said. Phonetic act is the act of uttering sounds.

In point 2 of the data analysis above, From all of the above phatic acts data, it was found that an appearance of language sounds in a vocabulary system arranged in a grammar. Speech shows phatic acts usually using direct sentences and followed by speech through sounds whose intonation affects the meaning of language. This means that the speaker produces speech acts to convince through the spoken intonation.

In point 3 of the data analysis above, from all of the locutionary act data above, we can see that the utterances that indicate rhetic acts usually say that rhetic acts are indirect sentences. The speaker conveys what someone has said without needing to quote the whole person addressed by that person. Rhetic act is the act of language by using certain vocabulary in the phatic act.

F. Research Findings

After analyzing the types of locutionary acts used by the candidates, (phonetic act, phatic act, and rhetic act), the results of the analysis can be summarized in the following table. It was formulated to make readers easier to obtain information about the results of research. Table 4.1 shows the following summary of the findings of this study.

Tabel 4.1

The total of Locutionary Acts in 2019 Presidential debate

No	Kind of Locutionary acts	Total Data from Prabowo Subianto	Total Data from Joko Widodo

1	Phonetic act	9	9
2	Phatic act	17	15
3	Rhetic act	7	7
Total Data		33	31
		64	

Based on the total data table in the debate, it can be identified that there are 64 data or utterances that indicate acts of locutionary act. Phonetic act by Prabowo Subianto is 9 and Joko Widodo is 9, Phatic Act by Prabowo Subianto 17 is and Jokowi 15, Rhetic Act is 7 by Prabowo Subianto and 7 by Joko Widodo. From the table, it can be seen that Prabowo Subianto is a person who uses the locutionary act more frequently, where there are 33 mutations that he does. While Joko Widodo said 31 speeches were acts of locutionary act.

CHAPTER V

CONCLUSIONS AND SUGGESTIONS

A. Conclusions

After analyzing the utterances found in the 2019 presidential candidate debate in Indonesia, the conclusions was draw as followed

1. Based on the results of this study, it was found that three types of locutionary act; The results showed 64 utterance of locutionary act were found the most utterance used is phatic acts 32 utterance or 50%, next phonetic acts 18 utterance or 28.1%, and last rhetic acts 14 utterance or 21.8%.
2. Phayic acts where realized in saying certain vocabulary by forming direct sentence, while phonetic acts in producing sounds, and rhetic acts in using certain vocabulary by forming indirect sentence.

B. Suggestions

In relation to the conclusion above, some suggestions can be staged as followed

1. Research on speech acts should not only be oriented to literary works such as short stories and novels, speech acts can also be used to identify actions in someone's speech. For further researchers, it is better to explore the study of speech acts and broader research objects such as films.

2. For readers, especially English Department students, researchers only take a kind of locutionary speech act from a linguist, namely Austin's locutionary speech act in the context of the debate. There are many types of speech acts and other linguists that need to be explored further.

REFERENCES

- Austin, J.L. 1962. *How to Do Things with Words*. Oxford : Oxford University Press.
- Bach, K. and R.M. Harnish. 1979. *Linguistic Communication and Speech Acts*, Cambridge, Mass: MIT Press.
- Coulthard, M. 1977. *An Introduction to Discourse Analysis*. London: Longman Group Ltd.
- Creswell, J.W. 2009. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and mixed Methods Approaches*. 3rd Edition. Los Angeles: Sage Publications, Inc.,
- Flick, U. 2014. *The Sage Handbook of Qualitative Data Analysis*. London: SAGE Publications, Ltd.
- Gusthini, Misyi., Soharna, C. & Amalia, M.R. *A Pragmatic Study of Speech as an Instrument of Power: Analysis of the 2016 USA Presidential Debate*. *Studies in English Language and Education*, 5 (1). 2018.
- Hidayat, Agus., *Speech Acts: Force Behind Words*. *English Education: Journal Tadris Bahasa Inggris*, 9 (1), 2016.
- Jimmi & Sidauruk, Juniato., *Speech Acts Analysis in Donald Trump's Speech: Trump Bans all Refugees and Citizens of 7 Majority Muslim Countries Entering U.S.*. *Research and Innovation in Language Learning*, 2 (1), 2019.
- Leech, Geoffrey. *Principle of Pragmatics*. London: British Library Cataloging-in-Publication Data. 1983. Print.
- Miles, M.B. Huberman. and Saldana, J. 2014. *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. Third. Ed. United States of America: SAGE Publication, Inc. Edition. New York: State University of New York Genesco.
- Searle, R.J. *Austin on Locutionary and Illocutionary Acts*'. *The Philosophical Review*, 77 (4). 2005.
- Soleimani, Hassan & Nouraei Y, Maliheh., *An Analysis of Pragmatic Competence in 2013 Presidential Election Candidates of Iran: A Comparison of Speech*

Acts with the Poll Outcomes, Theory and Practice in Language Studies, 6 (4), 2016.

Verschueren, Jef., *Understanding Pragmatics*. University of Antwerp. London: Edward Arnold / New York: Oxford University Press. 1999.

Wahaab J, Khalid & Jinquan, Zhang., *The Modal Verbs: A speech Act of Request of the President of the United States Barac Obama*. The Criterion An International Journal in English, 12, 2013.

Yule, G. 1996. *Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.

Websites:

“Transcript of Presidential Candidate 2019 in Indonesia”. Agustus 2019.

<http://debatcapres.bahasakita.co.id/release/debate-capres-1>

“The first debate is the presidential and vice presidential elections in 2019”. Agustus 2019.

<http://youtu.be/E6G85GvVdzw>

“Presentation of the vision and mission of the presidential-vice presidential election debates 2019-segment”. September 2019.

<http://youtu.be/vHu5VqmH8OM>

APPENDICES

1. Data description of the kinds of Locutionary Acts Used by Prabowo Subianto and Joko Widodo at Presidential Candidates Debate in Indonesia's 2019.

Number of Data	Speeches	Locutionary Act			
		Phonetic Act	Phatic Act	Rhetic Act	Speaker
1.	hukum harus ditegakkan tanpa pandang bulu hukum harus ditegakkan tanpa pandang bulu penegakan hukum yang tegas merupakan bagian dari upaya pemberantasan korupsi yang terus kita lakukan melalui perbaikan sistem pemerintahan dan bekerja sama menguatkan KPK		✓		Joko Widodo
2.	lembaga lembaga pemerintahan harus kuat terutama lembaga lembaga penegak hukum hakim, jaksa, dan polisi harus unggul dan harus baik dan harus tidak boleh sama sekali diragukan integritasnya		✓		Prabowo Subianto
3.	kita harus gaji hakim kita		✓		Prabow

	begitu hebat sehingga dia tidak akan terpengaruh demikian jaksa, demikian polisi, untuk itu kita harus menguasai sumber sumber ekonomi bangsa Indonesia				Subianto
4.	kita yakin dengan lembaga lembaga yang bersih yang kuat, kita bisa menegakkan kepastian hukum		✓		Prabowo Subianto
5.	Kita bisa mengatasinya secara represif tapi menurut kami masalahnya harus berakar dari akar masalah.			✓	Prabowo Subianto
6.	Saya kira itu tekad kami keadilan untuk semua, keamanan untuk semua, kemakmuran untuk semua,		✓		Prabowo Subianto
7.	kami akan menggabungkan fungsi-fungsi legislasi baik yang ada di BPHN di Dirjen peraturan perundang-undangan dan fungsi-fungsi legislasi yang ada di semua kementerian akan kita gabungkan dalam badan yang		✓		Joko Widodo

	namanya pusat legislasi nasional sehingga dikontrol langsung oleh presiden.				
8.	kita ingin percepatan selalu urusan di Indonesia masalah terbanyak masalah terbesar kita ingin terobosan harus ada terobosan itu jawaban saya.		✓		Prabowo Subianto
9.	penindakan hukum penindakan hukum yang sesuai dengan prosedur itu pelanggaran ham misalnya penahanan terhadap tersangka memang itu merampas kemerdekaan seseorang tapi penegakan hukum itu melindungi masyarakat		✓		Joko Widodo
10.	ingin bertanya bahwa bapak kan sudah memerintah selama 4 tahun lebih, yang kita berat sebelah sebagai contoh kalau ada kepala daerah gubernur-gubernur yang mendukung paslon 01 itu menyatakan		✓		Prabowo Subianto

	dukungan tidak apa-apa, tapi ada kepala desa Jawa Timur menyatakan dukungan kepada kami sekarang ditahan pak ditangkep jadi saya kira ini juga suatu perlakuan tidak adil juga menurut saya				
11.	Jangan menuduh seperti itu Pak Prabowo karena kita ini adalah negara hukum ada prosedur hukum ada mekanisme hukum yang bisa kita lakukan.		✓		Joko Widodo
12.	Kalau ada bukti sampaikan aja ngga pra hukum jangan kita ini sering grusak-grusuk menyampaikan sesuatu misalnya apa jurkamnya Pak Prabowo misalnya ini, katanya dianiaya mukanya babak belur kemudian konferensi pers bersama-sama akhirnya apa yang terjadi ternyata operasi plastik,			✓	Joko Widodo
13.	kalau ada... lho ini negara hukum kalo ada bukti	✓			Joko Widodo

	bukti silakan lewat mekanisme hukum laporan dengan bukti-bukti yang ada gampang sekali kok gampang sekali hukum ini kenapa harus menuduh nuduh seperti itu.				
14.	Tadi saya sudah katakan dalam sistem bernegara, seorang kepala negara disebut chief kepala negara disebut chief executive/kepala eksekutif.		✓		Prabowo Subianto
15.	Saya akan menatar seluruh aparat penegak hukum, saya akan instruksikan, saya akan tegaskan bahwa tidak boleh diskriminasi terhadap suku apapun agama apapun etnis apapun		✓		Prabowo Subianto
16.	keragaman perbedaan perbedaan baik beda suku beda agama beda adat tradisi beda bahasa daerah adalah sudah menjadi Sunatullah sudah jadi hukum Allah yang diberikan kepada bangsa	✓			Joko Widodo

	kita				
17.	Saya selalu mengajak marilah menjaga ukhuwah islamiyah kita menjaga ukhuwah watoniyah kita karena persatuan persaudaraan adalah aset terbesar bangsa yang kita cintai ini kalau memang ada persekusi.		✓		Joko Widodo
18.	Tadi Pak Sandi nuduh-nuduh lagi . Gampang sekali, laporkan saya akan perintahkan tindak tegas pelaku tersebut.			✓	Joko Widodo
19.	Saya melihat bahwa paradigma terhadap kaum disabilitas disini sudah berubah yang sebelumnya adalah bantuan sosial adalah kedermawanan yang harus kita berikan kepada mereka		✓		Joko Widodo
20.	dengan undang undang yang baru, kita mellihat paradigmanya adalah pemenuhan hak-hak pemerintah		✓		Joko Widodo
21.	ya saya kira contoh-contoh seperti yang disampaikan	✓			Joko Widodo

	pak sandi				
22.	saya kira contoh-contoh seperti yang disampaikan pak sandi banyak sekali tidak hanya di satu bidang tapi banyak bidang kaum disabilitas			✓	Joko Widodo
23.	Ya jadi kalau kami menilai bahwa perlu ada langkah-langkah yang lebih konkrit praktis dan segera.	✓			Prabowo Subianto
24.	saya kira seorang kepala pemerintah eksekutif kalau benar-benar berniat untuk memperbaiki itu kita segera berani melakukan terobosan-terobosan supaya penghasilan para pejabat publik itu sangat besar.		✓		Prabowo Subianto
25.	ya tadi sudah saya sampaikan bahwa rekrutmen yang berbasis kompetensi	✓			Joko Widodo
26.	saya sampaikan bahwa rekrutmen yang berbasis kompetensi dan bukan finansial itu menjadi kunci.		✓		Joko Widodo
27.	Berkali-kali saya utarakan		✓		Prabowo

	di ruang publik, akar masalahnya adalah bahwa penghasilan para pegawai negeri para birokrat-birokrat itu kurang, tidak realistis				Subianto
28.	saya akan memperbaiki gaji-gaji semua pejabat birokrat dan semua pegawai negeri, saya kira dengan kita tingkatkan gajinya dengan signifikan, perbaikan kualitas hidup, jamin kebutuhan.		✓		Prabowo Subianto
29.	negara-negara lain kita taro di manangkin suruh tambang pasir di pulau yang terpencil terus-menerus	✓			Prabowo Subianto
30.	ya saya kira terus masalahnya yang saya lihat saya pelajari dari kasus banyak negara adalah tadi walaupun ada tunjangan ada macem-macam yang disebut untuk kinerja	✓			Prabowo Subianto
31.	Ya negara kita ini sudah banyak dijadikan contoh oleh negara-negara lain	✓			Joko Widodo

	dalam menangani terorisme kita tidak hanya melalui pendekatan menekan hukum yang tegas tetapi juga ada pendekatan yang persuasif melalui pembinaan agama				
32.	saya tidak setuju apa yang tadi disampaikan oleh Pak Prabowo karena <i>kita tahu gaji di ASN kita PNS kita sekarang ini menurut saya sudah cukup dengan tambahan tunjangan kinerja yang sudah besar.</i>		✓		Joko Widodo
33.	saya setuju deradikalisasi saya dukung usaha-usaha yang bisa		✓		Joko Widodo
34.	Kemudian “dia mengelola provinsi umpamanya Jawa Tengah yang lebih besar dari Malaysia dengan APBD yang begitu besar jadi ini hal-hal yang tidak realistis.”			✓	Prabowo Subianto
35.	saya mengetahui bahwa sering kali terorisme hal ini adalah dikirim dari negara lain dan sering juga di buat nyamar tolak			✓	Prabowo Subianto

	teroris itu dari orang Islam				
36.	tadi saya sebut bahwa banyak Terorisme yang merupakan penyusupan dari luar yang tersebar dari dalam negeri			✓	Prabowo Subianto
37.	menurut pendapat saya adalah akibat rasa ketidakadilan rasa keputusasaan mereka melihat perlakuan yang tidak baik tidak benar		✓		Prabowo Subianto
38.	kita akan benar-benar investasi besar-besaran dalam pendidikan dalam kesehatan untuk membantu rakyat yang paling bawah rakyat paling miskin		✓		Prabowo Subianto
39.	ya tadi sudah kita singgung sebab musabab terorisme dan untuk itu indonesia	✓			Prabowo Subianto
40.	saya merasa bahwa ya ini bukan salah siapa-siapa mungkin kelengahan	✓			Prabowo Subianto
41.	kita harus kuat dan padi kita harus swasembada pangan tidak boleh bergantung bangsa lain		✓		Prabowo Subianto

42.	terima kasih dalam visi misi babak menyebutkan bahwa setiap kebijakan Akan per perspektif gender dan pemberdayaan			✓	Joko Widodo
43.	baik saya ingin jelaskan partikel kami adalah partai muda		✓		Prabowo Subianto
44.	jadi kita memang mengakui ini adalah suatu perjuangan kita belum puas tapi <i>eh</i> kami membuka peluang sebesar besarnya untuk emak-emak	✓			Prabowo Subianto
45.	<i>oh</i> ya benar-benar benar sorry kecuali bapak angkat lagi Pak gak jangan-jangan	✓			Prabowo Subianto
46.	<i>iya</i> sebetulnya saya tidak harus menjawab lagi karena Pak Pra bowo mengakui tetapi bahwa	✓			Joko Widodo
47.	<i>saya mengerti benar-benar jadi bahwa stigmatisasi bahwa seolah radikal radikal itu selalu dicap kepada orang Islam, saya menolak itu saya setuju deradikalisasi saya</i>			✓	Prabowo Subianto

	dukung usaha-usaha yang bisa.				
48.	kita akan revisi banyak sekali Undang-Undang yang tidak pro pada investasi		✓		Joko Widodo
49.	kita juga akan perbaiki aparat-aparat yang tidak memberikan pengayoman tidak memberikan perlindungan terhadap rakyat kita		✓		Joko Widodo
50.	saya kira kita tidak boleh mendiskriminasi bahwa sebuah jabatan itu harus diberikan kepada orang partai atau tidak ada harus kepada seorang profesional			✓	Joko Widodo
51.	saya ingin bertanya bagaimana pandangan bapak tentang konflik kepentingan ini apakah bapak bisa meyakini dan menjamin bahwa pejabat-pejabat yang bekerja untuk bapak benar-benar tidak memiliki kepentingan pribadi kelompok atau bisnis dalam kebijakan		✓		Prabowo Subianto

	kebijakan yang diambil				
52.	Tadi bapak menyampaikan bahwa apakah tidak ada kepentingan pejabat-pejabat yang kami angkat?			✓	Joko Widodo
53.	Ya kalau memang ada dan bapak memiliki bukti bukti yang kuat ya jalankan aja mekanisme hukum dilaporkan saja ke polisi laporkan saja ke KPK laporkan saja ke kejaksaan kalau memang ada buktinya	✓			Joko Widodo
54.	Kami ingin semuanya sederhana ingin semuanya mudah seperti yang telah kita bangun yaitu online single submission sebagai contoh.		✓		Joko Widodo
55.	Inilah yang kita lakukan yaitu memperbaiki sistem menyediakan sistem sehingga peluang untuk terjadinya korupsi itu betul tidak ada.		✓		Joko Widodo
56.	Pak Jokowi yang saya hormati dengan segala kerendahan hati yang membingungkan kami			✓	Prabowo Subianto

	adalah bahwa di antara menteri-menteri bapak itu berseberangan ada yang mengatakan produksi apa persediaan beras cukup, tapi ada lagi yang mau impor beras.				
57.	ya kalau ada perbedaan perbedaan seperti itu saya kira dalam dinamika apa di rapat-rapat saya persilakan kok Menteri menteri itu saling debat periksakan saya	✓			Joko Widodo
58.	saya jamin partai Gerindra akan melawan korupsi sampai ke akar akarnya kalau ada anggota Gerindra korupsi Saya yang akan masukin ke akar-akarnya penjara sendiri			✓	Prabowo Subianto
59.	kita umumkan aja ke rakyat kalau rakyat ndak mau milih ya gak akan dipilih kan begitu yang jelas pak	✓			Joko Widodo
60.	melalui proses dia sudah dihukum dan kalau memang hukum			✓	Joko Widodo

	mengizinkan kalau dia dianggap masih bisa dan rakyat menghendaki dia dan dia punya kelebihan kelebihan lain				
61.	korupsi juga enggak seberapa mungkin dia karena mungkin, eh begini kalo curi benar itu salah	✓			Prabowo Subianto
62.	kami sudah paham persoalan bangsa ini dan tahu apa yang harus kami lakukan		✓		Joko Widodo
63.	Kita perbaiki kita lipat gandakan gaji-gaji hakim,jaksa, dan polisi dan dengan demikian kita berharap akan ada lembaga hakim,		✓		Prabowo Subianto
64.	yak terima kasih.	✓			Prabowo Subianto

2. Transcripts of the first Presidential Candidate Debate about the Law, Ham, Corruption and Terrorism

No.	Speaker	Time (WIB)	Transcripts
1.	Joko Widodo	20:15	Bismillahirrohmanirohim assalamu'alaikum warohmatullah wabarokatuh. waalaikum salam selamat malam salam sejahtera bagi
2.	Joko Widodo	20:16	kita semuanya, om swastiastu namo budaya salam kebajikan bapak ibu, saudara-saudara sekalian seluruh rakyat Indonesia yang saya cintai yang saya hormati pimpinan KPU dan Bawaslu yang saya hormati Bapak Prabowo Subianto dan Bapak Sandiaggo Uno kawan baik saya. yang saya hormati Bapak KH Ma'ruf Amin bapak ibu yang dihormati. visi kami adalah Indonesia maju kami menawarkan optimisme dan masa depan Indonesia berkeadilan. saya berkeyakinan semakin maju semakin demokratis dan modern sebuah negara maka penegakan hukum dan HAM akan semakin baik bukan hanya hak sipil dan
3.	Joko Widodo	20:17	politik yang penting tetapi pemenuhan hak ekonomi sosial dan budaya menjadi pilihan kami untuk memajukan Indonesia seperti akses terhadap lahan, akses terhadap pendidikan akses, terhadap pelayanan kesehatan, akses terhadap pemodal, dan hak atas pembangunan merupakan cara pemenuhan hak asasi manusia yang paling dasar memang kita masih memiliki beban pelanggaran HAM berat masa lalu tidak mudah menyelesaikannya karena masalah kompleksitas hukum, masalah pembuktian dan waktu yang terlalu jauh. harusnya ini sudah selesai setelah peristiwa itu terjadi, tapi kami tetap berkomitmen untuk menyelesaikan masalah HAM ini dan untuk menjamin hak
4.	Joko Widodo	20:18	hak tersebut, negara harus didukung oleh sistem hukum yang adil dan penegakan supermasi hukum yang baik, melalui reformasi kelembagaan dan penguatan sistem manajemen hukum yang baik dan budaya taat hukum yang harus terus kita perbaiki dan hukum harus ditegakkan tanpa pandang bulu hukum harus ditegakkan tanpa pandang bulu penegakan hukum yang tegas merupakan bagian dari upaya pemberantasan korupsi yang terus kita lakukan

			melalui perbaikan sistem pemerintahan dan bekerja sama menguatkan KPK serta mendorong sinergi antara KPK dengan kejaksaan dan Kepolisian dan terakhir kita tetap harus waspada terhadap ancaman terorisme pemerintah terus bekerja keras lewat pendekatan penegakan hukum yang tegas dan pendekatan yang persuasif waktunya habis Pak Jokowi lewat pembinaan agama ekonomi sosia
5.	Prabowo Subianto	20:19	shalom om sosiastu nama budaya. Saudara saudara sekalian hadirin hadirat yang saya
6.	Prabowo Subianto	20:20	hormati pasangan calon nomor 1 yang saya hormati dan saya banggakan saudara-saudara kalian. misi kami kami beri nama Indonesia menang Indonesia menang karena sekarang kita rasakan indikator indikator menunjukan bahwa kita berada dalam kondisi yang tidak begitu menguntungkan. Di dunia ini ada 200 ratus negara kurang lebih 30 disebut sangat berhasil 30 sangat tidak berhasil dan miskin, sisanya berada di tengah tengah. Ciri khas negara yang berhasil adalah harus swasembada pangan, bahan bakar, air bersih. Dan juga lembaga lembaga pemerintahan harus kuat terutama lembaga lembaga penegak hukum hakim, jaksa, dan polisi harus unggul dan harus baik dan harus tidak boleh sama sekali diragukan integritasnya
7.	Prabowo Subianto	20:21	karena itu kami dalam menghadapi masalah hukum masalah korupsi masalah HAM dan masalah terorisme kami ingin menyelesaikan dari muara masalah muara masalah menurut kami adalah kita harus cukup uang untuk menjamin kualitas hidup semua petugas yang punya wewenang mengambil keputusan, sehingga dia tidak bisa di korupsi. Dia tidak bisa tergoda oleh godaan godaan koruptor atau yang akan menyogok dan akan mempengaruhi dia ini strategi kami. Kita bisa mengatasinya secara represif tapi menurut kami masalahnya harus berakar dari akar masalah. kita harus gaji hakim kita begitu hebat sehingga dia tidak akan terpengaruh demikian jaksa, demikian polisi, untuk itu kita harus menguasai sumber sumber ekonomi bangsa Indonesia. Itu saya kira strategi utama kita
8.	Prabowo Subianto	20:22	kita yakin dengan lembaga lembaga yang bersih yang kuat, kita bisa menegakkan kepastian hukum. Hukum untuk semua bukan hukum untuk orang-orang kuat atau orang-orang kaya saja. Saya kira itu tekat kami keadilan untuk semua, keamanan untuk semua,

			kemakmuran untuk semua, saya kira demikian
9.	Prabowo Subianto	20:33	Kami akan memberdayakan badan pembinaan hukum nasional kami akan perkuat dengan pakar-pakar hukum yang terbaik untuk melakukan
10	Prabowo Subianto	20:34	sinkronisasi penyesuaian sehingga undang-undang peraturan peraturan di pusat tidak bertabrakan dengan peraturan peraturan di daerah ini sulit ini pekerjaan besar tapi harus kita lakukan supaya ada kepastian hukum supaya semuanya tahu sistem hukum di Indonesia dan hukum itu bekerja untuk semuanya.
11	Prabowo Subianto	20:34	partisipasi publik juga sangat penting kami akan melibatkan para ahli baik dari universitas di pusat maupun di daerah karena banyak sekali produk-produk hukum ini juga diterbitkan oleh pemerintah daerah maupun DPRD jadi kami akan memastikan bahwa pekerjaan besar ini harus dipimpin oleh pemimpin utama yaitu presiden dan wakil presiden kami akan bertanggung jawab untuk memastikan harmonisasi dan sinkronisasi ini bisa menghadirkan kepastian hukum sehingga kepastian hukum itu bisa dirasakan menghadirkan keadilan bukan hanya untuk orang kaya
12	Joko Widodo	20:36	kami berbeda dengan Pak Prabowo dan Pak Sandi penting sekali harmonisasi regulasi kita, oleh sebab itu kami akan menggabungkan fungsi-fungsi legislasi baik yang ada di BPHN di Dirjen peraturan perundang-undangan dan fungsi-fungsi legislasi yang ada di semua kementerian akan kita gabungkan dalam badan yang namanya pusat legislasi nasional sehingga dikontrol langsung oleh presiden
13	Joko Widodo	20:36	satu pintu sehingga tidak terjadi tumpang tindih perda perda yang ada di daerah-daerah juga harus berkonsultasi agar tidak tumpang tindih konsultasi ke pusat legislasi
14	Joko Widodo	20:37	nasional yang kedua akan kita sederhanakan semuanya sehingga apabila ada tumpang tindih langsung langsung kelihatan dan bisa kita lakukan revisi dengan baik
15	Prabowo Subiano	20:37	baik terima kasih kalau saya kok tidak lihat perbedaan karena-karena memang pemerintah ya bertanggung jawab untuk melaksanakan penyesuaian dan juga untuk melakukan perbaikan kemudian juga menghasilkan produk-produk itu ini tugas pemerintah pemerintah adalah presiden adalah chief law and enforcement officer adalah adalah penanggung jawab pelaksanaan dan penegakan hukum itu tanggung

16	Prabowo Subiano	20:38	jawab presiden jadi saya tidak mempersoalkan itu tapi yang jelas kenyataannya sekarang tumpang tindih menumpuk begitu banyak peraturan perlu ada bantuan pakar-pakar untuk membantu pemerintah mempercepat ini masalah semua kita ingin percepatan selalu urusan di Indonesia masalah terbanyak masalah terbesar kita ingin terobosan harus ada terobosan itu jawaban saya
17	Joko Widodo	20:39	Jangan mempertentangkan antara ham dan Pendidikan
18	Joko Widodo	20:40	penindakan hukum penindakan hukum yang sesuai dengan prosedur itu pelanggaran ham misalnya penahanan terhadap tersangka memang itu merampas kemerdekaan seseorang tapi penegakan hukum itu melindungi masyarakat jadi kalau ada tersangka korupsi misalnya ditahan itu bukan itu bukan pelanggaran HAM itu adalah prosedur hukum yang memang harus dilakukan dan kita ingin aparat kita tahu bahwa itu dilakukan agar misalnya tersangka tidak menghilangkan barang bukti yang kedua mungkin tersangka tidak calon tersangka tidak melarikan diri dan jika ada pelanggaran hukum yang melanggar prosedur pendidikan hukum yang melanggar
19	Joko Widodo	20:41	prosedur ya silakan ada mekanisme yang bisa kita tempuh lewat prapradilan misalnya jadi tadi jangan di pertentangkan kan antara penegakan hukum dan ham mungkin pak kiai bisa menambahkan
20	Prabowo Subianto	20:41	ingin bertanya bahwa bapak kan sudah memerintah selama 4 tahun lebih yang kita temukan ada perasaan di masyarakat bahwa kadang-kadang aparat itu
21	Prabowo Subianto	20:42	berat sebelah. Sebagai contoh kalau ada kepala daerah gubernur-gubernur yang mendukung paslon 01 itu menyatakan dukungan tidak apa-apa, tapi ada kepala desa Jawa Timur menyatakan dukungan kepada kami sekarang ditahan pak ditangkap jadi saya kira ini juga suatu perlakuan tidak adil ya juga menurut saya pelanggaran ham karena menyatakan pendapat itu dijamin oleh undang dasar pak jadi sebetulnya siapa pun boleh menyatakan pendapat dukungan siapapun saya kira ini yang kami mohon Bapak perhitungkan mungkin juga ada anak buah Bapak yang mungkin berlebihan
22	Joko Widodo	20:43	jangan menuduh seperti itu Pak Prabowo karena kita ini adalah negara hukum ada prosedur hukum ada

			mekanisme hukum yang bisa kita lakukan. Kalau ada bukti sampaikan aja ngga pra hukum jangan kita ini kita ini sering grusak-grusuk menyampaikan sesuatu misalnya apa jurkamnya Pak Prabowo misalnya ini, katanya dianiaya mukanya babak belur kemudian konferensi pers bersama-sama akhirnya apa yang terjadi ternyata operasi plastik, kalau ada... lho ini negara hukum kalo ada bukti bukti silakan lewat mekanisme hukum laporan dengan bukti-bukti yang ada gampang sekali kok gampang sekali hukum ini kenapa harus menuduh nuduh seperti itu
23	Prabowo Subianto	20:45	Tadi saya sudah katakan dalam sistem bernegara seorang
24	Prabowo Subianto	20:45	kepala negara disebut chief executive/kepala eksekutif berarti seorang kepala Negara
25	Prabowo Subianto	20:46	Presiden adalah yang tadi saya sebut chief law enforcement officer dia adalah petugas penegak hukum yang tertinggi di negara ini karena itu saya akan menatar seluruh aparat penegak hukum saya akan instruksikan saya akan tegaskan bahwa tidak boleh diskriminasi nasi terhadap suku apapun agama apapun etnis apapun jadi intinya adalah aparat itu tanggung jawab kepala eksekutif jadi kita harus jamin kalau ada pejabat yang menyimpang saya akan pecat. Demikian. Bapak-Ibu
26	Joko Widodo	20:48	keragaman perbedaan perbedaan baik beda suku beda agama beda adat tradisi beda bahasa daerah adalah sudah menjadi Sunatullah sudah jadi hukum Allah yang diberikan kepada bangsa kita Indonesia dan aset terbesar bangsa ini adalah persaudaraan asa terbesar bangsa ini adalah persatuan aset terbesar bangsa ini terukur nah oleh sebab itu saya selalu mengajak marilah menjaga ukhuwah islamiyah kita menjaga ukhuwah watoniyah kita karena persatuan persaudaraan adalah aset terbesar bangsa yang kita cintai ini kalau memang ada persekusi. Tadi Pak Sandi nuduh-nuduh lagi tadi. Gampang sekali, laporkan saya akan perintahkan tindak tegas pelaku tersebut
27	Joko Widodo	20:51	Setelah keluar Undang-Undang mengenai penyandang disabilitas
28	Joko Widodo	20:51	tahun 2016. Saya melihat bahwa paradigma terhadap kaum disabilitas disini sudah berubah yang sebelumnya adalah bantuan sosial adalah kedermawanan yang harus kita berikan kepada mereka tetapi yang sekarang dengan undang undang

			yang baru kita melihat paradigmanya adalah pemenuhan hak-hak pemerintah kita sudah
29	Joko Widodo	20:52	meberikan fasilitas-fasilitas saat ini pas untuk pangan hal itu baik hak untuk pekerjaan untuk perumahan untuk fasilitas umum yang ramah terhadap disabilitas, meskipun juga baru beberapa kota tetapi sudah kita mulai kemudian juga yang berkaitan dengan kesetaraan bisa saya berikan contoh di dalam event Asian para game ini event disabilitas terbesar di Asia kita juga memberi bonus yang sama dengan atlit yang berlaga di Asian Games. Contoh misalnya, yang mendapatkan emas dapat 1 setengah miliar, yang dapat perak bisa kita break
30	Joko Widodo	20:53	dan bonus 500 juta yang dapat perunggu kita berikan bonus 250 juta sama seperti atlit atlit yang ber laga di asian games artinya bahwa setaraan itu betul-betul kita berikan kepada kaum disabilitas yang mulai Sekarang ini kita terus perhatikan mereka.
31	Joko Widodo	20:55	ya saya kira contoh-contoh seperti yang disampaikan pak sandi banyak sekali tidak hanya di satu bidang tapi banyak bidang kaum disabilitas betul-betul sekarang ini bisa setara artinya kita sangat menghargai semua prestasi yang telah mereka kerjakan dan juga hasil-hasil karya yang telah mereka kerjakan saya kira tadi pak apa yang disampaikan pak sandi mirip-mirip yang sudah saya sampaikan tadi ini cukup.
32	Joko Widodo	21:06	Prinsipnya recruitment itu harus berbasis kepada kompetensi, bukan finansial dan bukan nepotisme oleh sebab itu untuk pejabat-pejabat birokrasi recruitment harus dilakukan transparan sederhana dengan standar-standar yang jelas dan untuk jabatan-jabatan politik perlu sebuah penyedia dan sistem di dalam sistem kepartaian kita. Sehingga
33	Joko Widodo	21:07	pemilu menjadi murah, pejabat-pejabat tidak terbebani oleh biaya-biaya pemilu sehingga kita harapkan, kita bisa memangkas politik uang, bisa memangkas suap, bisa memangkas korupsi dan kita bisa mendapatkan pejabat-pejabat publik yang memiliki integritas, yang memiliki kapasitas yang baik dan kita harapkan dengan recruitment recruitment ini jabatan-jabatan baik itu Bupati, baik itu Walikota, baik itu gubernur dan seterusnya kita akan dapatkan putra-putri terbaik karena memang recruitment-nya berjalan dengan transparan, akuntabel, dan bisa semua orang melihat dan

			sekarang
34	Joko Widodo	21:08	sudah kita lakukan. Contoh rekrutmen ASN kita PNS kita bila pasar terbuka. semuanya bisa cek, hasilnya juga bisa cek, anak saya tidak bisa terima di situ karena memang tidak lulus. Makasih
35	Prabowo Subianto	21:08	Ya jadi kalau kami menilai bahwa perlu ada langkah-langkah yang lebih konkrit praktis dan segera. sebagai contoh, bagaimana bisa seorang gubernur gajinya delapan juta. Kemudian dia mengelola provinsi umpamanya Jawa Tengah yang lebih besar dari Malaysia dengan APBD yang begitu besar jadi ini hal-hal yang tidak realistis. Jadi saya kira
36	Prabowo Subianto	21:09	seorang kepala pemerintah eksekutif kalau benar-benar berniat untuk memperbaiki itu kita segera berani melakukan terobosan-terobosan supaya penghasilan para pejabat publik itu sangat besar. Kemudian kita potong semua kebutuhan kebutuhan kampanye, sebagai contoh TV adalah milik rakyat dunia maya jadi enggak boleh kita terlalu banyak bayar untuk muncul di TV. Demikian juga radio demikian juga baliho-baliho di kota-kota itu harus
37	Prabowo Subianto	21:09	yak terima kasih.
38	Joko Widodo	21:09	ya tadi sudah saya sampaikan bahwa rekrutmen yang berbasis kompetensi dan bukan finansial itu menjadi kunci. saya berikan contoh saya sendiri, pada saat pemilihan walikota saya betul-betul
39	Joko Widodo	21:10	menggunakan anggaran begitu sangat kecil. ke partai pun waktu pemilihan gubernur di DKI Jakarta saya tidak mengeluarkan uang sama sekali. pak Pak Pak Prabowo pun juga tahu mengenai itu, ketua partai pendukung pun juga tahu mengenai itu. tetapi memang ini sekali lagi memerlukan sebuah proses yang panjang, memerlukan proses yang panjang. Artinya apa pergerakan politik itu bisa dimulai dari relawan. Bisa dimulai dari keinginan publik untuk mendapatkan pemimpin-pemimpin yang tanpa mengedepankan finansial.
40	Prabowo Subianto	21:11	Berkali-kali saya utarakan di ruang publik, akar masalahnya adalah
41	Prabowo Subianto	21:12	bahwa penghasilan para pegawai negeri para birokrat-birokrat itu kurang, tidak realistis, kalau saya memimpin negara ini pemerintahan, saya akan memperbaiki kualitas hidup semua birokrat dengan realistis kemudian bertanya uangnya dari mana. Saya akan tingkatkan tax ratio yang sekarang berada di 10

			% bahkan lebih rendah, kita kembalikan ke minimal 16 % tax ratio berarti kita akan dapat mungkin minimal 60 mil tiap dollar lebih. Dengan demikian saya akan perbaiki gaji-gaji semua pejabat birokrat dan semua pegawai negeri saya kira dengan kita tingkatkan gajinya dengan signifikan, perbaiki kualitas hidup, jamin kebutuhan kebutuhan dia kalau dia masuk korupsi yang kita harus tindak
42	Prabowo Subianto	21:13	sekeras kerasnya ya kalau perlu kita contoh tindakan tindakan drastis negara-negara lain kita taro di manangkin suruh tambang pasir di pulau yang terpencil terus-menerus mungkin. Jadi kita perbaiki penghasilannya. Itu yang kita perlukan. Tidak masuk akal pejabat begitu penting penghasilannya sedikit tetapi sesudah itu kita awasi dengan ketat dengan segala senjata instrumen perangkat yang kita miliki inspektorat pengawas pengawas tadi saya sebut kejaksaan polisi KPK kami akan perkuat KPK kami akan bikin KPK jika di daerah-daerah di provinsi-provinsi kami akan tambah anggaran KPK KPK harus menjadi penegak antikorupsi di Republik Indonesia ini
43	Joko Widodo	21:14	saya tidak setuju apa yang tadi disampaikan oleh Pak Prabowo karena kita tahu kita tahu gaji di ASN kita PNS kita sekarang ini menurut saya sudah cukup dengan tambahan tunjangan kinerja yang sudah besar. Yang penting buat saya sekarang adalah perampingan birokrasi kemudian ada mekanisme sistem rekrutmen putra-putri terbaik melalui merit sistem mutasi bidang promosi sesuai dengan kompetensi, sesuai dengan integritas, sesuai dengan prestasi, sesuai dengan rekam jejak, dan kemudian yang kedua juga ada pengawasan internal yang kuat di penting sekali pengawasan internal dan juga tentu saja pengawasan eksternal baik dari masyarakat baik dari media saya kira penting sekali baik dari komisi ASN penting sekali pengawasan internal ini
44	Joko Widodo	21:15	bagi perbaikan untuk birokrasi yang bersih terimakasih
45	Prabowo Subianto	21:15	ya saya kira terus masalahnya yang saya lihat saya pelajari dari kasus banyak negara adalah tadi walaupun ada tunjangan ada macam-macam yang disebut untuk kinerja tapi tetap ada ketakutan para birokrat akan masa depan mereka jadi di-di situlah terjadi sikap ragu-ragu dan sikap tidak kuat mendel mendapat godaan tawaran tawaran dari swasta untuk

			bertindak di luar kepentingan rakyat kepentingan umum
46	Prabowo Subianto	21:20	Jadi waktu saya masih muda saya spesialisasinya adalah di bidang antiteror saya yang bentuk bersama dengan pak luhut panjaitan pasukan anti teror yang pertama dari saya mengerti saya paham masalahnya adalah karena pengalaman saya itu saya mengetahui bahwa sering kali terorisme hal ini adalah dikirim dari negara lain dan sering juga di buat nyamar tolak teroris itu dari orang Islam padahal itu sebetulnya di dia itu bukan dikendalikan
47	Prabowo Subianto	21:21	oleh orang yang mungkin juga bukan orang Islam mungkin juga orang asing ataupun Beker kau orang asing senyum saya mengerti benar-benar jadi bahwa stigmatisasi bahwa seolah radikal radikal itu selalu dicap kepada orang Islam, saya menolak itu saya setuju deradikalisasi
48	Prabowo Subianto	21:21	saya dukung usaha-usaha yang bisa
49	Joko Widodo	21:21	Ya negara kita ini sudah banyak dijadikan contoh oleh negara-negara lain dalam menangani terorisme kita tidak hanya melalui pendekatan menekan hukum yang tegas tetapi juga ada pendekatan yang persuasif melalui pembinaan agama pembinaan ekonomi dan sosial tapi yang paling penting buat saya aparat harus dibekali pengetahuan mengenai ham aparat harus tahu mengenai ham SOP juga harus berbasis HAM
50	Joko Widodo	21:22	dan Undang-Undang yang terorisme yang sudah ada di 2018 yang lalu itu juga menitik beratkan pada pencegahan pada pendekatan sosial, pada pendekatan ekonomi, pada pendekatan budaya, pendekatan keagamaan dan juga yang lebih penting juga ada transparansi saat proses penindakan sehingga menjadi jelas.
51	Joko Widodo	21:22	huruf E
52	Prabowo Subianto	21:23	tadi saya sebut bahwa banyak Terorisme yang merupakan
53	Prabowo Subianto	21:24	penyusupan dari luar yang tersebar dari dalam negeri menurut pendapat saya adalah akibat rasa ketidakadilan rasa keputusasaan mereka melihat perlakuan yang tidak baik tidak benar mereka merasa tersakiti dengan demikian mereka bisa dipengaruhi oleh pengajar pengajar ataupun paham-paham yang radikal dan mengarah kepada kekerasan jadi saya sangat mendukung setiap usaha deradikalisasi

			pendidikan untuk itu Prabowo Sandi manakala kita yang memimpin pemerintahan kita akan benar-benar investasi besar-besaran dalam pendidikan dalam kesehatan untuk membantu rakyat yang paling bawah rakyat paling miskin kita akan bantu pesantren-pesantren, madrasah-madrasah, guru-guru, di mana-mana harus kita perbaiki kapasitasnya kualitas hidupnya dengan demikian mereka yang akan bisa mempengaruhi pendidikan
54	Prabowo Subianto	21:25	pengajaran pembangunan iklim yang terbaik untuk suasana tidak putus asa suasana tidak merasa benci tidak merasa tersakiti
55	Prabowo Subianto	21:27	ya tadi sudah kita singgung sebab musabab terorisme dan untuk itu indonesia negara kita harus kuat dan padi kita harus swasembada pangan tidak boleh bergantung bangsa lain. Energi, air, lembaga kuat dan angkatan perang kita harus kuat, pulih kita harus kuat intelijen kita harus kuat kita harus bisa mendeteksi sebelum terjadi terorisme ya jangan menunggu ini perlu investasi ini perlu saya merasa bahwa ya ini bukan salah siapa-siapa mungkin kelengahan
56	Prabowo Subianto	21:28	pemerintah tetapi saya akan meningkatkan investasi di bidang polisi intelijen dan angkatan bersenjata angkatan perang kita harus kita perkuat supaya kita bisa eh tahan kita bisa mendahului
57	Joko Widodo	21:37	terima kasih dalam visi misi bapak menyebutkan bahwa setiap kebijakan Akan per perspektif gender dan pemberdayaan
58	Joko Widodo	21:38	dan perempuan akan memprioritaskan pemberdayaan perempuan tapi saya melihat dalam struktur pengurusan partai yang bapak pimpin jabatan jabatan strategis seperti ketua umum Ketua Dewan Pembina ketua dewan penasehat ketua dewan ketua harian Wakil Ketua harian Sekjen bendahara semuanya laki-laki bagaimana bapak menjabat menjawab inkonsistensi ini.
59	Prabowo Subianto	21:38	baik saya ingin jelaskan partikel kami adalah partai muda
60	Prabowo Subianto	21:39	partai baru kami baru berdiri kurang lebih 10 tahun dan pada saat penyusunan tentunya kita memilih dan menunjuk siapa yang paling pertama dan paling mau untuk muncul tetapi benar yang Bapak tersebut tapi yang di eselon-eselon seperti sebagai waktu contoh wakil ketua umum saya kira cukup kita punya wakil ketua umum Ibu Rahmawati Soekarno putri iya beliau bertanggung jawab untuk ideologi kita juga

			punya beberapa Wakil Ketua Umum lainnya kemudian kita punya sayap partai yang namanya perempuan Indonesia Raya dan kita punya susunan caleg saya kira mungkin terbanyak dari seluruh Partai Pak Undang-Undang kalau tidak salah mewajibkan 30 % kita mungkin sudah mendekati 40 puluh % dalam mungkin tidak sampai 40 tapi sudah mendekati dan itu tekad kami
61	Prabowo Subianto	21:40	jadi kita memang mengakui ini adalah suatu perjuangan kita belum puas tapi eh kami membuka peluang sebesar besarnya untuk emak-emak perempuan untuk untuk bergerak dan sekarang pendukung kita yang paling keras adalah emak-emak di seluruh Indonesia saya kira demikian
62	Prabowo Subianto	21:40	oh ya benar-benar benar sorry kecuali bapak angkat lagi Pak gak jangan-jangan
63	Joko Widodo	21:40	iya sebetulnya saya tidak harus menjawab lagi karena Pak Pra bowo mengakui tetapi bahwa
64	Joko Widodo	21:41	apa yang sudah diakui tadi kalau boleh bandingkan mohon maaf misalnya di kabinet saya saat saya membentuk kabinet ada 9 menteri perempuan yang menempati tempat-tempat strategis misalnya menlu itu adalah menteri luar negeri pertama kemudian menteri BUMN menteri keuangan kemudian menteri LHK kemudian menteri yang berani dan nekat menteri kelautan dan perikanan dan saya juga pernah membentuk younger kapan saja KPK terdiri dari 9 orang yang semua semuanya perempuan dan mereka bisa memilih komisioner yang
65	Prabowo Subianto	21:42	baik saya kira itu tapi juga sekarang masyarakat juga menilai beberapa yang bapak tadi banggakan justru yang menunjukkan suatu kerugian kerugian besar bagi kepentingan bangsa dan rakyat jadi menurut saya kita jangan permasalahan orang demi orang ya kita masalahkan adalah kebijakan kebijakan yang dia hasilkan dan dia produk kan jadi kalau dibidang masalah gender oke kita cari kita bisa hitung jumlah tapi kalau kita bilang output kita bisa berlipat lagi kita berbisa lipat lebih lama lagi jangan hanya perempuan diangkat dan kita bangga harus perempuan tapi juga cakap dan pro rakyat dan tidak perempuan mengambil kebijakan kebijakan yang merugikan rakyat
66	Prabowo Subianto	21:43	ini masalahnya ya jadi saya tidak akan membanggakan hanya karena dia perempuan kalau dia perempuan tapi dia tidak membela rakyat sendiri

			ya saya kira
67	Joko Widodo	21:44	yang menghambat
68	Joko Widodo	21:45	berkembangnya UKM UKM kita. kita akan revisi banyak sekali Undang-Undang yang tidak pro pada investasi kita juga akan memperbaiki aparat-aparat yang tidak memberikan pengayoman tidak memberikan perlindungan terhadap rakyat kita karena menurut saya hukum adalah bagaimana negara ini bisa melindungi rakyatnya hukum harus bisa memberikan kepastian kepada investasi dan dunia usaha dan hukum juga tidak Tebang pilih dan hukum betul-betul bisa memberikan rasa tenteram rasa nyaman kepada seluruh rakyat Indonesia pak kiai saya
69	Prabowo Subianto	21:46	jadi yang kita permasalahan adalah
70	Prabowo Subianto	21:47	bagaimana yang Bapak sebut tadi ya Pak Presiden Jokowi tadi sebut aparat-aparat yang tidak mengagumi ditutup sekarang masalah yang kita ingin tanya sebagaimana karena bapak sudah memimpin selama 4 tahun jadi bagaimana apa yang- yang kita tunggu adalah sebetulnya apa yang bisa tak dilakukan segera sehingga tidak terjadi yang seperti yang kita kuatkan semua itu sehingga terjadilah sekarang kesan bahwa penegakan hukum keadilan itu hanya untuk orang kuat orang kaya orang yang punya koneksi yang tadi ditanya oleh wakil Presiden saya Insya Allah mencolok ini ane jadi ditanya adalah bagaimana tanggapan Bapak ya kalau jabatan jabatan penting itu diserahkan kepada Kader yang aktif dari partai-partai politik dan bukan seorang yang benar netral
71	Joko Widodo	21:48	saya kira kita tidak boleh mendiskriminasi bahwa se sebuah jabatan itu harus diberikan kepada orang partai atau tidak ada harus kepada seorang profesional menurut saya jabatan itu yang paling penting seperti tadi bisa sampaikan ada sebuah merit system ada sebuah proses rekrutmen yang betul proses rekrutmen yang transparan proses recruitment yang mengacu pada kompetensi kepada integritas kepada kapasitas banyak kok aparat hukum yang berasal dari partai yang dalam memimpin juga sangat baik dan legendaris misalnya Pak Baharuddin lopa itu dari PPP nyatanya memimpin kejaksaan juga bias sangat baik kenapa harus

72	Prabowo Subianto	21:58	baik kita mengetahui bersama bahwa masalah korupsi dan konflik kepentingan ini sangat erat hubungannya saya ingin bertanya bagaimana pandangan bapak tentang konflik kepentingan ini apakah bapak bisa meyakini dan menjamin bahwa pejabat-pejabat yang bekerja untuk bapak benar-benar tidak memiliki kepentingan pribadi kelompok atau bisnis dalam kebijakan kebijakan yang diambil terutama dalam impor-impor beras,gula dan komoditas-komoditas yang sangat dirasakan merugikan petani-petani kita. Terima kasih. Waktu bertanya masih ada cukup
73	Joko Widodo	21:59	Pertama akan saya mulai terlebih dahulu dari saya Pak Prabowo. Saya ini tidak memiliki beban beban masa lalu sehingga lebih enak dalam bekerja, enak dalam memberikan perintah-perintah. Tadi bapak menyampaikan bahwa apakah tidak ada kepentingan pejabat-pejabat yang kami angkat? Ya kalau memang ada dan bapak memiliki bukti bukti yang kuat ya jalankan aja mekanisme hukum dilaporkan saja ke polisi laporkan saja ke KPK laporkan saja ke kejaksaan kalau memang ada buktinya tetapi bahwa pemerintah kami
74	Joko Widodo	22:00	ingin semuanya sederhana ingin semuanya mudah seperti yang telah kita bangun yaitu online single submission sebagai contoh. Dengan online single submission ini yang dulunya kalau orang ingin mencari ijin 9 ijin bertahun-tahun bukan bergulat berbulan-bulan bertahun-tahun ijin sekarang bapak sebagai pengusaha Pak Sandy sebagai pengusaha datang ke online single submission coba Bapak datang bapak tunggu 2 jam,izin-izin akan keluar dan bapak bisa langsung memulai usaha. Inilah yang kita lakukan yaitu memperbaiki sistem menyediakan sistem sehingga peluang untuk terjadinya korupsi itu betul tidak ada. Ada transparansi disitu ada keterbukaan di situ, ada management pengawasan yang ketat di situ, ada management controlling yang
75	Joko Widodo	22:01	baik di situ. Kalau memang masih ada, sekali lagi kalau bapak memiliki bukti-bukti yang kuat, ya silakan saja di laporkan itu jawaban saya
76	Prabowo Subianto	22:01	Pak Pak Jokowi yang saya hormati dengan segala kerendahan hati yang membingungkan kami adalah bahwa di antara menteri-menteri bapak itu berseberangan ada yang mengatakan produksi apa persediaan beras cukup, tapi ada lagi yang mau impor

			beras. Jadi ini yang membingungkan kami. Jadi kami bertanya kepada bapak. Bagaimana pejabat yang bapak angkat termasuk Dirut bulog, Pak Buwas, mengatakan bahwa cukup kemudian menteri pertanian bapak mengatakan cukup tap
77	Prabowo Subianto	22:02	Menteri Perdagangan bapak mengizinkan impor komoditas pangan yang begitu banyak ini yang membingungkan rakyat dan kami ini masalah pemerintahan bapak sendiri di antara pejabat-pejabat yang bapak angkat itu karena itu kami tanya kepada Bapak apakah bapak benar-benar yakin tentang tidak ada konflik kepentingan itu saja Pak waktu habis silahkan ditanggapi lagi waktunya 1 menit
78	Joko Widodo	22:02	ya kalau ada perbedaan perbedaan seperti itu saya kira dalam dinamika apa di rapat-rapat saya persilakan kok Menteri menteri itu saling debat periksakan saya dengarkan ada yang mau tidak import ada yang mau import tetapi kalau sudah diputuskan ya memang harus jalankan bahwa kalau menteri sama semuanya malah gak menurut saya malah gak bagus tidak ada saling control
79	Joko Widodo	22:03	tidak ada saling ngecek tidak ada saling mengawasi penting sekali sekarang ini Tidak usah menteri itu harus sama semuanya, berbeda enggak apa-apa. Debat di rapat saya persilakan kok, tidak ada masalah. Nanti kalau sudah rampung debatnya baru saya putuskan impor atau tidak perlu kita putuskan menurut saya biasa menteri-menteri saya dengan situasi-situasi seperti itu tidak-tidak buat saya bukan sesuatu yang tidak baik malah baik karena ada saling kontrol dan masyarakat juga tahu
80	Joko Widodo	22:04	kita tahu korupsi adalah kejahatan yang luar biasa bahkan Pak Prabowo pernah mengatakan bahwa korupsi di Indonesia sudah tak jumpa meskipun ini sanggar saya ngga setuju tapi menurut icw ini menurut icw partai yang bapak pimpin termasuk yang paling banyak mencalonkan mantan koruptor mantan napi korupsi yang saya tahu caleg itu yang tanda tangan ada ketua umumnya berarti pak Prabowo yang tanda tangan bagaimana bapak menjelaskan mengenai ini
81	Prabowo Subianto	22:05	Baik itu untuk mungkin icw tapi saya sendiri belum dapat itu pelaporan itu dia dan benar-benar itu juga saya kira sangat subjektif saya tidak,saya tidak setuju itu saya seleksi caleg-caleg itu kalau ada bukti silahkan laporkan kepada kami

82	Prabowo Subianto	22:05	Dan begini pak ada juga kadang-kadang ya tuduhan tuduhan korupsi yang korupsi itu ya menerima THR seluruh DPRDnya semuanya lintas partai pak. Kalau kita sekarang di kejaksaan boleh kita bandingkan ya. Berapa orang yang sekarang sudah menunggu masuk KPK ataupun sudah didalam penjara kita bisa cak saya kira janganlah kita apa saling menuduh soal partai kita masing-masing ya saya jamin partai Gerindra akan melawan korupsi sampai
83	Prabowo Subianto	22:06	ke akar akarnya kalau ada anggota Gerindra korupsi Saya yang akan masukin ke akar-akarnya penjara sendiri
84	Joko Widodo	22:06	Mohon maaf Pak Prabowo jadi yang saya maksud tadi adalah mantan koruptor atau mantan napi korupsi yang bapak calonkan calon sebagai caleg itu ada icw memberikan data itu ICW memberikan data itu jelas sekali ada 6 yang bapak calonkan dan yang tanda tangan dalam pencalegan itu adalah ketua umumnya dan Sekjen artinya
85	Joko Widodo	22:07	bapak tanda tangan
86	Joko Widodo	22:07	Mohon maaf Pak Prabowo, jadi saya tidak menuduh partai bapak
87	Prabowo Subianto	22:07	jadi mantan korupsi saya kira kita pelajari dan begini inikan demokrasi pak kita umumkan aja ke rakyat kalau rakyat ndak mau milih ya gak akan dipilih kan begitu yang jelas pak kalau kasus itu sudah
88	Prabowo Subianto	22:08	melalui proses dia sudah dihukum dan kalau memang hukum mengizinkan kalau dia dianggap masih bisa dan rakyat menghendaki dia dan dia punya kelebihan kelebihan lain mungkin korupsi juga enggak seberapa mungkin dia karena mungkin, eh begini kalo curi benar itu salah tapi kalau merugikan rakyat triliunan itu saya kira harus kita habiskan di Indonesia ini
89	Joko Widodo	22:17	Kami tidak ingin banyak bicara, kami sudah paham persoalan bangsa ini dan tahu apa yang harus kami lakukan. Kami tidak punya potongan diktator atau otoriter kami tidak punya rekam jejak melanggar ham kami tidak punya rekam jejak
90	Joko Widodo	22:18	melakukan kekerasan. Kami juga tidak punya rekam jejak masalah korupsi. Jokowi-Amin akan pertaruhkan jabatan dan reputasi dan akan kami gunakan semua kewenangan yang kami miliki untuk perbaikan bangsa ini.
91	Joko Widodo	22:18	Cukup.

92	Joko Widodo	22:18	Kami ingin kerja.
93	Prabowo Subianto	22:19	Saudara-saudara sekalian, kepastian hukum, penegakan hukum, institusi hukum terutama hakim, jaksa, dan polisi adalah prasyarat bagi suatu negara yang berhasil. Untuk itu kami apabila menerima mandat dari rakyat ini yang akan kami perkuat. Hal ini akan kami perbaiki, terutama kami akan bicara realistis. Untuk orang supaya kuat, supaya tidak korup ini yang harus kita bangun penyelesaiannya. Jadi yang kami ingin adalah bicara penyelesaian akar masalah. Kita tidak mau cari kesalahan kecil-kecil ini atau kita mau mengatakan ini salah
94	Prabowo Subianto	22:20	itu salah siapa yang salah, tidak. Kami melihat ini persoalan bangsa kami ingin menyelesaikan akar masalah karena itu, kami bertekad untuk menghentikan kebocoran kami bertekad kenaikan tax ratio. Kami yakin negara ini sangat-sangat kaya. Tetapi terjadi kebocoran kebocoran kekayaan. Kekayaan kita mengalir keluar negeri ini bukan salah siapa saja ini salah kita bersama, sebagai bangsa. Dan ini kesalahan elite yang membiarkan ini sudah puluhan tahun kita mau cari jalan keluarnya. Kita perbaiki kita lipat gandakan gaji-gaji hakim, jaksa, dan polisi dan dengan demikian kita berharap akan ada lembaga hakim, lembaga polisi lembaga jaksa yang tidak dapat di korupsi. Mereka incorruptable of our country. Kita harus cari the best and brightest untuk di lembaga-lembaga itu
95	Prabowo Subianto	22:21	supaya mereka menjadi pilar sehingga kita Bebas dari korupsi.



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Webside : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

Form K-1

Kepada Yth : Bapak Ketua/Sekretaris
Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris
FKIP UMSU

Perihal : **PERMOHONAN PERSETUJUAN JUDUL SKRIPSI**

Dengan hormat, yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Mahasiswa : Novitasari Nasution
NPM : 1502050223
Pro. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Kredit Kumulatif : 156 SKS IPK = 3,47

Persetujuan Ket/Sekret, Prog. Studi	Judul Yang Diajukan	Disahkan oleh Dekan Fakultas
	An Analysis of Locutionary Speech Acts in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate	
	An Analysis of Hate Speech Used by Nazwa Shihab's Haters on Social Media	
	The English Borrowing Words in Kompas Online Articles	

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan untuk dapat pemeriksaan dan persetujuan serta pengesahan, atas kesediaan Bapak/ibu saya ucapkan terima kasih.

Medan, Maret 2019
Hormat Pemohon,

Novitasari Nasution

Keterangan :
Dibuat Rangkap 3 :
- Untuk Dekan/Fakultas
- Untuk Ketua/Sekretaris Program Studi
- Untuk Mahasiswa yang bersangkutan



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

PERMOHONAN PERSETUJUAN JUDUL SKRIPSI

Dengan ini saya

Nama Mahasiswa : Novitasari Nasution
NPM : 1502050223
Pro. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris

Judul	Diterima
An Analysis of Locutionary Speech Acts in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate	12/3 ¹⁹

Bermohon kepada Dosen Pembimbing untuk mengesahkan Judul yang telah diajukan kepada Prodi Pendidikan Bahasa Inggris.

Disetujui oleh
Dosen Pembimbing

Imelda Darmayanti Manurung, SS., M.Hum

Medan, Maret 2019
Hornat Pemohon

Novitasari Nasution



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya

**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 Ext. 22, 23, 30
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail fkip@umsu.ac.id

SURAT PERNYATAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Lengkap : Novitasari Nasution
N.P.M : 1502050223
Prog. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Proposal : An Analysis of Locutionary Speech Act in Indonesia's 2019
Presidential Candidate Debate

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Penelitian yang saya lakukan dengan judul diatas belum pernah diteliti di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
2. Penelitian ini akan saya lakukan sendiri tanpa ada bantuan dari pihak manapun dengan kata lain penelitian ini tidak saya tempahkan (dibuat) oleh orang lain dan juga tidak tergolong *Plagiat*.
3. Apabila point 1 dan 2 di atas saya langgar maka saya bersedia untuk dilakukan pembatalan terhadap penelitian tersebut dan saya bersedia mengulang kembali mengajukan judul penelitian yang baru dengan catatan mengulang seminar kembali

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat ta npa ada paksaan dari pihak manapun juga, dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, Juli 2019


Hormat saya

Yang membuat pernyataan,



Novitasari Nasution

Diketahui oleh
Ketua Program Studi
Pendidikan Bahasa Inggris


Mandra Saragih, S.Pd, M.Hum



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Webside : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Nama Lengkap : Novitasari Nasution
N.P.M : 1502050223
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Skripsi : An Analysis of Locutionary Speech Acts in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate

Tanggal	Materi Bimbingan Skripsi	Paraf	Keterangan
15/9	Instrument → transcript	ks.	
20/9	Analisis the utterances	ks.	
5/10	locutionary act → phatic phrase	ks.	
26/9	phatic	ks.	
2/10	judis	ks.	
16/9	conclusion	ks.	
20/9	abstract, reference, acknowledge	ks.	
28/9	acc	ks.	

Unggul | Cerdas | Terpercaya
Medan, 25 September 2019

Diketahui oleh :
Ketua Program Studi

Dosen Pembimbing

Mandra Saragih, S.Pd., M.Hum.

Imelda Darmayanti Manurung, S.S., M.Hum



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
UPT PERPUSTAKAAN

Jl. Kapt. Mukhtar Basri No. 3 Telp. 6624567 - Ext. 113 Medan 20238
Website: <http://perpustakaan.umsu.ac.id>

SURAT KETERANGAN

Nomor: 397/KET/II.9-AU/UMSU-P/M/2019

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Kepala Unit Pelaksana Teknis (UPT) Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara dengan ini menerangkan :

Nama : Novitasari Nasution
NPM : 1502050223
Univ./Fakultas : UMSU/ Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Jurusan/P.Studi : Pendidikan Bahasa Inggris/ S1

adalah benar telah melakukan kunjungan/penelitian pustaka guna menyelesaikan tugas akhir / skripsi dengan judul :

"An Analysis of Locutionary Speech Acts in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate"

Demikian surat keterangan ini diperbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 25 Muharram 1441 H
25 September 2019 M

Kepala UPT Perpustakaan,



Muhammad Arifin, S.Pd, M.Pd



Unggul, Cerdas & Terpercaya

Bila menjawab surat ini agar disebutkan nomor dan tanggalnya

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400
Website : <http://fkip.umsu.ac.id> Email : fkip@umsu.ac.id

Nomor : 027/III.3/UMSU-02/F/2019
Lamp : ---
Hal : Mohon Izin Riset

Medan, 28 Dzulqaidah 1440 H
31 Juli 2019 M

Kepada Yth. Bapak Kepala Perpustakaan
Universitas Muhammadiyah Sum. Utara
di-
Tempat

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Wa ba'du. semoga kita semua sehat wal'afiat dalam melaksanakan kegiatan-aktifitas sehari-hari. sehubungan dengan semester akhir bagi mahasiswa wajib melakukan penelitian/riset untuk pembuatan skripsi sebagai salah satu syarat penyelesaian Sarjana Pendidikan. maka kami mohon kepada Bapak/Ibu Memberikan izin kepada mahasiswa untuk melakukan penelitian/riset di Pustaka Bapak pimpin. Adapun data mahasiswa kami tersebut sebagai berikut :

Nama : Novitasari Nasution
N P M : 1502050223
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Penelitian : An Analysis of Locutionary Speech Act in Indonesia's 2019 Presidential Candidate Debate.

Demikian hal ini kami sampaikan, atas perhatian dan kesediaan serta kerjasama yang baik dari Bapak kami ucapkan terima kasih.

Wa'alaikumssalam Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dekan



[Signature]
Dr. H. F. Frianto Nst, S.Pd, M.Pd. /
NIDN: 0115057302

** Peringgal **



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya

**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 Ext. 22, 23, 30
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

SURAT PERNYATAAN



Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Lengkap : Novitasari Nasution
N.P.M : 1502050223
Prog. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Proposal : An Analysis of Locutionary Speech Act in Indonesia's 2019
Presidential Candidate Debate

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Penelitian yang saya lakukan dengan judul diatas belum pernah diteliti di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
2. Penelitian ini akan saya lakukan sendiri tanpa ada bantuan dari pihak manapun dengan kata lain penelitian ini tidak saya tempahkan (dibuat) oleh orang lain dan juga tidak tergolong *Plagiat*.
3. Apabila point 1 dan 2 di atas saya langgar maka saya bersedia untuk dilakukan pembatalan terhadap penelitian tersebut dan saya bersedia mengulang kembali mengajukan judul penelitian yang baru dengan catatan mengulang seminar kembali

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat ta npa ada paksaan dari pihak manapun juga, dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, Juli 2019

Hormat saya

Yang membuat pernyataan,



Novitasari Nasution

Diketahui oleh
Ketua Program Studi
Pendidikan Bahasa Inggris

Mandra Saragih, S.Pd, M.Hum



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 Ext. 22, 23, 30
Webside : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

Unggul | Cerdas | Terpercaya

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

SURAT KETERANGAN

Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara menerangkan nama di bawah ini.

Nama Lengkap : Novitasari Nasution
N.P.M : 1502050223
Prog. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Proposal : An Analysis of Locutionary Speech Act in Indonesia's 2019
Presidentil Candidate Debate

Benar telah melakukan seminar proposal skripsi pada hari Rabu, tanggal 22 bulan Mei, tahun 2019.

Demikianlah surat keterangan ini dibuat untuk memperoleh surat izin dari fakultas. Atas kesediaan dan kerja sama yang baik, kami ucapkan terima kasih.

Medan, Juli 2019

Ketua Program Studi

Mandra Saragih, S.Pd, M.Hum



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 Ext. 22, 23, 30
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id



LEMBAR PENGESAHAN HASIL SEMINAR PROPOSAL

Proposal yang sudah diseminarkan oleh mahasiswa di bawah ini :

Nama Lengkap : Novitasari Nasution
N.P.M : 1502050223
Prog. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Proposal : An Analysis of Locutionary Speech acts in Indonesia's 2019
Presidential Candidates Debate

Pada hari Rabu tanggal 22 bulan Mei 2019 sudah layak menjadi proposal skripsi.

Medan, Mei 2019

Disetujui oleh:

Dosen Pembahas

Dra. Diani Syahputri, M.Hum

Dosen Pembimbing

Imelda Darmayanti Manurung, SS, M.Hum

Diketahui oleh
Ketua Program studi

Mandra Saragih S.Pd, M.Hum



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya

**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 Ext. 22, 23, 30
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

LEMBAR PENGESAHAN PROPOSAL

Proposal yang diajukan oleh mahasiswa di bawah ini:

Nama Lengkap : Novitasari Nasution
N.P.M : 1502050223
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Proposal : An Analysis of Locutionary Speech Acts in Indonesia's 2019
Presidential Candiadtes Debate

sudah layak diseminarkan.

Medan, 8 Mei 2019

Dosen Pembimbing,

Imelda Darmayanti Manurung, S.S., M.Hum



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UMSU
Unggul Cerdas Terpercaya

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 Ext. 22, 23, 30
Website <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail fkip@umsu.ac.id

BERITA ACARA SEMINAR PROPOSAL

Pada hari ^{Rabu} Tanggal. ²² Bulan ^{Mei} Tahun 2019 telah diselenggarakan seminar prodi pendidikan Bahasa Inggris menerangkan bahwa :

Nama Lengkap : Novitasari Nasution
N.P.M : 1502050223
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Proposal : An Analysis of Locutionary Speech Act in Indonesia's 2019 Presidential Candidate Debate

No.	Argument/Komentar/Saran
Judul	
Bab I	Background of the Study
Bab II	Review of Literature (find new journal.)
Bab III	Research Design
Lainnya	References should be up to date
Kesimpulan	[] Disetujui [] Ditolak [<input checked="" type="checkbox"/>] Disetujui Dengan Adanya Perbaikan

Dosen Pembahas

Dra. Diani Syahputri, M.Hum

Dosen Pembimbing

Imelda Darmayanti M,SS,M.Hum

Panitia Pelaksana

Ketua

Mandra Saragih, S.Pd, M.Hum

Sekretaris

Pirman Ginting, S.Pd, M.Hum



FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
Jln. Mukthar Basri BA No. 3 Telp. 6622400 Medan 20217 Form : K3

Nomor : 1009/IL3/UMSU-02/F/2019
Lamp : ---
Hal : Pengesahan Proyek Proposal
Dan Dosen Pembimbing

Assalamu`alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara menetapkan proyek proposal/risalah/makalah/skripsi dan dosen pembimbing bagi mahasiswa yang tersebut di bawah ini :

Nama : Novitasari Nasution
N P M : 1502050223
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Judul Penelitian : An Analysis of Locutionary Speech acts in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate.

Pembimbing : Imelda Darmayanti Manuung, S.Pd, M.Hum

Dengan demikian mahasiswa tersebut di atas diizinkan menulis proposal/risalah/makalah/skripsi dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Penulis berpedoman kepada ketentuan yang telah ditetapkan oleh Dekan
2. Proyek proposal/risalah/makalah/skripsi dinyatakan BATAL, apabila tidak selesai pada waktu yang telah ditentukan
3. Masa kadaluarsa tanggal : 26 April 2020

Wa`alaikumssalam Warahmatullahi Wabarakatuh.

Medan, 21 Sya`ban 1440 H
20 April 2019 M



[Signature]
Dr. H. Elhamidi Nst, S.Pd, M.Pd.
NIDN : 0115057302

Dibuat rangkap 4 (empat) :

1. Fakultas (Dekan)
2. Ketua Program Studi
3. Pembimbing
4. Mahasiswa yang bersangkutan :
WAJIB MENGIKUTI SEMINAR



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

Form K-2

Kepada : Yth. Bapak/ Ketua/Sekretaris
Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris
FKIP UMSU

Assalamu 'alaikum Wr. Wb

Dengan hormat, yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Mahasiswa : Novitasari Nasution
NPM : 1502050223
Pro. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris

Mengajukan permohonan persetujuan proyek proposal/skripsi sebagai tercantum di bawah ini dengan judul sebagai berikut :

An Analysis of Locutionary Speech acts in Indonesia's 2019 Presidential Candidates Debate

Sekaligus saya mengusulkan/menunjuk Bapak/Ibu :

Imelda Darmayanti Manurung, SS, M.Hum

Ac 26/04-2019 RF

Sebagai Dosen Pembimbing Proposal/Skripsi saya.

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan untuk dapat pengurusan selanjutnya. Akhirnya atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Medan, 26 April 2019
Hormat Pemohon,

Novitasari Nasution

Keterangan:

- Dibuat rangkap 3 :- Asli untuk Dekan/Fakultas
- Duplikat untuk Ketua / Sekretaris Jurusan
- Triplikat Mahasiswa yang bersangkutan

CURRICULUM VITAE

(DAFTAR RIWAYAT HIDUP)

I. DATA PRIBADI

Nama : **NOVITASARI NASUTION**
Tempat, Tanggal Lahir : Medan, 09 November 1996
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Alamat : Jl. Pukat Banting V Gg. Baiduri No.12 Medan
Kewarganegaraan : Indonesia
No. Hp : 0831-9259-9885
Email : novitasarinst0@gmail.com

II. LATAR BELAKANG PENDIDIKAN

1. SD Islam Azizi (2002 – 2008)
2. SMP Negeri 12 Medan (2008 – 2011)
3. SMA Dharmawangsa Medan (2011 – 2014)
4. Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (2015 – sampai sekarang)

III. KEMAMPUAN

1. Berbahasa Inggris
2. Mengoperasikan Komputer

Demikian daftar riwayat hidup ini saya perbuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan dengan seperlunya.

Medan, Juli 2019

Hormat Saya,



Novitasari Nasution