

**TUGAS AKHIR**  
**ANALISIS PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI DARAT**  
**DALAM POLA PERGERAKAN BARANG RUTE**  
**MEDAN-BANDA ACEH**  
*(Studi Kasus)*

*Diajukan Untuk Memperoleh Syarat-Syarat  
Gelar Sarjana Teknik Sipil Pada Fakultas Teknik  
Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara*

**Disusun Oleh:**

**MUHAMMAD RIQI FAUZAN**

**1707210156**



**UMSU**

Unggul | Cerdas | Terpercaya

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA**  
**MEDAN**  
**2021**

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Muhammad Riqi Fauzan  
NPM : 1707210156  
Program Studi : Teknik Sipil  
Judul Skripsi : Analisis Pemilihan Moda Transportasi Darat Dalam Pola Pergerakan Barang Rute Medan-Banda Aceh. (Studi Kasus)

DISETUJUI UNTUK DISAMPAIKAN KEPADA  
PANITIA UJIAN SKRIPSI

Medan, 08 Oktober 2021

Dosen Pembimbing



Andri, S.T.,M.T.

## HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Muhammad Riqi Fauzan  
NPM : 1707210156  
Program Studi : Teknik Sipil  
Judul Skripsi : Analisis Pemilihan Moda Transportasi Darat Dalam Pola Pergerakan Barang Rute Medan-Banda Aceh.  
(Studi Kasus)

Bidang Ilmu : Transportasi

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim penguji dan diterima sebagai salah satu syarat yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Medan, 08 Oktober 2021

Mengetahui dan menyetujui:

Dosen Pembimbing



Andri, S.T., M.T.

Dosen Pembimbing I



Hj. Irma Dewi S.T., M.Si.

Dosen Pembimbing II



Dr. Fahrizal Zulkarnain, S.T., M.Sc.

Ketua Prodi Teknik Sipil



Dr. Fahrizal Zulkarnain, S.T., M.Sc.

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Tugas akhir ini diajukan oleh :

Nama : Muhammad Riqi Fauzan  
Tempat , Tanggal Lahir : Medan, 01 November 1999  
NPM : 1707210156  
Fakultas : Teknik  
Program Studi : Teknik Sipil

Menyatakan dengan sesungguhnya dan sejujurnya, bahwa laporan Tugas Akhir saya yang berjudul "Analisis Pemilihan Moda Transportasi Darat Dalam Pola Pergerakan Barang Rute Medan-Banda Aceh".

Bukan merupakan plagiatisme, pencurian hasil karya milik orang lain, hasil kerja orang lain untuk kepentingan saya karena hubungan material dan non material, ataupun segala kemungkinan lain, yang pada hakikatnya bukan merupakan karya tulis Tugas Akhir saya secara orisinal dan otentik.

Bila kemudian hari di duga kuat ada ketidaksesuaian antara fakta dengan kenyataan ini, saya bersedia diproses oleh Tim Fakultas yang di beptuk untuk melakukan verifikasi, dengan sanksi terberat dengan pembatalan kelulusan atau keserjanaan saya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan kesadaran sendiri dan tidak atas tekanan ataupun paksaan dari pihak manapun demi menegakkan integritas akademik di Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Medan, 08 Oktober 2021

Saya yang menyatakan



Muhammad Riqi Fauzan

## ABSTRAK

### ANALISIS PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI DARAT DALAM POLA PERGERAKAN BARANG RUTE MEDAN-BANDA ACEH (STUDI KASUS)

Muhammad Riqi Fauzan

1707210156

Andri, S.T., M.T.

Transportasi darat selain dapat menyalurkan orang juga mampu menyalurkan barang dengan kapasitas besar. Dalam pengiriman barang masyarakat akan memilih jenis moda transportasi darat yang efisien baik dari segi waktu dan biaya. Untuk pengiriman barang dari Kota Medan menuju ke Banda Aceh, masyarakat dapat menggunakan moda transportasi darat yaitu, Bus, SiCepat Express, dan Travel. Lokasi penelitian tugas akhir ini berada di tiga lokasi yaitu untuk Bus di PT. Putra Pelangi Perkasa yang berada di Jalan Sisingamangaraja No. 22/28, Kecamatan Medan Amplas, Kota Medan, untuk SiCepat Express di Jalan Sisingamangaraja No. 154, Timbang Deli, Kecamatan Medan Amplas, Kota Medan, dan untuk Travel di Jalan Rahmadsyah No. 297, Kota Matsum I, Kecamatan Medan Area, Kota Medan. Penelitian ini merupakan analisis pemilihan moda transportasi darat sebagai transportasi pengiriman barang, dengan menggunakan Variabel Biaya Pengiriman ( $X_1$ ), Waktu Pengiriman ( $X_2$ ) dan Variabel Minat Masyarakat ( $Y$ ). Berdasarkan pengolahan data Biaya Pengiriman diperoleh koefisien regresi 0.223 untuk Bus, 0.399 untuk SiCepat Express, dan 0.397 untuk Travel, biaya pengiriman Bus sudah relatif murah sesuai keinginan masyarakat dibanding biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express dan Travel. Berdasarkan pengolahan data Waktu Pengiriman diperoleh koefisien regresi 0.280 untuk Bus, 0.051 untuk SiCepat Express, dan 0.163 untuk Travel, artinya waktu pengiriman SiCepat Express dan Travel sudah tepat dan sesuai keinginan masyarakat sedangkan waktu pengiriman bus saat ini menurut masyarakat perlu ditingkatkan lagi. Hasil dari pengamatan terhadap ketiga moda pengiriman barang, maka Travel lebih unggul dikarenakan nilai dari minat masyarakat terhadap nilai *Adjusted R Square* dari ke dua variabel, biaya pengiriman dan waktu pengiriman sebesar 66% sedangkan Bus 23,4% dan SiCepat Express 59,7%.

Kata Kunci: Biaya Pengiriman, Waktu Pengiriman, Minat Masyarakat.

## **ABSTRACT**

### **ANALYSIS OF THE SELECTION OF LAND TRANSPORTATION MODES IN THE PATTERN OF GOODS MOVEMENT OF THE MEDAN-BANDA ACEH ROUTE (Case Study)**

Muhammad Riqi Fauzan  
1707210156  
Andri, S.T., M.T.

*Land transportation in addition to being able to channel people is also capable of distributing goods with large capacities. In shipping goods, people will choose the type of land transportation that is efficient both in terms of time and cost. For delivery of goods from Medan City to Banda Aceh, people can use land transportation modes, namely, Bus, SiCepat Express, and Travel. The location of this final project research is in three locations, namely for buses at PT. Putra Pelangi Perkasa which is located on Sisingamangaraja Street No. 22/28, Medan Amplas District, Medan City, for the SiCepat Express on Sisingamangaraja Street No. 154, Timbang Deli, Medan Amplas District, Medan City, and for Travel on Rahmadsyah Street No. 297, City of Matsum I, District of Medan Area, Medan City. This study is an analysis of the selection of land transportation modes as transportation for shipping goods, using the Variable Shipping Costs ( $X_1$ ), Delivery Time ( $X_2$ ) and Community Interest Variables ( $Y$ ). Based on the shipping cost data processing, the regression coefficient is 0.223 for Bus, 0.399 for SiCepat Express, and 0.397 for Travel, Bus delivery costs are relatively cheap according to people's wishes compared to shipping costs using SiCepat Express and Travel. Based on the Delivery Time data processing obtained a regression coefficient of 0.280 for Bus, 0.051 for SiCepat Express, and 0.163 for Travel, meaning that the delivery time of SiCepat Express and Travel is appropriate and according to the wishes of the community, while the current bus delivery time according to the community needs to be increased again. The results of observations of the three modes of delivery of goods, Travel is superior due to the value of public interest in the Adjusted R Square value of the two variables, shipping costs and delivery times of 66% while Bus is 23.4% and SiCepat Express is 59.7%.*

*Keywords: Shipping Cost. Delivery Time, Public Interest.*

## KATA PENGANTAR

*Assalamua'laikum Warahmatullahi Wabarakatuh.*

Puji syukur kita panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-NYA kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul “Analisis Pemilihan Moda Transportasi Darat Dalam Pola Pergerakan Barang Rute Medan-Banda Aceh”.

Dimana Tugas Akhir ini adalah suatu silabus mata kuliah yang harus dilaksanakan oleh Mahasiswa/i Teknik Sipil dan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Selama penulisan dan penyelesaian Tugas Akhir ini, dengan segenap hati penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu terutama kepada:

1. Bapak Andri, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing yang memberi bimbingan, saran serta motivasi.
2. Ibu Hj. Irma Dewi, S.T., M.Si., selaku Dosen Penguji I yang telah banyak memberikan koreksi dan masukkan kepada penulis dalam proses penyelesaian tugas akhir ini.
3. Bapak Dr. Fahrizal Zulkarnain selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara. Sekaligus Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan koreksi dan masukkan kepada penulis dalam proses penyelesaian Tugas Akhir ini.
4. Bapak Munawar Alfansury Siregar, S.T., M.T., selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
5. Ibu Rizki Efrida, S.T., M.T., selaku sekretaris Program Studi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
6. Segenap Dosen Program Studi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara yang telah memberikan dan mengajarkan ilmunya kepada penulis.
7. Bapak/Ibu Karyawan Administrasi di Biro Fakultas Teknik, Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

8. Teristimewa untuk kedua orang tua penulis Ayahanda Asmita P. Sutan dan Ibunda Ernawati, yang telah memberikan kasih sayang dan dukungan yang tidak ternilai kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
9. Yang tersayang Saudara/i kandung penulis Nia Afifah Sari dan Rizky Ananda yang telah memberikan dukungan, semangat, serta perhatian kepada penulis.
10. Teman-teman seperjuangan penulis dalam menyelesaikan skripsi, Okky Aditya Fahreza, Taufiqurrahman, Farhan, Brilliant Sukarysah, Kevin Pratama, Mariadly Rizky Abdilah, Al-Hafiz, yang telah sama-sama saling memberi dukungan dan motivasi, saling membantu dan mengarahkan ketika penulis melakukan kekeliruan serta ketika penulis mendapatkan kesulitan dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini. Terima kasih untuk semua pengalaman dan kebahagiaan yang telah dibagikan.
11. Rekan seperjuangan Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Stambuk 2017. Terimakasih telah menjadi bagian dari sebuah kisah klasik.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini tidak luput dari berbagai kesalahan dan kekurangan, sehingga penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi kesempurnaan penelitian yang akan dilakukan.

Akhir kata, penulis mengharapkan semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi penulis dan para pembaca. Dan akhirnya kepada Allah SWT, penulis serahkan segalanya demi tercapainya keberhasilan yang sepenuhnya.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Medan, 08 Oktober 2021

Penulis

**Muhammad Riqi Fauzan**  
**1707210156**



## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR	iii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	2
1.3. Batasan Masalah	2
1.4. Tujuan Penelitian	3
1.5. Manfaat Penelitian	3
1.6. Sistematika Penulisan	3
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1. Umum	5
2.2. Transportasi	5
2.2.1. Transportasi Darat	6
2.2.2. Peranan Transportasi	7
2.3. Pengertian Pengiriman Barang	8
2.4. Karakteristik Pola Pergerakan Barang	8
2.5. Atribut Pelayanan Jasa Transportasi	9
2.5.1. Biaya Angkutan Umum	11

2.5.2.	Ketepatan Waktu	12
2.6.	Jasa Pengiriman Transportasi Bus	14
2.7.	Jasa Pengiriman Barang (Si Cepat Express)	14
2.8.	Jasa Pengiriman Travel	15
2.9.	Karakteristik Sistem Transportasi	16
2.10.	Program SPSS	17
2.11.	Analisis Regresi Linier Berganda	18
2.12.	Uji Validitas	18
2.13.	Uji Reliabelitas	19
2.14.	Uji T	20
2.15.	Uji F	21
2.16.	Koefisien Duterminasi	21
2.17.	Hipotesis	22
2.18.	Penelitian Terdahulu	22
<b>BAB 3 METODE PENELITIAN</b>		<b>25</b>
3.1.	Bagan Alir Penelitian	25
3.2.	Lokasi dan Waktu Penelitian	26
3.2.1.	Lokasi dan Peta Penelitian	26
3.2.2.	Waktu Penelitian	29
3.3.	Pendekatan dan Pemecahan Masalah	29
3.4.	Penarikan Sample	30
3.5.	Variabel Penelitian	30
3.6.	Pengumpulan Data	31
3.6.1.	Data Primer	31
3.6.2.	Data Sekunder	32
3.7.	Analisis Regresi Linear Berganda	35
3.8.	Analisa Pendekatan Data	35

3.8.1.	Uji Validitas	35
3.8.2.	Uji Reliabelitas	35
3.8.3.	Uji T	36
3.8.4.	Uji F	36
3.8.5.	Koefisien Determinasi	36
3.9.	Hipotesis	36
3. 10.	Rencana Kuesioner	37
<b>BAB 4 ANALISA DAN PEMBAHASAN</b>		42
4.1.	Analisis Pengolahan Data Bus	42
4.1.1.	Uji Validitas	42
4.1.2.	Uji Reabilitas	43
4.1.3.	Uji T	43
4.1.4.	Uji F	44
4.1.5.	Koefisien Diterminasi	45
4.2.	Analisi Pengolahan Data Jasa Pengiriman (SiCepat Express)	45
4.2.1.	Uji Validitas	45
4.2.2.	Uji Reabilitas	47
4.2.4.	Uji F	48
4.2.5.	Koefisien Diterminasi	49
4.3.	Analisi Pengolahan Data Travel	49
4.3.1.	Uji Validitas	49
4.3.2.	Uji Reabilitas	50
4.3.3.	Uji T	51
4.3.4.	Uji F	52
4.3.5.	Koefisien Diterminasi	52
4.4.	Pembahasan	53
<b>BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN</b>		57

5.1. Kesimpulan	57
5.2. Saran	57
DAFTAR PUSTAKA	1
LAMPIRAN	1
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	

## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1: Perbandingan Biaya dan Waktu Pengiriman	32
Tabel 3. 2: Jarak Tempuh Pengiriman	34
Tabel 3. 3: Data Pengiriman Barang	34
Tabel 3. 4: Rencana Kuesioner	37
Tabel 3. 5: Hasil Kuesioner Bus	38
Tabel 3. 6: Hasil Kuesioner SiCepat Express	39
Tabel 3. 7: Hasil Kuesioner Travel	40
Tabel 4. 1: Uji Validitas Bus	42
Tabel 4. 2: Hasil Uji Validitas Bus	43
Tabel 4. 3: Uji Reabilitas Bus	43
Tabel 4. 4: Uji T Bus	44
Tabel 4. 5: Uji F Bus	45
Tabel 4. 6: Koefisien Diterminasi Bus	45
Tabel 4. 7: Uji Validitas SiCepat Express	46
Tabel 4. 8: Hasil Uji Validitas SiCepat Express	46
Tabel 4. 9: Uji Reabilitas SiCepat Express	47
Tabel 4. 10: Uji T SiCepat Express	47
Tabel 4. 11: Uji F SiCepat Express	48
Tabel 4. 12: Koefisien Diterminasi SiCepat Express	49
Tabel 4. 13: Uji Validitas Travel	49
Tabel 4. 14: Hasil Uji Validitas Travel	50

Tabel 4. 15: Uji Reabilitas Travel	50
Tabel 4. 16: Uji T Travel	51
Tabel 4. 17: Uji F Travel	52
Tabel 4. 18: Koefisien Diterminasi Travel	52

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1: Bagan Alir Penelitian.	25
Gambar 3. 2: Lokasi Terminal Bus	26
Gambar 3. 3: Peta Lokasi Gudang SiCepat Express	27
Gambar 3. 4: Peta Lokasi Loker CV. Primadona	28
Gambar 3. 5: Variabel Penelitian	31
Gambar 4. 1: Garfik Biaya Pengiriman (X1)	54
Gambar 4. 2: Grafik Waktu Pengiriman (X2)	55
Gambar 4. 3: <i>Adjusted R Square</i>	56

# BAB 1

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Transportasi adalah bagian integral dari suatu fungsi masyarakat yang bertujuan untuk menunjukkan hubungan erat dengan gaya hidup. Dalam mengembangkan hal itu, diperlukan sistem transportasi yang memadai untuk pergerakan manusia dan atau barang (Bunga Mega Marhaeni, Syahrir, Djakfar, & Kusumaningrum, 2016). Masyarakat di Indonesia khususnya di Kota Medan, sebagian besar menggunakan transportasi darat yang merupakan sarana yang sangat dibutuhkan dalam melaksanakan berbagai hal kegiatannya seperti pengangkutan. Dalam jenis angkutan yang di angkut dibedakan secara garis besar menjadi dua jenis angkutan, yaitu angkutan barang dan angkutan penumpang (Muh Maulana, 2018).

Transportasi sangat penting bagi masyarakat karena dengan adanya transportasi memungkinkan perpindahan manusia, juga memfasilitasi distribusi barang dan jasa untuk memenuhi kebutuhan perjalanan masyarakat (Steenbrink, 1974). Dalam pengiriman barang masyarakat akan memilih jenis moda transportasi darat yang efisien baik dari segi waktu dan biaya serta memberikan keamanan terhadap barang yang akan dikirimkan sehingga pelayanan yang diberikan akan mempengaruhi para pengguna moda. Pemilihan moda pengiriman barang adalah bagian dari proses pengambilan keputusan dalam suatu kegiatan transportasi yang mencakup identifikasi variabel kinerja transportasi dan pengangkutan, negosiasi tarif dan tingkat pelayanan, serta mengevaluasi kinerja pengangkut (Monczka *et al.*, 2005).

Transportasi darat sebagai sarana angkutan antar kota memiliki kelebihan mampu menyalurkan orang maupun barang dengan kapasitas yang lebih besar dan biaya transportasi darat relatif lebih murah dibandingkan dengan transportasi lainnya. Transportasi darat juga mempunyai fleksibilitas yang tinggi dan dapat bergerak kapanpun jika didukung jaringan infrastruktur yang memadai (Rahman Syafikri, 2017).

Untuk pengiriman barang dari Kota Medan menuju ke Banda Aceh, masyarakat dapat menggunakan moda transportasi darat. Transportasi darat yang akan



diteliti pada penelitian ini untuk pengiriman barang yaitu, Bus, Jasa Pengiriman Barang, dan Travel.

## **1.2. Rumusan Masalah**

Dengan latar belakang tersebut diatas, maka rumusan masalah yang dapat diambil adalah:

1. Bagaimana pengaruh biaya pengiriman terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi darat untuk pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh?
2. Bagaimana pengaruh waktu pengiriman terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi darat untuk pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh?
3. Bagaimana pengaruh biaya pengiriman dan waktu pengiriman terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi darat untuk pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh?

## **1.3. Batasan Masalah**

Agar pembahasan dan penyusunan skripsi ter-arrah dan tidak menyimpang dari pokok permasalahan adapun batasan masalah dari tugas akhir ini, sebagai berikut:

1. Studi ini mengambil pergerakan satu arah yakni rute Medan-Banda Aceh.
2. Moda transportasi yang digunakan adalah Bus, Jasa Pengiriman Barang, dan Travel yang melayani rute Medan-Banda Aceh.
3. Responden yang dipilih adalah masyarakat atau pelanggan Bus, Jasa Pengiriman Barang dan Travel.
4. Pengambilan data dilakukan di loket Bus, Jasa Pengiriman Barang dan Travel
5. Atribut perjalanan yang dipakai adalah Biaya (*Cost*), Waktu Pengiriman (*Delivery Time*), dan Minat.

#### **1.4. Tujuan Penelitian**

Berkaitan dengan latar belakang dan rumusan masalah yang dikemukakan oleh peneliti, maka dari itu pun ada tujuan penelitian tugas akhir ini, Sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui pengaruh biaya pengiriman terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi darat untuk pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh.
2. Untuk mengetahui pengaruh waktu pengiriman terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi darat untuk pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh.
3. Untuk mengetahui pengaruh biaya pengiriman dan waktu pengiriman terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi darat untuk pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh.

#### **1.5. Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat penelitian yang dilakukan peneliti yaitu:

1. Manfaat teoritis yaitu mengenai sumbangan perluasan khazanah ilmu pengetahuan yang hakiki pada dunia pendidikan teknik sipil.
2. Manfaat Praktis yaitu penelitian dilakukan sebagai salah satu syarat tugas akhir yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi dalam mencapai gelar sarjana
3. Dapat memberikan pengetahuan baru bagi peneliti mengenai pola pergerakan barang, pelayanan dan pemilihan moda dalam pengiriman barang.

#### **1.6. Sistematika Penulisan**

Untuk penulisan Tugas Akhir dengan judul “Analisis Pemilihan Moda Transportasi Darat Dalam Pola Pergerakan Barang Rute Medan-Banda Aceh” ini tersusun dari 5 bab, dan tiap-tiap bab terdiri dari beberapa pokok bahasan dengan sistematika penulisan sebagai berikut:

## BAB 1 PENDAHULUAN

Membahas tentang latar belakang, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

## BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

Membahas hal-hal berupa teori yang berhubungan dengan judul tugas akhir ini, dan bagaimana konsep perumusan dan metode-metode perhitungan yang digunakan serta peraturan-peraturan atau SNI yang berlaku dan berkaitan dalam transportasi darat.

## BAB 3 METODE PENELITIAN

Bab ini akan membahas tentang langkah-langkah kerja yang akan dilakukan dengan cara memperoleh data yang relevan dengan penelitian ini.

## BAB 4 ANALISA DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini merupakan bagian membahas analisa perhitungan dan hasil dari data yang telah dilakukan.

## BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisikan kesimpulan logis berdasarkan analisa data, temuan dan bukti yang disajikan sebelumnya, yang menjadi dasar untuk menyusun suatu saran sebagai suatu usulan.

## **BAB 2**

### **TINJAUAN PUSTAKA**

#### **2.1. Umum**

Pada Bab ini akan dibahas mengenai teori-teori dasar dan syarat-syarat dan ketentuan yang berhubungan dalam pola pergerakan barang yang akan di analisa, seperti biaya pengiriman, waktu pengiriman, minat penumpang, dan teori-teori terkait lainnya yang berhubungan dengan perhitungan atau analisa data yang diperlukan dalam Tugas Akhir ini.

#### **2.2. Transportasi**

Transportasi adalah suatu kegiatan pemindahan barang (muatan) dan penumpang dari suatu tempat ke tempat lainnya dengan menggunakan suatu sistem tertentu untuk maksud dan tujuan tertentu. Sejak dahulu transportasi telah digunakan dalam kehidupan masyarakat, hanya saja alat angkut yang dimaksud bukan seperti sekarang ini. Sebelum tahun 1800 alat pengangkutan yang digunakan adalah tenaga manusia, hewan, dan sumber tenaga dari alam. Pada tahun 1800 sampai 1920, transportasi mulai berkembang dengan memanfaatkan sumber tenaga mekanis seperti kapal uap, kereta api, kendaraan bermotor dan pesawat terbang. Dari tahun 1920 sampai sekarang pertumbuhan transportasi berkembang dengan pesat sejalan dengan kemajuan teknologi. Adanya transportasi menyebabkan adanya spesialisasi atau pembagian pekerjaan menurut keahlian sesuai dengan budaya dan istiadat suatu bangsa atau daerah (Salim, 1993).

Kemajuan transportasi berkaitan erat dengan perkembangan kebudayaan manusia. Transportasi sebagai dasar untuk pembangunan ekonomi dan perkembangan masyarakat serta pertumbuhan industrialisasi. Dalam hal ini dengan menggunakan transportasi dapat menciptakan suatu barang atau komoditi yang berguna menurut waktu dan tempat. Fungsi transportasi pada umumnya adalah sebagai berikut:

1. Memindahkan barang-barang atau hasil produksi dengan menggunakan alat angkut.
2. Mengangkut penumpang dari suatu tempat ke tempat lain.

Perkembangan sarana dan prasarana transportasi yang benar akan memberikan manfaat yang sangat besar pada pertumbuhan ekonomi, mengurangi atau memberantas kemiskinan, dan meningkatkan pembangunan apabila memberikan pelayanan yang efektif dan efisien.

### **2.2.1. Transportasi Darat**

Transportasi darat adalah segala bentuk transportasi menggunakan jalan untuk mengangkut penumpang dan barang. Bentuk awal dari transportasi menggunakan kuda, keledai atau bahkan manusia untuk membawa barang melewati jalan besar dan kecil. Seiring dengan berkembang perdagangan, jalan diratakan dan dilebarkan untuk memudahkan aktivitas. Roda kemudian ditemukan, dan memiliki banyak bentuk dengan berbagai macam kelebihan dan kekurangannya masing-masing. Alat transportasi darat terdiri dari sepeda, motor, mobil, kereta api, becak, dan delman.

Moda transportasi darat terdiri dari seluruh bentuk alat transportasi yang beroperasi di darat. Moda transportasi darat sering dianggap identik dengan moda transportasi jalan raya (Warpani, 1990). Moda transportasi darat terdiri dari berbagai varian jenis alat transportasi dengan ciri khusus. Menurut (Miro, 2012). Berdasarkan komponen prasarana transportasi terdiri dari dua kelompok, yaitu:

1. Jalan yang berupa jalur gerak seperti jalan raya, jalan baja, jalan air, jalan udara, dan jalan khusus.
2. Terminal yang berupa suatu tempat pemberhentian alat transportasi guna menurunkan atau menaikkan penumpang dan barang seperti:
  - Terminal jalan raya (stasiun bus, halte bus, dll.)
  - Terminal jalan rel yaitu stasiun kereta api dan Terminal jalan khusus seperti gudang dll.

Kelebihan Alat Transportasi Darat:

1. Dapat mengangkut banyak barang.
2. Terkadang memiliki jalur khusus, sehingga lebih cepat sampai tujuan.
3. Memungkinkan untuk mengubah arah tujuan ditengah perjalanan.

Kekurangan Alat Transportasi Darat:

1. Dapat menyebabkan kecelakaan dan kebisingan di jalan.
2. Dapat menyebabkan polusi udara.
3. Dapat menyebabkan kemacetan karena muatan barang yang banyak sehingga tidak dapat berjalan dengan cepat (bus atau truk).
4. Memerlukan tempat parkir yang luas.
5. Membutuhkan perawatan khusus.

### **2.2.2. Peranan Transportasi**

Transportasi memiliki peranan penting dan strategi dalam pembangunan nasional mengingat transportasi merupakan sarana untuk memperlancar roda perekonomian, memperkuat persatuan dan kesatuan serta mempengaruhi hampir semua aspek kehidupan. Transportasi bukanlah tujuan akhir, melainkan sekedar alat untuk melawan jarak karena kemajuan teknologi memunculkan berbagai macam alat transportasi untuk memenuhi berbagai keperluan. Transportasi harus digunakan seefisien mungkin, karena ketidakefisienan sistem transportasi merupakan pemborosan besar. Akan banyak materi yang terbuang percuma dan sia-sia (Tamin, 2000).

Pentingnya transportasi sebagai urat nadi kehidupan ekonomi, sosial ekonomi, politik, dan pertahanan keamanan memiliki dua fungsi ganda yaitu sebagai unsur penunjang dan sebagai unsur pendorong. Sebagai unsur penunjang, transportasi berfungsi menyediakan jasa transportasi yang efektif untuk memenuhi kebutuhan berbagai sektor dan menggerakkan pembangunan nasional. Sebagai unsur pendorong, transportasi berfungsi menyediakan jasa transportasi yang efektif untuk membuka daerah-daerah yang terisolasi, melayani daerah terpencil, merangsang pertumbuhan daerah tertinggal dan terbelakang. Jadi, transportasi memegang peranan yang sangat penting karena melibatkan dan mempengaruhi banyak aspek kehidupan manusia yang saling berkaitan. Semakin lancar transportasi tersebut, maka semakin lancar pula perkembangan pembangunan daerah maupun nasional (Tamin, 2000).

### **2.3. Pengertian Pengiriman Barang**

Definisi pengiriman adalah kegiatan mendistribusikan produk barang dan jasa produsen kepada konsumen. Pengiriman adalah kegiatan pemasaran untuk memudahkan dalam penyampaian produk dari produsen kepada konsumen. Manfaat pengiriman berdasarkan definisi sebelumnya adalah kegiatan pengalih pindah tangan kepemilikan suatu barang atau jasa. Distributor adalah orang yang melaksanakan kegiatan pengiriman. Distributor bertugas menghubungkan antara kegiatan produksi dan konsumsi.

Menurut (Hang, 2016) kegiatan pengiriman secara tidak langsung secara actual sudah sering kali dijumpai dalam kehidupan sehari – hari, dari kebanyakan pihak produsen sendiri tidak mampu untuk menangani masalah pengiriman tanpa dibantu oleh beberapa penyedia jasa pengiriman itu sendiri. Untuk mengatasi permasalahan tersebut produsen tentunya membutuhkan mitra bisnis yang mumpuni untuk menangani penyaluran pengiriman yang baik agar produk dan jasa yang diberikan dapat dengan cepat diraskan dampaknya oleh konsumen selaku target pasar dari produsen itu sendiri.

Dalam konsep pengiriman ada dua hal yang berperan menyukseskan pengiriman, yaitu produsen dan konsumen. Dimana produsen berperan agar suatu produk dapat dipengirimkan secara merata. Sementara untuk sudut pandang konsumen sendiri ingin mendapatkan produk atau jasa yang ditawarkan dengan mudah.

Pengiriman barang berfungsi untuk memindahkan barang atau orang dari suatu tempat ke tempat yang lain dengan maksud untuk meningkatkan daya guna dan nilai. Dalam hal pengiriman barang melalui darat digunakan sarana atau alat transportasi dengan menggunakan transportasi darat untuk menghubungkan kota yang satu dengan kotayang lainnya dalam memindahkan muatan berupa barang dan maupun orang.

### **2.4. Karakteristik Pola Pergerakan Barang**

Karakteristik Pola Pergerakan terbentuk akibat adanya aktivitas yang dilakukan bukan di tempat tinggalnya. Artinya keterkaitan antar wilayah ruang sangatlah berperan dalam menciptakan perjalanan dan pola sebaran tata guna lahan

sangat mempengaruhi pola perjalanan orang (Tamin, 1997). Kamus umum bahasa Indonesia mendefinisikan perilaku sebagai kelakuan, tabiat, tingkah laku, sedangkan dalam kamus besar bahasa Indonesia perilaku diartikan sebagai tanggapan atau reaksi individu yang terwujud dalam gerakan (sikap), tidak saja badan atau ucapan. Dalam konteks kolektif perilaku diartikan sebagai kegiatan orang secara bersama-sama dengan cara tertentu dan mengikuti pola tertentu pula. Jadi perilaku perjalanan dapat diartikan tingkah laku manusia dalam melakukan perjalanan ke tempat tujuannya.

Menurut (Tamin, 1997) pola pergerakan di bagi dua yaitu pergerakan tidak spasial dan pergerakan spasial. Konsep mengenai pergerakan tidak spasial (tanpa batas ruang) di dalam kota, misalnya mengenai mengapa orang melakukan pergerakan, kapan orang melakukan pergerakan, dan jenis angkutan apa yang digunakan. Berikut ini karakteristik pergerakan tidak spasial antara lain:

1. Sebab terjadinya pergerakan.
2. Waktu terjadinya pergerakan.
3. Jenis sarana angkutan yang digunakan.

## **2.5. Atribut Pelayanan Jasa Transportasi**

Dalam proses pemilihan jasa transportasi, atribut pelayanan jasa transportasi sangat berpengaruh terhadap keputusan pelaku perjalanan. Pada prosesnya pengguna jasa angkutan umum yang berbeda akan memilih moda angkutan yang memiliki atribut yang berbeda sesuai dengan tingkat kepuasan (utilitas) yang diinginkannya dan sesuai dengan kemampuan ekonominya. Dalam melakukan penilaian terhadap pelayanan moda angkutan, (Manheim, 1979) seperti yang dikutip dalam Thesis ITB, Ratna Dewi Anggraeni memaparkan beberapa atribut sebagai berikut:

1. Atribut yang berhubungan dengan waktu.
  - a. Total waktu perjalanan.
  - b. Reliabilitas (variansi waktu perjalanan).
  - c. Waktu yang dihabiskan pada titik transfer.
  - d. Frekuensi perjalanan.
  - e. Daftar atau rencana perjalanan.



2. Atribut yang berhubungan dengan ongkos.
  - a. Ongkos langsung: tiket, tol, bensin.
  - b. Ongkos operasional: ongkos muat, dokumentasi, peron.
  - c. Ongkos tidak langsung: gedung, tingkat bunga, asuransi.
3. Keamanan.
  - a. Kemungkinan rusaknya angkutan
  - b. Kemungkinan kecelakaan.
  - c. Jaminan keamanan dari tindak kriminal.
4. Kesenangan dan Kenyamanan.
  - a. Jarak berjalan kaki.
  - b. Jumlah ganti kendaraan.
  - c. Kenyamanan: temperatur, kelembapan, kebersihan, kualitas angkutan.
  - d. Keramahan: kemudahan bagasi, kemudahan tiket, layanan makanan dan minuman.
  - e. Kesenangan perjalanan.
  - f. Estetika Perjalanan.
5. Pelayanan Ekspedisi.
  - a. Hak pengiriman kembali.
  - b. Asuransi

Sementara menurut (Schumer, 1974) mengidentifikasi atribut-atribut tingkat pelayanan sebagai berikut:

1. Kecepatan, periode yang dilalui penumpang atau barang sejak memulai sampai tiba di tempat tujuan, dalam hal ini termasuk waktu bongkar muat, pengisian bahan bakar, dan perbaikan peralatan
2. Keselamatan, meliputi keselamatan orang atau barang yang diangkut serta keamanan bagi yang lain.
3. Kapasitas, yaitu kesediaan sarana dengan kapasitas yang memadai untuk tiap tingkat permintaan yang dapat diterima.
4. Frekuensi, yaitu keteraturan kedatangan dan keberangkatan.
5. Keteraturan, waktu-waktu tertentu dari alat transportasi tersebut berjalan.
6. Menyeluruh, keterkaitan antar moda.

7. Tanggung jawab, yaitu pertanggungjawaban yang sah atas pengusaha alat transportasi dan kemampuan membayar kompensasi jika terjadi klaim dari pengguna jasa atas ketidakpuasan mereka terhadap kualitas pelayanan.
8. Kenyamanan dalam perjalanan, meliputi tempat duduk, sirkulasi, dan pengaturan suhu serta fasilitas perjalanan jarak jauh seperti akomodasi dan pelayanan makan dan minum.
9. Ekonomis, yaitu ongkos yang wajar dan dapat diterima.

Dalam studi ini, atribut yang dipakai dalam penelitian preferensi pilihan moda adalah biaya perjalanan (cost), waktu perjalanan (time).

### **2.5.1. Biaya Transportasi Darat**

Biaya angkutan umum ditinjau dari sudut pandang masing-masing pihak yang terkait dalam sistem angkutan yaitu pemakai jasa angkutan, perusahaan pengangkutan, pemerintah, daerah, dan pihak-pihak diluar pemakai jasa angkutan.

- a. Pemakai jasa angkutan memandang ongkos sebagai harga yang dibayar untuk mendapatkan jasa angkutan (misalnya tarif angkutan dan tol), waktu yang dikorbankan untuk kegiatan transportasi, ketidaknikmatan dalam perjalanan, dan kehilangan serta kerusakan dalam pengiriman barang. Konsep ini muncul dari pengertian pengorbanan yang dikeluarkan untuk melakukan perpindahan dengan harapan mendapatkan kepuasan dalam perjalanan. Bila pengorbanan yang dikeluarkan tersebut lebih kecil dari kepuasan yang diterimanya, maka perpindahan akan dilakukan.
- b. Perusahaan pengangkutan memandang ongkos angkutan sebagai ongkos langsung yang dikeluarkan untuk investasi, operasi, dan pemeliharaan fasilitas transportasi.
- c. Pemerintah memandang ongkos angkutan sebagai pengeluaran yang diperlukan untuk membiayai kegiatan transportasi (misalnya subsidi dan bantuan modal untuk investasi jaringan transportasi).
- d. Daerah memandang ongkos sebagai pengorbanan tidak langsung karena adanya fasilitas transportasi (misalnya ongkos reorganisasi penggunaan lahan untuk jaringan transportasi).

- e. Pihak-pihak di luar pemakai jasa angkutan memandang ongkos sebagai pengorbanan karena perubahan nilai tanah yang digunakan untuk jaringan transportasi dan penurunan kehidupan lingkungan, misalnya kebisingan, polusi dan penurunan nilai-nilai estetika.

### **2.5.2. Ketepatan Waktu**

Ketepatan waktu (timeliness) adalah suatu pemanfaatan informasi oleh pengambil keputusan sebelum informasi tersebut kehilangan kapasitas atas kemampuannya untuk mengambil keputusan (Kristianus Ukago dan Imam G., 2005). Ketepatan waktu bagi pemakai informasi sangat penting, informasi yang tepat waktu berarti jangan sampai informasi yang disampaikan sudah basi atau sudah menjadi rahasia umum. Definisi tepat waktu menurut (Baridwan, 2000) “informasi harus disampaikan sedini mungkin agar dapat digunakan sebagai dasar didalam pengambilan keputusan – keputusan ekonomi dan untuk menghindari tertundanya pengambilan keputusan tersebut”

Menurut (Yazid, 2003) Bagi sejumlah perusahaan jasa, waktu adalah kendala utama untuk proses produksi jasanya, bila waktu mereka tidak dipergunakan secara efektif, mereka akan kehilangan keuntungan. Sebaliknya bila mereka menghadapi permintaan yang berlebihan, mereka tidak bisa menciptakan waktu untuk memuaskan permintaan itu. Ketepatan waktu didalam jasa pengiriman barang sering berhubungan dengan transportasi yang digunakan oleh jasa pengiriman barang seperti melalui jalur darat, udara, maupun laut. Hal lain yang biasanya menghambat alur pengiriman tersebut biasanya berupa kondisi cuaca saat itu, kemacetan yang terjadi saat proses pengiriman dan hal lainnya yang bisa menghambat pengiriman barang ketempat tujuan. Berikut beberapa penyebab keterlambatan dalam pengiriman barang, baik yang disebabkan oleh faktor internal maupun eksternal :

1. Kurangnya jumlah petugas Jumlah petugas pengirim barang tidak seimbang dengan peningkatan frekuensi dan kuantitas barang yang harus dikirimkan, sehingga menyebabkan keterlambatan penyampaian barang ke tangan end user. Cara mengatasinya, perlu adanya pemetaan dan rekrutmen karyawan agar jumlah karyawan sesuai dengan kebutuhan.

2. Peak Season Peak season adalah masa-masa ramai, dimana kesibukan yang terjadi dalam aktivitas melebihi biasanya. Ada waktu-waktu tertentu, dimana tiba saatnya pengiriman barang akan meningkat dengan drastis. Sebagai contoh saat bulan puasa (Ramadhan) hingga mendekati Lebaran (Idul Fitri). Biasanya perusahaan jasa pengiriman barang sudah tidak mau menjamin kapan barang akan tiba, karena meningkatnya jumlah barang yang harus dikirimkan terlalu banyak.
3. Alamat tidak lengkap. Hal ini kadang terjadi, dimana ada konsumen yang mencantumkan alamat yang kurang lengkap, atau justru salah menuliskan alamatnya. Untuk mengatasinya, ada baiknya dalam suatu bisnis online shop dilakukan konfirmasi ulang tentang alamat pengiriman dengan menulis ulang secara lengkap dan mengirimkannya kembali pada konsumen untuk dikonfirmasi.
4. Nama yang tidak sesuai Ada kecenderungan beberapa konsumen dikenal dengan nama yang berbeda di tempat tinggalnya, dengan nama yang digunakan saat membeli barang melalui online shop. Hal ini cukup membingungkan, apalagi bila nama tersebut banyak digunakan untuk berbelanja online, yang sebenarnya tidak dikenal oleh orang-orang di sekitarnya.
5. Tidak mencantumkan nomor telepon Nomor telepon sangatlah sangat penting untuk mengkonfirmasi pada penerima barang saat petugas pengiriman barang akan mendatangi lokasi.

Menurut (Trisetiawan, 2014) Ketepatan pengiriman yaitu kemampuan untuk mengirimkan barang sesuai dengan tanggal yang disepakati dan kemampuan menangani masalah – masalah transportasi dan untuk ketepatan jumlah yaitu Ketepatan dan kesesuaian jumlah dalam pengiriman dan kesesuaian isi kemasan, disamping waktu pengiriman yang sesuai dengan tanggal yang sudah ditentukan, jumlah barang yang dikirim harus sesuai dengan jumlah barang yang dipesan serta ada jaminan bahwa isi kemasan harus sesuai dengan ketentuan. Menurut Yazid (2003) Salah satu keputusan terpenting dalam manajemen distribusi adalah penentuan jadwal serta rute pengiriman dari satu lokasi ke lokasi beberapa lokasi tujuan.

Keputusan seperti ini sangat penting bagi mereka yang mengirimkan barangnya dari satu lokasi (misalnya gudang regional) ke berbagai toko yang tersebar di sebuah kota. Keputusan jadwal pengiriman serta rute yang akan ditempuh oleh setiap tipe kendaraan akan sangat berpengaruh terhadap biaya - biaya pengiriman. Namun demikian, biaya bukanlah satu - satunya faktor yang perlu dipertimbangkan dalam proses pengiriman.

## **2.6. Jasa Pengiriman Transportasi Bus**

Bus adalah kendaraan darat yang dirancang untuk menangkut banyak penumpang. Bus dapat memiliki kapasitas hingga 50 penumpang. Bus adalah jasa transportasi yang paling diminati masyarakat umum untuk pergi ke kota maupun provinsi lain karena harga yang ekonomis dan fasilitas bus yang dapat membuat penumpang nyaman berada didalamnya.

Saat dimasa pandemic ini bus tidak hanya boleh mengangkut penumpang, bus antarkota antarprovinsi (AKAP) juga dibolehkan mengangkut barang. Hal ini tercantum dalam Surat Edaran Ditjen Perhubungan Darat Kementerian Perhubungan bernomor SE.9/AJ.201/DRJD/2020.

## **2.7. Jasa Pengiriman Barang (Si Cepat Express)**

SiCepat Ekspres adalah sebuah perusahaan yang bergerak pada bidang jasa, berfokus pada pelayanan jasa pengiriman barang yang mencakup seluruh wilayah Indonesia dan berekspansi ke benua Asia dan juga Australia. Sejak di dirikan pertama kali pada tahun 2014.

SiCepat merupakan perusahaan yang bergerak dalam bidang jasa pengiriman barang yang berkomitmen menjadi partner terpercaya untuk para konsumennya, khususnya online shop.

SiCepat memiliki visi misi untuk menjadi yang terbaik dibidangnya. Area kegiatan usaha SiCepat saat ini meliputi transportasi untuk Udara dan Darat. Motto SiCepat adalah "Your Delivery is Our Priority, dimana dengan motto ini mereka akan berkembang dan maju seiring dengan kepercayaan pelanggan yang mereka jaga" (SiCepat, 2019).

SiCepat Ekspres telah berkembang pesat dan memiliki lebih dari ratusan cabang yang tersebar di seluruh Indonesia untuk mendukung seluruh kegiatan operasional pengiriman. Meski baru didirikan pada tahun 2014, SiCepat Ekspres telah menjadi salah satu perusahaan yang cukup besar dan sudah diperhitungkan keberadaannya oleh perusahaan-perusahaan lain yang bergerak di bidang jasa pengiriman serupa di Indonesia.

## **2.8. Jasa Pengiriman Travel**

Biro perjalanan (Travel) adalah suatu perusahaan yang memperoleh pendapatan dan keuntungan dengan menawarkan dan menjual produk serta jasa - jasa pelayanan yang diberikannya kepada pelanggannya. Biro perjalanan (Travel) tidak hanya menawarkan perjalanan orang saja, melainkan juga menerima jasa untuk pengiriman barang juga, dengan harga yang bisa dibilang ekonomis, tak jarang banyak masyarakat yang tertarik jasa ini untuk mengirim barang ke tempat yang mereka inginkan.

Pengertian travel (biro perjalanan) menurut beberapa ahli adalah sebagai berikut:

a. Menurut Yoeti (2003:58)

Biro perjalanan (Travel) adalah suatu perusahaan yang memperoleh pendapatan dan keuntungan dengan menawarkan dan menjual produk serta jasa-jasa pelayanan yang diberikannya kepada pelanggannya.

b. Menurut Foster (2000:77)

Biro perjalanan (Travel) adalah sebuah perusahaan yang menjual rancangan perjalanan secara langsung pada masyarakat dan lebih khusus lagi menjual transportasi udara, darat, laut; akomodasi penginapan; pelayanan wisata; wisata paket; asuransi perjalanan; dan produk lainnya yang berhubungan.

CV. Primadona adalah perusahaan yang bergerak di bidang jasa pengiriman barang ke seluruh kota di Banda Aceh. CV. Primadona Travel bertujuan memberikan solusi terbaik untuk jasa pengiriman barang yang rendah biaya tanpa mengurangi kecepatan dan ketetapan dalam penyampaian pengiriman. CV. Primadona hadir sebagai partner yang tepat untuk setiap konsumen yang dilayani. Para pemakai jasa pengiriman adalah para pedagang, pengusaha, serta konsumen lain yang

mengirimkan barang, yang mana mereka menginginkan barang tersebut cepat sampai ke tempat tujuan dalam keadaan aman dan tepat waktu.

CV. Primadona melayani pengiriman barang untuk beberapa kota-kota yang ada di Banda Aceh tidak terkecuali untuk daerah – daerah yang dilewati dengan rute. Pengiriman tersebut dimulai dari paket-paket berukuran kecil sampai ke paket berukuran besar. Tarif pengiriman barang yang dikenakan kepada konsumen jumlahnya tergantung pada jauh dekatnya jarak kota ke tujuan. Harga atau tarif yang dibebankan ke konsumen berdasarkan ketetapan harga dari jasa cargo, berdasarkan beban angkutan per kilogramnya dan jarak tempuh yang ditetapkan.

## **2.9. Karakteristik Sistem Transportasi**

Tingkat pelayanan yang ditawarkan oleh masing-masing sarana transportasi merupakan faktor yang sangat menentukan bagi seseorang dalam memilih sarana transportasi. Tingkat pelayanan dikelompokkan dalam dua kategori:

### **a. Faktor Kuantitatif**

1. Waktu tempuh perjalanan, waktu tempuh relatif antara moda yang bersaing sangat mempengaruhi pelaku perjalanan dalam memilih moda. Untuk menentukan waktu masing-masing moda, dapat dilakukan dengan menghitung waktu yang digunakan dimulai saat perjalanan dari tempat tinggal pelaku perjalanan waktu menunggu angkutan, dan waktu yang dibutuhkan untuk sampai ketempat tujuan dengan angkutan yang dipilih.
2. Biaya transportasi, merupakan biaya yang dikeluarkan oleh pelaku perjalanan mulai dari perjalanan meninggalkan rumah sampai ke tempat tujuan. Besarnya biaya perjalanan akan mempengaruhi pelaku perjalanan dalam menentukan pemilihan moda angkutan yang digunakan, karena merupakan pilihan mutlak pengguna untuk mau menggunakan dan membayar biaya sebesar yang dibebankan oleh perusahaan angkutan atau untuk memilih moda yang lain yang lebih mewakili pengguna.
3. Headway, menyatakan jarak waktu keberangkatan saat meninggalkan terminal, antara satu kendaraan dengan kendaraan berikutnya

b. Faktor Kualitatif

1. Kenyamanan, menyatakan pada fasilitas yang tersedia selama perjalanan, misalnya perlindungan dari cuaca luar, fasilitas AC, Tempat duduk yang nyaman, suasana dalam angkutan, toilet dan fasilitas pada terminal (loket) atau ruang tunggu.
2. Kemudahan, menyatakan kemudahan mendapatkan angkutan umum (aksesibilitas) termasuk kemudahan mencapai stasiun dari rumah dan Kemudahan membeli/memperoleh tiket.
3. Keamanan, menyatakan keamanan selama perjalanan, keselamatan dari resiko kecelakaan, aman dari gangguan tindakan kriminalitas dan gangguan lainnya yang mempengaruhi rasa aman.

## **2.10. Program SPSS**

SPSS merupakan program olah data statistik yang sudah sangat populer dan banyak pemakainya, baik untuk penelitian umum, penelitian skripsi, tesis, disertai dan sebagainya (Andi. Priyatno, 2018).

SPSS sendiri kependekan dari statistical product and service solution, yaitu sebuah software untuk keperluan olah data statistik. Peneliti menggunakan Versi Software IBM SPSS yang terbaru adalah IBM SPSS 20 (Komputer, 2002). Kegunaan SPSS dalam penelitian adalah untuk olah dan analisis statistic antara lain:

1. Uji descriptive.
2. Regresi Linear.
3. Regresi Logistik.
4. Analisis Faktor.
5. Uji Normalitas.
6. Uji F dan Uji T.
7. Independent Test, ANOVA.
8. Uji Non Parametris



## 2.11. Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda adalah regresi yang memiliki satu variabel dependen dan dua atau lebih variabel independen (Sugiyono, 2013). Analisis regresi linier berganda berfungsi yaitu analisis untuk melihat variabel terikat dipengaruhi oleh beberapa variabel bebas. Digunakan teknik analisis data dengan rumus regresi linier berganda menurut (Sugiyono, 2013: 267), yaitu:

Persamaan Regresi  $Y = \alpha + b_1 X_1 + b_2 X_2$

Dimana:  $\alpha$ ,  $b_1$  dan  $b_2$  dapat dicari dengan rumus:

$$\alpha = \bar{Y} - \bar{b}_1 \bar{X}_1 - \bar{b}_2 \bar{X}_2 \quad (2.1)$$

$$b^1 = \frac{(\Sigma X_2^2)(\Sigma X_1 Y) - (\Sigma X_1 X_2)(\Sigma X_2 Y)}{(\Sigma X_1^2)(\Sigma X_2^2) - (X_1 X_2)^2} \quad (2.2)$$

$$b^2 = \frac{(\Sigma X_1^2)(\Sigma X_2 Y) - (\Sigma X_1 X_2)(\Sigma X_1 Y)}{(\Sigma X_1^2)(\Sigma X_2^2) - (X_1 X_2)^2} \quad (2.3)$$

Keterangan:

- Y = Variabel terikat
- $X_1$  = Variabel bebas 1
- $X_2$  = Variabel bebas 2
- $b_1$  = Koefisien regresi 1
- $b_2$  = Koefisien regresi 2
- $\alpha$  = Konstanta

## 2.12. Uji Validitas

Ghozali (2009) menyatakan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah, atau valid tidaknya suatu kuesioner. Menurut Arikunto (1995). Validitas adalah keadaan yang menggambarkan tingkat instrumen bersangkutan yang mampu mengukur apa yang akan diukur. Dapat disimpulkan uji validitas yaitu uji yang digunakan untuk mengetahui seberapa cermat suatu item dalam mengukur apa yang ingin diukur. Item dikatakan valid jika adanya korelasi

dengan skor totalnya. Item biasanya berupa pertanyaan atau pernyataan yang di tujukan kepada responden dengan menggunakan bentuk kusioner dengan tujuan untuk mengungkapkan sesuatu.

Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan rumus korelasi Pearson's Product Moment. Adapun langkah-langkahnyanya adalah sebagai berikut:

1. Menghitung harga korelasi setiap butir dengan rumus Pearson Product Moment, sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{n\sum XiYi - (\sum Xi)(\sum Yi)}{\sqrt{\{n\sum Xi^2 - (\sum Xi)^2\}\{n\sum Yi^2 - (\sum Yi)^2\}}} \quad (2.4)$$

Keterangan:

- $r_{xy}$  = koefisien korelasi
- $n$  = jumlah responden uji coba
- $X$  = skor tiap item
- $Y$  = skor seluruh item responden uji coba.

2. Menghitung haraga t hitung dengan rumus sebagai berikut:

$$t_{hitung} = \frac{\sqrt{(n-2)}}{\sqrt{(1-r_{xy}^2)}} \quad (2.5)$$

Keterangan :

- $t$  = Nilai t hitung
- $n$  = jumlah responden uji coba
- $r$  = koefisien korelasi hasil r hitung

3. Mencari t tabel apabila diketahui signifikansi untuk  $\alpha = 0.05$

### 2.13. Uji Reliabelitas

Menurut Sugiyono (2017:130) menyatakan bahwa uji reliabilitas adalah sejauh mana hasil pengukuran dengan menggunakan objek yang sama, akan menghasilkan data yang sama. Uji reliabelitas digunakan untuk mengetahui keajekan atau konstintasi alat ukur yang biasanya menggunakan kusioner. Maksudnya, apakah

alat ukur tersebut akan mendapatkan pengukuran yang tetap konsisten jika pengukuran di ulang kembali. Uji reliabelitas merupakan kelanjutan dari uji validitas, item yang masuk pengujian adalah item yang valid saja dan menentukan apakah instrument reliable atau tidak menggunakan batasan 0,6. Menurut (Sekaran, 1992) reliabelitas kurang dari 0,6 adalah kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan di atas 0,8 adalah baik.

Suatu pertanyaan valid dan dapat diukur penelitian apabila nilai koefisien r hitung besar dari r table dimana r table untuk n = 30 dengan tingkat signifikan 5% (= 0, 05), maka diperoleh angka 0,361). Untuk mengukur kehandalah seluruh item pertanyaan dalam penelitian ini menggunakan rumus cronbach's alpha, dimana dianggap reliabel apabila cronbach's alphanya > 0,6.

Suatu instrumen yang reliabel jika memiliki koefisien Cronbach Alpha di atas 0,60 (Ghozali, 2001). Untuk menghitung reabilitas menggunakan rumus alpha sebagai berikut:

$$r_{11} = \frac{k}{k-1} \times \left\{ 1 - \frac{\sum s_i}{s_t} \right\} \quad (2.6)$$

Dimana :

- $r_{11}$  = Nilai reliabilitas
- $\sum S_i$  = Jumlah varians skor tiap-tiap item
- $S_t$  = Varians total
- $k$  = Jumlah item

#### 2.14. Uji T

Menurut Sugiyono (2018; 223) Uji t merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah, yaitu yang menanyakan hubungan antara dua variabel atau lebih. Rancangan pengujian hipotesis digunakan untuk mengetahui korelasi dari kedua variabel yang diteliti. Uji T atau uji koefisien regresi secara parsial digunakan untuk mengetahui apakah secara parsial variabel independen berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap variabel dependen.

Pengujian menggunakan tingkat signifikan 0,05. Jika nilai sig untuk pengaruh terhadap  $y < 0.05$  dan nilai  $t$  hitung  $> t$  tabel sehingga dapat di simpulkan hipotesa diterima yang berarti berpengaruh variabel independen terhadap dependen. Menurut Zeo phisicy Rumus Uji T sebagai berikut:

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad (2.7)$$

Keterangan:

$r$  = Koefisien korelasi

$n$  = Jumlah responden, ( $n-2=dk$ , derajat kebebasan)

### **2.15. Uji F**

Menurut Kuncoro (2009), uji F digunakan untuk menguji signifikan tidaknya pengaruh variabel bebas secara simultan terhadap variabel terikat. Uji F atau uji koefisien regresi digunakan untuk mengetahui variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Dalam hal ini, apakah variabel biaya perjalanan, waktu pengiriman berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap minat masyarakat terhadap pemilihan moda tersebut. Pengujian menggunakan tingkat signifikan 0,05. Jika nilai positif dan  $f$  hitung  $> f$  tabel, maka dapat dinyatakan semua variabel secara keseluruhan berpengaruh. Jika  $f$  hitung  $< f$  tabel, maka dapat dinyatakan semua variabel secara keseluruhan tidak berpengaruh.

### **2.16. Koefisien Duterminasi**

Menurut Ghozali (2016:98) “Uji koefisien determinasi ( $R^2$ ) digunakan untuk melihat seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel independen.” Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) digunakan untuk mengetahui besarnya pengaruh atau sejauh mana sumbangan variabel bebas terhadap variabel terikat dengan adanya regresi linier berganda.

## 2.17. Hipotesis

Hipotesis atau anggapan dasar adalah jawaban sementara terhadap masalah yang masih bersifat praduga karena masih harus dibuktikan kebenarannya. Dugaan jawaban tersebut merupakan kebenaran yang sifatnya sementara, yang akan diuji kebenarannya dengan data yang dikumpulkan melalui penelitian.

## 2.18. Penelitian Terdahulu

### 1. Skripsi Umsu

Dalam penelitiannya (Palka, 2020) yang berjudul Analisa Variabel Yang Mempengaruhi Pola Pergerakan Orang Dan Barang dengan Transportasi Air Dari Singkil Ke Kepulauan Banyak. Dari hasil pengolahan data biaya perjalanan Kapal Ferry dan Kapal Cepat diperoleh koefisien regresi -0,022 untuk Kapal Ferry dan 0,011 untuk Kapal Cepat, artinya biaya saat ini sudah sesuai dengan yang diinginkan konsumen. Dari hasil pengolahan data jadwal keberangkatan untuk Kapal Ferry memperoleh koefisien regresi sebesar 0,879, yang artinya jadwal keberangkatan perlu ditingkatkan lagi. Sedangkan untuk Kapal Cepat koefisien regresi -0,019 yang artinya tidak perlu ada penambahan jadwal keberangkatan. Dari hasil pengolahan data keamanan dan keselamatan Kapal Ferry memperoleh koefisien regresi sebesar 0,029, artinya tidak perlu ada peningkatan terhadap kualitas keamanan dan kenyamanan. Sedangkan pada Kapal Cepat koefisien regresi sebesar 0,920 yang artinya perlu ada peningkatan terhadap kualitas keamanan dan kenyamanannya. Hasil dari pengamatan terhadap kedua jenis moda transportasi air yaitu, Kapal Cepat dan Kapal Ferry, maka Kapal Ferry lebih unggul dikarenakan nilai dari tingkat kepuasan terhadap nilai Adjusted R Square dari ke tiga variabel, biaya perjalanan, jadwal keberangkatan serta keamanan dan keselamatan sebesar 91,2% sedangkan Kapal Cepat 87,9%.

### 2. Skripsi USU

Dalam penelitiannya yang berjudul Analisa Pemilihan Moda Angkutan Penumpang antara Kereta Api dan Bus Medan – Rantau Prapat (Dengan

Metode Stated Preference), TA USU.(Citra Dewi, 2019). Penulisan Tugas Akhir ini bertujuan untuk mengetahui sensitivitas pelaku perjalanan dalam penentuan pemilihan moda apabila dilakukan perubahan terhadap atribut perjalanannya, serta untuk memperoleh suatu model pemilihan moda yang dapat menjelaskan probabilitas pelaku perjalanan dalam memilih moda angkutan umum antara Kereta Api dan Bus. Penelitian ini dilakukan kepada 200 responden, tetapi hanya 164 yang memenuhi syarat. Penelitian ini menggunakan metode stated preference yaitu untuk mengetahui keinginan pelaku perjalanan dalam memilih moda transportasi. Model pemilihan moda Kereta Api dan Bus yang telah diperoleh dalam bentuk persamaan linier:

$$= UKA - UB = - 1,224 - 0,000095X1 - 0,008X2 + 0,086X3 + 0,047X4$$

Dengan empat atribut yaitu Cost (Biaya Perjalanan), Time (Waktu Tempuh Perjalanan), Headway (Waktu kedatangan antar angkutan), dan Service (Tingkat Pelayanan). Dari analisa uji sensitivitas diketahui bahwa atribut yang paling sensitif mempengaruhi probabilitas pemilihan moda adalah Headway dan Service. Sedangkan dari hasil survei terhadap karakteristik pengguna angkutan umum Kereta Api lebih banyak untuk urusan Bisnis, sedangkan Bus untuk urusan Non Bisnis. Untuk pendapatan terbesar pengguna Kereta Api antara Rp. 1.000.000,- s/d Rp. 2.000.000,- sedangkan Bus antar a Rp. 500.000,- s/d Rp. 1.000.000,-

### 3. Jurnal Universitas Brawijaya

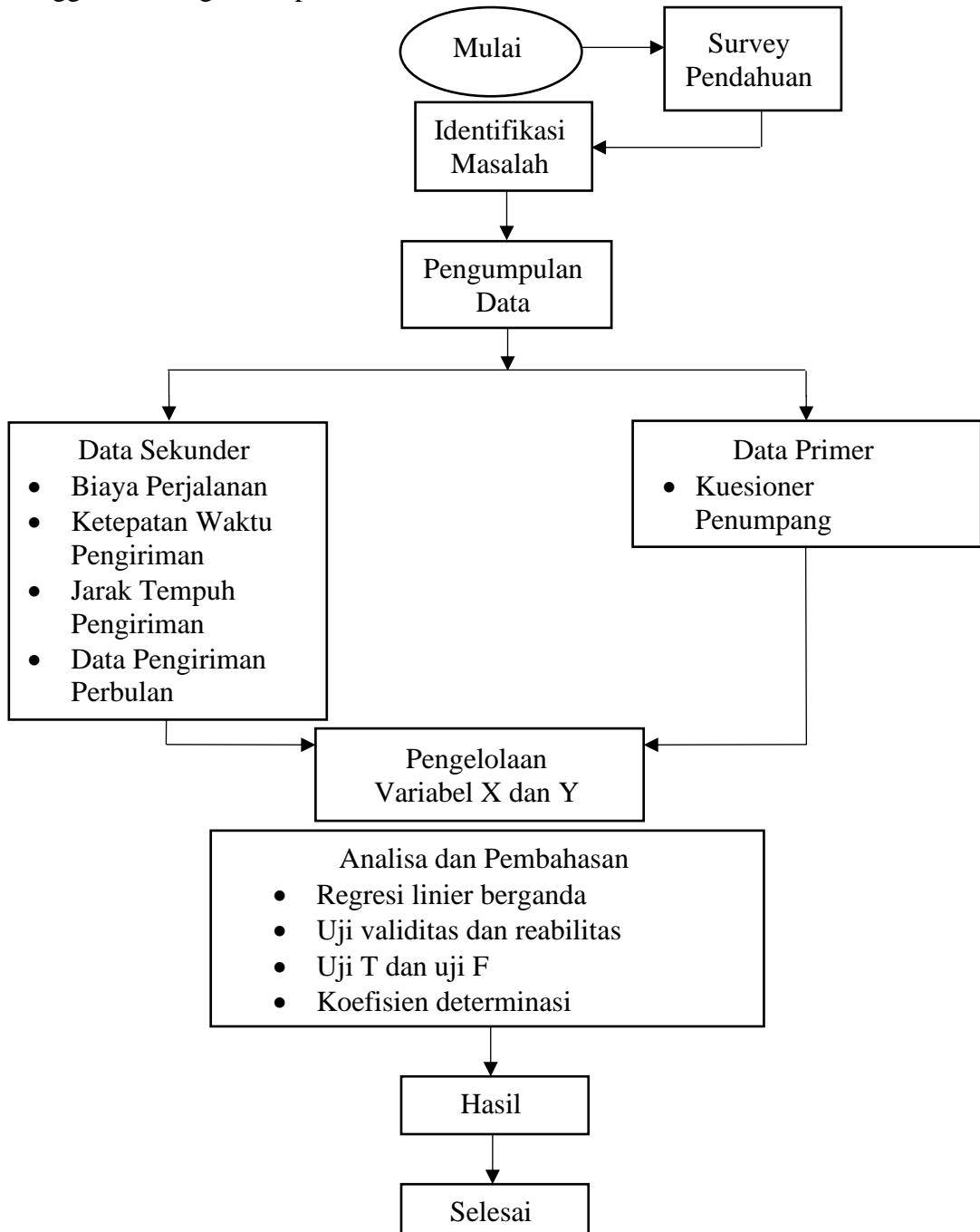
Dalam penelitiannya (Kusumatandianma, 2014) yang berjudul Model Pemilihan Moda Antara KA dan Truk untuk Pengiriman Barang Koridor Surabaya-Jakarta. Hasil survei karakteristik sosial ekonomi dan pengiriman barang menunjukkan beberapa karakteristik yang mempengaruhi potensi pemilihan moda pengiriman barang yaitu : pengguna jasa pengiriman barang, didominasi oleh laki-laki, sebesar 84% untuk pengiriman truk dan 88% untuk pengiriman KA. Mayoritas pengirim melalui truk berusia 21-35 dan 36-50 tahun dengan persentase berimbang (39% dan 45%), serta berusia 21-35 tahun untuk pengirim melalui KA (60%) sebagai mayoritas.

Responden mengeluarkan lebih dari Rp 900.000 perbulan untuk mengirimkan barang baik melalui truk dan KA. Untuk rinciannya, truk rata-rata Rp 900.000 – Rp 1.000.000 (33,75%). Sedangkan KA Rp 1.000.000 – Rp 3.000.000 (32,64%). Sehingga pengeluaran pengiriman barang via KA lebih besar dari truk. Barang dengan berat dibawah 10 Kg (47,15%) lebih banyak dikirim melalui truk, sedangkan barang diatas 100 Kg (44,04%) dikirim melalui KA. Biaya yang relatif murah dan aman merupakan alasan utama responden untuk mengirimkan barang melalui truk, sedangkan lebih cepat dan tepat waktu alasan para responden yang mengirimkan barang melalui KA.

**BAB 3**  
**METODE PENELITIAN**

**3.1. Bagan Alir Penelitian**

Dalam penelitian perbandingan moda transportasi darat, peneliti menggunakan bagan alir penelitian berikut ini.



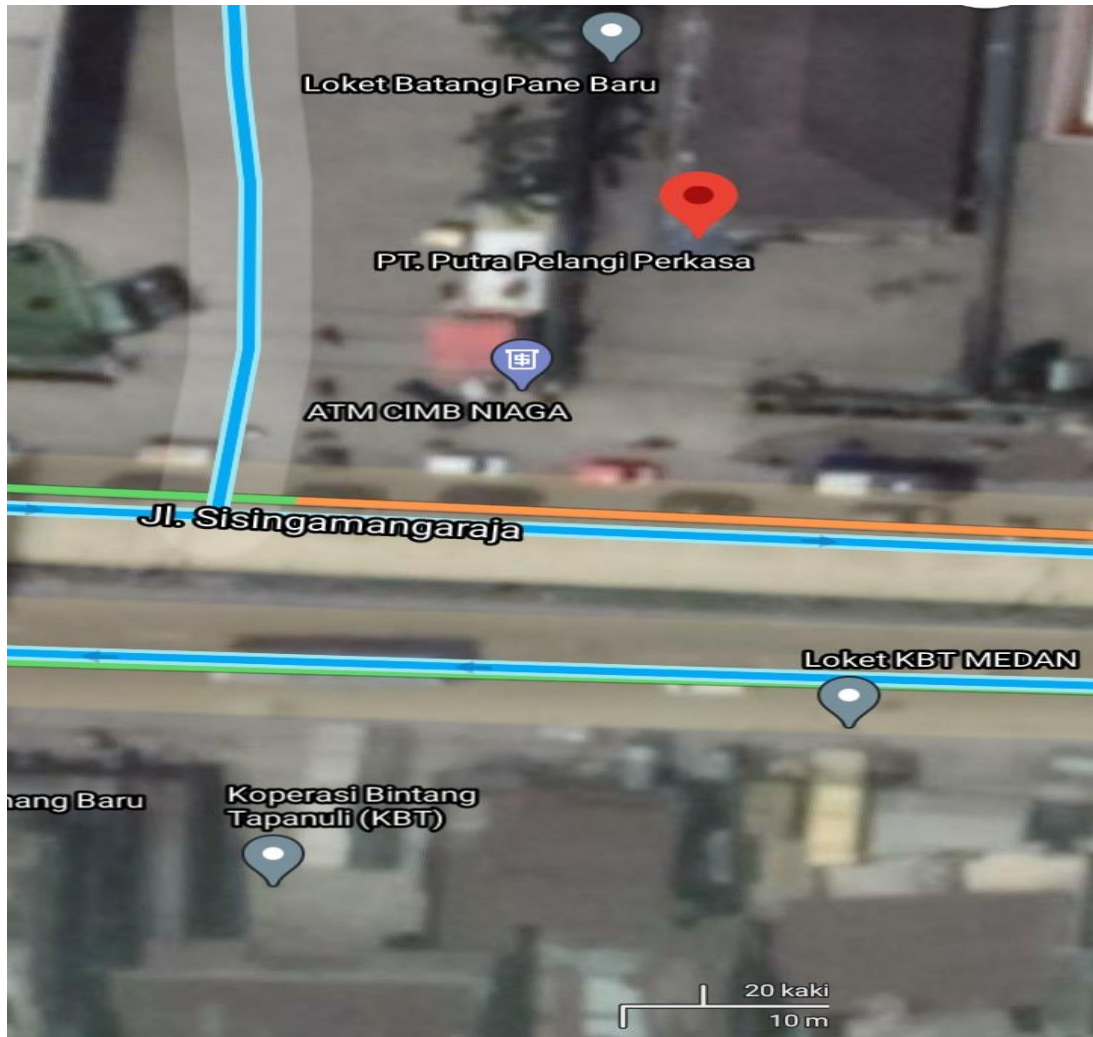
Gambar 3. 1: Bagan Alir Penelitian.



### 3.2. Lokasi dan Waktu Penelitian

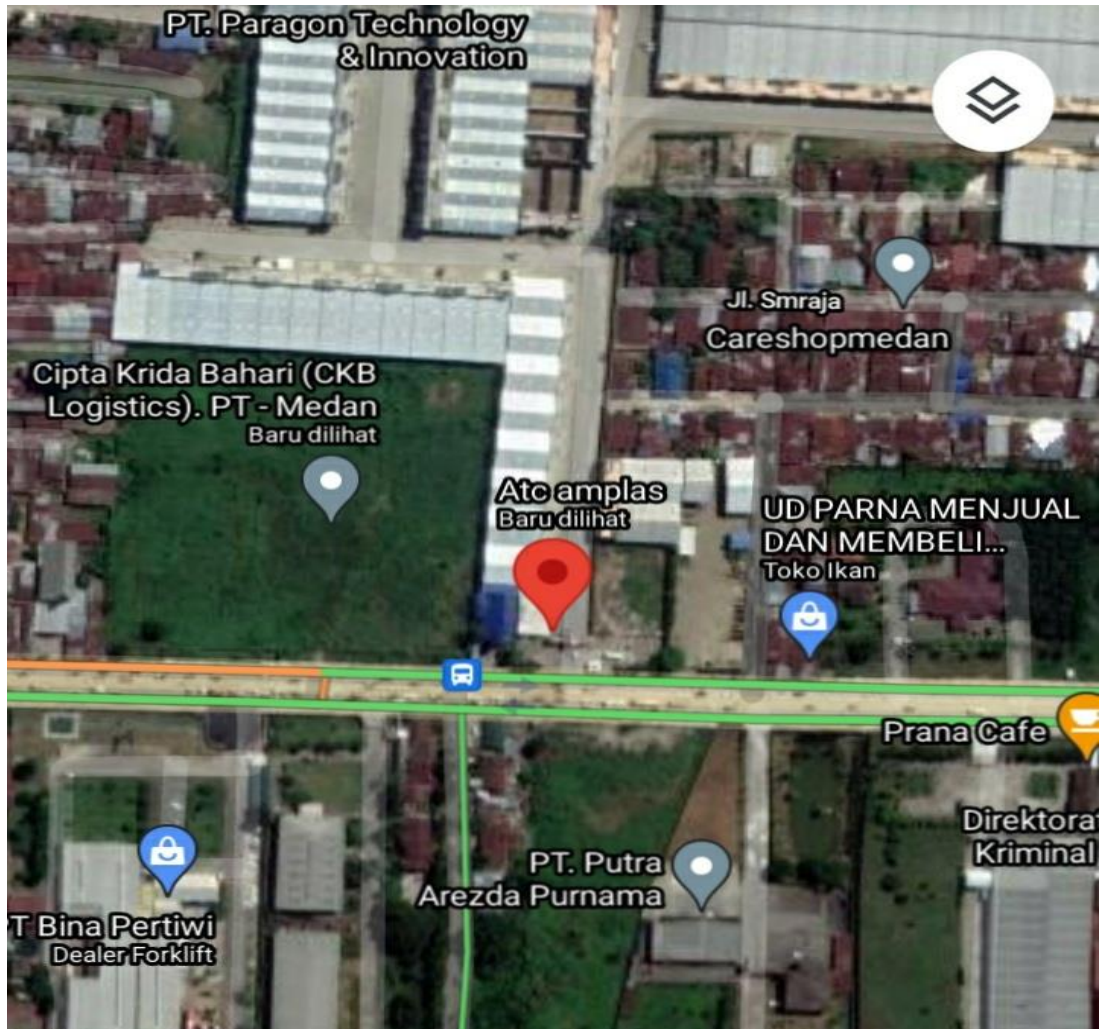
#### 3.2.1. Lokasi dan Peta Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di PT. Putra Pelangi Perkasa yang berada di Jalan Sisingamangaraja No. 22/28, Kecamatan Medan Amplas, Kota Medan, Sumatera Utara.



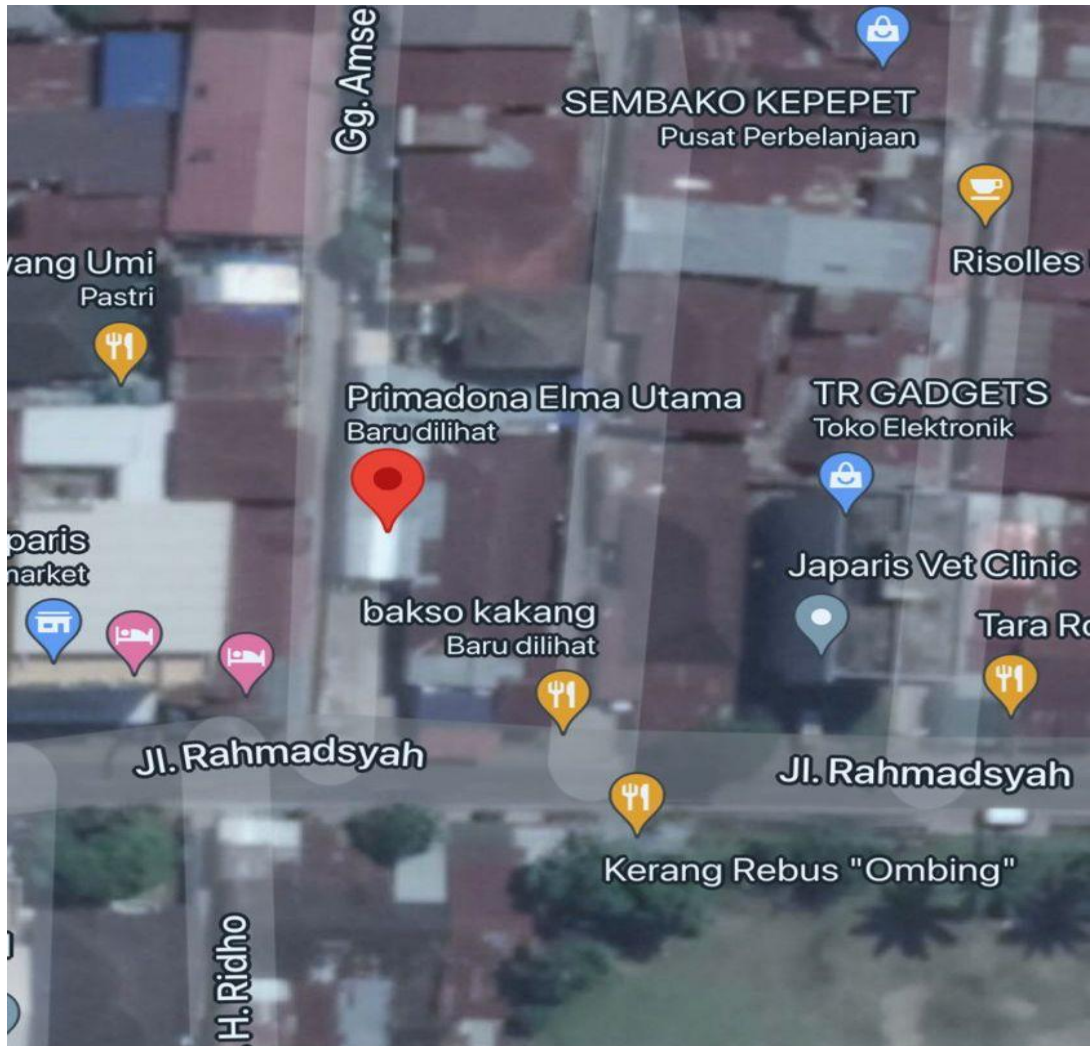
Gambar 3. 2: Lokasi Terminal Bus

Penelitian ini juga dilaksanakan di Gudang SiCepat Ekspres yang berada di Jalan Sisingamangaraja No. 154, Timbang Deli, Kecamatan Medan Amplas, Kota Medan, Sumatera Utara.



Gambar 3. 3: Peta Lokasi Gudang SiCepat Express

Penelitian ini juga dilaksanakan di Kantor Travel CV. Primadona yang berada di Jalan Rahmadsyah N0. 297, Kota Matsum I, Kecamatan Medan Area, Kota Medan, Sumatera Utara.



Gambar 3. 4: Peta Lokasi Loket CV. Primadona

### **3.2.2. Waktu Penelitian**

#### **1. Bus**

Survei dilakukan pada siang hari pukul 10.00 WIB sampai pukul 13.00 WIB, penelitian dilakukan pada tanggal 28 Juni – 3 Juli 2021. Pada hari pertama dilakukan pengambilan data ke perusahaan terkait, pada hari selanjutnya melakukan pengambilan data dengan penyebaran kuesioner kepada calon pengirim barang.

#### **2. SiCepat Ekspres**

Survei dilakukan pada siang hari pukul 10.00 WIB sampai pukul 14.00 WIB, penelitian dilakukan pada tanggal 6-10 Juli 2021. Pada hari pertama dilakukan pengambilan data ke perusahaan terkait, pada hari selanjutnya melakukan pengambilan data dengan penyebaran kuesioner kepada calon pengirim barang.

#### **3. Travel**

Survei dilakukan pada sore hari pukul 16.00 WIB sampai pukul 18.00 WIB, penelitian dilakukan pada tanggal 12-16 Juli 2021. Pada hari pertama dilakukan pengambilan data ke perusahaan terkait, pada hari selanjutnya melakukan pengambilan data dengan penyebaran kuesioner kepada calon pengirim barang.

### **3.3. Pendekatan dan Pemecahan Masalah**

Berdasarkan konsep utilitas (nilai kepuasan), pengambilan keputusan oleh konsumen dalam proses pengambilan keputusan cenderung untuk memaksimalkan utilitas (Styono, 2010). Dalam pemilihan moda transportasi, alternatif moda yang memiliki peluang terbesar untuk dipilih adalah alternatif moda yang menurut konsumen dapat memberikan utilitas yang tinggi.

Dalam pemilihan moda transportasi pengukurannya menggunakan skala Likert yang dimana skala ini umum digunakan dalam angket dan merupakan skala yang paling banyak di gunakan dalam riset berupa survei (Saifullah, 2010). Responden menentukan tingkat persetujuan mereka terhadap suatu pernyataan

dengan memilih salah satu dari pilihan yang tersedia. Disediakan 4 pilihan sekala dengan format seperti ini.

1. Sangat setuju (SS).
2. Setuju (S).
3. Tidak setuju (TS).
4. Sangat Tidak setuju (STS)

### **3.4. Penarikan Sample**

Gay dan Diehl (1992) berpendapat bahwa sampel haruslah sebesar-besarnya. Pendapat Gay dan Diehl (1992) ini mengasumsikan bahwa semakin banyak sampel yang diambil maka akan semakin representatif dan hasilnya dapat digeneralisir. Namun ukuran sampel yang diterima akan sangat bergantung pada jenis penelitiannya. Tidak jauh berbeda dengan Gay dan Diehl, Roscoe (1975) juga memberikan beberapa panduan untuk menentukan ukuran sampel yaitu, ukuran sampel lebih dari 30 dan kurang dari 500 adalah tepat untuk kebanyakan penelitian. Malhotra (1993) memberikan panduan ukuran sampel yang diambil dapat ditentukan dengan cara mengalikan jumlah variabel dengan 5, atau 5x jumlah variabel. Dengan demikian jika jumlah variabel yang diamati berjumlah 20, maka sampel minimalnya adalah  $5 \times 20 = 100$ .

Dalam penelitian ini secara keseluruhan pengambilan sampel dilakukan dengan metode Gay LR dan Diehl PL (1992) dengan mengacu kepada penelitian yang bersifat hubungan kausal yaitu merupakan hubungan yang sifatnya sebab-akibat, salah satu variabel bebas mempengaruhi variabel terikat, maka ukuran sampel penelitian yang direkomendasikan adalah sebesar 30 subjek (sample) per group.

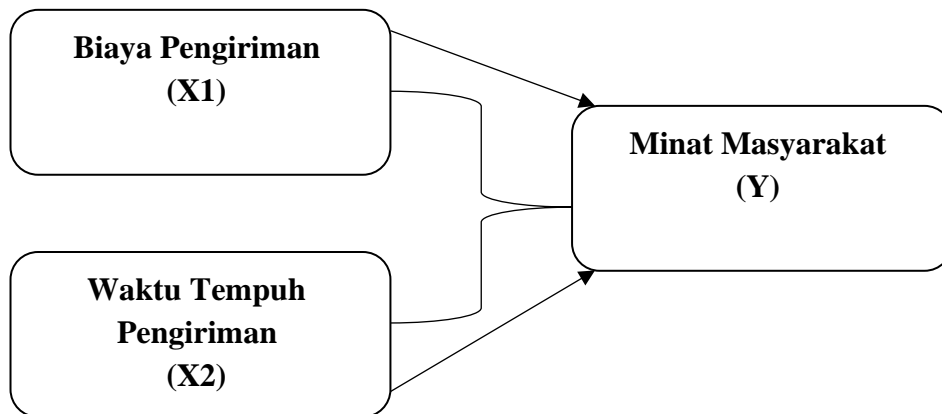
Sehingga peneliti menetapkan jumlah sample yang akan di ambil pada setiap jenis moda kendaraan yaitu sebanyak 30 sample pada rute Medan-Banda Aceh.

### **3.5. Variabel Penelitian**

Variabel penelitian adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang ditetapkan peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2013). Dalam penelitian ini terdapat tiga

variabel yang terdiri dari: dua (2) variabel independen (bebas) dan satu (1) variabel dependen (terikat). Adapun yang menjadi variabel dalam penelitian ini adalah:

1. Variabel Bebas (X1) Yaitu Biaya Pengiriman
2. Variabel Bebas (X2) Yaitu Waktu Tempuh Pengiriman
3. Variabel Terikat (Y) Yaitu Minat Masyarakat



Gambar 3. 5: Variabel Penelitian

### 3.6. Pengumpulan Data

#### 3.6.1. Data Primer

Data primer diperoleh dari hasil kuesioner pada survei penelitian. Data primer ini dikumpulkan melalui Pembagian Kuesioner terhadap pengguna moda angkutan barang, dalam hal ini PT. Putra Pelangi Perkasa, Jasa Pengiriman Barang SiCepat Ekspres, dan Travel CV. Primadona bentuk pertanyaan formulir angket yang akan disurvei meliputi dua hal, yakni:

1. Pertanyaan yang akan difokuskan untuk mengetahui kondisi *eksisting* dari karakteristik umum pengguna angkutan umum, seperti kondisi sosial-ekonomi dari pengguna dan informasi pergerakan barang yang dilakukan dengan menggunakan berbagai jenis moda tersebut.
2. Pertanyaan akan difokuskan untuk mengetahui preferensi responden seandainya beberapa atribut pelayanan yang ditawarkan mengalami perubahan (baik peningkatan, pengurangan, ataupun tidak berubah) pada Biaya Pengiriman, dan

Waktu Pengiriman, yang dilakukan berdasarkan kondisi eksisting dari masing-masing moda.

Waktu pengamatan pada studi ini dilakukan selama 4 hari pada masing – masing moda. Pengambilan data dilakukan pada masyarakat sekitar yang sering menggunakan jasa pengiriman barang untuk mengirimkan barangnya.

### 3.6.2. Data Sekunder

Data sekunder diperoleh dari instansi atau perusahaan terkait, dalam hal ini PT. Putra Pelangi Perkasa, Jasa Pengiriman Barang SiCepat Ekspres dan Travel. Data sekunder yang dikumpulkan dalam penelitian ini meliputi operator setiap moda yang melayani rute Medan-Banda Aceh.

Tabel 3. 1: Perbandingan Biaya dan Waktu Pengiriman

Atribut Perjalanan	Bus	SiCepat Ekspres	Travel
<i>Cost</i> (Biaya Perjalanan)	Rp. 40.000-140.000	Rp. 30.000-200.000 atau lebih.	Rp 30.000-50.000
<i>Time</i> (Total Waktu perjalanan)	13-15 jam	12-14 jam	11-12 jam

Berikut ini adalah penjelasan untuk masing-masing atribut:

#### 1. Biaya Perjalanan

##### a. Bus

Biaya yang harus dikeluarkan untuk pembayaran ongkos pengiriman barang dalam satuan rupiah per barang sekali berangkat dalam rute Medan-Banda Aceh. Untuk biaya pengiriman barang tergantung dalam bentuk dokumen atau barang yang memiliki berat 5 kg atau lebih, tentu saja membedakan biaya pengirimannya, kalau barang yang dikirim adalah sebuah dokumen maka biaya pengirimannya

hanya Rp. 40.000, tetapi kalau barang yang dikirim adalah paket yang memiliki berat 5 kg atau lebih, maka biaya pengirimannya bisa mencapai Rp. 140.000.

b. SiCepat Ekspres

Untuk biaya pengiriman barang tergantung berat dari paket yang akan dikirim, misalkan barang yang akan dikirim memiliki berat yang regular itu terkena biaya mulai dari Rp. 30.000, tetapi kalau barang yang akan dikirim memiliki berat lebih dari 10 kg itu sudah termasuk paket khusus yang terkena biaya Rp. 5.000 / kg nya.

c. Travel

Untuk biaya pengiriman barang tergantung dalam bentuk dokumen atau barang yang memiliki berat yang berbeda, tentu saja membedakan biaya pengirimannya, kalau barang yang dikirim adalah sebuah dokumen maka biaya pengirimannya hanya Rp. 20.000, tetapi kalau barang yang dikirim adalah paket yang memiliki berat 5-10 kg biaya pengiriman hanya Rp. 30.000, sedangkan paket yang memiliki berat 10-20 kg maka biaya pengirimannya bisa mencapai Rp. 50.000.

2. Waktu Tempuh Perjalanan

a. Bus

Memiliki waktu tempuh sekitar 13-15 jam. Biasanya barang yang sudah sampai dilokasi akan diambil oleh pemiliknya diloket pemberhentian bus, paket tidak boleh diambil diluar loket tempat berhentinya bus.

b. SiCepat Ekspres

Memiliki waktu tempuh sekitar 12-14 jam. Biasanya barang yang sudah sampai dilokasi boleh diambil pemiliknya digerai SiCepat, boleh juga barang tersebut diantar oleh kurir SiCepat ketempat tinggal pemilik barang. Tetapi untuk jasa pengiriman SiCepat ini memakan waktu sekitar satu hari untuk menyortir barang-barang dari luar kota yang masuk ke gerai mereka.

c. Travel

Memiliki waktu tempuh sekitar 10-12 jam. Sebelum barang sampai dilokasi, penerima atau pengirim barang boleh berjanji terlebih dahulu kepada pihak travel agar barang tersebut boleh langsung diantar ketempat tinggal pemilik barang jika



itu satu arah dan tidak menambah estimasi perjalanan dengan lokasi loket Travel, dan barang juga bisa langsung dijemput diloket Travel itu sendiri.

Berdasarkan tabel dan penjelasan atribut perjalanan diatas maka dapat diperoleh minat masyarakat dalam jasa pengiriman barang adalah menggunakan moda transportasi darat yaitu jasa pengiriman barang Travel untuk mengirimkan barang mereka rute Medan-Banda Aceh.

Berikut ini adalah jarak tempuh yang dilalui rute Medan-Banda Aceh.

Tabel 3. 2: Jarak Tempuh Pengiriman

Rute	Medan-Banda Aceh
Melewati jalan raya	606 km

Berdasarkan table diatas, waktu tempuh kendaraan rute Medan-Banda Aceh umumnya memakan waktu sekitar 11-12 jam perjalanan. Tentu saja setiap jasa pengiriman barang memiliki waktu tempu yang berbeda-beda. Itu semua tergantung perjalanan dijalan, tak jarang ada perjalanan yang memakan waktu lebih singkat karena supir bus yang jarang berhenti atau tidak makan agar sampai ke tujuan lebih cepat, atau bahkan lebih lama karena ada gangguan mesin atau ban bocor yang kejadian ini sama sekali tidak diingikan oleh supir dan penumpang.

Berikut ini adalah data pengiriman barang 3 bulan terakhir rute Medan-Banda Aceh dengan menggunakan 3 moda transportasi yang berbeda:

Tabel 3. 3: Data Pengiriman Barang

Bulan	Bus	SiCepat Ekspres	Travel
April	25 kali pengiriman	30 kali pengiriman	26 kali pengiriman
Mei	29 kali pengiriman	31 kali pengiriman	26 kali pengiriman
Juni	20 kali pengiriman	30 kali pengiriman	26 kali pengiriman
Total	74 kali pengiriman	91 kali pengiriman	78 kali pengiriman

Berdasarkan tabel data pengiriman barang diatas dapat diketahui bahwa peminat pengiriman barang dengan rute Medan-Banda Aceh lebih banyak menggunakan moda transportasi jasa pengiriman SiCepat Ekspres yang memiliki 90 kali pengiriman dalam waktu 3 bulan, sedangkan pengiriman Travel memiliki 78 kali pengiriman dalam waktu 3 bulan, dan pengiriman Bus memiliki 74 kali pengiriman dalam waktu 3 bulan.

### **3.7. Analisis Regresi Linear Berganda**

$$\text{Persamaan Regresi } Y = \alpha + b_1 X_1 + b_2 X_2$$

Keterangan:

Y = Variabel terikat (Minat Masyarakat)

$X_1$  = Variabel bebas (Biaya Pengiriman)

$X_2$  = Variabel bebas (Waktu Tempuh Pengiriman)

$b_1$  = Koefisien regresi (Biaya Pengiriman)

$b_2$  = Koefisien regresi (Waktu Tempuh Pengiriman)

$\alpha$  = Konstanta

### **3.8. Analisa Pendekatan Data**

#### **3.8.1. Uji Validitas**

Teknik uji validitas item dengan korelasi pearson, yaitu dengan cara mengorelasikan skor item dengan skor total item tiap variabel, kemudian pengujian signifikan dilakukan dengan kriteria menggunakan r tabel pada tingkat signifikan 0.05 dengan uji dua sisi. Jika nilai positif dan r hitung  $>$  r tabel, item dapat dinyatakan valid. Jika r hitung  $<$  r tabel, item dinyatakan tidak valid.

#### **3.8.2. Uji Reliabelitas**

Untuk mengukur kehandalah seluruh item pertanyaan dalam penelitian ini menggunakan rumus cronbach's alpha, dimana dianggap reliabel apabila cronbach's alphanya  $>$  0,6.

### **3.8.3. Uji T**

Pengujian Uji T menggunakan tingkat signifikan 0,05. Jika nilai sig untuk pengaruh terhadap  $y < 0.05$  dan nilai  $t$  hitung  $> t$  tabel sehingga dapat di simpulkan hipotesa diterima yang berarti berpengaruh variabel independen terhadap dependen. Dalam hal ini, apakah variabel biaya perjalanan, waktu pengiriman berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap minat masyarakat terhadap pemilihan moda tersebut.

### **3.8.4. Uji F**

Pengujian Uji F menggunakan tingkat signifikan 0,05. Jika nilai positif dan  $f$  hitung  $> f$  tabel, maka dapat dinyatakan semua variabel secara keseluruhan berpengaruh. Jika  $f$  hitung  $< f$  tabel, maka dapat dinyatakan semua variabel secara keseluruhan tidak berpengaruh.

### **3.8.5. Koefisien Determinasi**

Koefisien determinasi atau R square ( $R^2$ ) atau kuadrat dari R, yaitu menunjukkan koefisien determinasi. angka ini akan di ubah ke bentuk persen yang artinya persentase sumbangan terhadap pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Jika nilai  $R^2$  sudah dapat dan dikali 100 sehingga mendapatkan nilai persennya.

## **3.9. Hipotesis**

Berdasarkan permasalahan yang sudah dijelaskan diperoleh hipotesis sebagai berikut:

1. H1: Terdapat pengaruh biaya pengiriman barang terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh.
2. H2: Terdapat pengaruh waktu pengiriman barang terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh.

3. H3: Terdapat pengaruh biaya pengiriman dan waktu pengiriman terhadap minat masyarakat dalam memilih moda transportasi pengiriman barang rute Medan-Banda Aceh.

### 3. 10. Rencana Kuesioner

Berikut ini adalah rencana kuisisioner yang akan di gunakan dalam penelitian:

Tabel 3. 4: Rencana Kuesioner

Nama :					
Umur :					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman relatif murah?				
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar sesuai yang anda inginkan?				
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?				
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang ditingkatkan?				
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus/Sicepat Express/Travel?				

Berikut ini adalah hasil penelitian dilapangan pada tanggal 28 Juni – 3 Juli 2021 yang dilakukan di PT. Putra Pelangi Perkasa Jalan Sisingamangaraja No. 22/28, Kecamatan Medan Amplas, Kota Medan Provinsi Sumatera Utara.

Tabel 3. 5: Hasil Kuesioner Bus

No	Aspek yang Diobservasi	Tanggapan
1	Biaya pengiriman relatif murah	Sangat Setuju 11 orang Setuju 14 orang Tidak Setuju 3 orang Sangat Tidak Setuju 2 orang
2	Biaya pengiriman barang kecil-besar sesuai yang diinginkan	Sangat Setuju 10 orang Setuju 15 orang Tidak Setuju 5 orang Sangat Tidak Setuju 0 orang
3	Waktu pengiriman barang tepat waktu dan sesuai yang diinginkan	Sangat Setuju 9 orang Setuju 16 orang Tidak Setuju 5 orang Sangat Tidak Setuju 0 orang
4	Ketepatan waktu pengiriman barang ditingkatkan	Sangat Setuju 15 orang Setuju 13 orang Tidak Setuju 1 orang Sangat Tidak Setuju 1 orang
5	Berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus/Sicepat Express/Travel	Sangat Setuju 4 orang Setuju 14 orang Tidak Setuju 9 orang Sangat Tidak Setuju 3 orang

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat biaya dan waktu pengiriman barang menggunakan bus, beberapa masyarakat sedikit keberatan dengan harga dan ketepatan waktu sampai dilokasi, perlunya peningkatan waktu agar sedikit lebih cepat untuk tiba dilokasi pengiriman.

Berikut ini adalah hasil penelitian dilapangan pada tanggal 6-10 Juli 2021 yang dilakukan di Gudang SiCepat Ekspres yang berada di Jalan Sisingamangaraja No. 154, Timbang Deli, Kecamatan Medan Amplas, Kota Medan, Sumatera Utara.

Tabel 3. 6: Hasil Kuesioner SiCepat Express

No	Aspek yang Diobservasi	Tanggapan
1	Biaya pengiriman relatif murah	Sangat Setuju 4 orang Setuju 18 orang Tidak Setuju 6 orang Sangat Tidak Setuju 2 orang
2	Biaya pengiriman barang kecil-besar sesuai yang diinginkan	Sangat Setuju 6 orang Setuju 20 orang Tidak Setuju 4 orang Sangat Tidak Setuju 0 orang
3	Waktu pengiriman barang tepat waktu dan sesuai yang diinginkan	Sangat Setuju 8 orang Setuju 17 orang Tidak Setuju 4 orang Sangat Tidak Setuju 1 orang
4	Ketepatan waktu pengiriman barang ditingkatkan	Sangat Setuju 14 orang Setuju 14 orang Tidak Setuju 1 orang Sangat Tidak Setuju 1 orang
5	Berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Sicepat Express	Sangat Setuju 3 orang Setuju 9 orang Tidak Setuju 13 orang Sangat Tidak Setuju 0 orang

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat biaya dan waktu pengiriman barang menggunakan jasa pengiriman barang SiCepat Ekspres sudah sesuai dengan keinginan dan kepuasan masyarakat.

Berikut ini adalah hasil penelitian dilapangan pada tanggal 12-16 Juli 2021 yang dilakukan di Kantor Travel CV. Primadona yang berada di Rahmadsyah No. 297, Kota Matsum I, Kecamatan Medan Area, Kota Medan, Sumatera Utara.

Tabel 3. 7: Hasil Kuesioner Travel

No	Aspek yang Diobservasi	Tanggapan
1	Biaya pengiriman relatif murah	Sangat Setuju 8 orang Setuju 13 orang Tidak Setuju 8 orang Sangat Tidak Setuju 1 orang
2	Biaya pengiriman barang kecil-besar sesuai yang diinginkan	Sangat Setuju 8 orang Setuju 16 orang Tidak Setuju 6 orang Sangat Tidak Setuju 0 orang
3	Waktu pengiriman barang tepat waktu dan sesuai yang diinginkan	Sangat Setuju 11 orang Setuju 16 orang Tidak Setuju 3 orang Sangat Tidak Setuju 0 orang
4	Ketepatan waktu pengiriman barang ditingkatkan	Sangat Setuju 10 orang Setuju 19 orang Tidak Setuju 1 orang Sangat Tidak Setuju 0 orang
5	Berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel	Sangat Setuju 12 orang Setuju 13 orang Tidak Setuju 4 orang Sangat Tidak Setuju 1 orang

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat biaya dan waktu pengiriman barang menggunakan jasa pengiriman barang Travel, masyarakat sangat puas dengan biaya yang relatif murah dan waktu pengiriman yang cepat dan aman.



## BAB 4

### ANALISA DAN PEMBAHASAN

#### 4.1. Analisis Pengolahan Data Bus

##### 4.1.1. Uji Validitas

Dasar pengambilan keputusan Uji Validitas

1. Perbandingan nilai  $R_{hitung}$  dengan  $R_{tabel}$ .
  - a. Nilai  $R_{hitung} > R_{tabel} = \text{Valid}$
  - b. Nilai  $R_{hitung} < R_{tabel} = \text{Tidak Valid}$
2. Cara mencari nilai  $R_{tabel}$  dengan sampel ( $N$ ) = 30 pada tingkat signifikansi 5% pada distribusi nilai  $R_{tabel}$  statistik. Maka diperoleh  $R_{tabel}$  sebesar 0,361.
3. Melihat nilai signifikansi (Sig).
  - a. Nilai signifikansi  $< 0,05 = \text{Valid}$
  - b. Nilai signifikansi  $> 0,05 = \text{Tidak Valid}$

Tabel 4. 1: Uji Validitas Bus

Correlations						
	X1	X2	X3	X4	X5	Total
Pearson Correlation	1	.535**	.263	-.144	.399*	.686**
X1 Sig. (2-tailed)		.002	.161	.448	.029	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.535**	1	.097	.068	.280	.630**
X2 Sig. (2-tailed)	.002		.612	.720	.133	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.263	.097	1	.238	.563**	.677**
X3 Sig. (2-tailed)	.161	.612		.206	.001	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.144	.068	.238	1	.078	.365*
X4 Sig. (2-tailed)	.448	.720	.206		.680	.048
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.399*	.280	.563**	.078	1	.762**
X5 Sig. (2-tailed)	.029	.133	.001	.680		.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.686**	.630**	.677**	.365*	.762**	1

To Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.048	.000	
tal N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4. 2: Hasil Uji Validitas Bus

No Soal	R <sub>hitung</sub>	R <sub>tabel</sub>	Keterangan
1	0,686	0,361	Valid
2	0,630	0,361	Valid
3	0,677	0,361	Valid
4	0,365	0,361	Valid
5	0,762	0,361	Valid

#### 4.1.2. Uji Reabilitas

Dasar pengambilan keputusan Uji Reabilitas menurut Wiratna Sujerweni (2014), kuesioner dikatakan reabel jika nilai *cronbach alpha* hitung > *cronbach alpha* tabel yaitu 0,6.

Tabel 4. 3: Uji Reabilitas Bus

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.614	5

Diperoleh Uji Reabilitas dengan nilai *cronbach alpha* hitung 0,614 > 0,6.

#### 4.1.3. Uji T

Dasar pengambilan keputusan Uji T antara lain:

1. Jika nilai sig > 0,05, maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
2. Jika nilai sig < 0,05, maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).

3. Jika  $T_{hitung} < T_{tabel}$ , maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
4. Jika nilai  $T_{hitung} > T_{tabel}$ , maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
5.  $T_{tabel} = t(\alpha/2 ; n-k-1) = t(0,05/2=0,025) ; (30-3-1=26) (0,025:26) = 2,056$ .

Tabel 4. 4: Uji T Bus

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.570	.564		1.012	.321
1 BiayaPengiriman	.223	.101	.359	2.201	.036
WaktuPengiriman	.280	.126	.364	2.230	.034

a. Dependent Variable: MinatMasyarakat

a. Hipotesis Pertama ( $H_1$ )

Diketahui  $T_{hitung} 2,201 > T_{tabel} (2,056)$  dan nilai signifikansi  $0,036 < 0,05$ , maka dapat ditarik kesimpulan bahwa variabel ( $X_1$ ) berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y). ( $H_1$  diterima).

b. Hipotesis Kedua ( $H_2$ )

Diketahui  $T_{hitung} 2,230 > T_{tabel} (2,056)$  dan nilai signifikansi  $0,034 < 0,05$ , maka dapat ditarik kesimpulan bahwa variabel ( $X_2$ ) berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y). ( $H_2$  diterima).

#### 4.1.4. Uji F

Dasar pengambilan keputusan Uji F antara lain:

1. Jika nilai  $sig > 0,05$ , atau  $F_{hitung} < F_{tabel}$  maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara simultan (Bersama-sama).
2. Jika nilai  $sig < 0,05$ , atau  $F_{hitung} > F_{tabel}$  maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara simultan (Bersama-sama).
3.  $F_{tabel} = (K-1) ; (N-K), (3-1=2) ; (30-2) F= 3,34$  Tabel.

Tabel 4. 5: Uji F Bus

ANOVA <sup>a</sup>					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	6.012	2	3.006	5.427	.010 <sup>b</sup>
Residual	14.955	27	.554		
Total	20.967	29			

a. Dependent Variable: Minat Masyarakat

b. Predictors: (Constant), WaktuPengiriman, BiayaPengiriman

### Pengujian Hipotesis Ketiga (H<sub>3</sub>)

Diketahui nilai F hitung  $5.427 > F$  tabel 3,34 dan nilai signifikansi  $0,010 < 0,05$ , maka bisa ditarik kesimpulan bahwa variabel X<sub>1</sub> dan X<sub>2</sub> secara simultan berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y).

#### 4.1.5. Koefisien Diterminasi

Tabel 4. 6: Koefisien Diterminasi Bus

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.535 <sup>a</sup>	.287	.234	.744

a. Predictors: (Constant), WaktuPengiriman, BiayaPengiriman

Berdasarkan output di atas diketahui nilai *Adjusted R Square* sebesar 0.234, hal ini mengandung arti bahwa pengaruh variabel X<sub>1</sub> dan X<sub>2</sub> secara bersama- sama terhadap variabel Y adalah sebesar 23,4 %.

## 4.2. Analisa Pengolahan Data Jasa Pengiriman (SiCepat Express)

### 4.2.1. Uji Validitas

Dasar pengambilan keputusan Uji Validitas

1. Perbandingan nilai R<sub>hitung</sub> dengan R<sub>tabel</sub>.
  - a. Nilai  $R_{hitung} > R_{tabel}$  = Valid
  - b. Nilai  $R_{hitung} < R_{tabel}$  = Tidak Valid

2. Cara mencari nilai  $R_{tabel}$  dengan sampel ( $n$ ) = 30 pada tingkat signifikansi 5% pada distribusi nilai  $R_{tabel}$  statistik. Maka diperoleh  $R_{tabel}$  sebesar 0,361.
3. Melihat nilai signifikansi (Sig).
  - a. Nilai signifikansi < 0,05 = Valid
  - b. Nilai signifikansi > 0,05 = Tidak Valid

Tabel 4. 7: Uji Validitas SiCepat Express

Correlations						
	X1	X2	X3	X4	X5	Total
Pearson Correlation	1	.497**	.392*	.139	.728**	.821**
X1 Sig. (2-tailed)		.005	.032	.465	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.497**	1	.069	-.060	.620**	.587**
X2 Sig. (2-tailed)	.005		.716	.751	.000	.001
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.392*	.069	1	.342	.260	.646**
X3 Sig. (2-tailed)	.032	.716		.065	.166	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.139	-.060	.342	1	.173	.500**
X4 Sig. (2-tailed)	.465	.751	.065		.360	.005
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.728**	.620**	.260	.173	1	.803**
X5 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.166	.360		.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.821**	.587**	.646**	.500**	.803**	1
To Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.005	.000	
tal N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4. 8: Hasil Uji Validitas SiCepat Express

No Soal	$R_{hitung}$	$R_{tabel}$	Keterangan
1	0,821	0,361	Valid
2	0,587	0,361	Valid
3	0,646	0,361	Valid
4	0,500	0,361	Valid
5	0,803	0,361	Valid

#### 4.2.2. Uji Reabilitas

Dasar pengambilan keputusan Uji Reabilitas menurut Wiratna Sujerweni (2014), kuesioner dikatakan reabel jika nilai *cronbach alpha* hitung > *cronbach alpha* tabel yaitu 0,6.

Tabel 4. 9: Uji Reabilitas SiCepat Express

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.691	5

Diperoleh Uji Reabilitas dengan nilai *cronbach alpha* hitung 0,691 > 0,6.

#### 4.2.3. Uji T

Dasar pengambilan keputusan Uji T antara lain:

1. Jika nilai sig > 0,05, maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
2. Jika nilai sig < 0,05, maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
3. Jika T hitung < T tabel, maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
4. Jika nilai T hitung > T tabel, maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
5.  $T \text{ tabel} = t(\alpha/2 ; n-k-1) = t(0,05/2=0,025) ; (30-3-1=26) (0,025:26) = 2,056$ .

Tabel 4. 10: Uji T SiCepat Express

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.368	.311		1.183	.247
1 BiayaPengiriman	.399	.063	.763	6.324	.000
WaktuPengiriman	.051	.062	.100	.829	.414

a. Dependent Variable: MinatMasyarakat

a. Hipotesis Pertama ( $H_1$ )

Diketahui T hitung  $6,324 > T$  tabel (2,056) dan nilai signifikansi  $0,000 < 0,05$ , maka dapat ditarik kesimpulan bahwa variabel ( $X_1$ ) berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y). ( $H_1$  diterima).

b. Hipotesis Kedua ( $H_2$ )

Diketahui T hitung  $0,829 < T$  tabel (2,056) dan nilai signifikansi  $0,414 > 0,05$ , maka dapat ditarik kesimpulan bahwa variabel ( $X_2$ ) tidak berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y). ( $H_2$  ditolak).

#### 4.2.4. Uji F

Dasar pengambilan keputusan Uji F antara lain:

1. Jika nilai sig  $> 0,05$ , atau F hitung  $< F$  tabel maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara simultan (Bersama-sama).
2. Jika nilai sig  $< 0,05$ , atau F hitung  $> F$  tabel maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara simultan (Bersama-sama).
3. F tabel =  $(K-1) ; (N-K)$ ,  $(3-1=2) ; (30-2) F= 3,34$

Tabel 4. 11: Uji F SiCepat Express

ANOVA <sup>a</sup>					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	6.753	2	3.376	22.524	.000 <sup>b</sup>
Residual	4.047	27	.150		
Total	10.800	29			

a. Dependent Variable: Minat Masyarakat

b. Predictors: (Constant), WaktuPengiriman, BiayaPengiriman

#### Pengujian Hipotesis Ketiga ( $H_3$ )

Diketahui nilai F hitung  $22,524 > F$  tabel 3,34 dan nilai signifikansi  $0,000 < 0,05$ , maka bisa ditarik kesimpulan bahwa variabel  $X_1$  dan  $X_2$  secara simultan berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y).

#### 4.2.5. Koefisien Diterminasi

Tabel 4. 12: Koefisien Diterminasi SiCepat Express.

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.791 <sup>a</sup>	.625	.597	.387

a. Predictors: (Constant), WaktuPengiriman, BiayaPengiriman

Berdasarkan output di atas diketahui nilai *Adjusted R Square* sebesar 0,597, hal ini mengandung arti bahwa pengaruh variabel  $X_1$  dan  $X_2$  secara bersama-sama terhadap variabel  $Y$  adalah sebesar 59,7%.

### 4.3. Analisi Pengolahan Data Travel

#### 4.3.1. Uji Validitas

Dasar pengambilan keputusan Uji Validitas

1. Perbandingan nilai  $R_{hitung}$  dengan  $R_{tabel}$ .
  - a. Nilai  $R_{hitung} > R_{tabel}$  = Valid
  - b. Nilai  $R_{hitung} < R_{tabel}$  = Tidak Valid
2. Cara mencari nilai  $R_{tabel}$  dengan sampel ( $N$ ) = 30 pada tingkat signifikansi 5% pada distribusi nilai  $R_{tabel}$  statistik. Maka diperoleh  $R_{tabel}$  sebesar 0,361.
3. Melihat nilai signifikansi (Sig).
  - a. Nilai signifikansi  $< 0,05$  = Valid
  - b. Nilai signifikansi  $> 0,05$  = Tidak Valid

Tabel 4. 13: Uji Validitas Travel

	X1	X2	X3	X4	X5	Total
Pearson Correlation	1	.671**	.426*	.202	.777**	.866**
X1 Sig. (2-tailed)		.000	.019	.283	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.671**	1	.426*	.224	.700**	.830**
X2 Sig. (2-tailed)	.000		.019	.235	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30



	Pearson Correlation	.426*	.426*	1	.060	.559**	.667**
X3	Sig. (2-tailed)	.019	.019		.751	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.202	.224	.060	1	.194	.399*
X4	Sig. (2-tailed)	.283	.235	.751		.305	.029
	N	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.777**	.700**	.559**	.194	1	.899**
X5	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.305		.000
	N	30	30	30	30	30	30
To	Pearson Correlation	.866**	.830**	.667**	.399*	.899**	1
tal	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.029	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4. 14: Hasil Uji Validitas Travel

No Soal	R <sub>hitung</sub>	R <sub>tabel</sub>	Keterangan
1	0,866	0,361	Valid
2	0,830	0,361	Valid
3	0,677	0,361	Valid
4	0,399	0,361	Valid
5	0,899	0,361	Valid

#### 4.3.2. Uji Reabilitas

Dasar pengambilan keputusan Uji Reabilitas menurut Wiratna Sujerweni (2014), kuesioner dikatakan reabel jika nilai *cronbach alpha* hitung > *cronbach alpha* tabel yaitu 0,6.

Tabel 4. 15: Uji Reabilitas Travel

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.804	5

Diperoleh Uji Reabilitas dengan nilai *cronbach alpha* hitung 0,804 > 0,6.

### 4.3.3. Uji T

Dasar pengambilan keputusan Uji T antara lain:

1. Jika nilai sig > 0,05, maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
2. Jika nilai sig < 0,05, maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
3. Jika T hitung < T tabel, maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
4. Jika nilai T hitung > T tabel, maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara parsial (individu).
6.  $T \text{ tabel} = t (\alpha/2 ; n-k-1) = t (0,05/2=0,025) ; (30-3-1=26) (0,025:26) = 2,056.$

Tabel 4. 16: Uji T Travel

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.219	.352		.622	.539
1 BiayaPengiriman	.397	.068	.721	5.798	.000
WaktuPengiriman	.163	.111	.183	1.472	.153

a. Dependent Variable: MinatMasyarakat

a. Hipotesis Pertama ( $H_1$ )

Diketahui T hitung  $5,798 > T \text{ tabel} (2,056)$  dan nilai signifikansi  $0,000 < 0,05$ , maka dapat ditarik kesimpulan bahwa variabel ( $X_1$ ) berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y). ( $H_1$  diterima).

b. Hipotesis Kedua ( $H_2$ )

Diketahui T hitung  $1,472 < T \text{ tabel} (2,056)$  dan nilai signifikansi  $0,153 > 0,05$ , maka dapat ditarik kesimpulan bahwa variabel ( $X_2$ ) tidak berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y). ( $H_2$  ditolak).

#### 4.3.4. Uji F

Dasar pengambilan keputusan Uji F antara lain:

1. Jika nilai sig > 0,05, atau F hitung < F tabel maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara simultan (Bersama-sama).
2. Jika nilai sig < 0,05, atau F hitung > F tabel maka kesimpulannya terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara simultan (Bersama-sama).
4. F tabel = (K-1) ; (N-K), (3-1=2) ; (30-2) F= 3,34.

Tabel 4. 17: Uji F Travel

ANOVA <sup>a</sup>					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	11.592	2	5.796	29.117	.000 <sup>b</sup>
Residual	5.375	27	.199		
Total	16.967	29			

a. Dependent Variable: MinatMasyarakat

b. Predictors: (Constant), WaktuPengiriman, BiayaPengiriman

Pengujian Hipotesis Ketiga (H<sub>3</sub>)

Diketahui nilai F hitung 29.117 > F tabel 3,34 dan nilai signifikansi 0,000 < 0,05, maka bisa ditarik kesimpulan bahwa variabel X<sub>1</sub> dan X<sub>2</sub> secara simultan perbengaruh terhadap minat masyarakat dalam pemilihan moda pengiriman barang (Y).

#### 4.3.5. Koefisien Diterminasi

Tabel 4. 18: Koefisien Diterminasi Travel

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.827 <sup>a</sup>	.683	.660	.446

a. Predictors: (Constant), WaktuPengiriman, BiayaPengiriman

Berdasarkan output di atas di ketahui nilai *Adjusted R Square* sebesar 0,660, hal ini mengandung arti bahwa pengaruh variabel X<sub>1</sub> dan X<sub>2</sub> secara bersama-sama terhadap variabel Y adalah sebesar 66 %.

#### 4.4. Pembahasan

Dari hasil pengolahan SPSS di atas diperoleh hasil:

1. Dari hasil validitas di atas menjelaskan bahwa semua instrument dari Bus, SiCepat Express dan Travel nilai  $r$  hitung lebih besar dari pada nilai  $r$  tabel, sehingga semua instrument dikatakan valid.
2. Untuk pengolahan data dari reliabilitas mendapatkan hasil *Cronbach's Alpha* 0,614 untuk Bus, 0,691 untuk SiCepat Express dan 0,804 untuk Travel, Menurut Sekaran (1992) reliabilitas kurang dari 0,6 adalah kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan di atas 0,8 adalah baik, sehingga dapat disimpulkan bahwa instrument ini bisa diterima.
3. Pada Bus dengan nilai persamaan regresi linier berganda dengan 2 variabel bebas adalah sebagai berikut:

$$Y = 0.570 + 0.223 X_1 + 0.280 X_2$$

Penjelasan dari persamaan di atas sebagai berikut:

- a. Nilai konstanta ( $a$ ) adalah 0.570. artinya, jika biaya pengiriman dan waktu pengiriman nilainya 0 maka minat masyarakat nilainya tetap yaitu 0.570.
  - b. Nilai koefisien regresi variabel biaya pengiriman ( $B_1$ ), yaitu 0.223, artinya bahwa setiap peningkatan biaya pengiriman sebesar 1 maka minat masyarakat meningkat sebesar 0.223 dengan asumsi variabel bebas lain nilainya tetap.
  - c. Nilai koefisien regresi variabel waktu pengiriman ( $B_2$ ), yaitu 0.280, artinya bahwa setiap peningkatan waktu pengiriman sebesar 1 maka minat masyarakat juga meningkat sebesar 0.280 dengan asumsi variabel bebas lain nilainya tetap.
4. Pada SiCepat Express dengan nilai persamaan regresi linier berganda dengan 2 variabel bebas adalah sebagai berikut:

$$Y = 0.368 + 0.399 X_1 + 0.051 X_2$$

Penjelasan dari persamaan di atas sebagai berikut:

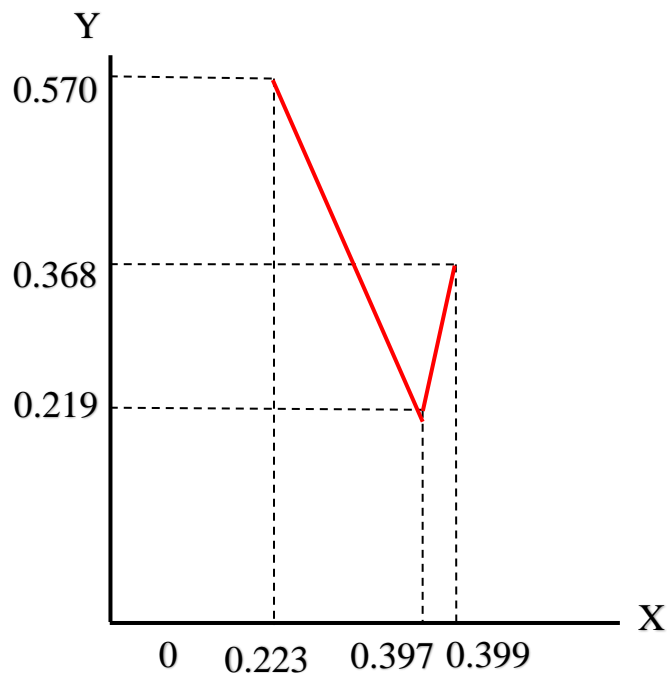
- a. Nilai konstanta ( $a$ ) adalah 0.368. artinya, jika biaya pengiriman dan waktu pengiriman nilainya 0 maka minat masyarakat nilainya tetap yaitu 0.368.
- b. Nilai koefisien regresi variabel biaya pengiriman ( $B_1$ ), yaitu 0.399, artinya bahwa setiap peningkatan biaya pengiriman sebesar 1 maka minat masyarakat meningkat sebesar 0.399 dengan asumsi variabel bebas lain nilainya tetap.

- c. Nilai koefisien regresi variabel waktu pengiriman ( $B_2$ ), yaitu 0.051, artinya bahwa setiap peningkatan waktu pengiriman sebesar 1 maka minat masyarakat juga meningkat sebesar 0.051 dengan asumsi variabel bebas lain nilainya tetap.
5. Pada Travel dengan nilai persamaan regresi linier berganda dengan 2 variabel bebas adalah sebagai berikut:

$$Y = 0.219 + 0.397 X_1 + 0.163 X_2$$

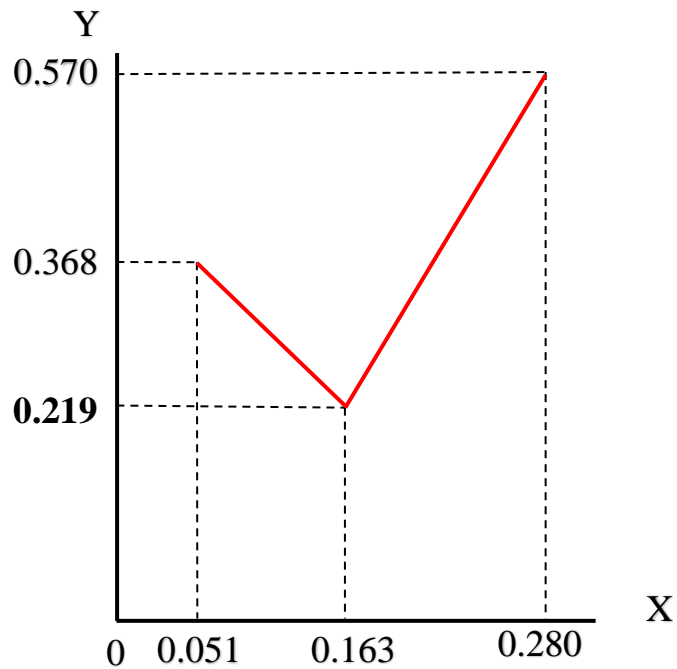
Penjelasan dari persamaan di atas sebagai berikut:

- a. Nilai konstanta ( $a$ ) adalah 0.219. artinya, jika biaya pengiriman dan waktu pengiriman nilainya 0 maka minat masyarakat nilainya tetap yaitu 0.219.
- b. Nilai koefisien regresi variabel biaya pengiriman ( $B_1$ ), yaitu 0.397, artinya bahwa setiap peningkatan biaya pengiriman sebesar 1 maka minat masyarakat meningkat sebesar 0.397 dengan asumsi variabel bebas lain nilainya tetap.
- c. Nilai koefisien regresi variabel waktu pengiriman ( $B_2$ ), yaitu 0.163, artinya bahwa setiap peningkatan waktu pengiriman sebesar 1 maka minat masyarakat juga meningkat sebesar 0.163 dengan asumsi variabel bebas lain nilainya tetap.
6. Grafik Perbandingan Biaya Pengiriman ( $X_1$ ) Bus, SiCepat Express dan Travel  
Tabel Uji T Kolom B



Gambar 4. 1: Garfik Biaya Pengiriman ( $X_1$ )

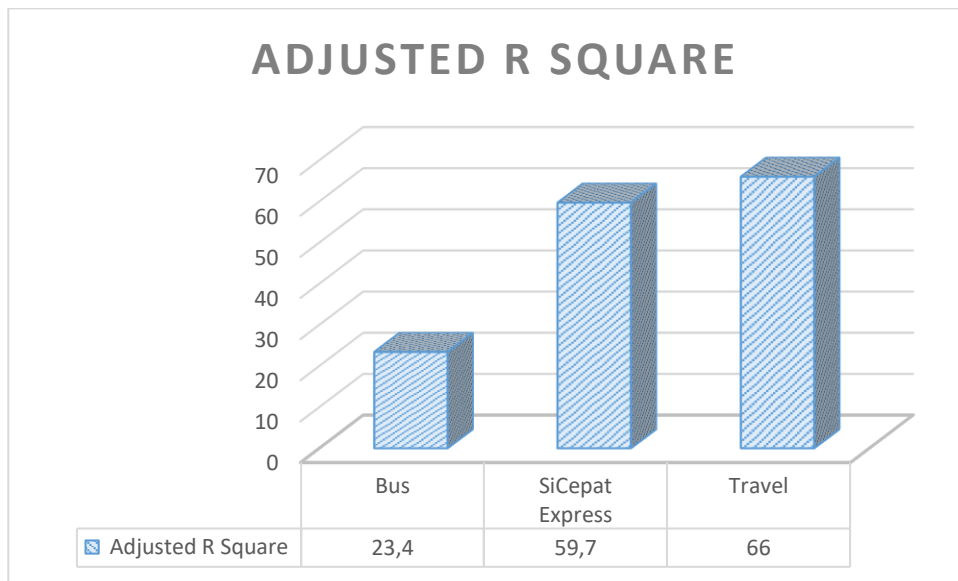
7. Grafik Perbandingan Waktu Pengiriman ( $X_2$ ) Bus, SiCepat Express dan Travel  
Tabel Uji T Kolom B



Gambar 4. 2: Grafik Waktu Pengiriman ( $X_2$ )

8. Berdasarkan Grafik di atas dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut.
- 1) Dari hasil nilai korelasi Bus yang sangat besar berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam memilih moda pengiriman barang yaitu waktu pengiriman karena mendapat nilai positif, yang artinya masyarakat lebih berharap waktu pengiriman Bus lebih ditingkatkan lagi di Bus.
  - 2) Dari hasil nilai korelasi SiCepat Express yang sangat besar berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam memilih moda pengiriman barang yaitu biaya pengiriman karena mendapat nilai lebih tinggi dibandingkan waktu pengiriman.
  - 3) Dari hasil nilai korelasi Travel yang sangat besar berpengaruh terhadap minat masyarakat dalam memilih moda pengiriman barang yaitu biaya pengiriman karena mendapat nilai lebih tinggi dibandingkan waktu pengiriman.

9. Grafik Nilai *Adjusted R Square* Dari Ketiga Moda Pengiriman Barang



Gambar 4. 3: *Adjusted R Square*

Dari grafik *Adjusted R Square* menjelaskan bahwa Travel lebih unggul dari Bus dan SiCepat Express dengan nilai *Adjusted R Square*, Travel memperoleh nilai  $0.660 \times 100 = 66 \%$  sedangkan Bus memperoleh nilai  $0.234 \times 100 = 23.4 \%$  dan SiCepat Express memperoleh nilai  $0.597 \times 100 = 59.7\%$ . Artinya Travel lebih besar pengaruhnya terhadap variabel  $X_1$  dan  $X_2$ . (Biaya pengiriman dan Waktu pengiriman)

## BAB 5

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Berdasarkan analisa dan pembahasan dapat di tarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Dari hasil pengolahan data biaya pengiriman Bus, SiCepat Express dan Travel diperoleh koefisien regresi 0.223 untuk Bus, 0.399 untuk SiCepat Express, dan 0.397 untuk Travel, artinya biaya pengiriman Bus sudah relatif murah sesuai keinginan masyarakat dibanding biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express dan Travel.
2. Dari hasil pengolahan data waktu pengiriman Bus, SiCepat Express dan Travel diperoleh koefisien regresi 0.280 untuk Bus, 0.051 untuk SiCepat Express, dan 0.163 untuk Travel, artinya waktu pengiriman SiCepat Express dan Travel sudah tepat dan sesuai keinginan masyarakat sedangkan waktu pengiriman bus saat ini menurut masyarakat perlu ditingkatkan lagi.
3. Hasil dari pengamatan terhadap ketiga jenis moda pengiriman barang, Bus, SiCepat Express dan Travel, maka Travel lebih unggul dikarenakan nilai dari minat masyarakat terhadap nilai *Adjusted R Square* dari ke dua variabel, biaya pengiriman dan waktu pengiriman sebesar 66% sedangkan Bus 23,4% dan SiCepat Express 59,7%.

#### 5.2. Saran

Berdasarkan dari pengkajian hasil penelitian di lapangan maka penulis bermaksud memberikan saran yang mudah-mudahan dapat bermanfaat bagi peneliti selanjutnya, yaitu sebagai berikut:

1. Adapun saran yang perlu diperhatikan bagi peneliti selanjutnya yang tertarik meneliti tentang penelitian ini harus menambah variabel lagi sehingga lebih efisien dalam pengukuran penelitian ini.



2. Penelitian ini menggunakan alat ukur kuesioner, di harapkan untuk penelitian selanjutnya dapat menambahkan alat ukur atau metode lain yang di tambahkan untuk dapat mengukur tingkat kejujuran responden.
3. Yang perlu di tingkatkan lagi dari Bus adalah waktu pengiriman karena waktu pengiriman sering mengalami keterlambatan dan tidak tepat waktu, untuk SiCepat Express dan Travel biaya pengirimannya belum relative murah, mungkin dengan mengurangi sedikit biaya pengiriman akan menarik minat masyarakat untuk terus mengirimkan barang menggunakan kedua moda tersebut.

## DAFTAR PUSTAKA

- Andi. Priyatno, D. (2018). *SPSS Panduan Mudah Olah Data Bagi Mahasiswa & Umum*. ANDI: Yogyakarta.
- Arikunto. (1995). *Manajemen Penelitian*. Rineka Cipta: Jakarta.
- Baridwan, Z. (2000). *Intermediate Accounting*. BPFE-Yogyakarta: Yogyakarta.
- Dennis L. Foster. (2000). *Introduction to Travel and Tourism*. Raja Grafindo Persada: Jakarta.
- Citra Dewi, N. (2019). Analisa Pemilihan Moda Angkutan Penumpang antara Kereta Api dan Bus Medan – Rantau Prapat (Dengan Metode Stated Preference).
- Gay, L.R., Diel, P.L. (1992). *Research Methods for Business and Management*. Macmillan Publishing Company: New York.
- Ghozali, I. (2001). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Badan Peneliti Universitas Diponegoro: Semarang.
- Ghozali, I. (2009). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Badan Peneliti Universitas Diponegoro: Semarang.
- Hang, M. (2016). *Sistem Operasional Manajemen Distribusi*. PT. Grasindo: Jakarta.
- Komputer, T. P. dan P. W. (2002). *Pembuatan Program Sistem Informasi Akademik Berbasis Asp*. Elex Media Komputindo: Jakarta.
- Kristianus Ukago dan Imam G. (2005). *Faktor-faktor yang Berpengaruh terhadap Ketepatan Waktu Pelaporan Keuangan: Studi Empiris di Bursa Efek Jakarta*. Pasca Sarjana Universitas Diponegoro.
- Kuncoro, Mudrajad. (2009). *Metode Riset Untuk Bisnis dan Ekonomi Edisi 3*. Erlangga: Jakarta.
- Kusumatandianma, D. (2014). Model Pemilihan Moda Antara KA dan Truk untuk Pengiriman Barang Koridor Surabaya-Jakarta. *Jurnal Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil*. 1(1).
- Manheim, M. (1979). *Transportation System Analysis*. Cambridge. London: The MIT Press.
- Maulana, M. (2019). *Analisis Pemilihan Moda Transportasi Angkutan Barang Dengan Menggunakan Metode AHP (Analytical Hierarchy Process)*. Universitas Muhammadiyah Parepare: Parepare.
- Mega, B. dkk (2016). Kajian Pola Pergerakan Barang Dan Lokasi Terminal Kargo Di

- Kota Malang. *Jurnal Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil*. 1(2).
- Miro, F. (2012) *Pengantar Sistem Transportasi*. Erlangga: Jakarta.
- Monczka, R., trent, R. and Handfield, R.. (2005). *Purchasing and Supply Chain Management*. Thomson South-Western Mason: OH
- Palka, M. (2020). *Analisa Variabel Yang Mempengaruhi Pola Pergerakan Orang Dan Barang dengan Transportasi Air Dari Singkil Ke Kepulauan Banyak*. Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara: Medan.
- Saifullah (2010). *Statistik Penelitian*. Alfabeta: Bandung.
- Salim, A. (1993). *Manajemen Transportasi*. PT. Raja Grafindo: Jakarta.
- Schumer (1974). *Planning for Public Transport*. Hutchinson London.
- Sekaran, U. (1992). *Research Methods for BUiness*. Third Edit. Southern.
- Steenbrink. (1974). *Optimization of Transport Networks*. Tugas Akhir Universitas Jendral Soedirman: Purwokerto.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Alfabeta: Bandung.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Alfabeta: Bandung.
- Syafikri, R. (2017). *Perancangan Kota Aspek Transportasi*.
- Sujarweni, Wiratna. (2014). *Metodologi Penelitian*. Pustaka Baru: Yogyakarta.
- Tamin, O. (2000) *Perencanaan dan Permodelan Transportasi*. ITB. Bandung
- Tamin, O. . (1997) *Perencanaan dan Pemodelan Transportasi*. ITB: Bandung.
- Trisetiawan (2014) *Kualitas Jasa Pengiriman*. Alfabeta: Bandung.
- Warpani (1990) *Merencanakan Sistem Transportasi*. ITB: Bandung.
- Umi, N. (2008). *Metodologi Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif, Teori dan Aplikasi*. Agung Medi: Bandung.
- Yazid (2003) *Pemasaran Jasa*. Edisi Kedu. Yogyakarta: Ekonisia Fakultas Ekonomi UII.
- Yoeti, Oka. A. (2003). *Tours and Travel Marketing*. Pradnya Paramita: Jakarta

# **LAMPIRAN**

Lampiran 1A. Data Jumlah Pengiriman Barang 3 Bulan Terakhir

Hari/Tanggal : Sabtu/03 Juli 2021

Lokasi : Jalan Sisingamangaraja No. 22/28

Bulan	Transportasi Bus
April	25 kali pengiriman
Mei	29 kali pengiriman
Juni	20 kali pengiriman
Total	74 kali pengiriman

Lampiran 1B. Data Jumlah Pengiriman Barang 3 Bulan Terakhir

Hari/Tanggal : Sabtu/10 Juli 2021

Lokasi : Jalan Sisingamangaraja No. 154

Bulan	Transportasi Bus
April	30 kali pengiriman
Mei	31 kali pengiriman
Juni	30 kali pengiriman
Total	91 kali pengiriman

Lampiran 1C. Data Jumlah Pengiriman Barang 3 Bulan Terakhir

Hari/Tanggal : Jum'at/16 Juli 2021

Lokasi : Jalan Rahmadsyah N0. 297

Bulan	Transportasi Bus
April	26 kali pengiriman
Mei	26 kali pengiriman
Juni	26 kali pengiriman
Total	78 kali pengiriman

Lampiran 1D. Distribusi Nilai R Tabel

<b>Tabel r Product Moment</b>											
<b>Pada Sig.0,05 (Two Tail)</b>											
N	r	N	r	N	r	N	r	N	r	N	r
1	0.997	41	0.301	81	0.216	121	0.177	161	0.154	201	0.138
2	0.95	42	0.297	82	0.215	122	0.176	162	0.153	202	0.137
3	0.878	43	0.294	83	0.213	123	0.176	163	0.153	203	0.137
4	0.811	44	0.291	84	0.212	124	0.175	164	0.152	204	0.137
5	0.754	45	0.288	85	0.211	125	0.174	165	0.152	205	0.136
6	0.707	46	0.285	86	0.21	126	0.174	166	0.151	206	0.136
7	0.666	47	0.282	87	0.208	127	0.173	167	0.151	207	0.136
8	0.632	48	0.279	88	0.207	128	0.172	168	0.151	208	0.135
9	0.602	49	0.276	89	0.206	129	0.172	169	0.15	209	0.135
10	0.576	50	0.273	90	0.205	130	0.171	170	0.15	210	0.135
11	0.553	51	0.271	91	0.204	131	0.17	171	0.149	211	0.134
12	0.532	52	0.268	92	0.203	132	0.17	172	0.149	212	0.134
13	0.514	53	0.266	93	0.202	133	0.169	173	0.148	213	0.134
14	0.497	54	0.263	94	0.201	134	0.168	174	0.148	214	0.134
15	0.482	55	0.261	95	0.2	135	0.168	175	0.148	215	0.133
16	0.468	56	0.259	96	0.199	136	0.167	176	0.147	216	0.133
17	0.456	57	0.256	97	0.198	137	0.167	177	0.147	217	0.133
18	0.444	58	0.254	98	0.197	138	0.166	178	0.146	218	0.132
19	0.433	59	0.252	99	0.196	139	0.165	179	0.146	219	0.132
20	0.423	60	0.25	100	0.195	140	0.165	180	0.146	220	0.132
21	0.413	61	0.248	101	0.194	141	0.164	181	0.145	221	0.131
22	0.404	62	0.246	102	0.193	142	0.164	182	0.145	222	0.131
23	0.396	63	0.244	103	0.192	143	0.163	183	0.144	223	0.131
24	0.388	64	0.242	104	0.191	144	0.163	184	0.144	224	0.131
25	0.381	65	0.24	105	0.19	145	0.162	185	0.144	225	0.13
26	0.374	66	0.239	106	0.189	146	0.161	186	0.143	226	0.13
27	0.367	67	0.237	107	0.188	147	0.161	187	0.143	227	0.13
28	0.361	68	0.235	108	0.187	148	0.16	188	0.142	228	0.129
29	0.355	69	0.234	109	0.187	149	0.16	189	0.142	229	0.129

Lampiran 1E. Distribusi T Tabel

d.f	$t_{0.10}$	$t_{0.05}$	$t_{0.025}$	$t_{0.01}$	$t_{0.005}$
1	3.078	6.314	12.71	31.82	63.66
2	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925
3	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841
4	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604
5	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032
6	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707
7	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499
8	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355
9	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250
10	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169
11	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106
12	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055
13	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012
14	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977
15	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947
16	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921
17	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898
18	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878
19	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861
20	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845
21	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831
22	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819
23	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807
24	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797
25	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787
26	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779
27	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771
28	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763
29	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756
30	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750

Lampiran 1F. Distribusi F Tabel

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05															
df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	161	199	216	225	230	234	237	239	241	242	243	244	245	245	246
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.40	19.41	19.42	19.42	19.43
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.76	8.74	8.73	8.71	8.70
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.94	5.91	5.89	5.87	5.86
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.70	4.68	4.66	4.64	4.62
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.03	4.00	3.98	3.96	3.94
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.60	3.57	3.55	3.53	3.51
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.31	3.28	3.26	3.24	3.22
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.10	3.07	3.05	3.03	3.01
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.94	2.91	2.89	2.86	2.85
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.82	2.79	2.76	2.74	2.72
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.72	2.69	2.66	2.64	2.62
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.63	2.60	2.58	2.55	2.53
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.57	2.53	2.51	2.48	2.46
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.51	2.48	2.45	2.42	2.40
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.46	2.42	2.40	2.37	2.35
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.41	2.38	2.35	2.33	2.31
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.37	2.34	2.31	2.29	2.27
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.34	2.31	2.28	2.26	2.23
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.31	2.28	2.25	2.22	2.20
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.28	2.25	2.22	2.20	2.18
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.26	2.23	2.20	2.17	2.15
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.24	2.20	2.18	2.15	2.13
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.22	2.18	2.15	2.13	2.11
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.20	2.16	2.14	2.11	2.09
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22	2.18	2.15	2.12	2.09	2.07
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20	2.17	2.13	2.10	2.08	2.06
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19	2.15	2.12	2.09	2.06	2.04
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18	2.14	2.10	2.08	2.05	2.03
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16	2.13	2.09	2.06	2.04	2.01



Lampiran Gambar Dokumentasi



Gambar L.1 Situasi Loker Bus



Gambar L.2 Jenis Barang Yang Akan di Kirimkan



Gambar L.3 Jenis Barang Yang Akan di Kirimkan



Gambar L.4 Situasi Gudang SiCepat Express



Gambar L.5 Proses Pengangkutan Barang Kiriman ke Dalam Truc



Gambar L.6 Barang Yang Akan di Kirimkan



Gambar L.7 Situasi Loket Travel



Gambar L.8 Situasi Loket Travel



Gambar L.9 Barang Yang Akan Dikirimkan

Kuesioner

Bus

Tabel L.1 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Nindy Ananda					
Umur : 35 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.2 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Donny Anggiat					
Umur : 20 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.3 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Amelia Fahreza					
Umur : 25 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?				√
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	

Tabel L.4 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Putri Azhari					
Umur : 36 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	



Tabel L.5 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Kevin Wijaya					
Umur : 25 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	

Tabel L.6 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Taufiq Ichwan					
Umur : 28 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.7 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Indah Adelia					
Umur : 22 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.8 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Syaida Yuriza					
Umur : 30 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?				√

Tabel L.9 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Dandi Kurniawan					
Umur : 33 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.10 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Farhan Amirudin					
Umur : 45 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	

Tabel L.11 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Fikri Lubis					
Umur : 20 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?	√			

Tabel L.12 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Ridwan					
Umur : 23 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.13 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Rahmad Apriyadi					
Umur : 39 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.14 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Aldi Fahreza					
Umur : 22 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.15 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Zahra Aini					
Umur : 21 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.16 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Melisa Novira					
Umur : 29 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	

Tabel L.17 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Ardiana Risfianti					
Umur : 21 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?				√
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?				√

Tabel L.18 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Citra					
Umur : 24 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?				√

Tabel L.19 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Yulia Harahap					
Umur : 33 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?			√	
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?	√			

Tabel L.20 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Ainaya Aprilia					
Umur : 21 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	



Tabel L.21 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Della					
Umur : 31 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?				√
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.22 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Hasyim					
Umur : 52 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	

Tabel L.23 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Rusdi					
Umur : 45 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	

Tabel L.24 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Saprianto					
Umur : 45 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?	√			

Tabel L.25 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Septia Lubis					
Umur : 36 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.26 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Yusuf Chandra					
Umur : 24 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?			√	

Tabel L.27 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Sandra Aprillia					
Umur : 31 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.28 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Nurbaiti					
Umur : 44 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?	√			

Tabel L.29 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Imam Pratama					
Umur : 22 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Tabel L.30 Angket (kuesioner) Bus

Nama : Chandra					
Umur : 47 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan bus relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan bus sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan bus tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan bus perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Bus?		√		

Kuesioner  
SiCepat Express

Tabel L.31 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : David Muhammad					
Umur : 35 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?				√
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	

Tabel L.32 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Ichsan Ahmad					
Umur : 31 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Express?		√		

Tabel L.33 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Maisarah					
Umur : 28 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.34 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Tianovida Siregar					
Umur : 24 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?				√
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?				√
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		



Tabel L.34 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Wita Utami					
Umur : 19 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	

Tabel L.36 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Try Utami					
Umur : 22 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	

Tabel L.37 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Jhosua					
Umur : 31 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	

Tabel L.38 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Maulana					
Umur : 26 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.39 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Anita					
Umur : 22 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.40 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Winda Anggraeni					
Umur : 25 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.41 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Rey Faldo					
Umur : 27 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.42 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Muhammad Alghi					
Umur : 32 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.43 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Reza Admaja					
Umur : 28 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.44 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Ivan Saputra					
Umur : 31 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.45 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Junida Safitri					
Umur : 33 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	

Tabel L.46 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Rio					
Umur : 30 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	

Tabel L.47 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Ahmad Zainul					
Umur : 19 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.48 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Septiana					
Umur : 21 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.49 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Chyntia Elvira					
Umur :23 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.50 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Rengga Pranata					
Umur : 36 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	



Tabel L.51 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Andreansyah					
Umur : 46 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?				√
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	

Tabel L.52 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Dina Admaini					
Umur : 37 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?	√			

Tabel L.53 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Hanifah S.					
Umur : 28 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.54 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Aguston					
Umur : 55 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.55 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Rifqi Adiadma					
Umur : 25 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?	√			

Tabel L.56 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Ali Rahmad					
Umur : 47 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.57 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Merri					
Umur : 31 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.58 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Nur mi					
Umur : 49 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?		√		

Tabel L.59 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Armen					
Umur : 47 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?			√	
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?			√	

Tabel L.60 Angket (kuesioner) SiCepat Express

Nama : Acun					
Umur : 36 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan SiCepat Express relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan SiCepat Express sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan SiCepat Express perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan SiCepat Express?	√			

Kuesioner

Travel

Tabel L.61 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Sabrina Tiffani					
Umur : 26 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.62 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Suci Rahmat Ani					
Umur : 36 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.63 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Edi Syaputra					
Umur : 38 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.64 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Deva Syilvia					
Umur : 29 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	



Tabel L.65 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Sumarni					
Umur : 26 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.66 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Harun					
Umur : 45 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.67 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Nurasnah					
Umur : 41 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.68 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Khadijah					
Umur : 37 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.69 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Ahmad Fauzan					
Umur :38 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?				√
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?				√

Tabel L.70 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Anwar Lbs					
Umur : 25 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.71 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Adimar Pilli					
Umur : 40 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?	√			

Tabel L.72 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Ali					
Umur : 35 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.73 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Pipit					
Umur : 33 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?			√	
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.74 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Mahlil					
Umur : 25 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?	√			

Tabel L.75 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Nila Warni					
Umur : 28 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.76 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Aben Chaniago					
Umur : 23 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?	√			

Tabel L.77 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Jusmaini					
Umur : 28 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.78 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Syahri Ramadhan					
Umur : 42 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.79 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Riko Ahmad					
Umur : 28 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.80 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Ahmad Fajar					
Umur : 36 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	



Tabel L.81 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Annisa Qadri					
Umur : 32 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.82 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Dwitya Nafa					
Umur : 28 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?			√	
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.83 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Dinda Syahri					
Umur : 32 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.84 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Yunita Pratiwi					
Umur : 32 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	

Tabel L.85 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Yohana Sianipar					
Umur : 25 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?	√			
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?	√			

Tabel L.86 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Erina Meganta					
Umur : 27 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.87 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Kiky					
Umur : 21 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.88 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Fatma Suryana					
Umur : 52 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?		√		
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?		√		
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.89 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Dedi Irawan					
Umur : 50 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?	√			
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?		√		
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?	√			
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?		√		

Tabel L.90 Angket (kuesioner) Travel

Nama : Danial Yusuf					
Umur : 34 Tahun					
Berilah tanda check list (√) pada kota penilaian yang sesuai dengan penilaian anda					
No	Aspek yang di Observasi	Penilaian			
		SS	S	TS	STS
1	Apakah anda setuju biaya pengiriman menggunakan Travel relatif murah?			√	
2	Apakah anda setuju pengiriman barang kecil-besar menggunakan Travel sudah sesuai yang anda inginkan?			√	
3	Apakah anda setuju waktu pengiriman barang menggunakan Travel tepat waktu dan sesuai yang anda inginkan?		√		
4	Apakah anda setuju ketepatan waktu pengiriman barang menggunakan Travel perlu ditingkatkan?	√			
5	Apakah anda berminat untuk selalu mengirimkan barang menggunakan Travel?			√	





## FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

Jalan Kapten Mochtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400  
Website: <http://fatek.umsu.ac.id> E-mail: [fatek@umsu.ac.id](mailto:fatek@umsu.ac.id)

### LEMBAR ASISTENSI

NAMA : MUHAMMAD RIQI FAUZAN  
NPM : 1707210156  
JUDUL : "ANALISA PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI DARAT  
DALAM POLA PERGERAKAN BARANG RUTE MEDAN-  
BANDA ACEH, MEDAN-PEKANBARU, DAN MEDAN-  
PADANG"

NO	TANGGAL	KETERANGAN	PARAF
	19/4-2021		
	10/4-2021	- Revisi Judul Penelitian.	
	16/4-2021	- Revisi Sistem Penulisan - Daftar Pustaka Gunakan Mendeley.	

Mengetahui,

Pembimbing Tugas Akhir



(Ir. Sri Asfiati, MT)



FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

Jalan Kapten Muctar Basri No. 3 Medan 2038 Telp (061) 6622400  
Website: <http://fatek.umsu.ac.id> E-mail: [fatek@umsu.ac.id](mailto:fatek@umsu.ac.id)

LEMBAR ASISTENSI

NAMA : MUHAMMAD RIQI FAUZAN  
NPM : 1707210156  
JUDUL : ANALISIS PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI DARAT  
DALAM POLA PERGERAKAN BARANG RUTE MEDAN-  
BANDA ACEH.

No	Tanggal	Keterangan	Paraf
1	18/6/2021	Revisi Judul Penelitian.	
2.	20/9/2021	Revisi penulisan - Metode Penelitian - Judul Gambar Revisi Kesimpulan	
3	24/9/2021	Acc Seminar Hasil	

Dosen Pembimbing

Ir. Sri Asfiati, MT.

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP



### DATA DIRI PESERTA

Nama Lengkap : Muhammad Riqi Fauzan  
Panggilan : Fauzan  
Tempat, Tanggal Lahir : Medan, 01 November 1999  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Alamat : Jl. Rahmadsyah Gg. Sekata No. 449 G / 6  
Agama : Islam

### Nama Orang Tua

Ayah : Asmita P. Sutan  
Ibu : Ernawati  
No. HP : +62895-4145-71285  
E-mail : [riqifauzan88@gmail.com](mailto:riqifauzan88@gmail.com)

### RIWAYAT PENDIDIKAN

Nomor Pokok Mahasiswa : 1707210156  
Fakultas : Teknik  
Program Studi : Teknik Sipil  
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara  
Alamat Perguruan Tinggi : Jl. Kapten Muchtar Basri No. 3 Medan 20238

No	Tingkat Pendidikan	Nama dan Tempat	Tahun Kelulusan
1	SD	SD MUHAMMADIYAH 01 MEDAN	2011
2	SMP	SMP MUHAMMADIYAH 01 MEDAN	2014
3	SMA	SMA MUHAMMADIYAH 01 MEDAN	2017
4	Melanjutkan kuliah di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Tahun 2017 sampai selesai.		