

**PENGARUH PEMBELAJARAN DARING TERHADAP HASIL BELAJAR
AKUNTANSI SISWA KELAS XI IPS MUHAMMADIYAH GUNUNG
MERIAH TAHUN AJARAN 2020/2021**

SKRIPSI

*Diajukan Guna Melengkapi Tugas-Tugas dan Memenuhi Syarat-syarat
Guna Mencapai Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)
Program Studi Pendidikan Akuntansi*

Oleh :

ANGGI ANGGELA BANUREA
NPM.1702070007



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
MEDAN
2021**



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkipumsu.ac.id> E-mail : fkip@umsu.ac.id

BERITA ACARA

Ujian Mempertahankan Skripsi Sarjana Mahasiswa Program Strata I
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Panitia Ujian Sarjana Strata – 1 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dalam Sidangnya yang diselenggarakan pada hari Rabu, Tanggal 22 September 2021, pada pukul 08.00 WIB sampai dengan selesai. Setelah mendengar, mempertahankan dan memutuskan bahwa :

Nama Lengkap : Anggi Anggle Banure
NPM : 1702070007
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siwa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/201

Dengan diterimanya skripsi ini, sudah lulus dari ujian Komprehensif, berhak memakai gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd).

Ditetapkan () Lulus Yudisium
() Lulus Bersyarat
() Memperaiiki Skripsi
() Tidak Lulus

PANITIA PELAKSANA

Ketua

Prof. Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd

Sekretaris



Dra. Hj. Syamsuyurnita, M.Pd

ANGGOTA PENGUJI :

1. Dra. Ijah Mulyani M.Si

2. Dr. Faisal Rahman Dongoran, M.Si

3. Pipit Putri Hariani MD, S.Pd, M.Si



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkipumsu.ac.id> E-mail : fkip@umsu.ac.id

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi yang diajukan oleh mahasiswa di bawah ini :

Nama Lengkap : Anggi Anggela Banurea
NPM : 1702070007
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akutansi Siswa
Kelas IX IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran
2020/2021

Saya layak di sidangkan :

Medan, September 2021

Disetujui oleh :
Dosen Pembimbing

(Pipit Putri Hariani MD, S.Pd, M.Si)



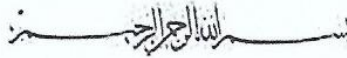
Dekan,
(Prof. Dr. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd)

Diketahui Oleh :
Ketua Program Studi Pendidikan
Akuntansi

(Dr. Faisal Bahman Dongoran, M.Si)



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
JL. KaptenMuchtarBashri No. 3 Medan 20238Telp. (061) 6619056
Website. <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id



BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Lengkap : Anggi Anggela Banurae
NPM : 1702070007
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Proposal : Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021

Tanggal	Deskripsi Hasil Bimbingan Skripsi	Tanda Tangan
10/05.2021	Perbaikan bab 4	
13/05.2021	Daftar pustaka.	
15/05.2021	ACC Sidang.	

Medan, September 2021

Ketua Program Studi
Pendidikan Akuntansi

Dr. Faisal Rahman Dongoran, M.Si

Dosen Pembimbing

Pipit Putri Hariani MD, S.Pd, M.Si



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail : fkip@umsu.ac.id

SURAT PERNYATAAN

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Anggi Anggela Banurea
N P M : 1702070007
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Penelitian : Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021.

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Penelitian yang saya lakukan dengan judul di atas belum pernah diteliti di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
2. Penelitian ini akan saya lakukan sendiri tanpa ada bantuan dari pihak manapun dengan kata lain penelitian ini tidak saya tempahkan (dibuat) oleh orang lain dan juga tidak tergolong **PLAGIAT**
3. Apabila point 1 dan 2 di atas saya langgar maka saya bersedia untuk dilakukan pembatalan terhadap penelitian tersebut dan saya bersedia mengulang kembali mengajukan judul penelitian yang baru dengan catatan mengulang seminar kembali.

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga, dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 19 Agustus 2021

Hormat saya
Yang membuat pernyataan



Anggi Anggela Banurea

ABSTRAK

Anggi Anggela Banurea, 1702070007, Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021, Skripsi, Medan: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui apakah ada pengaruh pembelajaran daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi siswa kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah yang terdiri dari 28 peserta didik. Penelitian ini dilakukan di SMA Muhammadiyah yang beralamat di Desa Tulaan Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan Tes dan Non Tes, dengan menggunakan bantuan SPSS 25 For windows. Dengan menggunakan media pembelajaran *Google Meet* terhadap hasil belajar akuntansi siswa kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah mengalami peningkatan dengan nilai rata-rata 76,7%. Dalam pengujian Hipotesis diperoleh $t_{hitung} = 1,225$ dan $t_{tabel} = 0,374$, dengan demikian $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($1,225 > 0,374$). Maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh pembelajaran daring dengan menggunakan media *Google Meet* terhadap hasil belajar akuntansi siswa kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah.

Kata Kunci: Pembelajaran Daring, Hasil Belajar Akuntansi.

KATA PENGANTAR



Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “ Pengaruh Pembelajaran daring terhadap hasil belajar Akuntansi kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun ajaran 2020/2021.

Penulis tidak dapat menyelesaikan skripsi ini tanpa bantuan dan Kerjasama dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, dengan kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Kepada kedua orang tua penulis, Bapak **H. Juliadi Banurea** dan ibu **Hj. Nur Azizah Pohan** yang selalu memberikan doa dan dukungan kepada saya sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi dengan tepat waktu.
2. Bapak **Prof. Dr. Agussani, M.AP** selaku rektor Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
3. Bapak **Prof. Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd, M.Pd** selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

4. Bapak **Dr. Faisal Rahman Dongoran, M.Si** selaku ketua prodi Pendidikan akuntansi Unoversitas Muhammadiyah Sumatera Utara
5. Ibu **Pipit Putri Hariani MD, S.Pd., M.Si**, selaku dosen pembimbing yang dengan penuh kesabaran dan ketulusan telah banyak memberikan arahan, petunjuk, bimbingan, serta dorongan, sejak pemilihan judul, penyusunan proosal, sampai dengan penyelesaian penulisan skripsi.
6. Seluruh dosen dan seluruh pegawai biro administrasi fakultas Pendidikan akuntansi Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
7. Dan kepada sahabat penulis, **Alfi Rifa'atul Mahmudah, Lisa Lestari, Mayang Wilandy, Mita Ayu Susanti, Muhammad Taufik Siregar, Sarah Mutia Ariany Harahap, Winda Puspita Sari Sinaga, Zaripah Raniyah**, yang telah memberi semangat dan selalu membantu dalam segala hal untuk menyelesaikan skripsi.
8. Teman-teman seperjuangan kelas A Pagi Pendidikan Akuntansi angkatan 2017 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, yang tidak bisa disebutkan satu persatu tanpa mengurangi rasa pertemanan kita semoga terus terjalin tali silaturrahi.
9. Dan semua pihak yang telah berkontribusi, menginspirasi dan memotivasi penulis yang tidak bisa disebutkan satu persaru, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Akhirnya kepada pihak yang telah memberikan dorongan dan bantuan penulisan hanya dapat memanjatkan doa , semoga bantuan , kebaikan, dan pertolongan yang diberikan mendapat balasan dari Allah SWT.

Medan, April 2021

Penulis

Anggi Anggela Banurea

1702070007

DAFTAR ISI

ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatas Masalah	6
D. Rumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	7
BAB II LANDASAN TEORITIS	9
A. Kerangka Teoritis	9
1. Hasil Belajar	9
2. Pembelajaran.....	11
3. Pembelajaran Daring	13

B. Kerangka konseptual	18
C. Hipotesis Penelitian	19
BAB III METODE PENELITIAN	25
A. Lokasi dan Waktu Penelitian	25
B. Populasi dan Sampel	26
C. Variabel Penelitian	27
D. Defenisi variabel penelitian	27
E. Jenis Penelitian dan Prosedur Penelitian	27
F. Instrumen penelitian	29
G. Teknik Analisa Data	34
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	39
A. Hasil Penelitian	39
B. Deskripsi Hasil Penelitian	43
C. Tehnik Analisis Data	53
D. Pembahasan Hasil Penelitian	56
E. Keterbatasan Penelitian	57
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	59
A. Kesimpulan	59
B. Saran	59

DAFTAR PUSTAKA 61

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Hasil Belajar Akuntansi kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah tahun ajaran 2020/2021	4
Tabel 3.1	Jadwal Kegiatan Penelitian	25
Tabel 3.2	Populasi Penelitian	26
Tabel 3.3	Kisi-kisi Soal Tes	29
Tabel 3.4	Kisi-kisi Instrumen Angket	31
Tabel 3.5	Kisi- kisi Angket	31
Tabel 3.6	Pedoman Interpretasi Terhadap Koefisien Korelasi	34
Tabel 4.1	Hasil Nilai Tes <i>Pre Test</i>	44
Tabel 4.2	Hasil Nilai <i>Post Test</i>	47
Tabel 4.3	Hasil Perhitungan Validitas Angket	49
Tabel 4.4	Hasil Perhitungan Validitas Tes	50
Tabel 4.5	Hasil Perhitungan Validitas Tes	51
Tabel 4.6	Uji Reliabilitas Tes	52
Tabel 4.7	Uji Normalitas	53
Tabel 4.8	Uji Homogenitas	55
Tabel 4.9	Uji Hipotesis.....	56

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Tampilan Pembelajaran menggunakan <i>Goole Meet</i>	15
Gambar 2.2	Tampilan Icon <i>Google Meet</i>	15
Gambar 2.3	Kerangka konseptual	19
Gambar 4.1	Diagram Distribusi Frekuensi Hasil <i>Pre Test</i>	46
Gambar 4.2	Diagram Distribusi Frekuensi Hasil <i>Post Test</i>	49
Gambar 4.3	Diagram Uji Normalitas	54
Lampiran	Berita Acara Skripsi	i
Lampiran	Pengesahan Skripsi	ii
Lampiran	Berita Acara Seminar Proposal	iii
Lampiran	Surat Pernyataan Plagiat	iv
Lampiran	Berita Acara Bimbingan Skripsi	v

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran Berita Acara Skripsi	i
Lampiran Pengesahan Skripsi	ii
Lampiran Berita Acara Bimbingan Skripsi	iii
Lampiran Surat Pernyataan Plagiat	iv

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Virus Corona atau disebut juga dengan COVID-19 pertama kali muncul di kota Wuhan Cina pada akhir 2019 lalu. Kendala covid-19 terhadap dunia pendidikan sangat besar dan dirasakan oleh berbagai pihak terutama guru, kepala sekolah, peserta didik dan orang tua. Akibat penyebaran covid-19 yang tinggi di Indonesia, oleh karena itu seluruh kegiatan pembelajaran ditutup untuk sementara. Dengan dilakukannya penutupan sekolah, maka pemerintah mengambil langkah agar proses pembelajaran tidak tertinggal dan peserta didik tetap menerima hak untuk mendapatkan ilmu. Maka dari itu keputusan pemerintah selanjutnya yaitu proses pembelajaran tetap berlangsung tapi tidak dengan tatap muka melainkan dengan online (Nurdin, 2021:27). Dalam hal ini pemerintah harus membuat atau menghadirkan alternatif untuk proses pendidikan bagi peserta didik maupun mahasiswa yang sekarang tidak melakukan kegiatan pembelajaran di sekolah atau tatap muka . Alternatif yang di buat oleh pemerintah ialah seperti pembelajaran daring dengan menggunakan berbagai media atau aplikasi seperti *WhatsApp Group, Google Classroom, Google meet, E-learning, Zoom meeting* (Salsabila et al., 2020) Dengan alternatif tersebut memudahkan guru untuk menyampaikan materi yang akan dijelaskan. Secara umum manfaat dari media pembelajaran yakni untuk melancarkan interaksi antara pendidik dengan peserta didik sehingga pembelajaran berjalan dengan efektif dan efisien.

Di Indonesia Pembelajaran jarak jauh atau daring dimulai pada tanggal 16 Maret 2019, dimana seluruh tingkat pendidikan mulai TK, SD, SMP, SMA dan Perguruan tinggi melakukan atau melaksanakan pembelajaran dirumah. Berbicara mengenai pembelajaran jarak jauh atau daring maka pentingnya penguasaan ilmu teknologi bagi pendidik dan peserta didik agar pembelajaran dapat berjalan dengan efektif. Konsekuensi dari penutupan Lembaga Pendidikan secara fisik dan mengganti dengan belajar di rumah sebagaimana kebijakan pemerintah adalah adanya perubahan sistem belajar mengajar. Pengelola sekolah, siswa, orangtua, dan tentu saja pendidik harus berpindah ke sistem pembelajaran digital atau online.

Pandemic covid-19 Ini mengajarkan banyak hal terkait kehidupan disekeliling kita. Salah satu poin penting dalam revolusi pendidikan 4.0 adalah tentang penggunaan teknologi untuk mendukung kemajuan pendidikan masa depan. Dengan situasi pandemi seperti sekarang ini pendidikan sangat bergantung dengan kecanggihan teknologi komunikasi tersebut (Hariani Purti Pipit, 2020:46). Oleh karena itu pendidik diharapkan mampu untuk memahami dan menguasai teknologi agar pembelajaran berjalan dengan baik.

Status kedaruratan kesehatan dan penerapan Pembatasan Sosial Berskala Besar (PSBB) telah ditetapkan pemerintah. Dengan keluarnya aturan tersebut, diminta kepada seluruh kepala daerah tidak membuat kebijakan sendiri yang tidak terkoordinir. Pembatasan sosial ini merupakan salah satu upaya untuk menghadapi wabah covid-19 dalam memutus mata rantai penyebarannya. Pembatasan sosial

berskala besar tersebut tertuang dalam Undang-Undang Keekarantinaan Kesehatan Pasal 59 Ayat 2 pada tahun 2020 yang menyebutkan tujuan dari peraturan ini adalah untuk mencegah meluasnya penyebaran penyakit, kedaruratan kesehatan masyarakat yang sedang terjadi antar orang di suatu wilayah tertentu. Selanjutnya Undang-Undang Keekarantinaan Kesehatan Pasal 59 Ayat 3 tahun 2020 menjelaskan bahwa “pembatasan sosial berskala besar ini paling sedikit meliputi peliburan sekolah dan tempat kerja, pembatasan kegiatan keagamaan, dan atau pembatasan kegiatan di tempat atau fasilitas umum.” Hal tersebut mengakibatkan untuk sementara waktu pembelajaran tidak dapat dilakukan di rumah. Oleh karena itu, pembelajaran harus dilakukan di rumah masing-masing (*study from home*) (Hendriani Ika Oktafia, 2018:499).

Berdasarkan Observasi disekolah SMA Muhammadiyah Gunung Meriah yang dilakukan pada tanggal 28 Maret 2021 tersebut mengarah kepada Tingkat kesulitan peserta didik untuk memahami penjelasan guru mata pelajaran Akuntansi, pembelajaran Akuntansi yang dilaksanakan secara daring belum efektif dan kejenuhan peserta didik ketika melakukan kegiatan pembelajaran jarak jauh,

Berdasarkan wawancara yang dilakukan dengan guru mata pelajaran akuntansi kelas XI IPS yang dilakukan pada tanggal 29 Maret 2021 di sekolah tersebut menggunakan media pembelajaran atau aplikasi berupa *WhatsApp group*, *Google Classroom* dan *Zoom meeting* sebagai sarana untuk melakukan pembelajaran jarak jauh. Dengan dilakukannya pembelajaran jarak jauh membuat

hasil belajar siswa menurun dikarenakan peserta didik tidak paham dengan penjelasan materi yang disampaikan oleh pendidik, tidak hanya peserta didik yang kesulitan tetapi juga guru Akuntansi terkadang merasa kesulitan untuk menjelaskan materi yang akan di sampaikan kepada siswanya, karena Pembelajaran daring ini membuat pendidik tidak bisa mengontrol peserta didiknya, apakah peserta didiknya benar-benar mendengarkan penjelasan dan mengikuti arahan dari guru ketika dalam melakukan proses pembelajaran tersebut. Masalah tersebut berdampak kepada hasil belajar siswa. Hal tersebut dapat dilihat dari data yang diperoleh dari sekolah, sebagai berikut.

Tabel 1.1 Hasil Belajar Akuntansi kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah tahun ajaran 2020/2021

No	Siswa	Nilai	Peresentase
1	11 Orang	≥ 70	39,3%
2	17 Orang	< 70	60,7%
Jumlah Siswa		28 Orang	100%

Sumber : Dokumen Daftar Nilai XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah

Berdasarkan tabel diatas prestasi siswa untuk kelas XI IPS yang mendapat nilai dibawah KKM sebanyak 60,7% yaitu sebanyak 17 orang. Dan prestasi yang mendapat nilai diatas KKM sebanyak 11 orang, total siswa keseluruhan sebanyak 28 Orang. Hasil belajar tersebut didapat dari pembelajaran daring yang dilakukan pendidik dengan menggunakan aplikasi *WhatsApp Group*.

Berdasarkan permasalahan diatas, diperlukan suatu cara untuk mengatasi masalah tersebut dengan pembelajaran yang inovatif sehingga diharapkan kepada peserta didik agar timbul rasa ingin belajar dan mendorong motivasi sehingga

berdampak positif terhadap hasil belajar peserta didik. Adapun cara mengajar yang tepat untuk menentukan hasil belajar, dengan ini peneliti akan melakukan eksperimen dengan menggunakan media *Google Meet*. Diharapkan dengan eksperimen tersebut dapat meningkatkan motivasi sehingga akan meningkat hasil belajar peserta didik. Peneliti menggunakan *Google Meet* sebagai media yang digunakan untuk penelitian ini dikarenakan *Google Meet* salah satu media pembelajaran yang mudah di akses, tidak terlalu banyak memakan kuota internet, untuk waktu penggunaan tidak terbatas dan nantinya peneliti bisa melihat peserta didik secara virtual.

Keberhasilan belajar seseorang dapat di pengaruhi oleh dua faktor, yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal yaitu faktor yang berasal dari dalam diri siswa yang meliputi berbagai faktor seperti faktor jasmani , psikologis meliputi intelegensi, perharian, minat, bakat, motivasi, kesiapan dan kematangan. Sedangkan faktor eksternal berasal dari luar diri siswa yang terdiri dari faktor keluarga, suasana rumah keadaan ekonomi, perhatian otang tua, dan latar belakang kebudayaan, lingkungan sekolah.

Latar belakang di atas,mendorong penulis untuk melakukan penelitian yang berjudul “ **Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021**”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang permasalahan diatas maka dapat diidentifikasi beberapa permasalahan yang terkait dengan pengaruh pembelajaran daring terhadap hasil belajar akuntansi di SMA Muhammadiyah Gunung Meriah, Tingkat kesulitan murid untuk memahami penjelasan guru mata pelajaran Akuntansi ketika melaksanakan pembelajaran daring.

1. Rendahnya hasil belajar siswa pada mata pelajaran akuntansi SMA Muhammadiyah Gunung Meriah. Tingkat kesulitan peserta didik untuk memahami penjelasan guru mata pelajaran Akuntansi.
2. Pembelajaran akuntansi yang dilaksanakan dengan menggunakan aplikasi *WhatsApp Group* di SMA Muhammadiyah Gunung Meriah belum efektif.

C. Pembatas Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah, maka fokus penelitian ini dibatasi pada pengaruh pembelajaran daring untuk mata pelajaran perbankan dengan aplikasi *Google Meet* untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah dan pembatas masalah yang diuraikan diatas, maka rumusan masalah yang akan diteliti ialah : “ Apakah pembelajaran daring berpengaruh terhadap hasil belajar siswa kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah tahun ajaran 2020/2021?”.

E. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini ialah untuk mengetahui apakah ada atau tidaknya pengaruh pembelajaran daring dengan menggunakan media *Google Meet* terhadap hasil belajar siswa kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun ajaran 2020/2021.

F. Manfaat Penelitian

Berdasarkan hasil penjabaran yang dituliskan peneliti diatas, berikut ini merupakan manfaat yang dapat diambil dari penelitian ini ialah:

1. Manfaat Teoritis

Secara teoritis penelitian yang dilakukan oleh peneliti diharapkan dapat dijadikan sebagai bahan untuk kajian dan referensi dalam pengembangan keilmuan dalam bidang pendidikan.

2. Manfaat praktis

a. Bagi kepala sekolah

Sebagai sarana untuk meningkatkan sistem pendidikan agar tetap berjalan pada masa pandemi Covid-19.

b. Bagi guru

Sebagai tambahan wawasan dan acuan dalam mengatasi masalah-masalah yang terjadi di sekolah terutama pada perubahan proses pembelajaran pada masa pandemi.

c. Bagi siswa

Sebagai sarana alternatif untuk tetap melakukan kegiatan pembelajaran di rumah yang dilakukan secara daring.

BAB II

LANDASAN TEORITIS

A. Kerangka Teoritis

1. Hasil Belajar

a. Pengertian hasil belajar

Sulasti, Imran, (2014:92) hasil belajar ialah terjadinya perubahan tingkah laku pada orang tersebut, misalnya dari tidak tahu menjadi tahu, dan dari tidak mengerti menjadi mengerti. Hasil belajar biasanya berbentuk angka, huruf, simbol, maupun kalimat. Belajar dapat dikatakan sebagai suatu proses yang artinya didalam belajar akan ada terjadinya proses melihat, membuat, mengamati, menyelesaikan masalah, menyimak dan latihan. Dalam proses belajar, pendidik harus dapat membimbing dan memfasilitasi peserta didiknya agar peserta didik dapat melakukan proses-proses tersebut. Proses belajar harus dilakukan dengan efektif agar terjadi adanya perubahan tingkah laku peserta didik yang disebabkan oleh proses-proses tersebut, jadi seseorang dapat dikatakan belajar karena disebabkan karena indikasi melakukan proses tersebut secara sadar dan menghasilkan perubahan tingkah laku peserta didik yang diperoleh berdasarkan interaksi dengan lingkungannya baik itu lingkungan keluarga maupun lingkungan sekolah. wujud dari perubahan tingkah laku dari hasil belajar ialah adanya peningkatan kemampuan peserta didik sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan.

Proses belajar akan menghasilkan hasil belajar. Namun harus diketahui bahwa meskipun tujuan belajar itu dirumuskan secara jelas dan baik, belum tentu hasil

belajar yang akan diperoleh mesti optimal. Karena hasil belajar itu dipengaruhi oleh komponen-komponen yang lain, terutama bagaimana aktifitas peserta didik sebagai subjek belajar.

b. Faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar

Menurut Nafisah Khoirun, Margunani, (2015:179) Keberhasilan belajar sangat dipengaruhi oleh beberapa faktor yaitu faktor *internal* (dalam diri peserta didik) dan faktor *eksternal* (dari luar diri peserta didik).

- a) Faktor internal ialah faktor yang berasal dari dalam diri peserta didik seperti kecakapan, minat, bakat, usaha, motivasi, perhatian, kelemahan, kesehatan dan kebiasaan peserta didik. Salah satu hal yang paling penting dalam kegiatan belajar yang harus ditanamkan dalam diri peserta didik bahwa belajar yang dilakukannya merupakan kebutuhan dirinya. Minat belajar berkaitan dengan seberapa besar peserta didik merasa suka atau tidak suka terhadap suatu materi yang dipelajarinya. Minat inilah yang terlebih dahulu harus dicantumkan dalam diri peserta didik. Minat, motivasi dan perhatian peserta didik dapat dikondisikan oleh pendidik
- b) Faktor eksternal ialah faktor yang berasal dari luar diri peserta didik yaitu seperti lingkungan fisik dan non fisik belajar (termasuk suasana kelas dalam belajar) lingkungan sosial budaya, lingkungan keluarga, program sekolah, pendidik, pelaksanaan belajar dan teman sekolah. Pendidik merupakan faktor yang paling berpengaruh terhadap proses maupun hasil

belajar , sebab peserta didik merupakan manajer atau sutradara didalam kelas.

2. Pembelajaran

a. Pengertian Pembelajaran

Menurut (Fakhrurazi, 2018:86) Pembelajaran adalah suatu kombinasi yang tersusun meliputi unsur-unsur manusiawi (siswa dan guru), material (buku, papan tulis, kapur dan alat belajar), fasilitas (ruang, kelas audio visual), dan proses yang saling mempengaruhi mencapai tujuan pembelajaran

Proses belajar ditandai dengan adanya interaksi dan edukasi yang terjadi, yaitu interaksi yang sadar akan tujuan pembelajaran. Interaksi ini berakar dari pihak pendidik dan kegiatan belajar berdasarkan pedagogik.

b. Prinsip-prinsip Pembelajaran

Dalam pembelajaran interaksi antara pendidik dan peserta didik sangatlah dibutuhkan dan perlu berjalan dengan efektif. interaksi yang efektif dapat menjadikan persyaratan kualitas suatu pembelajaran, karena pendidiklah yang mengatur segala pendekatan, metode dan strategi maupun media pembelajaran yang akan digunakan dalam kegiatan pembelajaran.

Dalam perencanaan pembelajaran, prinsip ini dapat mengungkap batas-batas kemampuan dan aktivitas dalam pembelajaran. Dalam pelaksanaanya, pengetahuan tentang prinsip-prinsip dapat membentuk pendidik dalam memilih tindakan yang tepat.

Menurut (Prawiyogi et al., 2020:30–33) Selain itu dengan prinsip-prinsip belajar dan pembelajaran ia memiliki dan mengembangkan sikap yang diperlukan untuk menunjang peningkatan belajar peserta didik secara efektif dan efisien. Berikut adalah prinsip-prinsip pembelajaran:

1. Prinsip Kesiapan (Readiness) Proses belajar dipengaruhi kesiapan peserta didik, yang dimaksud dengan kesiapan atau readiness ialah kondisi individu yang memungkinkan ia dapat belajar.
2. Prinsip Motivasi (Motivation) Tujuan dalam belajar diperlukan untuk suatu proses yang terarah. Motivasi adalah suatu kondisi dari pelajar untuk memprakarsai kegiatan, mengatur arah kegiatan itu dan memelihara kesungguhan.
3. Prinsip Persepsi dan keaktifan “Seseorang cenderung untuk percaya sesuai dengan bagaimana ia memahami situasi”. Persepsi adalah interpretasi tentang situasi yang hidup. Setiap individu melihat dunia dengan caranya sendiri yang berbeda dari yang lain.
4. Prinsip Tujuan dan keterlibatan langsung “Tujuan harus tergambar jelas dalam pikiran dan diterima oleh para pelajar pada saat proses belajar terjadi”. Tujuan ialah sasaran khusus yang hendak dicapai oleh seseorang. Prinsip keterlibatan langsung merupakan hal yang penting dalam pembelajaran.
5. Prinsip Perbedaan Individual “Proses belajar bercorak ragam bagi setiap orang”. Proses pengajaran memperhatikan perbedaan individual dalam kelas

sehingga dapat memberi kemudahan pencapaian tujuan belajar yang setinggi-tingginya.

6. Prinsip Belajar Kognitif “Belajar kognitif melibatkan proses pengenalan dan atau penemuan”. Belajar kognitif mencakup asosiasi antar unsur, pembentukan konsep, penemuan masalah, dan keterampilan memecahkan masalah yang selanjutnya membentuk perilaku baru, berpikir, menalar, menilai dan berimajinasi merupakan aktivitas mental yang berkaitan dengan proses belajar kognitif.

3. Pembelajaran Daring

a. Pengertian pembelajaran daring

Menurut (Prawiyogi et al., 2020:95) Pembelajaran daring adalah pembelajaran dengan menggunakan suatu media yang memungkinkan terjadi interaksi antara pengajar dan pembelajar. Dalam pembelajaran daring antara pengajar dan pembelajar tidak bertatap muka secara langsung, dengan kata lain melalui pembelajaran daring dimungkinkan antara pengajar dan pembelajar berbeda tempat, bahkan bisa dipisahkan oleh jarak yang sangat jauh.

Pembelajaran Daring pada hakikatnya merupakan suatu pembelajaran yang menggunakan pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi untuk menyalurkan kegiatan pembelajaran antara pendidik dan peserta didik. Melalui pembelajaran daring bisa membuat pendidik dan peserta didik dapat mengetahui lebih banyak tentang teknologi informasi yang ada.

Dengan adanya pembelajaran daring membuat peserta didik memiliki informasi yang tak terbatas karena peserta didik dapat mengakses berbagai informasi dari berbagai sumber yang ada sesuai dengan materi yang diberikan oleh pendidik. Kegiatan yang bisa dilakukan peserta didik dalam pembelajaran *Daring* ialah dengan ahli pada bidangnya, dengan teman-temannya, dapat pula dilakukan dengan cara *e-mail* atau *chatting*.

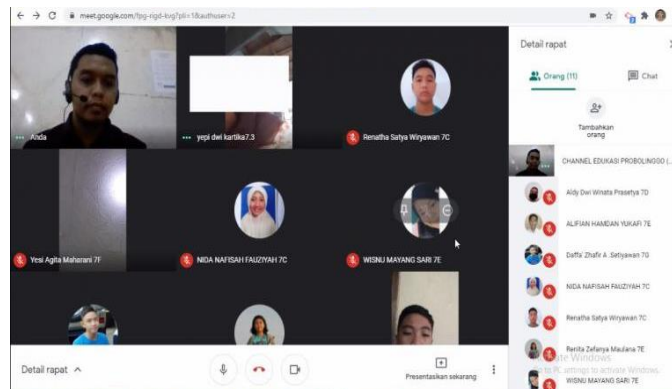
Bahan pembelajaran daring yang di rancang atau yang digunakan oleh pendidik sangat menentukan hasil belajar peserta didik, bahan yang dirancang dengan baik dan profesional akan menunjang kegiatan pembelajaran dengan efektif dan efisien. Penyusunan bahan ajar oleh pendidik juga harus memperhatikan penggunaan alat multimedia. Bahan ajar dapat berupa teks, grafik, analisis, simulasi, audio, dan video. Pemilihan warna dan gambar juga harus diperhatikan oleh pendidik karena juga berpengaruh dalam tampilan layar monitor. Pendidik juga harus membuat bahan ajar yang menarik agar peserta didik tidak bosan dalam mengikuti pembelajaran. Siswa melakukan pembelajaran daring dan berinteraksi dengan guru menggunakan beberapa aplikasi yang di pakai seperti *Google Classroom*, *Zoom*, *Google Meet*, *Whatsapp Group* dan lain sebagainya (yunitasari Ria, 2020:235).

1) *Google Meet*

Menurut (Suher, Putra Jaya Trimardi, 2020:130) Pembelajaran daring adalah sebuah proses pembelajaran yang berbasis elektronik. Salah satu media yang digunakan adalah jaringan *smartphone* dan komputer. Dengan

dikembangkannya di jaringan smartphone dan komputer memungkinkan untuk dikembangkan dalam bentuk berbasis web, sehingga kemudian dikembangkan ke jaringan komputer yang lebih luas yaitu internet.

Dengan kata lain pengertian *Google Meet* adalah aplikasi yang dikhususkan sebagai media pembelajaran *online* dari jarak jauh atau istilahnya kelas *online* sehingga dapat memudahkan guru dalam memberikan atau menjelaskan pelajaran yang akan disampaikan kepada pendidik atau peserta didik dari jarak jauh. Penggunaan *Google Meet* akan membuat pembelajaran menjadi efektif, pendidik dan peserta didik dapat bertatap muka walau hanya secara virtual.



Gambar 2.1 Tampilan Pembelajaran menggunakan *Goole Meet*
 Sumber : <https://images.app.goo.gl/djeNzXpAP4i7Wds57>



Gambar 2.2 Tampilan Icon *Google Meet*

Sumber: <https://images.app.goo.gl/w7gxoWEx2pvWjfa8>

2) Adapun kelebihan dan kekurangan dari *Googel Meet*:

Menurut (Dara, 2020:15) adapun kelebihan dari *Googel Meet*:

- a. Adanya fitur *White Board* : Kelebihan pertama dari *Google Meet* adalah adanya fitur *White board*. Dimana kita bisa membuat tulisan dan kata-kata dalam fitur *white board* tersebut. Sekarang *white board* lebih sering digunakan dalam hal pendidikan dan saat menerangkan. Kelebihan *white board* ini bisa digunakan untuk sarana penjelasan berupa gambar atau angka. Yang sulit dijelaskan dengan menggunakan lisan. Maka *Google Meet* memudahkan para penggunannya dengan itu.
- b. Tersedia Gratis : Sekarang *Google Meet* memberikan kebebasan untuk menginstall aplikasi ini. Sudah tersedia secara gratis dan bisa di unduh di *Playstore* atau *app store* bagi pengguna *ios*. *Google Meet* ingin membuktikan bahwa layanannya lebih bagus dibanding dengan *video conference* yang lain.
- c. Tampilan video yang HD dan suport resolusi lain : Kelebihan *Google Meet* ketiga adalah tampilan yang disediakan sudah HD (*High Definition*) dan juga bisa menyediakan resolusi yang terdapat pada *smartphone*. Sehingga tampilan menjadi lebih jernih.
- d. Dapat mengundang hingga 100 peserta : Untuk bisa mengundang peserta hingga 100 bisa berlangganan dengan *G suite* yang lebih lengkap. Dengan menggunakan *Google Meet* yang versi free hanya dibatasi 25 orang/lebih, jika berlangganan *Google Suite* maka bertambah menjadi 100 atau sampai

250 pengguna. Fitur tersebut terbatas untuk pengguna *Google Meet* yang free. Tetapi untuk yang sudah mendaftar ke produk *Google Suite*. Semua bisa menjadi lebih banyak dan mudah pastinya.

Menurut (Dara, 2020:16) adapun kelebihan dari *Google Meet*:

- a. Tidak adanya Fitur Hemat Data : Kekurangan pertama yang dimiliki oleh *Google Meet* adalah mereka belum mempunyai fitur penghemat data saat panggilan berlangsung. Dengan tidak adanya fitur hemat data. Kemungkinan terbesar saat kita menggunakan *Google Meet* adalah data kita menjadi boros dan terbuang percuma pada saat kita memakainya. Sehingga kita harus mempersiapkan data yang banyak saat mengobrol menggunakan *Google Meet* supaya kita tidak akan mengalami keluhan. Seperti data terputus dan berbagai alasan lainnya.
- b. Belum semua fasilitas Free : Pengguna *Google Meet* bahwa harus membeli paket dari *Google Suite* sebelum menggunakan fitur-fitur yang lebih banyak dan lengkap. Dengan dibatasi fiturnya kita menjadi tidak bisa leluasa untuk memakai *Google Meet*. Kita harus membayar dulu sebelum menggunakan beberapa fitur yang lengkap seperti paket 100 pengguna dan masih banyak paket yang lain di *Google Meet*.
- c. Membutuhkan jaringan internet yang stabil : Tidak jaringan yang cepat saja akan tetapi yang stabil. Karena dengan jaringan yang stabil *Google Meet* bisa beroperasi sebagaimana mestinya dan bekerja dengan baik.

Tanpa jaringan yang stabil tidak akan dapat menikmati layanan terbaik darinya.

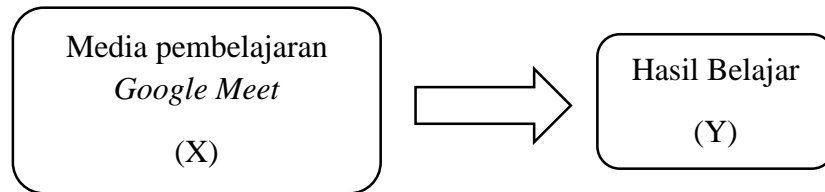
B. Kerangka konseptual

Dalam pembelajaran jarak jauh sangat susah untuk membuat motivasi dan minat belajar peserta didik menjadi lebih baik, motivasi dan minat belajar peserta didik rendah bisa dilihat oleh beberapa faktor seperti kurang ketertarikan peserta didik dengan media yang digunakan saat proses pembelajaran

Kegiatan belajar secara daring sangat berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik dikarenakan kurangnya minat dan motivasi belajar peserta didik. Oleh sebab itu peneliti mencoba untuk menggunakan media pembelajaran yang lebih baik untuk bisa meningkatkan motivasi dan minat belajar peserta didik agar bisa lebih meningkatkan hasil belajar.

Media yang digunakan dalam penelitian ini ialah media *Google Meet*, peneliti menggunakan media ini dikarenakan media pembelajaran *Google Meet* merupakan salah satu media yang baik digunakan dalam pembelajaran jarak jauh, dan tidak hanya itu media ini juga memudahkan pendidik untuk menyampaikan atau menjelaskan materi pembelajaran kepada peserta didik. Pendidik juga bisa lebih mengontrol peserta didik yang sedang melakukan proses kegiatan pembelajaran jarak jauh. Dengan menggunakan media *Google Meet* memudahkan peserta didik untuk memahami penjelasan yang disampaikan oleh pendidik. Dengan demikian diharapkan akan membuat motivasi dan minat belajar peserta didik menjadi lebih baik sehingga akan meningkatkan hasil belajar

Adapun kerangka konseptual dari pembelajaran jarak jauh dengan menggunakan media aplikasi *Google Meet* untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik ialah sebagai berikut:



Gambar 2.3 Kerangka Konseptual

C. Hipotesis Penelitian

Hipotesis adalah jawaban sementara masalah penelitian yang kebenarannya masih harus diuji secara empiris dengan alat uji yang ada. Adapun Hipotesis dalam penelitian ini ialah “

Ha : “Ada pengaruh pembelajaran daring terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun ajaran 2020/2021”

Ho : “Tidak ada pengaruh pembelajaran daring terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun ajaran 2020/2021

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Lokasi dan Waktu Penelitian

1. Lokasi Penelitian

Adapun Penelitian ini dilaksanakan pada semester ganjil tahun ajaran 2020/2021. Sedangkan tempat pelaksanaan penelitian di SMA Muhammadiyah Gunung Meriah yang berada di desa Tulaan Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh singkil sebagai tempat pelaksanaan uji coba.

2. Waktu Penelitian

Penelitian ini dimulai bulan Maret 2021 sampai dengan Juli 2021. Adapun waktu penelitian ini dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian

No	Proses Penelitian	Februari				Maret				April				Mei				Juni				Juli				Agustus				September			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Pengajuan Judul	■																															
2	Pengesahan Judul		■																														
3	Observasi			■	■																												
4	Penyusunan Proposal					■	■																										
5	Bimbingan Proposal									■	■	■	■																				
6	Seminar Proposal																	■															
7	Riset																	■	■	■	■												
8	Penyusunan Skripsi																									■	■						
9	Hasil Penelitian dan Pembimbingan																													■	■	■	■

B. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi merupakan keseluruhan dari kumpulan elemen yang memiliki sejumlah karakteristik umum, yang terdiri dari bidang-bidang untuk di teliti. Atau populasi adalah keseluruhan kelompok dari orang-orang, peristiwa atau barang-barang yang diminati oleh peneliti untuk diteliti (Amirullah, SE., 2015:67) Dalam penelitian ini yang menjadi populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun ajaran 2020/2021 yang berjumlah sebanyak 28 siswa. Secara rinci jumlah tersebut disajikan dalam tabel berikut:

Tabel 3.2
Populasi Penelitian

No	Kelas	Jenis kelamin		Total
1	XI IPS	Laki-laki	Perempuan	28 siswa
	Jumlah	11	17	

2. Sampel

Sampel merupakan suatu sub kelompok dari populasi yang dipilih untuk digunakan dalam penelitian (Amirullah, SE., 2015:68)". Dengan demikian sampel penelitian ini ialah seluruh siswa kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah yang berjumlah 28 siswa.

C. Variabel Penelitian

Data yang akan dikumpulkan dalam penelitian berhubungan dengan variabel yang akan diteliti. Adapun variabel dalam penelitian ini adalah:

- a. Variabel (x) Pembelajaran Daring
- b. Variabel (y) Hasil Belajar

D. Defenisi variabel penelitian

Defenisi variabel penelitian merupakan penjelasan dari masing-masing variabel yang digunakan dalam penelitian terhadap indikator-indikator membentuknya. Berikut adalah penjelasan dari masing-masing variabel:

1. Pembelajaran daring ialah pembelajaran yang dilakukan secara Online, menggunakan aplikasi pembelajaran maupun jejaring sosial. Pembelajaran daring merupakan pembelajaran yang dilakukan tanpa melakukan tatap muka, akan tetapi dilakukan melalui platfrom yang tersedia.
2. Hasil belajar ialah hasil yang dicapai oleh peserta didik setelah melakukan kegiatan pembelajaran dalam bentuk angka-angka atau skor setelah diberikan tes belajar pada akhir pembelajaran.

E. Jenis Penelitian Dan Prosedur Penelitian

1. Jenis Penelitian

Penelitian ini termasuk penelitian Eksperimen. Eksperimen yaitu metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakuan terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendalikan.

2. Prosedur Penelitian

a) Tahap Persiapan

Persiapan yang dilakukan sebelum melakukan penelitian ialah:

1. Meminta izin kepada kepala sekolah SMA Muhammadiyah Gunung Meriah untuk melakukan penelitian disekolah tersebut.
2. Menyusun jadwal penelitian dengan pihak sekolah
3. Mengumpulkan data nilai ulangan harian peserta didik
4. Melakukan wawancara dengan wali kelas untuk untuk mengetahui media apa yang digunakan di sekolah
5. Melakukan observasi untuk mengetahui masalah apa yang ada disekolah

b) Tahap pelaksanaan

1. Menyebarkan angket untuk penelitian tentang pengaruh pembelajaran daring terhadap hasil belajar akuntansi peserta didik agar data yang didapatkan lebih akurat.
2. Melakukan *Pre Test* dan *Post Test* kepada peserta didik
3. Menganalisis data dengan menggunakan uji validitas dan reliabilitas
4. Membuat kesimpulan berdasarkan data yang diperoleh dari penelitian

c) Tahap Terakhir

Membuat laporan penelitian.

F. Instrumen penelitian

Instrumen penelitian dapat diartikan sebagai alat untuk mengumpulkan, mengolah, menganalisis, dan menyajikan data-data secara sistematis serta objektif dengan tujuan memecahkan suatu persoalan atau menguji suatu hipotesis” (H. F. Nasution, 2015 : hal 64).

Dalam penelitian ini Instrumen penelitian yang digunakan adalah tes dan non tes.

1. Tes

Soal tes yang digunakan dalam penelitian ini berbentuk *Multiple Choice Item* untuk mengukur hasil belajar siswa.

Tabel 3.3 Kisi-kisi Soal Tes

No	Indikator	Jenjang Kognitif C1	Jumlah Item	Nomor Item	Bobot	Tingkat kesukaran
1	Bank	2	2	1,2	2×10 = 20	Mudah
2	Jenis-jenis Bank	5	5	3,4,5,6, 7	5×10 = 50	Mudah
3	Fungsi Bank	3	3	8.9.10	3×10= 30	Mudah
	Jumlah	10	10	10	100	-

Keterangan : masing-masing item mendapatkan nilai 10 untuk setiap jawaban yang benar. Apabila jawaban salah maka di beri nilai 0.

2. Non tes

a) Angket

Dalam Instrumen ini menggunakan penilaian skala *likert*, “ Dengan skala *likert*, maka variabel yang akan diukur di jabarkan menjadi indikator variabel” Dlam skala *likert*, terdapat lima skala/pilihan alternatif jawaban. Lima skala tersebut terdiri dari Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Kurang Setuju (KS), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS). Berikut adalah tabel yang menggambarkan skor pada skala *likert*.

Instrumen penelitian yang digunakan berupa angket yang telah disusun dan dikembangkan sendiri berdasarkan uraian yang sudah ada dalam kajian teori. Adapun langkah-langkah penyusunan instrumen adalah sebagai berikut:

1. Membuat butir pernyataan yang telah disesuaikan
2. Membuat kisi-kisi instrumen penelitian untuk mengetahui hasil belajar siswa.

Tabel 3.4
Skor Alternatif Jawaban Angket

Item Pernyataan	
Pilihan	Nilai Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Kurang Setuju (KS)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju	1

Tabel 3.5
Kisi-kisi Instrumen Angket

Variabel	Aspek	Indikator	Nomor Item
Pembelajaran Daring dengan Menggunakan Aplikasi <i>Google Meet</i>	Keuletan	Usaha untuk hasil belajar	1,2
		Penuh keuletan	3,4,
	Penyampaian Materi	Materi Pembelajaran	5,6,7
	Lingkungan	Teman dan lingkungan sekitar	8,9
	Perasaan senang	Senang dalam mengikuti pembelajaran jarak jauh selama masa pandemi	10,11,12
	Fasilitas dan sarana	Sarana dan prasana dalam kegiatan pembelajaran jarak jauh dimasa pandemi	13,14,15

Sumber: kisi-kisi penelitian terdahulu data diolah

Kisi-kisi instrumen penelitian ini dikembangkan berdasarkan beberapa indikator untuk mengukur variabel pembelajaran jarak jauh dan hasil belajar. Lembar angket yang akan digunakan adalah angket tertutup karena responden hanya memiliki jawaban yang telah tersedia dan diharapkan responden memiliki jawaban yang sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

1. Uji Validitas

Validitas instrumen dapat dibuktikan dengan beberapa bukti. Bukti-bukti tersebut antara lain secara konten, atau dikenal dengan validitas konten atau validitas isi, secara kriteria, atau dikenal dengan validitas kriteria (Yusup, 2018:18). Uji validitas terhadap instrumen dimaksudkan untuk mengetahui apakah instrumen yang dipergunakan dapat mengungkapkan data dari variabel yang diteliti secara tepat. Pada penelitian ini, peneliti menghitung validitas suatu butir soal yang diberikan dengan menggunakan bantuan *SPSS 25.0 for windows*.

Jika instrumen itu valid, maka dilihat kriteria penafsiran mengenai indeks korelasinya (r) sebagai berikut:

0,800 – 1,000	: sangat kuat
0,600 – 0,800	: kuat
0,400 – 0,600	: sedang
0,200 – 0,400	: rendah
0,000 – 0,200	: sangat rendah

a. Uji Reabilitas

“Reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukur dapat dipercaya atau diandalkan” (Widi, 2011 : 31). Bila hasil ukur dalam beberapa kali pengukuran terhadap *subyek* yang sama diperoleh hasil yang relatif sama atau konsisten, maka alat pengukur tersebut reliabel. Instrumen yang reliabel adalah instrument yang bisa digunakan beberapa kali untuk mengukur obyek yang sama akan menghasilkan data yang sama.

Uji reliabilitas digunakan untuk menunjang dan membuktikan bahwa suatu instrumen data dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpulan data karena instrumen tersebut sudah baik. Untuk menguji reabilitas dilakukan dengan menggunakan rumus *Cronbach's Alpha* :

$$r = \left[\frac{k}{(k-1)} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_1^2}{\sigma_1^2} \right]$$

Keterangan:

r = Nilai reabilitas

$\sum \sigma_1^2$ = Jumlah dari varian butir

K = Banyak butir pertanyaan

σ_1^2 = Varian total

k = Jumlah item dalam instrumen

Hasil dari perhitungan r^{11} yang diperoleh, kemudian di interpretasikan dengan tabel pedoman untuk memberikan interpretasi terhadap koefisien korelasi.

Tabel 3.6

Pedoman Interpretasi Terhadap Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,000-0,199	Sangat rendah
0,200-0,399	Rendah
0,400-0,599	Sedang
0,600-0,799	Tinggi
0,800-1,000	Sangat Tinggi

Kriteria keputusan dalam pengujian ini adalah sebagai berikut:

- a. Apabila nilai koefisien reabilitas $> 0,600$ maka instrument memiliki reabilitas yang baik
- b. Apabila nilai koefisien reabilitas $< 0,600$ maka instrumen memiliki reabilitas yang kurang baik

G. Teknik Analisa Data

Penelitian yang dilakukan oleh penulis menggunakan tehnik analisis data yang berupa analisis data kuantitatif, yaitu menguji dan menganalisis data dengan perhitungan angka-angka dan kemudian menarik kesimpulannya. Analisis masing-masing variabel akan diukur dengan bantuan program *SPSS 25,0 for Window*.

Tehnik analisis data merupakan unsur yang sangat penting dalam melakukan penelitian. Adapun tehnik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

1. Uji Normalitas

Uji Normalitas data digunakan untuk mengetahui normal tidaknya suatu distribusi data. Untuk menguji normalitas data digunakan uji *Kolmogrov Smirnov*. Dalam penelitian ini, untuk mengetahui kenormalan distribusi data menggunakan *SPSS 25.0 for windows*. Apabila nilai *Asymp. Sig.* suatu variabel lebih besar dari *level of significant* 5% (> 0.05) maka variabel tersebut terdistribusi normal, sedangkan jika nilai *Asymp. Sig.* suatu variabel lebih kecil dari *level of significant*

5% (< 0.05) maka variabel tersebut tidak terdistribusi dengan normal (Apriyono Ari, 2013:82).

2. Uji Homogenitas

Uji homogenitas data yang digunakan untuk melihat apakah kedua sampel mempunyai varians homogen atau tidak, untuk itu dilakukan uji F dengan menggunakan rumus (variens menggunakan uji F) sebagai berikut:

$$F = \frac{\text{Varian Terbesar}}{\text{Varian Terkecil}} \text{ atau } F \frac{S_1^2}{S_2^2}$$

Keterangan:

S_1^2 : Varians terbesar

S_2^2 : Varians terkecil

Kreteria penguji:

Jika $F_{hitung} < F_{tabel} = \text{Homogen}$

Jika $F_{hitung} > F_{tabel} = \text{Tidak Homogen}$

Taraf signifikat yang digunakan ialah $\alpha = 0,05$. Uji Homogeneitas ini menggunakan SPSS dengan kriteria yang digunakan untuk mengambil kesimpulan apabila F hiting lebih besar dari F tabel maka memiliki varian yang Homogen. Akan tetapi jika F hitung lebih kecil dari F tabel, maka varian tidak Homogen.

H. Uji Hipotesis

Hipotesis adalah jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian. Kebenaran hipotesis ini harus dapat peneliti buktikan melalui data-data yang sudah terkumpul. Dalam penelitian ini, analisis yang akan penulis gunakan untuk

uji hipotesis ini dengan menggunakan uji parsial (uji t) dan uji korelasi guna untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara masing-masing.

1. Uji Parsial (Uji t)

Uji t pada dasarnya dilakukan untuk menguji pengaruh dari masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikatnya (Marita, 2015.:29). Uji t ini dilakukan dengan menggunakan bentuk alternatif untuk menentukan arah uji statistik, apakah masuk dalam uji dua pihak (*Two Tailed*) atau uji satu pihak (*One Tailed*) (Riri, 2016:12). Sehingga dalam penelitian ini peneliti hanya menggunakan uji dua pihak (*Two Tailed*). Pengujian dilakukan dengan menggunakan program SPSS, dengan signifikan 5% (0,05).

Rumus yang digunakan yang digunakan untuk uji t ialah :

$$t_{hitung} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Keterangan:

t_{hitung} : Nilai t

r : Nilai Koefisien regresi

n : Jumlah sampel

r^2 : Kuadrat angka indeks product

dengan kriteria pengujian:

jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikat. Jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka variabel bebas tidak berpengaruh terhadap variabel terikat. Berdasarkan nilai signifikan maka jika $sig > 0,05$ maka variabel bebas berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Identitas sekolah

a. Profil Sekolah

Nama Sekolah : SMA Muhammadiyah Gunung Meriah

NPSN : 10108199

Jenjang Pendidikan : SMA

Status Sekolah : Swasta

Akteditas : B

Alamat Sekolah : Jln. Cut Mutia Desa Tulaan

Kode pos : 23784

Kelurahan : Tulaan

Kecamatan : Gunung Meriah

Kabupaten/kota : Aceh Singkil

Provinsi : Aceh

SK Pendirian Sekolah : 425.11/E.1/216/2006

Tanggal SK Pendirian : 2006-09-09

Status Kepemilikan : Yayasan

SK Izin Operasional : 425.11/E.1/21/2006

Luas Tanah : 1501

Nama wajib pajak : SMAN Muhammadiyah Gunung Meriah

NPWP : 008057432107000

Nomor Telpon/Hp : 081263798648

Email : smanuhy@yahoo.com.id

Website : <https://smamuhgumer.id/>

b. Visi dan Misi Sekolah

Visi

Menjadi pusat keunggulan dalam penyelenggaraan dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, kesenian dan keislaman berwawasan global

Misi

1. Menyelenggarakan Pendidikan dan pengajaran, penelitian, dan pembimbing nilai-nilai hidup islami.
2. Mengembangkan kebebasan berfikir ilmiah yang dijiwai dengan semangat ketauhidan
3. Mengembangkan jiwa kemandirian dalam berbagai bidang ilmu pengetahuan, keahlian/keterampilan, teknologi, dan seni

4. Menyelenggarakan kegiatan dakwah islami bagi Sebagian integral dari tujuan Muhammadiyah.

c. Tujuan Sekolah

1. Terwujudnya intelektual yang beriman dan bertakwa mulia, percaya diri sendiri serta dapat beramal sesuai dengan bidang ilmu dengan ikhlas demi terwujudnya masyarakat utama yang diridhai Allah SWT.
2. Terciptanya pengembangan berbagai ilmu pengetahuan serta pemanfaatan untuk disebarluaskan demi memajukan islam dan meningkatkan taraf kehidupan masyarakat.
3. Terwujudnya intelektual yang memiliki intelektual yang memiliki nilai-nilai kebangsaan dan jiwa patriotisme dalam rangka bela negara.
4. Terwujudnya intelektual yang memiliki kemampuan kebangsaan dalam pergaulan global.
5. Mewujudkan intelektual dalam berbagai bidang yang berjiwa wirausaha; mewujudkan kader persyarikatan, kader umat, kader bangsa dalam rangka mewujudkan cita-cita Muhammadiyah sebagai Gerakan dakwah amar ma'ruf nahi munkar yang berpedoman kepada Al-quran dan sunnah.

d. Nama-Nama Guru dan Jabatan SMA Muhammadiyah Gunung

Meriah

No.	Nama	Jabatan
1	Suryanto, S.Pd	Kepala Sekolah
2	Sofiyah, S.Pd	Tata Usaha
3	Sri Rayahu, S.Pd	Tata Usaha
4	Soufiah Lubis, S.Pd	Bendahara
5	Budi satrio anshorullaah, S.kom	Oprator
6	Tarlim, S.Pd	Waka sarpras
7	Darmian, S.Pd	Waka Kurikulum
8	Devi Hartati	Waka kesiswaan
9	Hamdani	Waka Humas
10	Ahmad Ridho, S.Pd	Pembimbing peramuka
11	Ahmad Muktamiri	Pembimbing peramuka
12	Irfandi, S.Pd	Pembibing Olahraga
13	Simardi, M.Pd	Pembina seni
14	Ali rambe, S.KOM	Pembimbing tahfidz
15	Hj. Nur Hidayat, S.Pd	Pengelola UKS
16	Juliani, S.Ag	Pengelola UKS
17	Yusra Caniago, SH	Pengelola pustaka
18	Rita, S.Pd	Guru
19	Hadi Fansuri	Guru
20	Lairi Suriani Santri,S.Pd	Guru

e. Data Ruang

No	Nama ruang	Jumlah
1	Kamar mandi/Toilet Guru laki-laki	1
2	Kamar mandi/Toilet Guru Perempuan	1
3	Kamar mandi/Toilet siswa	1
4	Kantin Bersama	1
5	Laboratorium komputer	1
6	Lapangan upacara	1
7	Masjid	1
8	Parkiran	1
9	Ruang dewan guru	1
10	Ruang perpustakaan	1
11	Aula	1
12	Ruang kepek dan tata usaha	1
13	Ruang kelas	8

B. Deskripsi Hasil Penelitian

Penelitian ini dilakukan di sekolah SMA Muhammadiyah Gunung meriah, beralamatkan di Jl. Cut Mutia Desa Tulaan, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil.

1. Kegiatan pembelajaran

Kegiatan pembelajaran di awali dengan mengirim link untuk join ke dalam *Google Meet* yang telah di siapkan. Setelah semua peserta didik join ke dalam

Google Meet maka selanjutnya yang akan dilakukan pendidik ialah mengabsesi peserta didik. Setelah itu pendidik menyampaikan tujuan pembelajaran seputar Perbankan dengan menggunakan media *Google Meet*.

Selanjutnya pendidik melakukan *pre test* untuk mengetahui kemampuan siswa dengan cara memberikan soal *Multiple Choice* yang berisi materi seputar Perbankan. Setelah pendidik memberikan *pre test* kepada peserta didik langkah selanjutnya yang akan dilakukan pendidik ialah membagi beberapa kelompok untuk berdiskusi tentang materi yang baru saja di jelaskan oleh pendidik. setelah itu pendidik menyuruh meyampaikan informasi yang didapatkan melalui diskusi kelompok kemudian pendidik mengevaluasi hasil diskusi kelompok.

Setelah kegiatan inti berakhir, maka pendidik akan menyimpulkan materi pembelajaran. Pendidik melakukan evaluasi yang kedua kalinya yaitu memberikan *post test* untuk mengetahui peningkatan pemahaman siswa dengan cara memberikan soal *Multiple Choice* yang sama seperti soal *pre test* di awal.

2. Hasil Tes Belajar Siswa

Adapun hasil yang diperoleh dalam penyebaran tes *pre test* berupa soal pilihan berganda (*Multiple Choice*) sebanyak 10 butir soal ialah:

Tabel 4.1
Hasil tes *pre test*

No	Nama	Test
1.	Desi Asanti	60
2.	Noviyanti	60
3.	Revaliya	50

4.	Amirudin Syahputra	50
5.	Sri Fatmawarni	50
6.	Rema Yulia Sari	40
7.	Jessi Agustin	70
8.	Uhi Novita Sari	60
9.	Erma Lina	70
10.	Aprilia	70
11.	Fikri Charial Abadi	50
12.	Winda	60
13.	Emilia Ulandari	70
14.	Diana Novita	50
15.	Halimahtusakdiah Pohan	80
16.	Habib Al-iman	60
17.	Duwi Nanda Putri	60
18.	Lidia Lestari	80
19.	Nurhayati Daily	80
20.	Muhammad Ichan	60
21.	Budi Susilo	50
22.	Ashabul Yamin	70
23.	Raja Firdaus	60
24.	Romi	50
25.	Muhammad Furqan	60
26.	Suhartono	60
27.	Hendri	60
28.	Putra Bancin	70
Jumlah		1710
Rata-rata		61,07

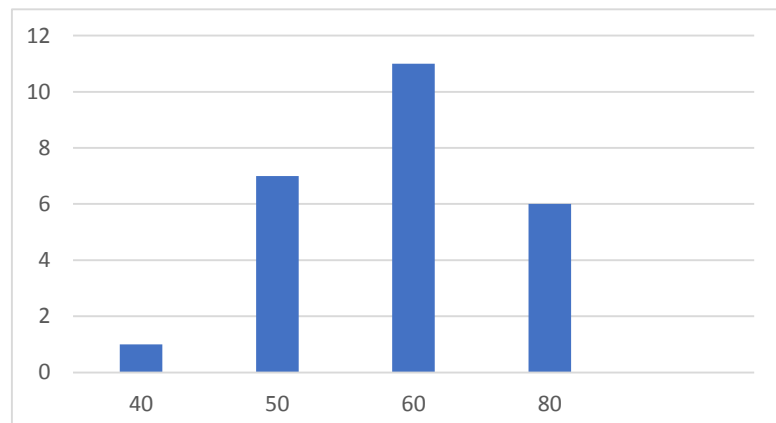
Berdasarkan tabel hasil belajar diatas maka dapat dihitung nilai rata-rata dengan rumus :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{1710}{28}$$

$$= 61,07$$

Maka dari nilai *pret test* di atas diperoleh nilai rata-rata 61,07 dengan standar nilai KKM disekolah 70. Dari tabel diatas menunjukkan peserta didik yang mencapai nilai KKM yaitu sebanyak 6 peserta didik, sedangkan peserta didik yang tidak mencapai KKM sebanyak 22 orang. Maka selanjutnya data-data dari tabel diatas dapat digambarkan dalam bentuk diagram sebagai berikut:



Gambar 4.1 Diagram Distribusi Frekuensi Hasil Belajar *Pre Test*

Tabel 4.2
Hasil nilai *post test*

No	Nama	Test
1.	Desi Asanti	80
2.	Noviyanti	80
3.	Revaliya	80
4.	Amirudin Syahputra	70
5.	Sri Fatmawarni	80
6.	Rema Yulia Sari	60
7.	Jessi Agustin	80
8.	Uhi Novita Sari	80
9.	Erma Lina	90
10.	Aprilia	90
11.	Fikri Charial Abadi	70
12.	Winda	80
13.	Emilia Ulandari	70
14.	Diana Novita	60
15.	Halimahtusakdiah Pohan	90
16.	Habib Al-iman	90
17.	Duwi Nanda Putri	90
18.	Lidia Lestari	80
19.	Nurhayati Daily	90
20.	Muhammad Ichan	70
21.	Budi Susilo	60
22.	Ashabul Yamin	70
23.	Raja Firdaus	70
24.	Romi	60
25.	Muhammad Furqan	80

26.	Suhartono	80
27.	Hendri	80
28.	Putra Bancin	70
Jumlah		2150
Rata-rata		76,7

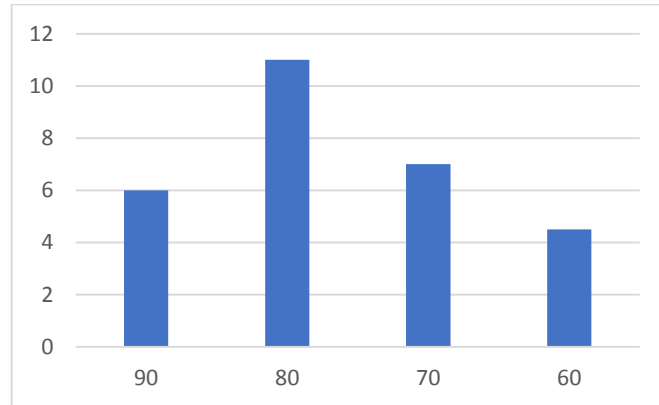
Berdasarkan tabel hasil belajar diatas maka dapat dihitung nilai rata-rata dengan rumus:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{2150}{28}$$

$$= 76,7$$

Maka dari nilai *post test* di atas diperoleh nilai rata-rata 76,7 dengan standar nilai KKM disekolah 70. Dari tabel diatas menunjukkan peserta didik yang mencapai nilai KKM yaitu sebanyak 24 peserta didik, sedangkan peserta didik yang tidak mencapai KKM sebanyak 4 orang. Maka selanjutnya data-data dari tabel diatas dapat digambarkan dalam bentuk diagram sebagai berikut:



Gambar 4.2 Diagram Distribusi Frekuensi Hasil Belajar *Post Test*

3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian

a. Angket

Instrumen berupa angket yang berisi 15 butir pernyataan, skor tertinggi ialah 5 sedangkan skor paling rendah ialah 1. Sebelum angket diberikan kepada kelas yang akan diberi perlakuan maka perlu diujikan terlebih dahulu kepada kelas yang lain untuk mengetahui validitas. Uji validitas ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS.

Butir Pernyataan dikatakan Valid jika nilai $r_{tabel} < Correlation$. Berikut hasil validitas angket.

Tabel 4.3
Hasil Perhitungan Validitas Angket

Pernyataan	<i>Person Correlation</i>	Rtabel	N	Keterangan
P_1	0,522	0,361	28	Valid
P_2	0,543	0,361	28	Valid
P_3	0,533	0,361	28	Valid
P_4	0,560	0,361	28	Valid
P_5	0,894	0,361	28	Valid

P_6	0,850	0,361	28	Valid
P_7	0,795	0,361	28	Valid
P_8	0,712	0,361	28	Valid
P_9	0,491	0,361	28	Valid
P_10	0,535	0,361	28	Valid
P_11	0,539	0,361	28	Valid
P_12	0,700	0,361	28	Valid
P_13	0,845	0,361	28	Valid
P_14	0,416	0,361	28	Valid
P_15	0,876	0,361	28	Valid

Sumber: Hasil Penelitian menggunakan *SPSS 25.0*

Berdasarkan tabel 4.3 diatas menunjukkan bahwa setiap pernyataan dari 15 angket tabel Pembelajaran Daring dengan Menggunakan Aplikasi *Google Meet* memiliki nilai yang valid, maka dengan demikian akan dilanjutkan dengan uji reliabilitas.

Tabel 4.4 Uji Reliabilitas Angket

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
,754	,926	16

Sumber: Hasil Penelitian menggunakan *SPSS 25.0*

Berdasarkan tabel 4.4 dapat dijelaskan bahwa uji reliabilitas ini ialah menggambarkan atau mencari tahu dari keseluruhan jumlah variabanya, uji reliabilitas ini mewakili dari Pembelajaran Daring dengan Menggunakan Aplikasi *Google Meet* (X) tersebut. *Cronbach's Alpha* harus memiliki nilai standar. Nilai standar *cronbach's alpha* ialah 0,600. Jadi dapat dilihat dari tabel reliabilitas diatas nilai *cronbach's alpha* sebesar 0,754 yang berarti bahwa item pada

instrumen tersebut dinyatakan reliabel. Jadi hal tersebut menunjukkan bahwa keseluruhan item memiliki konsistensi.

b. Tes

Jumlah tes yang diberikan sebanyak 10 soal dalam bentuk essay dimana setiap item pertanyaan berhubungan dengan soal yang berhubungan dengan perbankan. Sebelum penelitian ini dilakukan, peneliti melakukan uji validitas pada instrumen *post test*. Test dilakukan dikelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah dengan jumlah peserta didik sebanyak 28.

Item dinyatakan Valid jika *Correlation* > *rtabel*. Berikut adalah hasil Validitas Test.

Tabel 4.5
Hasil Perhitungan Validitas Test

Pernyataan	<i>Person Correlation</i>	r tabel	N	Keterangan
P_1	0,690	0,361	28	Valid
P_2	0,669	0,361	28	Valid
P_3	0,455	0,361	28	Valid
P_4	0,669	0,361	28	Valid
P_5	0,728	0,361	28	Valid
P_6	0,712	0,361	28	Valid
P_7	0,730	0,361	28	Valid
P_8	0,601	0,361	28	Valid
P_9	0,323	0,361	28	Valid
P_10	0,501	0,361	28	Valid

Sumber: Hasil Penelitian menggunakan *SPSS 25.0*

Berdasarkan tabel 4.5 diatas maka dapat diketahui angka *Correlation* pada item 1 ialah sebesar 0.690, item 2 sebesar 0,669, item 3 sebesar 0,455, item 4

sebesar 0,669, item 5 sebesar 0,728, item 6 sebesar 0,712, item 7 sebesar 0,730, item 8 sebesar 0,601, item 9 sebesar 0,323, item 10 sebesar 0,501. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pernyataan no 1 sampai 10 (valid) karena nilai *Correlation* lebih besar dari nilai *rhitung*. Jadi dapat disimpulkan bahwa item-item tersebut berkorelasi signifikan dengan skor total hingga dinyatakan valid.

Tabel 4.6 Uji Reliabilitas Test
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,748	,867	11

Sumber: Hasil Penelitian menggunakan *SPSS 25.0*

Berdasarkan tabel 4.6 dapat dijelaskan bahwa Uji reliabilitas ialah menggambarkan atau mencari tahu dari keseluruhan jumlah variabel nya. Uji reliabilitas ini mewakili Hasil Belajar instrumen (Y). *Cronbach's alpha* harus memiliki nilai standar. Nilai standar *cronbach's alpha* ialah 0,600. Jadi dapat dilihat dari realibility statistik diatas nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0.748 yang berarti menyatakan bahwa item pada instrumen tersebut dinyatakan reliabel. Jadi hal tersebut menunjukkan bahwa keseluruhan item memiliki konsistensi.

C. Teknik Analisis Data

1. Uji Normalitas

Uji normalitas ini digunakan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal. Pada penelitian ini, uji normalitas dilakukan dengan menggunakan

Kolmogorov-Smirnov dengan bantuan program SPSS. Hasil uji normalitas terlihat pada tabel berikut:

Tabel 4.7
Hasil Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

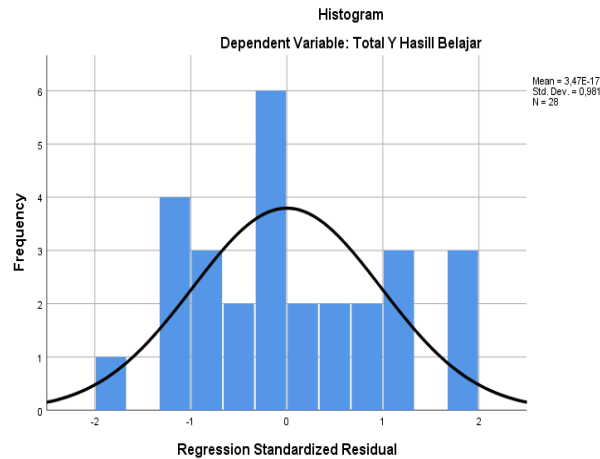
		Total X	Total Y Hasil Belajar
N		28	28
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	64,96	61,07
	Std. Deviation	7,555	10,306
Most Extreme Differences	Absolute	,228	,220
	Positive	,142	,220
	Negative	-,228	-,173
Test Statistic		,228	,220
Asymp. Sig. (2-tailed)		,001 ^c	,001 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

Sumber: Hasil Penelitian menggunakan *SPSS 25.0*

Berdasarkan uji Normalitas pada variabel pembelajaran daring (X) berdasarkan nilai *test Statistic* 228. Selanjutnya nilai tersebut dibandingkan dengan nilai ketentuan 0,05. Maka diperoleh nilai *test Statistic* lebih besar dari ketentuannya ($0,228 > 0,05$). Maka dapat disimpulkan bahwa data disimpulkan bahwa dari pembelajaran daring (X) normal.

Berdasarkan hasil uji normalitas diatas, untuk jelasnya dapat dilihat pada gambar grafik uji normalitas dibawah ini:



Gambar 4.3 Diagram Uji Normalitas

Berdasarkan gambar 4.3 diatas dapat dilihat bahwa grafik histogram distribusi data mengikuti kurva berbentuk loncong yang sedikit mencondong keatas atau bisa juga disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi secara normal.

2. Uji Homogenitas

Uji Homogenitas varians diuraikan untuk menguji kesamaan variabel. Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka kedua sampel mempunyai variasi yang sama. Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka kedua sampel tidak mempunyai variasi yang sama. Hasil uji Homogenitas terlihat pada tabel berikut:

Tabel 4.8
Uji Homogenitas
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	156,494	1	156,494	1,501	,232 ^b
	Residual	2711,363	26	104,283		
	Total	2867,857	27			

a. Dependent Variable: Total Y Hasil Belajar

b. Predictors: (Constant), Total X

Sumber: Hasil Penelitian menggunakan *SPSS 25.0*

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat nilai F_{hitung} ialah sebesar 1,501 nilai tersebut kemudian dibandingkan dengan nilai F_{tabel} 4,20 (data terlampir). Dari hal tersebut maka dapat disimpulkan $F_{hitung} < F_{tabel}$ ($1,501 < 4,20$), yang artinya data bersifat Homogen.

3. Uji Hipotesis

Uji t dikenal dengan uji persial yaitu menguji bagaimana pengaruh masing-masing variabel bebas secara persial terhadap variabel terikatnya. Persyaratan dari pengujian hipotesis ini nilai t_{hitung} harus lebih besar dari nilai t_{tabel} ialah 0,684. Nilai tersebut ditentukan dengan derajat kebebasan df 1 (jumlah variabel) = 1, dan df 2 ($n-k$) = $28-2=26$, dengan $\alpha = 0,05$ yaitu $t_{tabel} = 0,374$ Adapun hasil uji hipotesis dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 4.9
Uji Hipotesis
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	40,369	17,010		2,373	,025
	Total X	,319	,260	,234	1,225	,232

a. Dependent Variable: Total Y Hasil Belajar

Berdasarkan tabel data hipotesis diatas dapat disimpulkan bahwa besarnya pengaruh pembelajaran daring dengan menggunakan media pembelajaran *Google Meet* terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai t sebesar 1,225 dengan nilai signifikan 0,232. Nilai tersebut selanjutnya dibandingkan dengan nilai ketentuan t_{tabel} yaitu 1,706 nilai tersebut dibandingkan dengan nilai t hitung. Maka dapat

dipahami bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $1,225 > 0,374$. Maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis yang diterima adalah H_a artinya “ Ada pengaruh pembelajaran daring terhadap hasil belajar kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021.

D. Pembahasan Hasil Penelitian.

Berdasarkan hasil penelitian, diperoleh hasil belajar Akuntansi siswa kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah dengan menggunakan Media *Google Meet* mengalami peningkatan dengan nilai rata-rata 76,7% . Rendahnya hasil belajar peserta didik sebelum menggunakan media *Google Meet* disebabkan karena kurangnya pemahaman peserta didik terhadap penjelasan yang diberikan oleh pendidik, tidak hanya itu pendidik juga tidak leluasa dalam menyampaikan materi pembelajaran. Dengan digunakannya media pembelajaran *Google Meet* sangat membantu peserta didik dalam memahami penjelasan yang disampaikan oleh pendidik

Kemudian diketahui $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($1,225 > 0,374$), yang memiliki arti bahwa variabel X (pembelajaran daring) berpengaruh terhadap variabel Y (hasil belajar).

Setelah Melaksanakan prosedur penelitian seperti uji normalitas, homogenitas, uji hipotesis akhirnya dapat ditemukan hasil penelitian. Hasil belajar akuntansi lebih baik dengan menggunakan media *Google Meet* . Hal ini menunjukkan pengaruh positif.

E. Keterbatasan Penelitian

Sebagai penulis biasa, penulis tidak lepas dari kesilapan yang disebabkan keterbatasan yang penulis miliki baik secara moril maupun materi dalam menyelesaikan penelitian ini banyak sekali kendala-kendala yang dihadapi sejak pembuatan proposal, rangkaian pelaksanaan penelitian, dan sampai pengolahan data.

Penulis skripsi ini belum dapat dikatakan sempurna, karena masih ada beberapa kendala dan keterbatasan penulis dalam melakukan penelitian terhadap hasil penelitian. Keterbatasan yang penulis hadapi disebabkan oleh beberapa faktor:

1. Dilihat dari jawaban siswa, kemungkinan besar banyak siswa yang menjawab tes dengan cara kerja sama dengan teman.
2. Waktu pembelajaran belum begitu efektif dikarenakan pembelajaran dilakukan hanya sekali pertemuan.
3. Adanya kemungkinan siswa tidak bersungguh-sungguh dalam tes yang diberikan.
4. Kurang maksimalnya jaringan internet membuat siswa peserta didik terlempar dari dalam kegiatan pembelajaran yang sedang berlangsung dengan menggunakan *Google Meet*.

Selain keterbatasan tersebut, penulis juga menyadari bahwa kekurangan pembuatan tes yang kurang baik. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kebaikan skripsi yang akan datang.

Keterbatasan ini tentunya karena kekurangan pada diri penulis dalam ilmu pengetahuan, buku panduan dan waktu serta materi yang tentunya sangat berpengaruh dalam penelitian ini.

BAB V

KASIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka kesimpulan dari penelitian ini ialah:

1. Ada pengaruh pembelajaran dengan menggunakan aplikasi *Google Meet* dengan menggunakan model pembelajaran belajar terhadap hasil belajar siswa kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah. Hal ini dibuktikan dengan uji Normalitas sebesar 0,228. Uji Homogenitas 0,789.
2. Berdasarkan hipotesis penelitian uji t dapat disimpulkan bahwa hipotesis yang diterima ialah H_a : artinya “ Ada pengaruh pembelajaran daring terhadap hasil belajar akuntansi kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021

2. Saran

Berdasarkan hasil kesimpulan dari penelitian yang dilakukan, peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Diharapkan pendidik harus lebih memberikan kebebasan kepada peserta didik untuk mengembangkan pengetahuannya sehingga mereka mampu menemukan atau menerapkan ide-ide mereka sendiri, dan diharapkan pendidik lebih menguasai dan lebih memberikan pembelajaran menggunakan media yang menarik sehingga peserta didik semakin semangat untuk mengikuti pembelajaran.

2. Bagi peneliti selanjutnya yang akan menggunakan pembelajaran daring dengan menggunakan media *Google Meet* diharapkan dapat lebih mempersiapkan materi pembelajaran serta menguasai media pembelajaran yang lebih kreatif dan inovatif demi untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik.

Daftar Pustaka

- Amirullah, SE., M. . (2015). Populasi dan Sampel. In *Metode Penelitian* (pp. 67–80). Bayumedia Publishing Malang. <https://doi.org/10.1007/BF00353157>
- Apriyono Ari, T. A. (2013). Analisis overreaction pada saham perusahaan manufaktur di bursa efek indonesia (bei) periode 2005-2009. *Jurnal nomina*, *II(II)*, 76–96.
- Dara, S. (2020). Penggunaan Google Meet Untuk Work From Home Di Era Pandemi Coronavirus Disease 2019 (Covid-19). *Jurnal Pengabdian Masyarakat*, *02(01)*, 13–21.
- Fakhrurazi. (2018). HAKIKAT PEMBELAJARAN YANG EFEKTIF. *At-Tafkir*, *XI(1)*, 85–99.
- Firdha, R. (2017). Hubungan Kemampuan Awal Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Pada Siswa Kelas Vii Smp Pesantren Immim Putri Minasatene. *Mosharafa*, *6(1)*, 117–128.
- Hakim, L. N. (2013). *Ulasan Metodologi Kualitatif: Wawancara Terhadap Elit*. *4(2)*, 165–172.
- Hariani Purti Pipi, W. Y. N. S. (2020). Pemanfaatan E-Learning Pada Pembelajaran Jarak Jauh di Masa Pandemi Covid-19. *Kajian Konseling Dan Pendidikan*, *3(2)*, 41–49.
- Hendriani Ika Oktafia, W. S. S. (2018). Pembelajaran Daring Sebagai Upaya Study From Home (SFH) Selama Pandemi Covid 19. *Family Practice*, *35(5)*, 639–643. <https://doi.org/10.1093/fampra/cmz005>
- Joesyiana, K. (2019). Penerapan Metode Pembelajaran Observasi Lapangan Pada Mata Kuliah Manajemen Operasional. *Journal of Chemical Information and Modeling*, *53(9)*, 1689–1699.

- Marita, W. E. (2015). Pengaruh Struktur Organisasi Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Penerapan Business Entity Concept. *Jurnal Akuntansi*, 7(1), 18–40.
- Muthi, F., Kartono, R., & Widodo, D. A. (2017). Efektivitas Model Pembelajaran *Numbered Head Together* terhadap Hasil Belajar TIK Siswa SMP N 1 Bulu Sukoharjo. 4(1), 62–67.
- Nafisah Khoirun, Margunani, L. L. (2015). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas Xi Program Keahlian Akuntansi Smk Negeri 2 Semarang. *Economic Education Analysis Journal*, 4(1), 178–184.
- Nasution, H. F. (2015). *Instrumen Penelitian Dan Urgensinya Dalam Penelitian*. 59–75.
- Nasution, S. (2017). Variabel penelitian. *Raudhah*, 05(02), 1–9.
- Nur, S., Pujiastuti, I. P., & Rahman, S. R. (2016). Efektivitas Model Problem Based Learning (Pbl) terhadap Hasil Belajar Mahasiswa Prodi Pendidikan Biologi Universitas Sulawesi Barat. *Jurnal Sainifik*, 2(2), 133–141.
- Nuraini Fivi. (2017). *Penggunaan model problem based learning (pbl) untuk meningkatkan hasil belajar IPA siswa kelas 5 sd*. 1(4), 369–379.
- Nurdin. (2021). Kendala pandemi covid-19 terhadap proses pembelajaran online di min 4 bungo 1. *Jurnal Inovasi Pendidikan Dan Teknologi Informasi*, 02(01), 25–33.
- Pebrianti, Y. (2016). *Kajian penyusunan dokumen sistem guna mendukung manajemen mutu perpustakaan study preparation of system document (guidance , procedurs , and form) to support library quality management*. 2(1), 78–91.
- Prawiyogi, A. G., Purwanugraha, A., Fakhry, G., & Firmansyah, M. (2020). Efektifitas Pembelajaran Jarak Jauh Terhadap Pembelajaran Siswa di SDIT

- Cendekia Purwakarta. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 11(01), 94–101.
- Purnomo Puji, P. S. M. (2016). Pengembangan Tes Hasil Belajar Matematika Materi Menyelesaikan Masalah Yang Berkaitan Dengan Waktu, Jarak Dan Kecepatan Untuk Siswa Kelas V. *Penelitian*, 20(2), 151–157.
- Riri, A. (2016). Pengaruh Pelayanan Prima Terhadap Kepuasan Nasabah Koperasi Mitra Dhuafa (Komida) Di Kcp Depok Cirebon. *Ilmiah Indonesia*, 1(1), 1–14.
- Salsabila, U. H., Lestari, W. M., Habibah, R., & Dahlan, U. A. (2020). *Pemanfaatan Teknologi Media Pembelajaran di Masa Pandemi*. 2(2), 1–13.
- Sarmila Nera, Reinta, M. (2018). Engaruh metode bermain peran terhadap hasil belajar siswa dalam pembelajaran pkn di sekolah dasar. *Inovasi Pembelajaran SD*, 1(17).
- Siti Alfisyahrin. (2015). *Pengaruh model pembelajaran blended learning terhadap hasil belajar mata pelajaran IPS siswa kelas 8 di smpn 37 jakarta*. Universitas islam negeri syarif hidayatullah jakarta.
- Suher, Putra Jaya Trimardi, J. (2020). Sosialisasi Penggunaan Aplikasi Zoom Meeting Dan Google Classroom Pada Guru Di Sdn 17 Mata Air Padang Selatan. *Inovasi Penelitian*, 1(3), 129–132.
- Sulasti, Imran, F. A. (2014). Meningkatkan hasil belajar siswa melalui strategi pembelajaran berbasis masalah pada mata pelajaran IPS di. *Jurnal Kreatif Online*, 3(1).
- Utami, P. D. (2018). *Pengaruh model problem based learning (pbl) terhadap hasil belajar siswa kelas iv muatan ipa tentang morfologi tumbuhan di sd tarakanita bumijo yogyakarta skripsi*. Universitas sanata dharma yogyakarta.
- Wahidmurni. (2017). *Pemaparan metode penelitian kuantitatif*. 1–16.

- Widayanti, S. R. (2016). *Analisis Korelasi Pearson Dalam Menentukan Hubungan Antara Kejadian Demam Berdarah Dengue Dengan Kepadatan Penduduk Di Kota Surabaya Pada Tahun 2012 - 2014*.
- Widi, R. (2011). Uji Validitas Dan Reliabilitas Dalam Penelitian Epidemiologi Kedokteran Gigi. *Stomatognatic*, 8(1), 27–34.
- Wulandari Bekti, D. D. H. (2013). pengaruh problem-based learning terhadap hasil belajar ditinjau dari motivasi belajar plc di SMK. *Jurnal Pendidikan Vokasi*, 3(2), 178–191.
- Yulinar, S. (2019). Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Kelas XI MIA SMAN 7 PADANG. *Edukasi Dan Penelitian*, 8(3), 233–239.
- yunitasari Ria, H. U. (2020). Pengaruh Pembelajaran Daring terhadap Minat Belajar Siswa pada Masa COVID 19. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 2(3), 236–240.
- Yusup, F. (2018). uji validitas dan reliabilitas. *Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 7(1), 17–23.

DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENELITI



Penulis skripsi berjudul “ *Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Kelas XI Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021*” adalah Anggi Anggela Banure, lahir pada tanggal 27 Juli 1998 di Meulaboh, Beragama Islam. Penulis merupakan anak dari Ayah bernama H. Juliadi Banurea dan Bunda bernama Hj. Nur Azizah Pohan. Yang merupakan anak tunggal, yang bertempat tinggal di Desa Sianjo-anjo Meriah, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, Provinsi Aceh.

Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD N 1 Rimo pada tahun 2011. Penulis lulus dari sekolah menengah pertama tahun 2014 di SMP N 1 Gunung Meriah . Dan lulus sekolah menengah atas pada tahun 2017 di SMA N 1 Gunung Meriah .

Pada tahun 2017 penulis melanjutkan kuliah di Universitas Muhammadiyah Sumatera (UMSU) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan pada Program Pendidikan Akuntansi.

LAMPIRAN

DATA KARAKTERISTIK PERSONDEN

		Jenis Kelamin			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Laki-laki	12	42,9	42,9	42,9
	Perempuan	16	57,1	57,1	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

X5	Pearson Correlation	,534**	,507**	,471*	,577**	1	,797**	,633**	,503**	,380*	,515**	,466*	,628**	,756**	,310	,810**	,894**
	Sig. (2-tailed)	,003	,006	,011	,001		,000	,000	,006	,046	,005	,012	,000	,000	,108	,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X6	Pearson Correlation	,516**	,482**	,500**	,577**	,797**	1	,677**	,675**	,433*	,241	,677**	,513**	,685**	,291	,682**	,850**
	Sig. (2-tailed)	,005	,009	,007	,001	,000		,000	,000	,021	,217	,000	,005	,000	,133	,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X7	Pearson Correlation	,294	,282	,605**	,547**	,633**	,677**	1	,632**	,453*	,305	,354	,579**	,587**	,379*	,662**	,795**
	Sig. (2-tailed)	,129	,147	,001	,003	,000	,000		,000	,015	,114	,065	,001	,001	,047	,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X8	Pearson Correlation	,196	,244	,267	,235	,503**	,675**	,632**	1	,223	,130	,732**	,604**	,677**	,223	,638**	,712**
	Sig. (2-tailed)	,318	,210	,169	,228	,006	,000	,000		,255	,509	,000	,001	,000	,255	,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X9	Pearson Correlation	,321	,320	,320	,092	,380*	,433*	,453*	,223	1	,100	,231	,138	,445*	,291	,487**	,491**
	Sig. (2-tailed)	,096	,097	,097	,640	,046	,021	,015	,255		,614	,236	,483	,018	,133	,009	,008
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X10	Pearson Correlation	,188	,356	,140	,379*	,515**	,241	,305	,130	,100	1	,136	,299	,456*	-,042	,418*	,535**
	Sig. (2-tailed)	,339	,063	,478	,047	,005	,217	,114	,509	,614		,489	,122	,015	,834	,027	,003

	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X11	Pearson Correlation	,282	,239	,088	,201	,466*	,677**	,354	,732**	,231	,136	1	,466*	,616**	,083	,574**	,639**
	Sig. (2-tailed)	,145	,220	,657	,304	,012	,000	,065	,000	,236	,489		,013	,000	,674	,001	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X12	Pearson Correlation	,221	,181	,138	,257	,628**	,513**	,579**	,604**	,138	,299	,466*	1	,679**	,138	,551**	,700**
	Sig. (2-tailed)	,258	,357	,483	,186	,000	,005	,001	,001	,483	,122	,013		,000	,483	,002	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X13	Pearson Correlation	,260	,256	,164	,244	,756**	,685**	,587**	,677**	,445*	,456*	,616**	,679**	1	,266	,819**	,845**
	Sig. (2-tailed)	,182	,189	,405	,211	,000	,000	,001	,000	,018	,015	,000	,000		,172	,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X14	Pearson Correlation	,321	,320	,591**	,092	,310	,291	,379*	,223	,291	-,042	,083	,138	,266	1	,487**	,416*
	Sig. (2-tailed)	,096	,097	,001	,640	,108	,133	,047	,255	,133	,834	,674	,483	,172		,009	,028
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
X15	Pearson Correlation	,321	,326	,359	,393*	,810**	,682**	,662**	,638**	,487**	,418*	,574**	,551**	,819**	,487**	1	,876**
	Sig. (2-tailed)	,096	,091	,060	,039	,000	,000	,000	,000	,009	,027	,001	,002	,000	,009		,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Total X	Pearson Correlation	,522**	,543**	,533**	,560**	,894**	,850**	,795**	,712**	,491**	,535**	,639**	,700**	,845**	,416*	,876**	1

Y4	Pearson Correlation	,591**	,495**	,177	1	,538**	,321	,458*	,172	-,027	,236	,669**
	Sig. (2-tailed)	,001	,007	,368		,003	,096	,014	,381	,891	,226	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Y5	Pearson Correlation	,588**	,545**	,227	,538**	1	,479**	,503**	,225	,064	,223	,728**
	Sig. (2-tailed)	,001	,003	,246	,003		,010	,006	,250	,748	,254	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Y6	Pearson Correlation	,253	,250	,250	,321	,479**	1	,833**	,525**	,160	,126	,712**
	Sig. (2-tailed)	,194	,200	,200	,096	,010		,000	,004	,417	,522	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Y7	Pearson Correlation	,378*	,286	,199	,458*	,503**	,833**	1	,353	,163	,066	,730**
	Sig. (2-tailed)	,048	,140	,309	,014	,006	,000		,065	,408	,738	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Y8	Pearson Correlation	,235	,286	,266	,172	,225	,525**	,353	1	,280	,336	,601**
	Sig. (2-tailed)	,228	,140	,172	,381	,250	,004	,065		,149	,081	,001
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Y9	Pearson Correlation	,150	,122	-,008	-,027	,064	,160	,163	,280	1	,442*	,323
	Sig. (2-tailed)	,446	,535	,968	,891	,748	,417	,408	,149		,018	,094

	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Y10	Pearson	,399*	,462*	,385*	,236	,223	,126	,066	,336	,442*	1	,501**
	Correlation											
	Sig. (2-tailed)	,035	,013	,043	,226	,254	,522	,738	,081	,018		,007
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Total Y Hasil Belajar	Pearson	,690**	,669**	,455*	,669**	,728**	,712**	,730**	,601**	,323	,501**	1
	Correlation											
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,015	,000	,000	,000	,000	,001	,094	,007	
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI REALIBILITAS X

Reliability Scale: AAL VARIABELS

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	28	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,754	,926	16

Inter-Item Correlation Matrix

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	Total X
X1	1,000	,801	,552	,414	,534	,516	,294	,196	,321	,188	,282	,221	,260	,321	,321	,522
X2	,801	1,000	,585	,424	,507	,482	,282	,244	,320	,356	,239	,181	,256	,320	,326	,543
X3	,552	,585	1,000	,486	,471	,500	,605	,267	,320	,140	,088	,138	,164	,591	,359	,533
X4	,414	,424	,486	1,000	,577	,577	,547	,235	,092	,379	,201	,257	,244	,092	,393	,560
X5	,534	,507	,471	,577	1,000	,797	,633	,503	,380	,515	,466	,628	,756	,310	,810	,894
X6	,516	,482	,500	,577	,797	1,000	,677	,675	,433	,241	,677	,513	,685	,291	,682	,850
X7	,294	,282	,605	,547	,633	,677	1,000	,632	,453	,305	,354	,579	,587	,379	,662	,795
X8	,196	,244	,267	,235	,503	,675	,632	1,000	,223	,130	,732	,604	,677	,223	,638	,712
X9	,321	,320	,320	,092	,380	,433	,453	,223	1,000	,100	,231	,138	,445	,291	,487	,491
X10	,188	,356	,140	,379	,515	,241	,305	,130	,100	1,000	,136	,299	,456	-,042	,418	,535
X11	,282	,239	,088	,201	,466	,677	,354	,732	,231	,136	1,000	,466	,616	,083	,574	,639

X12	,221	,181	,138	,257	,628	,513	,579	,604	,138	,299	,466	1,000	,679	,138	,551	,700
X13	,260	,256	,164	,244	,756	,685	,587	,677	,445	,456	,616	,679	1,000	,266	,819	,845
X14	,321	,320	,591	,092	,310	,291	,379	,223	,291	-,042	,083	,138	,266	1,000	,487	,416
X15	,321	,326	,359	,393	,810	,682	,662	,638	,487	,418	,574	,551	,819	,487	1,000	,876
Tota IX	,522	,543	,533	,560	,894	,850	,795	,712	,491	,535	,639	,700	,845	,416	,876	1,000

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	8,121	3,464	64,964	61,500	18,753	229,892	16
Item Variances	4,182	,069	57,073	57,004	829,750	199,199	16
Inter-Item Covariances	,672	-,044	6,517	6,561	-149,303	1,780	16
Inter-Item Correlations	,441	-,042	,894	,935	-21,493	,044	16

Hotelling's T-Squared Test

Hotelling's T- Squared	F	df1	df2	Sig
15237,737	489,113	15	13	,000

UJI REALIBILITAS Y

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	28	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,748	,867	11

Inter-Item Correlation Matrix

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Total Y Hasill Belajar
Y1	1,00 0	,626	,242	,591	,588	,253	,378	,235	,150	,399	,690
Y2	,626	1,000	,494	,495	,545	,250	,286	,286	,122	,462	,669
Y3	,242	,494	1,000	,177	,227	,250	,199	,266	-,008	,385	,455
Y4	,591	,495	,177	1,000	,538	,321	,458	,172	-,027	,236	,669
Y5	,588	,545	,227	,538	1,000	,479	,503	,225	,064	,223	,728
Y6	,253	,250	,250	,321	,479	1,000	,833	,525	,160	,126	,712
Y7	,378	,286	,199	,458	,503	,833	1,000	,353	,163	,066	,730
Y8	,235	,286	,266	,172	,225	,525	,353	1,000	,280	,336	,601
Y9	,150	,122	-,008	-,027	,064	,160	,163	,280	1,000	,442	,323
Y10	,399	,462	,385	,236	,223	,126	,066	,336	,442	1,000	,501
Total Y Hasill Belajar	,690	,669	,455	,669	,728	,712	,730	,601	,323	,501	1,000

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	11,071	5,571	61,071	55,500	10,962	275,110	11
Item Variances	12,073	1,772	106,217	104,444	59,925	975,420	11
Inter-Item Covariances	2,567	-,069	14,550	14,619	-211,538	15,324	11
Inter-Item Correlations	,372	-,027	,833	,860	-30,591	,043	11

Hotelling's T-Squared Test

Hotelling's T- Squared	F	df1	df2	Sig
1531,487	102,099	10	18	,000

UJI NORMALITAS

NPar Tests

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Total X	28	64,96	7,555	48	74
Total Y Hasil Belajar	28	61,07	10,306	40	80

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Total X	Total Y Hasil Belajar
N		28	28
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	64,96	61,07
	Std. Deviation	7,555	10,306
Most Extreme Differences	Absolute	,228	,220
	Positive	,142	,220
	Negative	-,228	-,173
Test Statistic		,228	,220
Asymp. Sig. (2-tailed)		,001 ^c	,001 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

UJI HOMOGENITAS

Frequencies

Statistics

Jenis Kelamin

N	Valid	28
	Missing	0

**Oneway
Test of Homogeneity of Variances**

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Total X	Based on Mean	3,593	3	23	,029
	Based on Median	1,662	3	23	,203
	Based on Median and with adjusted df	1,662	3	16,768	,213
	Based on trimmed mean	3,248	3	23	,040

ANOVA

Total X					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	185,995	4	46,499	,789	,544
Within Groups	1354,970	23	58,912		
Total	1540,964	27			

UJI T (PERSIAL)

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Total X ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Total Y Hasil Belajar

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,234 ^a	,055	,018	10,212

a. Predictors: (Constant), Total X

b. Dependent Variable: Total Y Hasil Belajar

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	156,494	1	156,494	1,501	,232 ^b
	Residual	2711,363	26	104,283		
	Total	2867,857	27			

a. Dependent Variable: Total Y Hasil Belajar

b. Predictors: (Constant), Total X

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	40,369	17,010		2,373	,025
	Total X	,319	,260	,234	1,225	,232

a. Dependent Variable: Total Y Hasil Belajar

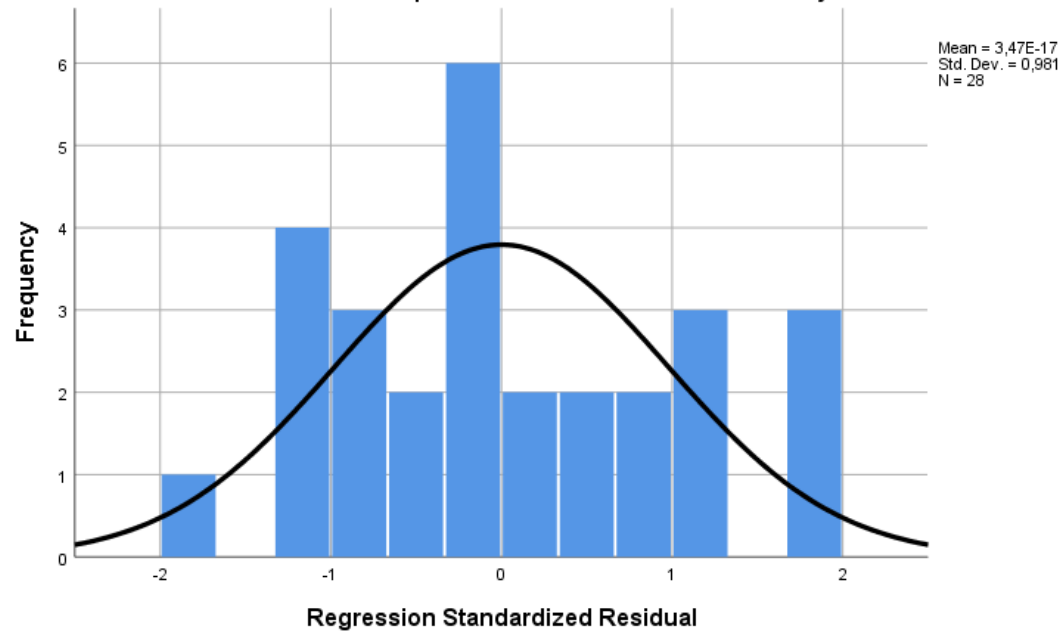
Residuals Statistics^a

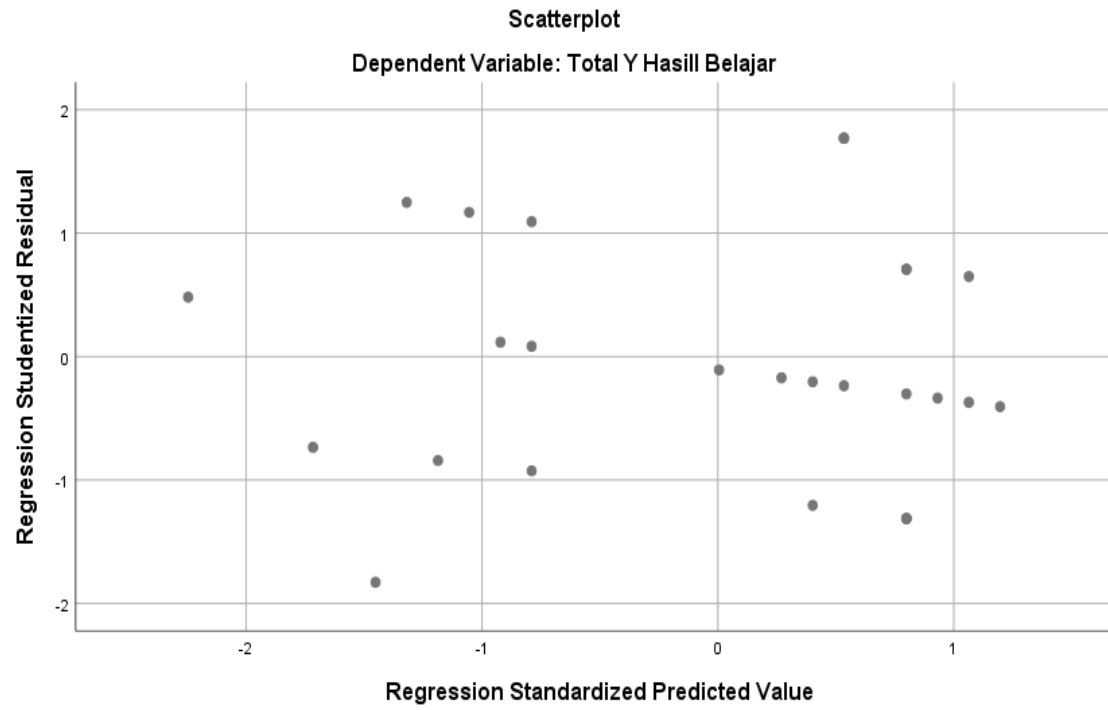
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	55,67	63,95	61,07	2,408	28
Std. Predicted Value	-2,246	1,196	,000	1,000	28
Standard Error of Predicted Value	1,930	4,817	2,661	,616	28
Adjusted Predicted Value	54,43	64,34	61,10	2,552	28
Residual	-17,577	17,642	,000	10,021	28
Std. Residual	-1,721	1,728	,000	,981	28
Stud. Residual	-1,828	1,769	-,002	1,016	28
Deleted Residual	-19,833	18,499	-,031	10,756	28
Stud. Deleted Residual	-1,921	1,850	,003	1,041	28
Mahal. Distance	,000	5,042	,964	1,033	28
Cook's Distance	,000	,214	,037	,044	28
Centered Leverage Value	,000	,187	,036	,038	28

a. Dependent Variable: Total Y Hasil Belajar

Histogram

Dependent Variable: Total Y Hasil Belajar







MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkipumsu.ac.id> E-mail : fkip@umsu.ac.id

Form K-1

Kepada Yth : Ibu Ketua/Sekretaris
Program Studi Pendidikan Akuntansi
FKIP UMSU

Perihal : **PERMOHONAN PERSETUJUAN JUDUL SKRIPSI**

Dengan Hroemat, yang bertanda tangan diawah ini :

Nama Mahasiswa : Anggi Anggela Banurea
NPM : 1702070007
Pro. Studi : Pendidikan Akuntansi
Kredit kumulatif : 120 SKS

IPK = 3,55

Persetujuan Ket/Sekretaris Prog.Studi	Judul yang Diajukan	Disahkan oleh Dekan Fakultas
	Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021.	
	Pengembangan Media Pembelajaran Akuntansi Berbasis Film Dokumenter Untuk Meningkatkan Motivasi Siswa Kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021.	
	Pengaruh Dukungan Orang Tua Di Masa Pandemi Terhadap Motivasi Belajar Mata Pelajaran Akuntansi Siswa Kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021.	

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan untuk dapat pemeriksaan dan persetujuan serta pengesahan, atas kesediaan Bapak/Ibu saya, ucapkan terima kasih.

Medan, 23 Februari 2021

Hormat Pemohon,

Anggi Anggela Banurea

Keterangan :

- Dibuat Rangkap 3 :
- Untuk Dekan/Fakultas
 - Untuk Dekan/Sekretaris Program Studi
 - Untuk Mahasiswa yang bersangkutan



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkipumsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

Form K-2

Kepada : Yth. Ibu/ Ketua/Sekretaris
Program Studi Pendidikan Akuntansi
FKIP UMSU

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan hormat, yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Mahasiswa : Anggi Anggela Banurea
NPM : 1702070007
Pro. Studi : Pendidikan Akuntansi

Mengajukan permohonan persetujuan proyek proposal/skripsi sebagai tercantum di bawah ini dengan judul sebagai berikut :

“Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021. ”

Sekaligus saya mengusulkan/menunjuk Bapak/Ibu :

Pipit Purti Hariani MD,S.Pd., M.si.

DISETUJUI

Sebagai Dosen Pembimbing Proposal/Skripsi saya.

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan untuk dapat pengurusan selanjutnya. Akhirnya atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Medan, 18 Maret 2021
Hormat Pemohon,

Anggi Anggela Banurea

Keterangan

- Dibuat rangkap 3 :
- Asli untuk Dekan/Fakultas
 - Duplikat untuk Ketua / Sekretaris Jurusan
 - Triplikat Mahasiswa yang bersangkutan

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA**
Jln. Mukhtar Basri BA No. 3 Telp. 6622400 Medan 20217 Form : K3

Nomor : 783 /II.3-AU /UMSU-02/F/2021
Lamp : ---
Hal : **Pengesahan Proyek Proposal
Dan Dosen Pembimbing**

*Bismillahirrahmanirrahim
Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara menetapkan proyek proposal/risalah/makalah/skripsi dan dosen pembimbing bagi mahasiswa yang tersebut di bawah ini :

Nama Mahasiswa : **Anggi Anggela Banurea**
NPM : 1702070007
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021

Pembimbing : **Pipit Putri Hariani MD.,S.Pd.,M.Si**


Dengan demikian mahasiswa tersebut di atas diizinkan menulis proposal/risalah/makalah/skripsi dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Penulis berpedoman kepada ketentuan yang telah ditetapkan oleh Dekan
2. Proyek proposal/risalah/makalah/skripsi dinyatakan **BATAL** apabila tidak sesuai dengan jangka waktu yang telah ditentukan
3. Masa daluwarsa tanggal : **25 Maret 2022**

Medan, 11 Sya'ban 1442 H
25 Maret 2021 M

Wassalam
Dekan




Prof. Dr. H. Elfrianto Nst., M.Pd.
NIDN 0115057302

Dibuat rangkap 4 (Empat) :

1. Fakultas (Dekan)
2. Ketua Program Studi
3. Pembimbing
4. Mahasiswa yang bersangkutan :
WAJIB MENGIKUTI SEMINAR



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

BERITA ACARA BIMBINGAN PROPOSAL

Nama : Anggi Anggela Banurea
NPM : 1702070007
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021

Tanggal	Deskripsi Hasil Bimbingan Proposal	Tanda Tangan
18 Juni 2021	1). Kata-kata yang diketik masih banyak yang salah. 2). Pada Bab 2 tambahkan penjelasan tentang Model Pembelajaran. 3). Pada Landasan teoritis di Bab 2 Hal 8 terdapat penjelasan Pembelajaran Daring lalu di Hal 10 kenapa ada lagi.	f
28 Juni 2021	1). Pada Batasan masalah hendaknya menca- tumkan model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) disertai Aplikasi Google Meet. 2). Pada landasan teoritis seharusnya variabel Y terlebih dahulu kemudian Variabel X 3). Tambahkan penelitian relevan 4). Tambahkan sumber pada kerangka konsep 5). Variabel penelitian X - Y Terbatas 6). Tambahkan uji validitas (uji t) serta penjelasan (one tailed) dan (two tailed)	f
29 Juni 2021	ACE seminar proposal	f

Diketahui Disetujui Oleh

Ketua Program Studi Pendidikan

Akuntansi

Dra. Ijah Mulyani Sihotang, M.Si

Pembimbing

Pipit Putri Hariani MD, S.Pd, M.Si



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jl. KaptenMukhtarBasri No.3 Telp.(061)6619056 Medan 20238
Website :<http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

PENGESAHAN PROPOSAL

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Berdasarkan Hasil Seminar Proposal Prodi Pendidikan Akuntansi Yang Diselenggarakan Pada Hari Selasa 27 Juli 2021 Menerangkan Bahwa :

Nama Mahasiswa : Anggi Anggela Banurea

NPM : 1702070007

Program Studi : Pendidikan Akuntansi

Judul Proposal : Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021

Proposal dinyatakan syah dan memenuhi syarat untuk dilanjutkan ke skripsi.

Medan, 10 Agustus 2021

TIM SEMINAR

Ketua Program Studi
Pendidikan Akuntansi

(Dr. Faisal Rahman Dongoran, M.Si)

Dosen Pembimbing

(Pipit Putri Hariani MD, SP.d.,M.Si)

Dosen Pembahas

(Dra. Ljiah Mulyani Sihotang, M.Si)



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jl. KaptenMukhtarBasri No.3 Telp.(061)6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

SURAT KETERANGAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Ketua Program Studi Pendidikan Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara dengan ini menerangkan bahwa :

Nama Mahasiswa : Anggi Anggela Banurea
NPM : 1702070007
Program Studi : Pendidikan Akuntansi

Adalah benar telah melaksanakan Seminar Proposal Skripsi pada :


Hari : Selasa
Tanggal : 27 Juli 2021

Dengan Judul Proposal :

Pengaruh Pembelajaran Daring Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS Muhammadiyah Gunung Meriah Tahun Ajaran 2020/2021

Demikianlah surat keterangan ini kami keluarkan/diberikan Kepada Mahasiswa yang bersangkutan, semoga Bapak/Ibu Pimpinan Fakultas dapat segera mengeluarkan surat izin riset mahasiswa tersebut. Atas kesediaan dan kerjasama yang baik kami ucapkan banyak terima kasih. Akhirnya selamat sejahteralah kita semuanya. Amin

Dikeluarkan di : Medan
Pada Tanggal : 10 Agustus 2021
Wassalam
Ketua Program Studi
Pendidikan Akuntansi


Dr. Faisal Rahman Dongoran, M.Si



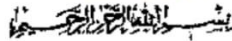
MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
UPT PERPUSTAKAAN

Alamat : Jalan Kapten Mukhtar Basri No.3 Telp. 6624567 –Ext. 113 Medan 20238
Website : <http://perpustakaan.umsu.ac.id> Email : perpustakaan@umsu.ac.id

Bila menjawab surat ini, agar disebutkan nomor dan tanggalnya.

SURAT KETERANGAN

Nomor : 1225/KET/IL.3-AU/UMSU-P/M/2021



Berdasarkan hasil pemeriksaan data pada Sistem Perpustakaan, maka Kepala Unit Pelaksana Teknis (UPT) Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara dengan ini menerangkan :

Nama : Anggi Anggela Banurea
NPM : 1702070007
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Jurusan : Pendidikan Akuntansi

telah menyelesaikan segala urusan yang berhubungan dengan Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Medan.

Demikian surat keterangan ini diperbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 20 Muharam 1443 H.
28 Agustus 2021 M

Kepala UPT Perpustakaan



Muhammad Arifin, S.Pd, M.Pd

UMSU
Unggul | Cerdas | T