

**PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN *EVERYONE IS A TEACHER*
HERE TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA SMA
SWASTA YPP SAWIT SEBERANG T.P 2019/2020**

SKRIPSI

*Diajukan Guna Melengkapi Tugas-Tugas dan Memenuhi Syarat-Syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)
Program Studi Pendidikan Matematika*

Oleh

NADILLA PRATIWI
1502030016



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
MEDAN
2019**

BERITA ACARA

Ujian Mempertahankan Skripsi Sarjana Bagi Mahasiswa Program Strata 1
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara

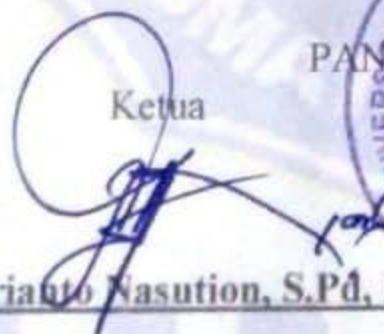


Panitia Ujian Sarjana Strata-1 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dalam Sidangnya yang diselenggarakan pada hari Selasa, Tanggal 01 Oktober 2019, pada pukul 07.30 WIB sampai dengan selesai. Setelah mendengar, memperhatikan dan memutuskan bahwa:

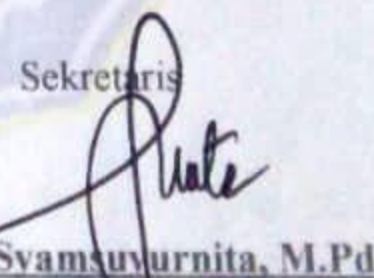
Nama : Nadilla Pratiwi
NPM : 1502030016
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020

Dengan diterimanya skripsi ini, sudah lulus dari ujian Komprehensif, berhak memakai gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd).


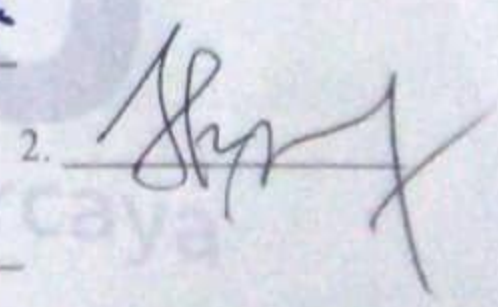
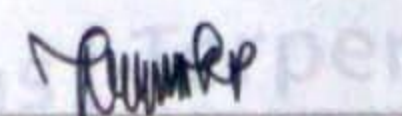
Ditetapkan : (**A**) Lulus Yudisium
() Lulus Bersyarat
() Memperbaiki Skripsi
() Tidak Lulus

Ketua

Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd, M.Pd.



Sekretaris

Dra. Hj. Svamsuyurnita, M.Pd

ANGGOTA PENGUJI:

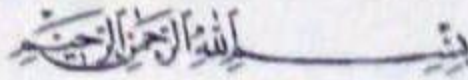
1. Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd, M.Pd. 1. 
2. Rahmat Mushlihuiddin, S.Pd, M.Pd. 2. 
3. Tua Halomoan Harahap, S.Pd, M.Pd. 3. 



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI



Skripsi ini yang diajukan oleh mahasiswa di bawah ini :

Nama Lengkap : Nadilla Pratiwi

N.P.M : 1502030016

Program Studi : Pendidikan Matematika

Judul Skripsi : Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020

sudah layak disidangkan.

Medan, September 2019

Disetujui oleh:
Pembimbing

Tua Halomoan Harahap, S.Pd, M.Pd

Diketahui oleh:

Dekan

Ketua Program Studi



Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd, M.Pd.

Dr. Zainal Azis, MM, M.Si

Unggul | Cerdas | Terpercaya

SURAT PERNYATAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nadilla Pratiwi

NPM : 1502030016

Program Studi : Pendidikan Matematika

Judul Skripsi : Pengaruh Strategi Pembelajaran Everyone Is A Teacher Here Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P. 2019/2020

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Penelitian yang saya lakukan dengan judul di atas belum pernah diteliti Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
2. Penelitian ini akan saya lakukan sendiri tanpa ada bantuan dari pihak manapun dengan kata lain penelitian ini tidak saya tempahkan (dibuat) oleh orang lain dan juga tidak tergolong *Plagiat*.
3. Apabila point 1 dan 2 di atas saya langgar maka saya bersedia untuk dilakukan pembatalan terhadap penelitian tersebut dan saya bersedia pengulang kembali mengajukan judul penelitian yang baru dengan catatan mengulang seminar kembali.

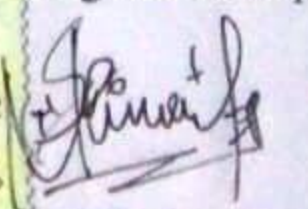
Demikian surat ini saya perbuat tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga, dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, September 2019

Hormat saya

Yang membuat pernyataan




Nadilla Pratiwi



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20138 Telp. 061-6623400 Ext. 22, 23, 30
Website: <http://www.ump.unma.ac.id> E-mail: ump@unma.ac.id



BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Nadilla Pratiwi
NPM : 1502030016
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020

Tanggal	Materi Bimbingan	Paraf	Keterangan
11 / 2019 / 09	Perbaiki BAB IV Tambahkan Deskripsi Data		
13 / 2019 / 09	Perbaiki uji instrumen Tambahkan tabel uji reliabilitas Cek turnitin		
24/9-19	ACE PROPOS		

Medan, September 2019

Dosen Pembimbing

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Dr. Zainal Aris, MM, M.Si

Tua Halomoan Harahap, S.Pd, M.Pd

ABSTRAK

Nadilla Pratiwi, 1502030016 “ Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a teacher* here Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020”. Skripsi, Medan: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatra Utara.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah (1) apakah ada pengaruh strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika pada siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020 dan (2) Apakah Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* lebih baik dari pada strategi pembelajaran yang digunakan pada kelas kontrol. Tujuan dari penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui Apakah ada pengaruh strategi pembelajaran *Everyone Is A Teacher Here terhadap* hasil belajar matematika siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020.(2) Untuk mengetahui apakah strategi pembelajaran *Everyone Is A Teacher Here* lebih baik dari pada strategi pembelajaran yang digunakan di kelas kontrol. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan menggunakan metode penelitian eksperimen. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI SMA swasta YPP Sawit seberang yang terdiri dari 4 kelas dan yang menjadi sampel dalam penelitian ini adalah kelas XI MIA -1 SEBAGAI KELAS EKSPERIMEN dan kelas XI MIA -2 sebagai kelas kontrol. Teknik dan alat pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes. Berdasarkan analisis data pada penelitian ini diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $3,1513 > 2,002$ maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a teacher here* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020.

Kata kunci: Hasil Belajar Matematika, Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here*.

KATA PENGANTAR



Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, Shalawat serta salam kepada Nabi Muhammad SAW yang telah memberikan risalahnya kepada seluruh umatnya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini pada waktu yang telah ditetapkan. Penulis menyusun skripsi guna memenuhi persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana pendidikan di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Skripsi ini berjudul “ **Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020**”. Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dan kelemahan dalam penulisan skripsi ini, baik itu dalam penyajian maupun yang lainnya. Oleh karena itu kritik dan saaran yang membangun sangat diharapkan demi perbaikan skripsi ini. Secara khusus penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada Kedua Orang Tua yang senantiasa memberikan doa, dukungan moril, dan materi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dan kuliah di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Dalam penulisan skripsi ini, penulis juga mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak **Dr. Agussani, M.AP**, Selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
2. Bapak **Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd, M.Pd**, Selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
3. Ibu **Dra. Hj. Syamsuyurnita, M.Pd**, selaku Wakil Dekan I Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
4. Ibu **Dra. Hj. Dewi Kesuma Nasution, S.S, M.Hum**, selaku Wakil Dekan III Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
5. Bapak **Dr. Zainal Aziz, M.M, M.Si**, selaku Ketua program studi pendidikan matematika Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
6. Bapak **Tua Halomoan Harahap, S.Pd, M.Pd**, selaku Sekretaris program studi pendidikan matematika Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara dan selaku dosen Pembimbing yang telah meluangkan banyak waktunya dalam memberi bimbingan untuk menyelesaikan skripsi ini.
7. Bapak **Rahmat Muslihuddin M.Pd**, sebagai dosen pembahas yang telah memberikan arahan untuk memperbaiki dan menyelesaikan skripsi ini.
8. Bapak Ibu dosen yang telah memberi bimbingan dan ilmunya kepada penulis selama menjalani perkuliahan.
9. Staf Pegawai Biro Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
10. Kepada Teman – Teman seperjuangan Pendidikan Matematika Stambuk 2015

11. Kepada teman teman spesialku“ Fitri’s Angels “ (Nurainun Dalimunthe, Nur Indah Syahfitri Harahap,Sarah Ramadhani,Ramayani), squad WP (Bona Bogen Fella Sinaga, Fify Nasution,Fan azri, Syaifani Azmi,Wahyudi Andre Gunawan,Farhan,Fachrina Azzahra)
12. Kepada orang spesialku dan penyemangatku “Rudy Anwar”
13. Kepada sahabatku July Agustina dan Roby Setiawan
14. Kepada teman teman tercintaku squad “ QUEENS LOUNGE “ (Nur Hasanah Aritonang, Masdalifah Hutasuhut, Ifroh Wulandari,Khaera Novia Sari, Rabiatul adawiah Kamal, Siska,Tya Syahfitri,Ira Mardiana),dan
15. teman magangku yang kece “Riska Juliani “

Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Amin Ya Robbal Alamin.

Wassalamu’alaikum Wr.Wb

Medan, September 2019

Penulis

Nadilla Pratiwi

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	v
DAFTAR LAMPIRAN.....	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi masalah	3
C. Batasan masalah.....	4
D. Rumusan masalah	4
E. Tujuan penelitian	5
F. Manfaat penelitian	5
BAB II LANDASAN TEORITIS	6
A. Kerangka Teori.....	6
1. Strategi pembelajaran	7
2. Strategi pembelajaran Everyone is a teacher here	9
3. Hasil belajar	12
B. Kerangka Konseptual	16
C. Hipotesis penelitian	18

BAB III METODE PENELITIAN	19
A. Lokasi Dan Waktu Penelitian	19
B. Populasi dan Sampel	19
C. Variabel Penelitian	20
D. Jenis dan desain penelitian	23
E. Instrumen Penelitian.....	29
F. Teknik Analisis Data.....	32
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	33
A. Deskripsi Hasil Penelitian.....	33
B. Pengujian Prasyarat Analisis	36
1. Uji Normalitas.....	36
2. Uji Homogenitas	38
3. Uji Hipotesis	40
C. Pembahasan Hasil Penelitian	42
D. Keterbatasan Penelitian.....	44
BAB V PENUTUP.....	45
A. Kesimpulan	45
B. Saran	46
DAFTAR PUSTAKA	
RIWAYAT HIDUP	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Jumlah Siswa Kelas XI SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020	23
Tabel 4.1 Rekapitulasi Hasil Uji Validitas.....	31
Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas Tes	31
Tabel 4.3 Data Skor (Pretes) Kelas Eksperimen dan Kontrol.....	32
Tabel 4.4 Data Skor (Post Tes) Kelas Eksperimen dan Kontrol.....	33
Tabel 4.5 Hasil Uji Normalitas Data Pretes Kelas Eksperimen.....	36
Tabel 4.6 Hasil uji normalitas data pretes kelas kontrol	37
Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas Data Postes Kelas Eksperimen	37
Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas Data Postes Kelas Kontrol	38

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen

Lampiran 2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Kontrol

Lampiran 3 Tes Soal

Lampiran 4 Kunci Jawaban

Lampiran 5 Daftar Nama Siswa

Lampiran 6 Daftar Nilai Tes Awal Kelas Eksperimen

Lampiran 7 Daftar Nilai Tes Awal Kelas Kontrol

Lampiran 8 Daftar Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen

Lampiran 9 Daftar Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol

Lampiran 10 Pengujian Instrumen Penelitian

Lampiran 11 Uji Realibilitas Tes

Lampiran 12 Uji Normalitas

Lampiran 13 Uji Hipotesis

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Matematika merupakan ilmu universal yang mendasari perkembangan teknologi modern dan berperan penting dalam setiap bidang kehidupan manusia. Oleh sebab itu, matematika dijadikan sebagai salah satu mata pelajaran yang diajarkan di setiap jenjang pendidikan. Peran matematika sangat penting dalam mengembangkan daya pikir kritis, analitis, dan logis.

Pada umumnya siswa masih sering mengalami kesulitan dalam mengaplikasikan matematika didalam kehidupan nyata, sehingga dalam kegiatan belajar disekolah membuat siswa pasif dan kurang inisiatif untuk mengutarakan ide – ide kreatif mereka, sehingga siswa pun sulit dalam memecahkan suatu masalah ataupun persoalan yang berhubungan dengan matematika. Rendahnya hasil belajar matematika siswa diduga karena kurang tepatnya strategi pembelajaran yang digunakan oleh guru.

Proses pembelajaran saat ini bukan lagi berpusat pada guru, tetapi berpusat pada siswa, siswa dituntut untuk lebih aktif dalam proses pembelajaran. Tugas guru bukan lagi mencurahkan dan menyuplai peserta didik dengan berbagai ilmu pengetahuan, tetapi mereka berfungsi sebagai motivator, mediator, dan fasilitator dalam pembelajaran.

Pada dasarnya semua strategi pembelajaran mempunyai kelebihan dan kekurangan, tetapi tidak semua materi pelajaran dapat disampaikan hanya dengan

satu strategi pembelajaran saja. Karena setiap materi pelajaran mempunyai karakteristik yang berbeda sehingga memerlukan strategi pembelajaran yang sesuai untuk menyampaikan materi tersebut. Dalam hal ini diperlukan peran guru dalam menciptakan suasana belajar yang mampu mengaktifkan siswa sehingga hasil belajar siswa dapat tercapai dengan maksimal.

Salah satu alternatif yang dapat dilakukan untuk meningkatkan hasil belajar siswa adalah dengan menggunakan strategi pembelajara *Everyone is a teacher here*. Strategi pembelajaran ini merupakan strategi pembelajaran yang berpusat pada siswa. Artinya, pembelajaran ini lebih banyak melibatkan aktifitas siswa dalam mengakses berbagai informasi dan pengetahuan untuk dibahas dan dikaji dalam pembelajaran dikelas, sehingga mereka mendapatkan berbagai pengalaman yang dapat meningkatkan pemahaman dan kompetensinya. Strategi ini di desain untuk menghidupkan suasana kelas, kegiatan pembelajaran yang menyenangkan dan keterlibatan fisik dan mental siswa, sehingga dapat meningkatkan partisipasi siswa yang pada akhirnya akan meningkatkan hasil belajar siswa.

Dalam strategi pembelajaran *Everyone Is A Teacher Here* ini, setiap siswa diberi kesempatan untuk bertindak sebagai pengajar dengan anggapan bahwa siswa tersebut sudah memiliki pengetahuan tentang apa yang akan diajarkan kepada teman – temannya mengenai sebuah topik yang akan dipelajari sekalipun kadarnya berbeda – beda. Dengan strategi tersebut diharapkan akan menumbuhkan motivasi belajar bagi siswa tersebut.

Dengan strategi *Everyone Is A Teacher Here* ini siswa juga dituntut untuk berinteraksi dengan siswa lain melalui pertanyaan, diskusi dan mengemukakan

pendapat sehingga dengan demikian diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar siswa dalam mengatasi problematika proses pembelajaran. Strategi *Everyone Is A Teacher Here* merupakan strategi pembelajaran yang dapat meningkatkan partisipasi seluruh kelas dan pertanggung jawaban individu yang diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa.

Berdasarkan masalah diatas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul ***“Pengaruh Strategi Pembelajaran Everyone Is A Teacher Here Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020 “***

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, maka yang menjadi identifikasi masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Rendahnya hasil belajar siswa terhadap mata pelajaran matematika.
2. Kurang efektifnya strategi pembelajaran yang diterapkan oleh guru
3. Siswa tidak mampu mengemukakan pendapatnya kepada guru tentang materi yang belum dipahami
4. Strategi pembelajaran yang digunakan guru kurang bervariasi.

C. Batasan Masalah

Agar peneliti berpusat pada inti pemecahan masalah, maka peneliti membatasi penelitian ini dengan berfokus pada :

1. Strategi pembelajaran yang digunakan dalam penelitian ini adalah strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here*

2. Materi yang digunakan dalam penelitian ini adalah induksi matematika
3. Siswa/i yang menjadi sampel dalam penelitian ini adalah siswa/i kelas XI SMA Swasta YPP Sawit Seberang
4. Hasil belajar yang akan diteliti adalah aspek kognitif siswa

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan batasan masalah diatas, adapun yang menjadi rumusan masalah penelitian ini adalah :

1. Apakah ada pengaruh strategi pembelajaran *Everyone Is A Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020.
2. Apakah Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* lebih baik dari pada strategi pembelajaran yang digunakan pada kelas control

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka tujuan penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui Apakah ada pengaruh strategi pembelajaran *Everyone Is A Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020.
2. Untuk mengetahui apakah strategi pembelajaran *Everyone Is A Teacher Here* lebih baik dari pada strategi pembelajaran yang ddigunakan di kelas kontrol

F. Manfaat Penelitian

Dari tujuan penelitian yang dituliskan, maka penulis mengharapkan agar penelitian ini dapat berguna dan bermanfaat untuk :

1. Bagi Peneliti, Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan, ilmu pengetahuan yang berkaitan dengan strategi pembelajaran yang diteliti serta diharapkan dapat memotivasi peneliti untuk kedepannya agar lebih baik dalam meningkatkan hasil belajar siswa.
2. Bagi Guru, sebagai bahan pertimbangan bagi guru maupun staf pengajar lainnya akan suatu alternatif pembelajaran, sehingga memberikan sumbangan nyata bagi peningkatan profesional guru dalam upaya meningkatnya mutu.
3. Bagi Siswa, sebagai dorongan dan motivasi agar lebih giat dalam belajar serta melatih keberanian siswa untuk mengungkapkan pendapatnya didepan kelas agar tercapai tujuan yang diharapkan.

BAB II

LANDASAN TEORITIS

A. Kerangka Teoritis

1. Hakikat Belajar

a. Pengertian Belajar

Belajar secara umum diartikan sebagai pengalaman, dan bukan karena pertumbuhan atau perkembangan tubuhnya atau karakteristik seseorang sejak lahir. Manusia banyak belajar sejak lahir dan bahkan ada yang berpendapat sbelum lahir. Bahwa antara belajar dan dan perkembangan sangat erat kaitannya. Proses belajar terjadi melalui banyak cara, baik disengaja maupun tidak disengaja dan berlangsung sepanjang waktu dan menuju pada suatu perubahan. Perubahan yang dimaksud yaitu perubahan perilaku tetap berupa pengetahuan, pemahaman, keterampilan, kebiasaan yang baru diperoleh individu.

Menurut anthony Robbins dalam Trianto (2017 : 17) mendefenisikan bahwa belajar merupakan proses menciptakan hubungan antara sesuatu (pengetahuan) yang sudah dipahami dan suatu (pengetahuan) yang baru.

Menurut Jerome Brunner dalam Trianto (2017 : 17) bahwa belajar adalah suatu proses aktif dimana siswa membangun pengetahuan baru berdasarkan pada pengalaman/pengetahuan yang sudah dimilikinya.

Berdasarkan teori diatas dapat disimpulkan bahwa belajar merupakan suatu proses yang menciptakan pengalaman atau pun pengetahuan yang sudah dimiliki oleh seseorang dengan pengetahuan yang belum diketahui.

2. Strategi Pembelajaran (*Learning Strategy*)

Strategi merupakan pola umum rentetan kegiatan yang harus dilakukan untuk mencapai tujuan tertentu. Karena strategi pembelajaran sangat berperan penting di dalam kegiatan proses pembelajaran. Jadi, strategi pembelajaran adalah suatu kegiatan pembelajaran yang harus dikerjakan guru dan siswa agar tujuan pembelajaran dapat di capai secara efektif dan efisien.

Menurut Gerlach dan Ely 1980 dalam (mudlofir ali dan Evi F.R 2016 : 61) menyatakan bahwa ‘strategi pembelajaran adalah cara – cara yang dipilih untuk menyampaikan materi pelajaran dalam lingkungan pengajaran tertentu, yang meliputi sifat, lingkup dan urutan kegiatan yang dapat memberikan pengalaman belajar kepa peserta didik’.

Menurut Gropper (dalam Ali Mudlofir dan Evi Fatimatur Rusydiyah 2016: 62) “Strategi belajar – mengajar terdiri atas semua komponen materi pengajaran dan prosedur yang akan digunakan untuk membantu peserta didik mencapai tujuan pengajaran tertentu dengan kata lain strategi belajar –mengajar juga merupakan pemilihan jenis latihan tertentu yang cocok dengan tujuan yang akan dicapai”.

Menurut dick dan carey dalam (mudlofir ali dan Evi F.R 2016 : 62) ‘strategi belajar mengajar tidak hanya terbatas pada prosedur kegiatan, melainkan juga termasuk didalamnya materi atau paket pengajarannya’.

Berdasarkan beberapa teori di atas dapat disimpulkan bahwa strategi pembelajaran merupakan pola pola umum ataupun cara – cara yang berisi tentang

rentetan kegiatan yang dijadikan pedoman agar kompetensi sebagai tujuan pembelajaran dapat tercapai secara optimal.

3. Strategi Pembelajaran *Everyone Is A Teacher Here*

a. Pengertian Strategi Pembelajaran *Everyone Is a Teacher Here*

Pertanyaan sederhana yang dikemukakan oleh Silberman (2012 : 23) yang menjadi paham belajar aktif sebagai berikut :

Yang saya dengar saya lupa

Yang saya dengar dan lihat, saya sedikit ingat

Yang saya dengar, lihat dan saya tanakan atau diskusikan dengan orang lain, saya mulai pahami

Yang saya dengar, lihat, diskusikan dan terapkan saya memperoleh pengetahuan dan keterampilan

Yang saya ajarkan kepada orang lain, saya kuasai.

Melihat dan mendengar saja tidak cukup untuk belajar sesuatu. Jika siswa bisa mempelajari sesuatu dari informasi yang diperoleh, siswa akan memperoleh umpa balik mengenai tugas pemahamannya. pembelajaran bukan hanya memberikan informasi yang diperlukan dari guru ke siswa namun setiap guru harus memperhatikan bahwa siswa tidak bisa memperoleh muatan – muatan informasi apa saja yang dianggap perlu oleh guru. Proses belajar tidak harus ddari guru menuju siswa, tetapi siswa bisa saling mengajar sesama siswa yang lainnya.

Strategi belajar aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* (*ETH*) adalah salah satu teknik intruksional dari belajar aktif (*active learning*) yang termasuk dalam *peer teaching* (pembelajaran rekan sebaya). Tipe ini memberikan kesempatan siswa untuk bertindak sebagai guru bagi siswa lainnya.

Sesuai dengan yang dikatakan Silberman (2012 : 24) “ sebagian pakar percaya bahwa sebuah mata pelajaran baru benar – benar dikuasai ketika si pembelajar mampu mengajarkannya kepada orang lain”. Strategi ini merupakan cara yang mudah untuk mendapatkan partisipasi dari seluruh kelas.

Strategi belajar aktif tipe ETH merupakan alternatif untuk lebih mengaktifkan siswa dalam pembelajaran. Dengan strategi ini siswa dapat mendengarkan dengan aktif, menjelaskan pada teman, bertanya pada guru, berdiskusi dengan siswa lain, menanggapi pertanyaan dan berargumentasi. Semakin banyak aktifitas yang dilakukan, pemahaman siswa semakin bertambah. Jika pemahaman bertambah maka hasil pembelajaran akan meningkat.

b. Langkah – langkah Strategi Pembelajaran Everyone Is a Teacher Here

Menurut Silberman (2012 : 183) adapun langkah – langkah pembelajaran dengan menggunakan strategi *Everyone is a Teacher Here* adalah sebagai berikut :

- 1) Bagikan kartu index kepada tiap siswa. Perintahkan siswa untuk menuliskan sebuah pertanyaan yang sedang dipelajari ataupun topik khusus yang akan didiskusikan di kelas.
- 2) Kumpulkan kartu, kemudian kocoklah dan bagikan satu persatu kepada tiap siswa Perintahkan siswa untuk membaca dalam hati pertanyaan atau topik pada kartu yang mereka terima dan pikirkan jawabannya.
- 3) Tunjukkan beberapa siswa untuk membacakan kartu yang mereka dapatkan dan memberikan jawabannya
- 4) Setelah memberikan jawaban, perintahkan siswa lain untuk memberi tambahan atas apa yang di kemukakan oleh siswa yang membacakan kartunya itu.
- 5) Lanjutkan prosedur ini sampai selesai jika waktunya memungkinkan

Menurut Warsono (2017:46) langkah-langkah dalam strategi pembelajaran

Everyone Is a Teacher Here, sebagai berikut :

- a) Bagikan kartu indeks kepada setiap siswa dalam kelas.
- b) Mintalah kepada para siswa untuk menuliskan sebuah pertanyaan yang paling akhir dipelajari dari bidang studi yang baru saja anda ajarkan (maksudnya bisa saja bahan ajar yang baru saja dibicarakan atau baru saja didiskusikan pada kesempatan pertemuan yang lalu). Cukup satu pertanyaan saja, yang penting esensi relevan, dan tulisannya dapat dibaca oleh siswa lain.
- c) Kumpulkan kartu indeks, lalu acaklah kartu-kartu indeks tersebut sedemikian rupa sebelum dibagikan kembali kepada setiap siswa, sehingga tidak ada satu pembelajar pun yang menerima soal yang dibuatnya sendiri.
- d) Kemudian setiap siswa diminta untuk membaca dan mencoba memikirkan jawaban dari pertanyaan yang diajukan dalam kartu indeks.
- e) Mintalah para siswa secara sukarela, atau anda dapat menunjuk secara acak seorang siswa untuk membaca dengan suara keras pertanyaan tersebut dan mencoba menjawabnya.
- f) Setelah jawaban diberikan, mintalah siswa yang lain untuk menanggapi.
- g) Lanjutkan dengan sukarelawan berikutnya sampai waktu yang disediakan habis. Jika tidak cukup waktunya, sisa pertanyaan yang belum dijawab dan diterangkan secara ringkas oleh guru pada sesi pembelajaran berikutnya.

Berdasarkan pendapat para ahli diatas, maka dapat disimpulkan bahwa langkah- langkah strategi pembelajarn *Every One Is a Teacher Here*, sebagai berikut :

- a) Guru membuka pelajaran dengan memberikan salam pembuka kepada peserta didik sebelum memulai proses belajar mengajar.
- b) Guru memberikan motivasi kepada peserta didik seiring dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai pada materi yang akan dibawakan.
- c) Kemudian guru memaparkan judul/topik yang akan dibahas.
- d) Setelah guru memaparkan topik bahasan, guru membagikan kartu indeks kepada setiap peserta didik. kemudian guru meminta setiap peserta didik untuk menuliskan beberapa pertanyaan mengenai materi yang sedang dipelajari.

- e) Lalu guru memerintahkan peserta didik untuk mengumpulkan kembali kartu indeks tersebut, dan membagikannya secara acak kepada setiap peserta didik. kemudian guru meminta setiap peserta didik untuk membaca sekaligus menemukan jawaban dari beberapa pertanyaan yang ada di dalam kartu indeks tersebut.
- f) Setelah itu guru menunjuk salah satu peserta didik untuk menjawab pertanyaan yang telah dibagikan tadi dengan ketentuan bahwa setiap peserta didik harus memiliki pemikiran atau jawaban dari beberapa pertanyaan tersebut dan peserta didik lain berhak merespon dan menambahkan jawaban atas apa yang telah dikemukakan oleh siswa yang membacakan kartu itu.
- g) Setelah proses pembelajaran selesai, guru menyimpulkan materi yang telah dibahas sekaligus mengevaluasi aktivitas yang telah dijalankan. Selanjutnya memberikan salam penutup.

Guru juga bisa memvariasikan strategi *everyone is a teacher* ini sesuai dengan kebutuhan kelas. Variasi yang dapat dilakukan menurut Silberman diantaranya :

- 1) Peganglah kartu – kartu yang telah anda kumpulkan. Buatlah sebuah panel responden, baca tiap kartu dan perintahkan untuk didiskusikan. Gilirlah anggota panel sesering mungkin.
- 2) Perintahkan siswa untuk menuliskan pendapat atau hasil pengamatan mereka tentang materi pelajaran pada kartu. Perintahkan siswa lain untuk mengungkapkan kesetujuan atau ketidaksetujuan terhadap pendapat atau pengamatan tersebut.

c. Kelebihan dan Kelemahan Strategi Pembelajaran *Everyone Is a Teacher Here*

Di dalam sebuah strategi pembelajaran pasti terdapat sebuah kelebihan maupun kelemahan. Menurut musnaeni dan nasaruddin (2016 : 18) kelebihan dan kelemahan strategi *Everyone is a Teacher Here* diantaranya adalah :

a. Kelebihan

- 1) Pertanyaan dapat menarik dan memusatkan perhatian siswa, sekalipun ketika siswa itu sedang ribut, yang mengantuk kembali segar
- 2) Merangsang siswa untuk melatih dan mengembangkan daya pikir, termasuk daya ingatan.
- 3) Mengembangkan keberanian dan keterampilan siswa dalam menjawab dan mengemukakan pendapat.

b. Kelemahan

- 1) Memerlukan banyak waktu untuk menyelesaikan soal – soal pada kelas yang memiliki jumlah siswa yang banyak.
- 2) Peserta didik merasa takut apabila guru kurang mendorong peserta didik untuk berani, dengan menciptakan suasana yang tidak tegang
- 3) Adanya pendapat yang sama antara siswa yang satu dengan yang lain sehingga hanya sebagian saja yang tampil.

4. Hasil Belajar

Menurut Gagne dalam Purwanto (2011 : 42) hasil belajar adalah terbentuknya konsep, yaitu kategori yang kita berikan pada stimulus yang ada di lingkungan, yang menyediakan skema yang terorganisasi untuk mengasimilasi stimulus - stimulus baru dan menentukan hubungan di dalam dan diantara kategori – kategori.

Berdasarkan teori diatas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar ialah gambaran kemampuan siswa dalam memenuhi suatu tahapan pencapaian pengalaman belajar dalam satu kompetensi dasar. Hasil belajar berkaitan dengan pencapaian dalam memperoleh kemampuan sesuai dengan tujuan khusus yang direncanakan. Hasil belajar tampak sebagai terjadinya perubahan tingkah laku pada diri siswa yang dapat diamati dan diukur dalam bentuk perubahan pengetahuan sikap dan keterampilan.

Secara global, faktor – faktor yang mempengaruhi hasil belajar siswa dapat dibedakan menjadi 3 macam, yaitu :

- a. Faktor internal (faktor dari dalam siswa), yakni keadaan atau kondisi jasmani dan rohani siswa
- b. Faktor eksternal (faktor dari luar siswa), yakni kondisi lingkungan disekitar siswa
- c. Faktor pendekatan belajar, yakni jenis upaya belajar siswa yang meliputi strategi dan metode yang digunakan siswa untuk melakukan kegiatan mempelajari materi pelajaran

Benjamin S Bloom dan kawan – kawan dalam Purwanto (2011 : 50) berpendapat bahwa taksonomi (pengelompokan) tujuan pendidikan itu harus

senantiasa mengacu kepada tiga jenis domain (daerah binaan atau ranah) yang melekat pada diri peserta didik, yaitu :

a. Ranah Kognitif

Ranah kognitif adalah ranah yang mencakup kegiatan mental. Segala upaya yang menyangkut kegiatan aktivitas otak adalah termasuk dalam ranah kognitif. Bloom membagi tingkat kemampuan atau tipe hasil belajar yang termasuk aspek kognitif menjadi enam tingkatan mulai dari yang paling rendah dan sederhana yaitu hafalan sampai yang paling tinggi dan kompleks yaitu evaluasi. Makin tinggi tingkat maka makin kompleks dan penguasaan suatu tingkat mempersyaratkan penguasaan penguasaan tingkat sebelumnya. Enam tingkat itu adalah hafalan (C1), pemahaman (C2), penerapan (C3), analisis (C4), sintesis (C5) dan penilaian atau evaluasi (C6).

b. Ranah Afektif

Ranah afektif adalah ranah yang berkaitan dengan sikap dan nilai. Beberapa pakar mengatakan bahwa sikap seseorang dapat diramalkan perubahannya bila seseorang telah memiliki penguasaan kognitif tingkat tinggi. Ranah afektif meliputi lima jenjang kemampuan yaitu menerima, menjawab atau reaksi, menilai, organisasi dan karakterisasi dengan suatu nilai atau kelompok nilai.

c. Ranah Psikomotorik

Ranah psikomotorik adalah ranah yang berkaitan dengan keterampilan atau kemampuan bertindak setelah seseorang menerima pengalaman belajar tertentu. Hasil belajar ranah psikomotorik dikemukakan oleh Simpson yang menyatakan

bahwa hasil belajar psikomotorik ini tampak dalam bentuk keterampilan dan kemampuan bertindak individu.

Hasil belajar merupakan hal yang dapat dipandang dari dua sisi yaitu sisi siswa dan dari sisi guru. Dari sisi siswa, hasil belajar merupakan tingkat perkembangan mental yang lebih baik bila dibandingkan pada saat sebelum belajar. Tingkat perkembangan mental tersebut terwujud pada jenis – jenis ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik. Sedangkan dari sisi guru, hasil belajar merupakan saat terselesaikannya bahan pelajaran.

Kriteria keberhasilan proses belajar mengajar tidak diukur dari sejauh mana siswa telah melakukan proses belajar. Dengan demikian, guru tidak lagi berperan hanya sebagai sumber belajar., akan tetapi berperan sebagai orang yang membimbing dan memfasilitasi agar siswa mau dan mampu belajar. Inilah makna proses pembelajaran berpusat kepada siswa. Siswa tidak dianggap sebagai objek belajar yang dapat diatur dan dibatasi oleh kemauan guru, melainkan siswa ditempatkan sebagai subjek yang belajar sesuai dengan bakat, minat, dan kemampuan yang dimilikinya.

William Burton menyimpulkan uraiannya yang cukup panjang tentang prinsip – prinsip belajar sebagai berikut :

- a) Proses belajar dan usaha hasil belajar secara materil dipengaruhi oleh perbedaan – perbedaan individu di kalangan murid – murid
- b) Hasil – hasil belajar secara fungsional bertalian satu sama lain, tetapi dapat didiskusikan secara terpisah.

- c) Hasil – hasil belajar diterima oleh murid apabila memberi kepuasan pada kebutuhannya dan berguna serta bermakna baginya.
- d) Hasil – hasil belajar itu lambat laun dipersatukan menjadi kepribadian dengan kecepatan yang berbeda – beda.
- e) Hasil – hasil belajar yang telah dicapai adalah bersifat kompleks dan dapat berubah – ubah, jadi tidak sederhana dan statis.

Menurut Gagne, Briggs, dan Walter dalam Purwanto (2011 : 42) cara yang terbaik untuk mendesain pembelajaran adalah bekerja terbalik dari menyusun hasil belajar yang diharapkan. Hasil belajar dikelompokkan dalam lima kategori, yaitu belajar kemahiran intelektual, belajar informasi verbal, belajar mengatur kegiatan intelektual, belajar sikap dan belajar keterampilan motorik.

Penggunaan kategori hasil belajar ini dapat memudahkan perbaikan terhadap kategori tujuanm penentuan sistem pembelajaran, dan perencanaan kondisi belajar yang diperlukan untuk pembelajaran yang berhasil. Pengelompokan lima kategori hasil belajar Gagne ini menunjukkan berbagai kemampuan atau kompetensi sebagai hasil dari kegiatan pembelajaran. Setiap proses belajar mengajar selalu menghasilkan hasil belajar. Masalah yang dihadapi adalah sampai tingkat mana prestasi (hasil) belajar yang dicapai. Sehubungan dengan hal inilah keberhasilan proses mengajar itu dibagi atas beberapa tingkatan atau taraf. Tingkatan keberhasilan tersebut adalah sebagai berikut :

- a) Istimewa / maksimal adalah apabila seluruh bahan pelajaran yang diajarkan itu dapat dikuasai oleh siswa

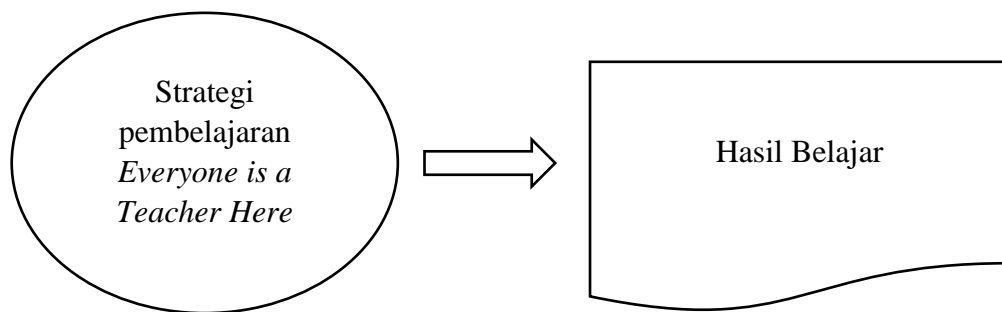
- b) Baik sekali / optimal adalah apabila sebagian besar (76% s.d 99%) bahan pelajaran yang diajarkan dapat dikuasai oleh siswa.
- c) Baik/maksimal adalah apabila bahan pelajaran yang diajarkan hana 60% s.d 75% saja dikuasai oleh siswa
- d) Kurang adalah apabila bahan pelajaran yang diajarkan kurangdari 60% dikuasai oleh siswa

Berdasarkan uraian diatas yang diungkapkan oleh para ahli maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan perilaku seseorang yang dipengaruhi oleh faktor ekstern dan intern yang dimiliki siswa setelah melakukan kegiatan belajar yang dinyatakan dalam bentuk angka – angka melalui tes hasil belajar. Sedangkan hasil belajar matematika dalam penelitian ini adalah skor atau nilai yang dicapai siswa melalui kegiatan dan pengukuran dalam bentuk angka – angka setelah siswa ddiberikan tes melalui proses pembelajaran dengan penerapan Strategi belajar aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* (ETH).

B. Kerangka Konseptual

Proses belajar mengajar merupakan peran penting dalam pencapaian hasil belajar. Guru mempunyai tugas utama dalam penyelenggaraan pembelajaran, karena pembelajaran dapat diartikan sebagai kegiatan untuk membelajarkan siswanya, salah satu cara yang digunakan guru adalah dengan menggunakan strategi pembelajaran yang tepat. Strategi pembelajaran dapat membangkitkan minat siswa dan pemahaman siswa pada mata pelajaran matematika. Untuk itu perlu adanya perbaikan proses belajar mengajar disekolah sebagai usaha

meningkatkan hasil belajar siswa. Salah satunya guru harus benar – benar memperhatikan strategi pembelajaran yang digunakan saat mengajar. Dengan strategi pembelajaran yang tepat dalam kegiatan proses belajar mengajar, maka keberhasilan dalam belajar dapat tercapai. Dari kerangka konseptual yang diuraikan, maka peneliti akan memberikan gambaran secara skematik yang dapat dijelaskan sebagai berikut :



C. Hipotesis Penelitian

Menurut sugiyono (2012 : 96) hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian. Berdasarkan rumusan masalah diatas maka hipotesis penelitian ini adalah :

“Ada pengaruh strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika siswa SMA Swasta YPP sawit seberang T.A 2019/2020”.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Lokasi dan Waktu Penelitian

1. Lokasi Penelitian

Penelitian ini akan dilaksanakan di SMA SWASTA YPP SAWIT SEBERANG, yang berlokasi di Jl. Besar Sawit seberang Kec. Sawit seberang Kab. Langkat

2. Waktu Penelitian

Waktu penelitian akan dilaksanakan pada Bulan juli sampai dengan agustus tahun pelajaran 2019/2020.

B. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah data yang menjadi perhatian kita dalam suatu ruang lingkup dan waktu yang kita tentukan. Jadi populasi berhubungan dengan data, bukan manusianya. Adapun yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI SMA SWASTA YPP Sawit Seberang. Yang terdiri dari

Tabel 3.1

Jumlah Siswa Kelas XI SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P 2019/2020

No.	Kelas	Jumlah Siswa
1	XI – MIA 1	30 siswa
2	XI – MIA 2	30 siswa
3	XI – IS 1	36 siswa
4	XI – IS 2	35 siswa
Jumlah		131 siswa

2. Sampel Penelitian

Sampel adalah bagian terkecil dari populasi dan dianggap sebagai bagian kelompok – kelompok kecil yang diamati populasi. Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik simple random sampling, karena pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi. Adapun yang menjadi sampel penelitian ini adalah siswa kelas XI MIA 1 yang berjumlah 30 siswa dan XI MIA 2 yang berjumlah 30 siswa yang berada di SMA Swasta YPP Sawit Seberang.

C. Variabel Penelitian

Menurut Sugiyono (2017 : 2) variabel penelitian pada dasarnya adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang di tetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah variabel bebas (x_1) dan (x_2).

D. Jenis dan Desain Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian eksperimen. Untuk mengetahui strategi pembelajaran everyone is a teacher here memiliki pengaruh atau tidak terhadap hasil belajar matematika siswa pada kelas eksperimen dan dengan menggunakan model pembelajaran jigsaw pada kelas control.

Teknik pengambilan sampel pada umumnya dilakukan secara random, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan.

Desain penelitian yang digunakan ialah *True Experimental design* dengan menggunakan *The Randomized Pretest – Posttest control group Design*

P_1X_1	X_1	P_2X_1
P_1X_2	X_2	P_2X_2

Keterangan:

P_1X_1 : Pretes Pada Kelas Kontrol

P_2X_1 : Postes Pada Kelas Kontrol

P_1X_2 : Pretes Pada Kelas Eksperimen

P_2X_2 : Postes Pada Kelas Eksperimen

X_1 : Kelas Kontrol

X_2 : Kelas Eksperimen

E. instrumen Penelitian

Instrumen merupakan aspek yang terpenting dalam penelitian, sebab instrumen akan menentukan jenis dan bentuk data yang dikumpulkan sehingga data tersebut betul-betul memenuhi kriteria suatu penelitian. Dalam penelitian ini penulis menggunakan instrumen penelitian yaitu :

1. Tes

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes. Tes adalah cara untuk mengadakan penelitian yang berbentuk tugas yang harus dikerjakan siswa. Tes yang digunakan dalam penelitian disesuaikan dengan tujuan yang hendak dicapai. Dalam penelitian ini tes yang diberikan pada siswa bertujuan untuk mengetahui pengaruh terhadap hasil belajar matematika siswa.. Adapun tes yang

diberikan berbentuk tes uraian. Untuk mendapat hasil tes yang baik, maka dilakukan uji validitas tes dan realibilitas tes. Untuk melihat karakteristik tes tersebut dilakukan uji:

a. Validitas Tes

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat keshahihan suatu instrumen. Instrumen yang shahih atau valid, berarti memiliki validitas tinggi, demikian pula sebaliknya. Dalam penelitian ini uji validitas yang digunakan adalah uji validitas isi. Untuk menguji validitas tes digunakan rumus korelasi product moment, sebagai berikut:

$$r_{\text{hitung}} = \frac{n \cdot \sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{\sqrt{(n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2)(n \cdot \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

(Siregar 2014 : 77)

Keterangan :

n : Jumlah responden

x : Skor variabel (jawaban responden)

y : Skor total dari variabel untuk responden ke-n

Hasil perhitungan r_{hitung} dikonsultasikan pada tabel harga kritik *product moment* dengan taraf signifikan 5%. Jika $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$ maka butir soal tersebut valid.

b. Reliabilitas Tes

Reliabilitas adalah ketetapan atau ketelitian suatu alat evaluasi. Reliabilitas bertujuan untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten, apabila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan menggunakan alat pengukuran yang sama pula.

Pengujian reliabilitas ini menggunakan teknik *alpha cronbach* pada taraf signifikan 5%, kriteria suatu instrument penelitian dikatakan reliabel dengan menggunakan teknik ini, bila koefisien reliabilitas (r_{11}) $> 0,6$.

Tahapan perhitungan uji reliabilitas dengan menggunakan teknik *alpha cronbach*:

- a. Menentukan nilai varian setiap butir pertanyaan

$$\sigma_i^2 = \frac{\sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}}{n}$$

- b. Mentukan nilai varian total

$$\sigma_t^2 = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n}$$

- c. Menentukan reliabilitas instrumen

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

(Siregar, 2014 : 90)

Keterangan :

r_{11} : Koefisien reliabilitas instrument

k : Jumlah butir pertanyaan

n : Jumlah sampel

X_i : Jawaban responden untuk setiap butir pertanyaan

$\sum X$: Total jawaban respondek untuk setiap butir pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$: Jumlah varian butir

σ_t^2 : Varian total

F. Teknis Analisis Data

Adapun langkah – langkah yang dilakukan dalam menganalisis data dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Menghitung Mean

untuk menghitung nilai hasil tes yang diperoleh tiap siswa digunakan rumus sebagai berikut :

$$\bar{X} = \frac{\sum f_i X_i}{n} \quad (\text{Siregar, 2014 : 137})$$

Keterangan :

$\sum X_i$ = nilai tiap data

\bar{X} = rata – rata

n = jumlah data

2. Menghitung Simpangan Baku dan Varians

Rumus :

$$S = \sqrt{\frac{\sum f_i (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} \quad \text{dan} \quad S^2 = \frac{\sum f_i (x_i - \bar{x})^2}{n-1}$$

Keterangan :

x_i : Data ke-i

n : Banyak data

S^2 : Varians

S : Simpangan baku, (Sugiyono, 2011 : 58)

3. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui kenormalan data dan untuk menentukan uji selanjutnya apakah menggunakan statistik parametrik atau non parametrik. Analisis yang digunakan untuk menguji normalitas data adalah uji *Lilifors*, dengan prosedur sebagai berikut :

- Data hasil belajar X_1, X_2, \dots, X_n dijadikan angka baku Z_1, Z_2, \dots, Z_n dengan menggunakan rumus : $Z_i = \frac{x_i - \bar{X}}{S}$

Keterangan :

Z_i : Transformasi angka ke notasi distribusi normal

X_i : Angka pada data

S : Simpangan baku

\bar{X} : Rata-rata

- Menghitung peluang $F(Z_i) = P(Z \leq Z_i)$ dengan menggunakan daftar normal baku.
- Menghitung proporsi Z_1, Z_2, \dots, Z_n yang dinyatakan dengan $S(Z_i)$ maka :

$$S(Z_i) = \frac{\text{banyaknya } Z_1, Z_2, \dots, Z_n \leq Z_i}{n}$$

- Menghitung selisih $F(Z_i) - S(Z_i)$ kemudian ditentukan harga mutlaknya.
- Menentukan harga terbesar dari selisih harga mutlak $F(Z_i) - S(Z_i)$ sebagai Lo .

Untuk menerima dan menolak distribusi normal data penelitian dapat dibandingkan nilai Lo dengan nilai kritis L uji *Lilifors* dengan taraf signifikan 0.05 dengan criteria pengujian :

Jika $Lo < L_{\text{tabel}}$ maka sampel berdistribusi normal.

Jika $L_o > L_{tabel}$ maka sampel tidak berdistribusi normal.

(Sudjana 2005 : 466)

4. Uji Homogenitas

Pengujian homogenitas bertujuan untuk melihat kedua kelas yang diuji memiliki dasar yang sama, terlebih dahulu diuji kesamaan variansinya. Untuk menguji kesamaan variansi digunakan uji F sebagai berikut :

H_o : Tidak ada perbedaan varian dari beberapa kelompok data

H_a : Ada perbedaan varian dari beberapa kelompok data

Untuk menguji homogenitas digunakan rumus :

$$F_{hitung} = \frac{\text{variansi terbesar}}{\text{variansi terkecil}} \quad (\text{Sugiyono, 2011 : 140})$$

Kriteria pengujian adalah sebagai berikut :

Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka H_o diterima

Jika $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ maka H_o ditolak

Menghitung $F_{tabel}(\alpha, V_{1n-1}, V_{2n-1})$ dengan taraf signifikan 5%.

5. Uji Hipotesis

Analisis data dalam penelitian dilakukan dengan cara membandingkan data antara kelas eksperimen dan kelas kontrol, dilakukan pengujian hipotesis dengan menggunakan *uji-t*.

Hipotesis :

H_o : $\mu_E \leq \mu_K$ hasil belajar matematika siswa pada kelas eksperimen sama dengan atau lebih rendah dari tingkat hasil belajar matematika pada kelas kontrol.

$H_a : \mu_E > \mu_K$ hasil belajar matematika siswa pada kelas eksperimen lebih tinggi dari hasil belajar matematika pada kelas kontrol.

Dimana :

μ_E : hasil belajar matematika pada kelas eksperimen

μ_K : hasil belajar matematika pada kelas control

1) Perhitungan Uji t

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s_{gab} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Dimana :

$$s_{gab} = \sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2}} \quad (\text{Sugiyono, 2011 : 138})$$

Keterangan :

\bar{X}_1 : Rerata skor post test kelas eksperimen

\bar{X}_2 : Rerata skor post test kelas kontrol

S_1^2 : Varian kelompok ekperimen

S_2^2 : Varian kelompok kontrol

n_1 : Banyaknya sempel kelompok eksperimen

n_2 : Banyaknya sempel kelompok kontrol

s_{gab} : Simpangan baku gabungan

Untuk pengujian hipotesis, nilai t_{hitung} dibandingkan dengan nilai t_{tabel} . Cara penentuan t_{tabel} didasarkan pada taraf signifikansi tertentu (misalnya $\alpha = 5\%$ dan $dk = n_1 + n_2 - 2$).

Kriteria pengujian hipotesis

- H_0 ditolak jika $t_{hitung} > t_{tabel}$
 - H_0 diterima jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$
- 2) Mengetahui manakah yang lebih baik antara strategi pembelajaran dikelas kontrol dan eksperimen adalah sebagai berikut :

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$$

BAB IV

PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Data yang telah dikumpulkan pada penelitian ini adalah data hasil belajar 60 siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang yang terdiri dari 30 siswa kelas eksperimen yang menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* dan 30 siswa pada kontrol yang tidak menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* pada saat proses pembelajaran matematika pada pokok bahasan induksi matematika.

Penelitian ini merupakan penelitian yang berbentuk eksperimen, penelitian yang dilaksanakan di SMA Swasta YPP Sawit Seberang, yang berada di Jl. Besar Sawit Seberang T.P 2019/2020 ini memiliki dua variabel bebas yaitu (X_1) adalah strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* sedangkan (X_2) adalah hasil belajar matematika siswa.

Data yang diperoleh dalam penelitian ini adalah nilai hasil belajar matematika siswa kelas XI–MIA 1 sebagai kelas eksperimen dan nilai hasil belajar matematika siswa kelas XI MIA 2 sebagai kelas kontrol. Pada kelas eksperimen siswa diberi perlakuan dengan menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* sedangkan pada kelas kontrol tidak diberikan perlakuan menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here*.

Setelah melakukan penelitian yang sesuai dengan desain penelitian, maka data yang diperoleh akan di analisis.

1. Hasil Uji Coba Instrumen

a. Uji validitas tes

Untuk mengetahui instrumen penelitian dinyatakan layak atau tidak, maka akan dilakukan pengujian pada tes tersebut. Jika nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka butir soal dinyatakan tidak valid. Sebaliknya, jika nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka butir soal dinyatakan valid. Hasil perhitungan seluruh uji validitas instrumen penelitian akan di sajikan secara ringkas pada tabel berikut ini :

Tabel 4.1

Rekapitulasi hasil uji validitas

No	r_{xy}	r_{tabel}	Keterangan
1	0,403	0,396	valid
2	1,00	0,396	valid
3	0,477	0,396	valid
4	0,523	0,396	valid
5	0,578	0,396	valid

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel 4.1 dapat diketahui bahwa kelima butir soal nomor 1,2,3,4 dan 5 dinyatakan valid karena nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$, dengan demikian soal tersebut akan digunakan pada penelitian ini.

b. Uji Reliabilitas Tes

Tabel 4.2

Hasil Uji Reliabilitas Tes

R_{11}	R_{tabel}
0,418	0,396

Untuk mengetahui sebuah instrumen dapat dikatakan reliabel adalah $R_{11} > R_{tabel}$. Berdasarkan pada perhitungan uji reliabilitas tes diperoleh harga r_{11}

= 0,418 sedangkan harga $r_{tabel} = 0,396$. Ini berarti nilai reliabilitas tes nya (alpha cronbach) adalah 0,418. Sehingga instrumen yang digunakan dinyatakan reliabel.

B. Hasil Penelitian

a. Hasil Belajar Siswa

Setelah peneliti melakukan penelitian, maka peneliti memperoleh skor hasil belajar siswa pada pokok bahasan induksi matematika menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* pada kelas eksperimen dan skor hasil belajar siswa yang diajarkan tanpa strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* pada kelas kontrol. Peneliti memberikan tes kemampuan awal pada siswa di kedua kelas tersebut, setelah data terkumpul maka data tersebut akan di analisis. Diperoleh data kemampuan awal siswa (pretes) pada kelas eksperimen dan pada kelas kontrol sebagai berikut :

Tabel 4.3
Data Skor Tes Kemampuan Awal Siswa (Pretes) Kelas Eksperimen dan Kontrol

Data Statistik	Kelas	
	Eksperimen	Kontrol
N (jumlah siswa)	30	30
Jumlah nilai	1880	1855
Rata – Rata	62,67	61,63
Simpangan Baku	7,40	7,13
Skor Minimum	75	70
Skor Maksimum	50	50

Berdasarkan rata – rata dari data pretes kedua kelas tersebut, kedua kelas tersebut memiliki nilai rata – rata yang masih tergolong rendah, yaitu 61,63 pada kelas kontrol dan 62,67 pada kelas eksperimen, meskipun terlihat nilai rata – rata

dikelas eksperimen terlihat lebih tinggi dari nilai rata – rata siswa yang di dapat pada kelas kontrol, tetapi nilai siswa masih banyak yang belum mencapai KKM.

Setelah mengetahui kemampuan awal siswa yang masih tergolong rendah, maka peneliti melanjutkan pembelajaran dengan menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* di kelas eksperimen yaitu kelas XI – MIA 1, pada akhir pertemuan siswa diberikan post tes dengan tujuan untuk mengetahui hasil belajar matematika siswa pada kedua kelas tersebut setelah dilakukan pembelajaran menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here*. Setelah data tersebut terkumpul maka data tersebut akan dianalisis oleh peneliti. Dari analisis tersebut didapat skor hasil belajar siswa (pos tes) pada kelas eksperimen dan kelas kontrol secara ringkas dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.4
Data Postes Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Data Statistik	Kelas	
	Eksperimen	Kontrol
N (jumlah siswa)	30	30
Jumlah nilai	2615	2450
Rata – Rata	87,37	81,50
Simpangan Baku	7,15	6,97
Skor Minimum	75	70
Skor Maksimum	100	95

Berdasarkan data tersebut, rata – rata skor hasil belajar siswa kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol dengan selisih skor sebesar 5,00. Skor hasil belajar siswa pada kelas eksperimen juga memiliki rentang skor ang lebih tinggi dibandingkan dengan skor nilai yang ada pada kelas kontrol.

C. Pengujian Prasyarat Analisis

Dalam penelitian ini, uji prasyarat yang digunakan adalah uji normalitas dan uji homogenitas. Uji normalitas data yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji liliefors. Sedangkan uji homogenitas yang digunakan adalah alpha cronbach.

1. Uji Normalitas

Untuk mengetahui sampel yang diambil erdistribusi normal atau tidak, maka dilakukan uji normalitas data. Uji normalitas yang digunakan adalah uji liliefors dengan taraf nyata $\alpha = 0,05$ dengan syarat $L_0 < L_{tabel}$ maka data berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Berikut disajikan tabel hasil pengujian normalitas data kelas eksperimen dan kelas kontrol

Tabel 4.5
Hasil Uji Normalitas Data Pretes Kelas Eksperimen

No.	X_i	f_i	F_k	Z_i	$F(Z_i)$	$S(Z_i)$	$ F(Z_i) - S(Z_i) $
1	50	3	3	-1.71	0.0436	0.1000	0.056
2	55	5	8	-1.04	0.1492	0.2667	0.117
3	60	6	14	-0.36	0.3594	0.4667	0.107
4	65	8	22	0.31	0.6217	0.7333	0.112
5	70	5	27	0.99	0.8389	0.9000	0.061
6	75	3	30	1.67	0.9525	1.0000	0.048
		30					
	Mean		62,67				$L_{hitung} = 0.117$
	S		7,40				
	$\sum X$		1880				
	N		30				$L_{tabel} = 0,161$

Berdasarkan tabel distribusi uji normalitas di atas dengan membandingkan harga L_{hitung} dengan L_{tabel} diperoleh nilai $L_{hitung} = 0.117$ dan $L_{tabel} = 0,161$, maka di dapat $L_{hitung} < L_{tabel}$ yaitu $0.117 < 0,161$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data pretes kelas eksperimen berdistribusi normal.

Tabel 4.6

Hasil Uji Normalitas Data Pretes Kelas Kontrol

No.	X_i	f_i	F_k	Z_i	$F(Z_i)$	$S(Z_i)$	$ F(Z_i) - S(Z_i) $
1	50	4	4	-1.66	0.0485	0.1333	0.085
2	55	4	8	-0.96	0.1685	0.2667	0.098
3	60	7	15	-0.26	0.3974	0.5000	0.103
4	65	9	24	0.44	0.6700	0.8000	0.130
5	70	4	28	1.15	0.8749	0.9333	0.058
6	75	2	30	1.85	0.9678	1.0000	0.032
		30					
	Mean	61,17					$L_{hitung} = 0.130$
	S	7,03					
	$\sum X$	1835					$L_{tabel} = 0,161$
	N	30					

Berdasarkan tabel distribusi uji normalitas di atas dengan membandingkan harga L_{hitung} dengan L_{tabel} diperoleh nilai $L_{hitung} = 0.130$ dan $L_{tabel} = 0,161$, maka di dapat $L_{hitung} < L_{tabel}$ yaitu $0.130 < 0,161$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data pretes kelas kontrol berdistribusi normal.

Tabel 4.7
Hasil Uji Normalitas Data Pretes Kelas Eksperimen

No.	X_i	f_i	F_k	Z_i	$F(Z_i)$	$S(Z_i)$	$ F(Z_i) - S(Z_i) $
1	75	4	4	-1.67	0.0475	0.1333	0.086
2	80	4	8	-0.95	0.1711	0.2667	0.096
3	85	7	15	-0.24	0.4052	0.5000	0.095
4	90	9	24	0.48	0.6488	0.8000	0.151
5	95	4	28	1.19	0.883	0.9333	0.050
6	100	2	30	1.91	0.9719	1.0000	0.028
		30					
	Mean		87.73				$L_{hitung} = 0.151$
	S		7.28				
	$\sum X$		2620				$L_{tabel} = 0,161$
	N		30				

Berdasarkan tabel distribusi uji normalitas di atas dengan membandingkan harga L_{hitung} dengan L_{tabel} diperoleh nilai $L_{hitung} = 0.151$ dan $L_{tabel} = 0,161$, maka di dapat $L_{hitung} < L_{tabel}$ yaitu $0.151 < 0,161$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data postes kelas eksperimen berdistribusi normal.

Tabel 4.8
Hasil Uji Normalitas Data Postes Kelas Kontrol

No.	X_i	f_i	F_k	Z_i	$F(Z_i)$	$S(Z_i)$	$ F(Z_i) - S(Z_i) $
1	70	3	3	-1.67	0.0475	0.1000	0.053
2	75	6	9	-0.70	0.2420	0.3000	0.058
3	80	7	16	-0.13	0.4483	0.5333	0.085
4	85	8	24	0.43	0.6664	0.8000	0.134
5	90	4	28	1.00	0.8413	0.9333	0.092
6	95	2	30	1.56	0.9406	1.0000	0.059
		30					
	Mean	81.50					$L_{hitung} = 0.134$
	S	6.97					
	$\sum X$	2445					$L_{tabel} = 0,161$
	N	30					

Berdasarkan tabel distribusi uji normalitas diatas dengan membandingkan harga L_{hitung} dengan L_{tabel} diperoleh nilai $L_{hitung} = 0.151$ dan $L_{tabel} = 0,161$, maka di dapat $L_{hitung} < L_{tabel}$ yaitu $0.151 < 0,161$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data postes kelas kontrol berdistribusi normal. Secara ringkas dapat dilihat tabel berikut untuk mengetahui hasil perhitungan data penelitian :

Kelompok		Jumlah sampel	L_{hitung}	L_{tabel}	Keterangan
Kontrol	Pretes	30	0.117	0,161	Normal
	Postes	30	0.130		Normal
Eksperimen	Pretes	30	0.134		Normal
	Postes	30	0.151		Normal

2. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan bertujuan untuk mengetahui seragam atau tidaknya varians sampel yang diambil dari populasi yang sama. Pengujian homogenitas dilakukan dengan menggunakan uji F pada data pretes dan postes dengan rumus sebagai berikut :

$$F_{hitung} = \frac{\text{varians terbesar}}{\text{varians terkecil}}$$

1) Uji homogenitas data pretes

Varians pretes kelas eksperimen = 54,713

Varians pretes kelas kontrol = 49,454

$$F_{hitung} = \frac{54,713}{49,454}$$

$$F_{hitung} = 1,106$$

Harga F_{tabel} diperoleh dari interpolasi daftar distribusi F dengan taraf nyata $\alpha = 0,05$ dan $dk_{pembilang} = 30$ dimana $F_{hitung} = 1,106$ dan $F_{tabel} = 1,860$.

Dengan demikian dapat dilihat bahwa $F_{hitung} < F_{tabel}$ yaitu $1,106 < 1,860$ maka H_0 diterima. Hal itu menunjukkan bahwa kedua data dalam kelas tersebut homogen.

2) Uji homogenitas data post tes

Varians pretes kelas eksperimen = 52,989

Varians p1,retes kelas kontrol = 48,534

$$F_{hitung} = \frac{52,898}{48,534}$$

$$F_{hitung} = 1,091$$

Harga F_{tabel} diperoleh dari interpolasi daftar distribusi F dengan taraf nyata $\alpha = 0,05$ dan $dk_{\text{pembilang}} = 30$ dimana $F_{\text{hitung}} = 1,091$ dan $F_{\text{tabel}} = 1,860$.

Dengan demikian dapat dilihat bahwa $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ yaitu $1,091 < 1,860$ maka H_0 diterima. Hal itu menunjukkan bahwa kedua data dalam kelas tersebut homogen.

3. Uji Hipotesis

Untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh yang signifikan antara satu variabel bebas dengan variabel bebas lainnya maka dilakukan pengujian hipotesis. Uji hipotesis penelitian ini menggunakan Uji t tes. Dari data penelitian diperoleh :

Kelas Eksperimen	$\bar{x}_1 = 87,33$	$s_1 = 7,28$	$s_1^2 = 52,989$
Kelas Kontrol	$\bar{x}_2 = 81,50$	$s_1 = 6,97$	$s_1^2 = 48,534$

Dengan :

$$s_{gab} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$s_{gab} = \sqrt{\frac{(30 - 1)(52,99) + (30 - 1)(48,53)}{30 + 30 - 2}}$$

$$s_{gab} = \sqrt{\frac{1.536,71 + 1.407,37}{58}}$$

$$s_{gab} = \sqrt{50,76}$$

$$s_{gab} = 7,12$$

Maka,

$$t_{hitung} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s_{gab} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$t_{hitung} = \frac{87,33, -81,50}{7,12 \sqrt{\frac{1}{30} + \frac{1}{30}}}$$

$$t_{hitung} = \frac{5,83}{1,85}$$

$$t_{hitung} = 3,1513$$

Dari daftar uji distribusi t untuk $\alpha = 0,05$ dan $dk = 30 + 30 - 2 = 58$. Karena $dk = 58$ tidak terdapat dalam tabel distribusi t maka untuk mencarinya dengan menggunakan Microsoft Excel dengan rumus = TINV(probability, deg_ freedom). Sehingga $t_{tabel} = TINV(0,05,58) = 2,002$.

Kriteria pengujian untuk t – tes adalah jika hipotesis alternatif (H_a) diterima apabila $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan hipotesis nihil (H_0) di tolak. Karena harga $t_{tabel} = 2,002$ dan $t_{hitung} = 3,1513$, maka $3,1513 > 2,002$ dengan demikian H_a diterima dan H_0

Ditolak. Dan karena hipotesis alternatif (H_a) di terima maka dapat disimpulkan bahwa “Ada pengaruh strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika pada siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang Tahun Pelajaran 2019/2020”.

Selanjutnya untuk mengetahui manakah yang lebih baik pembelajaran mateatika menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* pada

kelas eksperimen atau pembelajaran matematika pada kelas kontrol yang tidak menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* sebagai berikut :

Nilai rata – rata hasil belajar siswa kelas eksperimen :

$$\bar{x}_1 = 87,33$$

Nilai rata – rata hasil belajar siswa kelas kontrol :

$$\bar{x}_2 = 81,50$$

$$\begin{aligned}\bar{x}_1 - \bar{x}_2 &= 87,33 - 81,50 \\ &= 5,83\end{aligned}$$

Dari data diatas kita bisa menyimpulkan bahwa hasil belajar matematika siswa pada kelas eksperimen menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* lebih baik dibandingkan dengan hasil belajar matematika siswa pada kelas kontrol yang tidak menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here*.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui apakah ada pengaruh strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika pada siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang Tahun Pelajaran 2019/2020. selain itu, penelitian ini juga bertujuan untuk mengetahui apakah strategi pembelajaran yang digunakan pada kelas eksperimen lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran pada kelas kontrol yang tidak menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here*.

Pada pertemuan pertama dalam proses belajar mengajar dikelas sebelum diterapkannya strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* pada kelas

eksperimen, peneliti memberikan tes awal (*pretest*) kepada siswa untuk mengetahui perbedaan nilai hasil belajar siswa. Kemudian setelah memberikan pretest peneliti memulai pembelajaran, Pada kegiatan pendahuluan peneliti memotivasi siswa lalu mereview yaitu meninjau ulang pelajaran yang berkaitan dengan materi yang akan disampaikan. Pada kegiatan ini peneliti memberikan penjelasan kepada siswa tentang materi induksi matematika dan memberikan kesempatan kepada siswa untuk memahami konsep induksi matematika, serta melatih siswa untuk mengembangkan perluasan konsep induksi matematika itu sendiri. Selanjutnya peneliti memberi sedikit waktu kepada siswa untuk bertanya apa yang tidak diketahui peserta didik tentang induksi matematika. Setelah peneliti menjelaskan materi, peneliti memberikan latihan soal kepada peserta didik dan mengerjakannya secara kelompok sesuai dengan langkah – langkah strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here*, siswa diberi kesempatan untuk menjawab pertanyaan di depan kelas dan menjelaskan kepada teman yang lain, kemudian pada kegiatan penutup, peserta didik membuat rangkuman pelajaran.

Untuk pertemuan kedua dan ketiga peneliti melakukan hal yang sama seperti pertemuan sebelumnya menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here*. Namun pada pertemuan terakhir peneliti memberikan soal posttest pada peserta didik tentang induksi matematika yang sudah di pelajari selama beberapa pertemuan. Untuk mengetahui pengaruh hasil belajar matematika siswa menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* pada kelas eksperimen.

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa adanya perbedaan antara hasil belajar siswa menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* dengan hasil belajar siswa yang menggunakan metode konvensional, karena secara keseluruhan hasil belajar siswa pada kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan hasil belajar siswa pada kelas kontrol. Dengan perolehan nilai rata – rata 87,33 pada kelas eksperimen yang menggunakan strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* dan 81,50 pada kelas kontrol yang tidak menggunakan strategi pembelajaran tersebut. Ini artinya, strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* merupakan strategi pembelajaran yang tepat untuk meningkatkan hasil belajar matematika siswa pada pokok bahasan induksi matematika.

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh dari data tersebut maka diketahui bahwa “ Ada Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang Tahun Pelajaran 2019/2020.

E. Keterbatasan Penelitian

Peneliti menyadari dengan berbagai upaya telah dilakukan agar penelitian dapat dilaksanakan secara optimal. Namun tidak semuanya dapat berjalan dengan sempurna, hal ini disebabkan penelitian ini masih memiliki keterbatasan yaitu :

1. Penelitian ini hanya ditujukan pada mata pelajaran matematika khususnya pokok bahasan induksi matematika, sehingga belum diketahui hasilnya pada pokok bahasan matematika lainnya.

2. Pengontrolan variabel dalam penelitian ini yang diukur hanya pada aspek hasil belajar siswa pada ranah kognitif saja, sedangkan aspek yang lain tidak dihitung.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan data pengujian hipotesis yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa :

1. Ada pengaruh strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang Tahun Pelajaran 2019/2020.
2. Dengan berpengaruhnya strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap hasil belajar matematika siswa, maka strategi *Everyone is a Teacher Here* dapat dikatakan strategi yang baik untuk digunakan dalam pembelajaran matematika khususnya pada pokok bahasan induksi matematika.

B. Saran

Saran yang berorientasi pada pemanfaatan hasil penelitian dalam bidang pembelajaran sebagai berikut :

1. Strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* sebagai salah satu komponen yang ada dalam strategi pembelajaran agar lebih mendapatkan perhatian lagi oleh guru supaya penyampaian materi dalam pembelajaran menjadi menarik dan melatih siswa untuk berani menunjukkan kemampuan mereka di depan kelas.
2. Bagi guru, khususnya guru matematika perlu merancang dengan sebaik – baiknya strategi pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* agar pembelajaran dapat berlangsung secara efektif.

3. Bagi siswa diharapkan untuk lebih aktif dan bekerja sama dengan baik sesama teman serta belajar lebih giat lagi supaya dalam pembelajaran matematika memperoleh hasil belajar yang lebih baik lagi sesuai dengan standar yang ditentukan.

DAFTAR PUSTAKA

- Lestari, eka karunia dan mokhammad Ridwa Y, 2017. *Penelitian pendidikan Matematika*. Bandung: Reflika Aditama
- Mudlofir, ali dan Evi Fatimatur Rasydiyah, 2016. *Desain Pembelajaran Inovatif dari Teori ke Praktik*. Depok: PT. Raja grafindo Persada
- Purwanto, 2011. *Evaluasi Hasil Belajar* . Celeban Timur UH III/ 548 Yogyakarta: Pustaka pelajar
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2016. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Sudjana, Nana. 2016. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Sudijono, Anas. 2003. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Sudjana, 2005.*metode Statistika*. Bandung : Tarsito
- Silberman, L Melvin. 2013. *Active Learning 101 cara belajar aktif*. Terjemahan raisul muttaqien dkk Cetakan VII. Yogyakarta: Pustaka Insan Madani
- Siregar, Syofian. 2014. *Statistik parametrik untuk penelitian kuantitatif*. Jakarta : PT. Bumi aksara
- Sugiyono, 2011. *Metode penelitian kualitatif kuantitatif dan R&D*. Alfabeta
- _____ 2012. *Metode penelitian pendidikan*. Bandung : Alfabeta.
- _____ 2017. *Statistik untuk penelitian*. Bandung : Alfabeta.
- Warsono, 2017. *Pembelajaran Aktif*. Bandung: Remaja Rosdakarya



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website: <http://www.fkip.umma.ac.id> E-mail: fkip@umma.ac.id

Form : K - 1


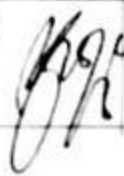
Kepada Yth Bapak Ketua & Sekretaris
Program Studi Pendidikan Matematika
FKIP UMSU

Perihal **PERMOHONAN PERSETUJUAN JUDUL SKRIPSI**

Dengan hormat yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa Nadilla Pratiwi
NPM 1502030016
Prog. Studi Pendidikan Matematika
Kredit Kumulatif 140 SKS

IPK = 3,49

Persetujuan Ket./Sekret. Prog. Studi	Judul yang Diajukan
 	Pengaruh Strategi Pembelajaran <i>Every One is a Teacher</i> Terhadap Hasil Belajar Matematika pada Siswa SMA YPP Sawit Seberang Tahun Pelajaran 2019/2020
	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Means and Analysts</i> terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa SMA YPP Sawit Seberang Tahun Pelajaran 2019/2020
	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Reciprocal Teaching</i> terhadap Hasil Belajar Matematik Siswa SMA YPP Sawit Seberang Tahun Pelajaran 2019/2020



Demikianlah permohonan ini saya sampaikan untuk dapat pemeriksaan dan persetujuan serta pengesahan, atas kesediaan Bapak saya ucapkan terima kasih.

Medan, 11 Maret 2019

Hormat Pemohon,

Nadilla Pratiwi

Keterangan

Dibuat rangkap 3 : - Untuk Dekan/Fakultas
- Untuk Ketua/Sekretaris Program Studi
- Untuk Mahasiswa yang bersangkutan



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website: <http://www.fkip.umau.ac.id> E-mail: fkip@umau.ac.id

Form K-2

Kepada Yth. Bapak Ketua/Sekretaris
Program Studi Pendidikan Matematika
FKIP UMSU

Assalamu 'alaikum Wr, Wb

Dengan hormat, yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama Mahasiswa : Nadilla Pratiwi
NPM : 1502030016
Program Studi : Pendidikan Matematika

Mengajukan permohonan persetujuan proyek proposal/risalah/makalah/skripsi sebagai tercantum di bawah ini dengan judul sebagai berikut:

Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang Tahun Pelajaran 2019/2020

Sekaligus saya mengusulkan/ menunjuk Bapak/ Ibu:

1. **Tua Halomoan Harahap, S.Pd, M.Pd**

Sebagai Dosen Pembimbing Proposal/Risalah/Makalah/Skripsi saya.

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan untuk dapat pengurusan selanjutnya. Akhirnya atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu saya ucapkan terima kasih.

Medan, 28 Maret 2019
Hormat Pemohon,

Nadilla Pratiwi

Keterangan

Dibuat rangkap 3 :

- Untuk Dekan / Fakultas
- Untuk Ketua / Sekretaris Prog. Studi
- Untuk Mahasiswa yang Bersangkutan

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
Jln. Mukhtar Basri BA No. 3 Telp. 6622490 Medan 20217 Form : K3

Nomor : 646 /IL.3/UMSU-02/F/2019
Lamp : ...
Hal : Pengesahan Proyek Proposal
Dan Dosen Pembimbing

Bismillahirrahmanirrahim
Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara menetapkan Perpanjangan proposal/risalah/makalah/skripsi dan dosen pembimbing bagi mahasiswa yang tersebut di bawah ini :

Nama : Nadilla Pratiwi
N P M : 1502030016
Semester : VIII (Delapan)
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Penelitian : Pengaruh Strategi Pembelajaran Everyone is a Teacher Here terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YPP Sawit Seberang T.P. 2019/2020

Pembimbing : Tua Halomoan Harahap ,SPd, MPd.

Dengan demikian mahasiswa tersebut di atas diizinkan menulis proposal/risalah/makalah/skripsi dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Penulis berpedoman kepada ketentuan yang telah ditetapkan oleh Dekan
2. Proyek proposal/risalah/makalah/skripsi dinyatakan **BATAL** apabila tidak selesai pada waktu yang telah ditentukan.
3. Masa daluwarsa tanggal : 1 April 2020

Medan, 25 Rajab 1440 H
1 April 2019 M



Dr. H. Elfrianto Nasution, MPd.
NIDN : 0115057302

Dibuat rangkap 5 (lima) :

1. Fakultas (Dekan)
2. Ketua Program Studi
3. Pembimbing Materi dan Teknis
4. Pembimbing Riset
5. Mahasiswa yang bersangkutan :

WAJIB MENGIKUTI SEMINAR



BERITA ACARA BIMBINGAN PROPOSAL

Nama: Nadilla Pratiwi
NPM: 1502030016
Program Studi: Pendidikan Matematika
Judul Skripsi: Pengaruh Strategi Pembelajaran Everyone is a Teacher Here terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta YAPEKSI Sawit Sebrang Tahun Pelajaran 2019/2020

Tanggal	Deskripsi Hasil Bimbingan Proposal	Tanda Tangan
2/04-19	Revisi Masalah Tetap analisis DATA	
27/04-19	Mem. III Revisi Analisis Dan uji program uji hipotesis	
29/04-19	Acc. Dan	

Diketahui /Disetujui
Ketua Prodi Pendidikan Matematika

Dr. Zainal Azis, MM, M.Si

Medan, April 2019
Dosen Pembimbing

Tua Halomoan Harahap, S.Pd, M.Pd



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. 061-6622400 Ext. 22, 23, 30

Website: <http://www.fkip.ummu.ac.id> E-mail: kip@ummu.ac.id

**BERITA ACARA SEMINAR PROPOSAL
PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA**

Pada hari ini Senin Tanggal 20 Mei 2019 diselenggarakan seminar prodi Pendidikan Matematika menerangkan bahwa.

Nama : Nadilla Pratiwi
NPM : 1502030016
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta Yapeksi Sawit Seberang T.P 2019/2020

Revisi / Perbaikan

No	Uraian/Saran Perbaikan
①	Jelaskan hubungan antara masalah yg ditubuhkan dgn solusi.
②	Batasan masalah \neq dgn judul.
③	Hasil belajar apa yg akan diteliti?
④	Variabel penelitian ada berapa? telah sesuai dgn desain penelitian. - Jika iya, maka rumusan masalah point (2) salah.

Medan, Mei 2019

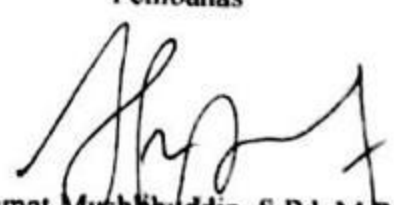
Proposal dinyatakan syah dan memenuhi syarat untuk dilanjutkan ke skripsi.

Diketahui

Ketua Program Studi


Dr. Zainal Aziz, MM, M.Si

Pembahas


Rahmat Mughni, S.Pd, M.Pd



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. 061-6622400 Ext. 22, 23, 30
Website <http://www.fkip.umhu.ac.id> E-mail fkip@umhu.ac.id

**BERITA ACARA SEMINAR PROPOSAL
PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA**

Pada hari ini Senin Tanggal 20 Mei 2019 diselenggarakan seminar prodi Pendidikan Matematika menerangkan bahwa

Nama : Nadilla Pratiwi
NPM : 1502030016
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Pengaruh Strategi Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMA Swasta Yapeksi Sawit Seberang T.P 2019/2020

Revisi / Perbaikan

No	Uraian/Saran Perbaikan
	Ikuti saran pembahas

Medan, Mei 2019


Proposal dinyatakan syah dan memenuhi syarat untuk dilanjutkan ke skripsi.

Diketahui

Ketua Program Studi


Dr. Zairal Azis, MM, M.Si

Pembimbing


Tua Halomon Harahap, S.Pd, M.Pd



Bila menjabat surat ini agar disebarkan nomor dan tanggalnya

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Kapten Mochtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400
Website: <http://fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@yahoo.co.id

Nomor : 4642/II.3/UMSU-02/F/2019
Lamp : ---

Medan, 12 Zulqaidah 1440 H
15 Juli 2019 M

Hal : Izin Riset

Kepada : Yth. Bapak/Ibu Kepala
SMA YPP Sawit Seberang
Di
Tempat.

Bismillahirrahmanirrahim
Assalamu'alaikum Wr. Wb

Wa ba'du semoga kita semua sehat wal'afiat dalam melaksanakan tugas sehari-hari sehubungan dengan semester akhir bagi mahasiswa wajib melakukan penelitian/riset untuk penulisan Skripsi sebagai salah satu syarat penyelesaian Sarjana Pendidikan, maka kami mohon kepada Bapak/ibu memberikan izin kepada mahasiswa kami dalam melakukan penelitian /riset ditempat Bapak/ibu pimpin. Adapun data mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama : **Nadila Pratiwi**
N P M : 1502030016
Semester : VIII (Delapan)
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Penelitian : **Pengaruh Strategi Pembelajaran Every One is a Teacher Here terhadap Hasil Belajar Matematika pada Siswa SMA YPP Sawit Seberang T.A. 2019 / 2020**

Demikian hal ini kami sampaikan, atas perhatian dan kesediaan serta kerjasama yang baik dari Bapak/ibu kami ucapkan banyak terima kasih, Akhirnya selamatlah sejateralah kita semuanya. Amin.

Wassalam
Dekan

Dr. H. Elfrianto Nasution, MPd.
NIDN : 0115057302



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASILA (SMA YPP)

PTPN - II KEBUN SAWIT SEBERANG KEC. SAWIT SEBERANG
KABUPATEN LANGKAT, PROV. SUMATERA UTARA

Jln. Masjid Subulussalam, NSS: 304070210075, NPSN: 10212526, Email: yayasanpendidikanpancasila@gmail.com, 90120804

SURAT KETERANGAN

No : 267 / SMA YPP SB / VII / 2019

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala SMA Swasta Yayasan Pendidikan Pancasila (YPP) Sawit Seberang Kecamatan Sawit Seberang, Kabupaten Langkat.

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : NADILA PRATIWI
NPM : 1502030016

Berdasarkan Surat Izin Riset No : 4642/IL3/UMSU-02/F/2019 dari Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (UMSU) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Medan, menerima nama tersebut mengadakan penelitian / riset dalam rangka pengumpulan data / informasi untuk bahan penyusunan Tugas Akhir (Skripsi) di SMA Swasta YPP Sawit Seberang, dengan Judul : "Pengaruh Strategi Pembelajaran Every One is a Teacher Here terhadap Hasil Belajar Matematika pada Siswa SMA YPP Sawit Seberang TA. 2019/2020".

Demikianlah Surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sesuai dengan keperluannya.



ORIGINALITY REPORT

29%

SIMILARITY INDEX

27%

INTERNET SOURCES

13%

PUBLICATIONS

21%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	journal.upgris.ac.id Internet Source	5%
2	udin-reskiwahyudi.blogspot.com Internet Source	3%
3	digilib.unimed.ac.id Internet Source	2%
4	repository.radenintan.ac.id Internet Source	2%
5	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper	2%
6	fr.slideshare.net Internet Source	2%
7	ejurnal.stkip-pessel.ac.id Internet Source	1%
8	jurnal.uns.ac.id Internet Source	1%
9	eprints.uns.ac.id Internet Source	1%