

**ANALISIS KEEFEKTIFAN BELAJAR MATEMATIKA MELALUI
STRATEGI *GIVING QUESTION AND GETTING ANSWER* PADA SISWA
MTs PROYEK KANDEPAG T.P 2018/2019**

SKRIPSI

*Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-Tugas Dan Memenuhi
Syarat Mendapat Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)
Program Studi Pendidikan Matematika*

OLEH:

ROVI ALDINA RAMBE

NPM:1302030036



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
MEDAN
2019**



BERITA ACARA

Ujian Mempertahankan Skripsi Sarjana Bagi Mahasiswa Program Strata 1
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara



Panitia Ujian Sarjana Strata-1 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dalam sidangnya yang diselenggarakan pada hari Sabtu, Tanggal 23 Februari 2019, pada pukul 09.00 WIB sampai dengan selesai. Setelah mendengar, memperhatikan dan memutuskan bahwa:

Nama : Rovi Aldina Rambe
N P M : 1302030036
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Analisis Keefektifan Belajar Matematika Melalui Strategi *Giving Question and Getting Answer* Pada Siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018

Ditetapkan **B** : Lulus Yudisium
 Lulus Bersyarat
 Memperbaiki Skripsi
 Tidak lulus

Dengan diterimanya skripsi ini, sudah lulus dari ujian Komprehensif, berhak memakai gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd).

PANITIA PELAKSANA

Ketua

Sekretaris

Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd, M.Pd

Dra. Hi. Svamsuyurnita, M.Pd

ANGGOTA PENGUJI :

1. Dr. Zainal Azis, M.M, M.Si
2. Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd, M.Pd
3. Indra Prasetia, S.Pd., M.Si

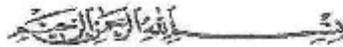
1.

3.



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website: <http://www.fkip.umma.ac.id> E-mail: fkip@umma.ac.id

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI



Skripsi ini diajukan oleh mahasiswa di bawah ini:

Nama : Rovi Aldina Rambe
NPM : 1302030036
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Analisis Keefektifan Belajar Matematika Melalui Strategi Giving Question and Getting Answer pada Siswa MTs Proyok Kandepag T.P 2017/2018

sudah layak disidangkan.

Medan, Maret 2018

Disetujui oleh :
Pembimbing


Indra Prasetya, S.Pd, M.Si

Diketahui oleh :

Dekan

Ketua Program Studi


Dr. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd.


Dr. Zainal Azis, MM, M.Si

SURAT PERNYATAAN



Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Rovi Aldina Rambe
NPM : 1302030036
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Analisis Keefektifan Belajar Matematika Melalui Strategi Giving Question and Getting Answer pada Siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Penelitian yang saya lakukan dengan judul di atas belum pernah diteliti di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
2. Penelitian ini akan saya lakukan sendiri tanpa ada bantuan dari pihak manapun dengan kata lain penelitian ini tidak saya tempahkan (dibuat) oleh orang lain dan juga tidak tergolong *Plagiat*.
3. Apabila point 1 dan 2 di atas saya langgar maka saya bersedia untuk dilakukan pembatalan terhadap penelitian tersebut dan saya bersedia mengulang kembali mengajukan judul penelitian yang baru dengan catatan mengulang seminar kembali.

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga, dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, Januari 2018
Hormat saya
Yang membuat pernyataan,

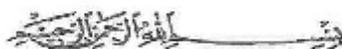


Rovi Aldina Rambe



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. 061-6622400 Ext. 22, 23, 30
Website: <http://www.fkip.umau.ac.id> E-mail: fkp@umau.ac.id



BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Rovi Aldina Rambe
NPM : 1302030036
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Analisis Keefektifan Belajar Matematika Melalui Strategi Giving Question and Getting Answer pada Siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018

Tanggal	Materi Bimbingan	Paraf	Keterangan
8/1/18	persiapan bab III		
12/1/18	persiapan bab IV		
27/2/2018	persiapan bab V		
2/3/2018	persiapan bab VI		
17/3/2018	persiapan		
22/3/18	persiapan bab VII		
26/3/18	ACE bab VIII		

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Dr. Zainal Aziz, MM, M.Si

Medan, Februari 2018
Dosen Pembimbing

Indra Prasetya, S.Pd, M.Si

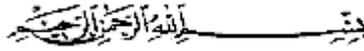
ABSTRAK

ROVI ALDINA RAMBE, NPM 1302030036, Analisis Keefektifan Belajar Matematika Menggunakan Strategi *Giving Question And Getting Answer* Pada Siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018. Skripsi, Medan :Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan. Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara. Dosen Pembimbing: Indra Prasetia, S.Pd., M.Si

Penelitian ini dilatar belakangi oleh kurangnya keefektifan belajar siswa dalam pembelajaran matematika. Siswa lebih banyak pasif dalam proses pembelajaran dengan metode ceramah, tidak cukup dengan diberikannya metode ceramah atau demonstrasi yang dibekali dengan teori yang diajarkan tetapi siswa harus mengaplikasikan pemahaman tersebut kedalam praktek sehingga siswa lebih terampil dalam melakukan dan menguasai pelajaran matematika tersebut. Untuk itu dalam penelitian ini penulis memilih strategi yang dapat menciptakan keefektifan belajar matematika siswa yaitu strategi *Giving Question and Getting Answer*. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana keefektifan belajar matematika siswa melalui strategi *Giving Question and Getting Answer* pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018. Instrument penelitian ini melalui tes mengenai ketuntasan belajar siswa, observasi mengenai aktivitas belajar siswa dan kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran serta angket mengenai respon siswa terhadap pembelajaran yang positif. Soal tes keefektifan belajar matematika siswa mengenai uraian dan menjadi subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VII-2 T.P 2017/2018 yang berjumlah 36 siswa. Keefektifan belajar ditinjau dari ketuntasan belajar memperoleh persentase sebesar 80,56% dan berada pada kategori baik ditinjau dari aktivitas belajar siswa memperoleh persentase sebesar 76,68% dan berada pada kategori aktif ditinjau dari kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran memperoleh persentase 77,17% dan berada pada kategori baik ditinjau dari respon siswa memperoleh persentase sebesar 82,08% dan berada pada kategori positif. Karena dari keempat indikator keefektifan belajar matematika terpenuhi maka dengan demikian dapat disimpulkan bahwa strategi *Giving Question and Getting Answer* dapat menciptakan pembelajaran matematika menjadi efektif pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018.

Kata Kunci : Strategi *Giving Question And Getting Answer*, Keefektifan Belajar.

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji syukur kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan hadiah-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Selanjutnya shalawat dan salam kepada Nabi Muhammad S.A.W yang telah membawa risalahnya kepada seluruh umat manusia.

Penulis menyelesaikan skripsi ini guna memperoleh nilai dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

ilmu pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara. Skripsi ini berisikan hasil penelitian penulis yang berjudul **“Analisis Keefektifan Belajar Matematika Melalui Strategi *Giving Question and Getting Answer* pada Siswa MTs PROYEK Kandepag T.P 2017/2018”**.

Dalam penulisan Skripsi ini penulis menyadari bahwa banyak kesulitan yang dihadapi, namun berkat usaha dan bantuan dari berbagai pihak akhirnya skripsi ini dapat penulis selesaikan dengan baik. Untuk itu penulis dengan senang hati menerima kritik dan saran yang sifatnya membangun untuk kesempurnaan skripsi ini. Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Keluarga tercinta terutama untuk Ayahanda Sahnuddin Rambe, Ibunda tersayang Ida

Mustijah Panggabean S.Pd serta Abang Saya Ahmad Zaky Azhari Rambe S.Si, Kakak Saya Mashurin Khomariah Rambe S.Pd, Adik-adik Saya Mukhtar Haris Astar Rambe dan Rodo Padena Rambe . Karena tanpa Ayah, Ibu, Abang, Kakak, dan Adik-adik penulis tidak bisa seperti sekarang ini. Terima kasih atas Kasih sayang yang luar biasa dan membantu penulis dengan Do'a, motivasi serta dukungan dalam berbagai hal yang telah diberikan kepada penulis. Sehingga selalu menjadi penyemangat disetiap aktivitas perkuliahan penulis. Mudah-mudahan penulis dapat membahagiakan Ayah, Ibu, Abang, Kakak, dan Adik-adik. Amin ya rabbal alamin.

Ucapan terima kasih juga penulis sampaikan kepada :

1. Bapak Dr. Agussani, M.AP, selaku rektor Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
2. Bapak Dr. H. Elfrianto Nst, S.Pd, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
3. Ibu Dra. Hj. Syamsuyurnita, M.Pd, selaku Wakil Dekan I Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
4. Ibu Hj. Dewi Kusuma Nasution, M.Hum, selaku selaku Wakil Dekan III Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
5. Bapak Dr. Zainal Azis, M.M, M.Si selaku ketua Program Studi Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

6. Bapak Tua Halomoan Harahap, S.Pd, M.Pd selaku sekretaris Program Studi Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
7. Seluruh Dosen FKIP UMSU yang telah membantu penulis untuk menyelesaikan tugas skripsi ini dengan kritikan dan saran serta memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
8. Ibu Partiwinarni, S.ag selaku kepala Sekolah MTs Proyek Kandepag.
9. Bapak Herianto, S.Pd selaku guru matematika dan para Guru yang ada di MTs Proyek Kandepag yang telah turut membantu penulis menyelesaikan tugas akhir untuk menempuh gelar sarjana.
10. Saudara-saudara saya yang telah membantu penulis menyelesaikan tugas akhir ini melalui nasehat, kritik, dan saran yang selalu membuat penulis menjadi termotivasi.
11. Seluruh teman-teman Kelas A Pagi Pendidikan Matematika FKIP UMSU stambuk 2013, yang terkhusus sahabatku Riantini Zubaidah dan Dwi Afrianti yang telah memberikan bantuan, masukan, kritikan dan saran-saran.
12. Teman-teman PPL II FKIP MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018.
13. Teman-teman dari Tamimi Kost 3 yaitu : Nurhafni, S.E, Irmayani Nasution, S.Pd, Latifah Hanum, Fajarna Aini, Putri Astri Dewi, Nadya Putri Paramitha Sihombing, Mira Santia Ulfa, Yosa Pristia. Terima kasih selalu mendukung penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

14. Terkhusus buat teman seperjuangan yang sama-sama menyelesaikan tugas akhir, saling menemani ketika bimbingan walaupun berbeda dosen pembimbing. Teman yang selalu ada dikala susah maupun senang, dan mungkin dikatakan sebagai sahabat yang terkhusus untuk Ratih Sri Utari, Rahma Diana, yang selalu memberi saran, pendapat dan juga motivasi agar penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Semoga arahan, motivasi, dan bantuan yang telah diberikan menjadi amal ibadah bagi Keluarga, Bapak Ibu, Teman-teman dan Sahabat-sahabat sehingga memperoleh balasan yang lebih baik dari Allah SWT. Akhir kata penulis kiranya sangat mengharapkan dan menerima kritikan Maupun saran yang bersifat konstruktif dari semua pihak. Semoga tulisan ini dapat bermanfaat dan bagi kemajuan pendidikan pada khususnya.

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Medan, Februari 2019

Peneliti

Rovi Aldina Rambe

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	x
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Batasan Masalah Penelitian	4
D. Rumusan Masalah.....	4
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Manfaat Penelitian	6
 BAB II LANDASAN TEORITIS	
A. Kerangka Teoritis.....	8
B. Kerangka Konseptual.....	16
C. Hipotesis Tindakan	17
 BAB III METODE PENELITIAN	
A. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	18
B. Subjek dan Objek Penelitian	18
C. Jenis Penelitian.....	18

D. Instrumen Penelitian	19
E. Teknik Analisis Data.....	26

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Hasil Penelitian.....	32
B. Pembahasan Hasil Penelitian.....	69
C. Keterbatasan Penelitian.....	70

BAB V KESIMPULAN

A. Kesimpulan	71
B. Saran	72

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Kisi-Kisi Tes	19
Tabel 3.2 Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa	20
Tabel 3.3 Lembar Observasi Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran.....	22
Tabel 3.4 Lembar Angket Respon Siswa.....	23
Tabel 3.5 Ketuntasan Belajar Siswa	27
Tabel 3.6 Kategori Penilaian Belajar Siswa.....	28
Tabel 3.7 Kategori Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran	29
Tabel 3.8 Kategori Respon Siswa.....	30
Tabel 4.1 Distribusi Frekuensi Ketuntasan Belajar Siswa Pertemuan I	35
Tabel 4.2 Daftar Nilai Tes Siswa	36
Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Aktivitas Belajar Siswa Pertemuan I.....	39
Tabel 4.4 Hasil Observasi Aktivitas Belajar Siswa	40
Tabel 4.5 Hasil Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran.....	43
Tabel 4.6 Distribusi Frekuensi Respon Siswa Pertemuan I.....	43
Tabel 4.7 Hasil Observasi Respon Siswa.....	46
Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi Aktivitas Belajar Siswa Pertemuan II.....	47
Tabel 4.9 Hasil Observasi Aktivitas Belajar Siswa.....	48
Tabel 4.10 Hasil Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran.....	51
Tabel 4.11 Distribusi Frekuensi Respon Siswa Pertemuan II.....	51
Tabel 4.12 Hasil Observasi Respon Siswa II	54

Tabel 4.13 Distribusi Frekuensi Ketuntasan Belajar Siswa Pertemuan III	61
Tabel 4.14 Daftar Nilai Siswa	55
Tabel 4.15 Distribusi Frekuensi Aktivitas Belajar Siswa Pertemuan III	57
Tabel 4.16 Hasil Observasi Aktivitas Belajar Siswa	58
Tabel 4.17 Hasil Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran.....	59
Tabel 4.18 Distribusi Frekuensi Respon Siswa Pertemuan III	62
Tabel 4.19 Hasil Observasi Respon Siswa III.....	62
Tabel 4.20 Deskripsi Hasil Tes Belajar Siswa Pertemuan I	65
Tabel 4.21 Deskripsi Hasil Tes Belajar Siswa Pertemuan III.....	66
Tabel 4.22 Deskriptif Aktivitas Belajar Siswa.....	67
Tabel 4.23 Deskriptif Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran.....	67
Tabel 4.24 Deskriptif Respon Siswa.....	68
Tabel 4.25 Rincian Hasil Penelitian.....	69

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Daftar Nilai Siswa Awal
- Lampiran 2 Daftar Nilai Siswa Akhir
- Lampiran 3 Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa I
- Lampiran 4 Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa II
- Lampiran 5 Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa III
- Lampiran 6 Tebal Lembar Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran I
- Lampiran 7 Tebal Lembar Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran II
- Lampiran 8 Tebal Lembar Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran III
- Lampiran 9 Lembar Observasi Respon Siswa I
- Lampiran 10 Lembar Observasi Respon Siswa II
- Lampiran 11 Lembar Observasi Respon Siswa III
- Lampiran 12 Tabel Skor Ideal Aktivitas Siswa
- Lampiran 13 Tabel Skor Ideal Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran
- Lampiran 14 Tabel Skor Ideal Respon Siswa
- Lampiran 15 Tabel Hasil Keseluruhan Skor Ideal
- Lampiran 16 Daftar Kehadiran Siswa

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan mempunyai peranan yang sangat penting dalam menciptakan Sumber Daya Manusia (SDM) yang berkualitas. Pendidikan senantiasa berkenan dengan manusia dalam pengertian sebagai upaya sadar untuk membina dan mengembangkan kemampuan dasar manusia seoptimal mungkin sesuai dengan kapasitasnya. Paradigma lama dalam kegiatan belajar mengajar menyatakan bahwa guru memberikan pengetahuan kepada siswa yang pasif, sekarang ini telah banyak berubah karena tuntutan perkembangan jaman (globalisasi). Saat ini paradigma yang baru mulai mengembangkan strategi belajar mengajar siswa aktif.

Berdasarkan observasi peneliti dalam kegiatan belajar matematika, banyak masalah yang menghambat keefektifan proses belajar mengajar itu sendiri, baik itu dipengaruhi oleh guru sendiri dimana penggunaan model yang kurang efektif. Guru masih menerapkan sistem yang menuntut guru sendiri yang aktif dibandingkan dengan siswa, dalam proses belajar mengajar guru akan senantiasa mendominasi kegiatan, siswa selalu pasif dan segala inisiatif datang dari guru. Sehingga kurangnya pemahaman siswa pada materi yang disampaikan. Pada saat guru menerangkan ada beberapa siswa yang berbicara dengan temannya, sehingga pada saat diberi pertanyaan siswa tidak dapat menjawabnya. Keberanian siswa dalam menjawab pertanyaan yang diberi oleh gurunya sangat rendah. Cara guru dalam menyampaikan materi pelajaran sangat rendah, ini mempengaruhi proses

pembelajaran terhadap pemahaman siswa. Nilai matematika siswa sangat rendah. Ini dilihat dari nilai kesehariannya, masih banyak siswa yang tidak mengerjakan tugas yang diberikan oleh gurunya.

Kurangnya keefektifan dalam proses pembelajaran matematika ini menyebabkan tidak tuntasnya hasil belajar siswa, nilai pelajaran matematika siswa yang rendah tidak mencapai KKM yang telah ditetapkan oleh sekolah. Aktivitas belajar siswa yang sangat kurang disini guru yang lebih aktif dibandingkan siswanya, kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran yang dinilai kurang baik karena tidak dapat menciptakan suasana belajar menarik dan respon siswa terhadap pembelajaran yang kurang. Sementara belajar yang efektif itu memiliki 4 indikator yaitu: (1) Tercapainya ketuntasan belajar, dikatakan tuntas apabila mencapai skor $\geq 80\%$ untuk individu dan secara klasikal mencapai skor $\geq 75\%$. (2) Aktivitas belajar siswa, dikatakan efektif apabila mencapai skor $\geq 68\%$ keefektifan aktivitas siswa ditentukan oleh kesesuaian terhadap aktivitas ideal yang diindikasikan dengan waktu ideal yang ditetapkan, (3) Kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran, dikatakan efektif apabila skor dari setiap aspek yang nilai berada pada kategori baik $\geq 65\%$ dan (4) respon siswa dalam pembelajaran, dikatakan respon positif apabila siswa mencapai skor $\geq 80\%$.

Pada umumnya siswa yang kurang aktif dianggap lebih dominan sebagai penghambat keefektifan pembelajaran. Masalah ini sangat berpengaruh terhadap proses pembelajaran yang sedang berlangsung disekolah. Dimana proses pembelajaran yang seperti ini sangat membosankan dan kurang bervariasi dan diperlukannya suatu model pembelajaran. Dalam model pembelajaran siswa

diharapkan mampu berinteraksi dengan orang lain secara positif, misalnya antara siswa dengan siswa maupun antara siswa dengan guru apabila ada kesulitan-kesulitan terkait dengan materi pelajaran agar lebih mudah memahaminya tetapi ini tidak dapat terjadi dikarenakan metode pembelajarannya kurang menarik, membosankan bagi siswa dan yang berperan aktif hanyalah gurunya.

Hal seperti inilah yang membuat penulis untuk mengadakan penelitian di MTs Proyek Kandepag. Penulis memandang bahwa dalam pembelajaran matematika disekolah diperlukan suatu model pembelajaran yang lebih bervariasi lagi dari sebelumnya agar siswa tidak merasa bosan untuk mengikuti pembelajaran disekolah. Banyak strategi maupun model pembelajaran yang dapat membantu para guru untuk mengubah cara mengajar guru dan salah satu strategi pembelajaran yang dapat melibatkan peran aktif siswa dalam kegiatan belajar mengajar adalah *Strategi Giving Question And Getting Answer*. Dengan menggunakan Strategi ini dapat meningkatkan keefektifan dalam pembelajaran dan siswa lebih menarik mengikuti pembelajaran, disini siswa lebih dominan menjelaskan dari pada gurunya dan dengan cara ini siswa lebih aktif belajar.

Dari persoalan yang ada penulis tertarik untuk melaksanakan penelitian dengan judul **“Analisis Keefektifan Belajar Matematika Melalui Strategi *Giving Question and Getting Answer* Pada Siswa Mts Proyek Kandepag T.P 2017/2018”**.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, adapun identifikasi masalah dari penelitian adalah sebagai berikut :

1. Tidak tercapainya ketuntasan belajar
2. Kurangnya aktivitas belajar siswa dalam pembelajaran
3. Rendahnya kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran
4. Rendahnya respon siswa yang positif
5. Kurangnya keefektifan dalam pembelajaran.

C. Batasan Masalah

Agar permasalahan dalam penelitian ini lebih jelas dan terarah, maka masalah dalam penelitian ini dibatasi pada: “analisis keefektifan belajar matematika ditinjau dari ketercapaian ketuntasan hasil belajar, aktivitas siswa, kemampuan guru mengelola pembelajaran dan respon siswa terhadap pembelajaran dengan menggunakan strategi *Giving Question And Getting Answer* pada pokok bahasan Bangun datar segi empat pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018”.

D. Rumusan Masalah Penelitian

Bagaimana keefektifan belajar matematika menggunakan strategi *Giving Question And Getting Answer* pada pokok bahasan Aritmatika pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018. Rumusan masalah adalah:

1. Bagaimana ketercapaian ketuntasan belajar matematika siswa dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada pokok bahasan Bangun datar segi empat pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018?
2. Bagaimana aktivitas siswa dalam pembelajaran matematika siswa dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018?
3. Bagaimana kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada pokok bahasan Bangun datar segi empat pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018?
4. Bagaimana respon siswa terhadap pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada pokok bahasan Bangun datar segi empat pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018?

E. Tujuan Penelitian

Untuk memberi arah yang jelas tentang maksud penelitian ini dan berdasarkan rumusan masalah yang diajukan, maka tujuan penelitian ini dirumuskan sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui ketuntasan belajar matematika siswa dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada pokok bahasan Bangun datar segi empat pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018.

2. Untuk mengetahui aktivitas siswa dalam pembelajaran matematika siswa dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada pokok bahasan Bangun datar segi empat pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018.
3. Untuk mengetahui kemampuan guru mengelola pembelajaran dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada pokok bahasan Bangun datar segi empat pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018?
4. Untuk mengetahui respon siswa terhadap pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada pokok bahasan Bangun datar segi empat pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018.

F. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah:

- a. Manfaat Bagi Peneliti
 1. Mendapatkan pengalaman langsung tentang berbagai masalah yang timbul dalam suatu proses pembelajaran yang terjadi serta cara menyelesaikannya.
 2. Menambah wawasan ilmu pengetahuan.
- b. Manfaat Bagi Sekolah
 1. Sebagai bahan kajian bersama agar dapat meningkatkan kualitas pembelajaran matematika.

2. Sebagai bahan untuk mengembangkan model pembelajaran untuk pembelajaran matematika.

c. Manfaat Bagi Guru

1. Menambah pengetahuan guru terhadap model pembelajaran.
2. Menambah motivasi guru untuk menggunakan model pembelajaran yang variatif.
3. Dapat menerapkan strategi *Giving Question and Getting Answer* untuk meningkatkan keaktifan dan hasil belajar peserta didik pada materi lain yang sesuai.

d. Manfaat Bagi Peserta Didik

1. Meningkatkan keefektifan belajar matematika siswa menggunakan strategi *Getting Question and Getting Answer*.
2. Memotivasi peserta didik untuk dapat berpartisipasi aktif dalam mengikuti proses pembelajaran di kelas.

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Kerangka Teoritis

1. Keefektifan Pembelajaran Matematika.

Efektifitas belajar merupakan suatu konsep yang lebih luas untuk mencakup berbagai faktor didalam maupun di luar diri seseorang. Menurut Sadiman dalam Trianto (2009:20) menyatakan bahwa suatu pembelajaran dapat dikatakan efektif apabila memenuhi beberapa persyaratan utama keefektifan pembelajaran, yaitu:

- a) Prosentasi waktu belajar siswa yang tinggi dicurahkan terhadap KBM,
- b) Rata-rata perilaku melaksanakan tugas yang tinggi diantara siswa,
- c) Ketepatan antara kandungan materi ajar dengan kemampuan siswa (orientasi
- d) keberhasilan belajar) diutamakan, dan
- e) Mengembangkan suasana belajar yang akrab dan positif, mengembangkan yang mendukung butir (b), tanpa mengabaikan butir (d).

Faktor-faktor yang mempengaruhi keefektifan dalam belajar yaitu kemampuan guru dalam menggunakan strategi pembelajaran di mana strategi pembelajaran dipengaruhi oleh faktor tujuan, siswa, situasi, fasilitas, dan pengajar itu sendiri. Mengetahui keefektifan mengajar dapat dilakukan dengan memberikan

tes, karena dengan hasil tes dapat dipakai untuk mengevaluasi beberapa aspek proses pengajaran.

Berdasarkan indikator dalam pembelajaran yang efektif, dapat disimpulkan bahwa keefektifan pembelajaran matematika tidak hanya dinilai dari tingkat keberhasilan dalam pencapaian tujuan pembelajaran itu sendiri, tetapi juga proses belajar mengajar didalam kelas. Sehingga, peneliti ini memandang dari sisi ketuntasan belajar siswa, aktivitas belajar siswa, kemampuan guru mengelolah pembelajaran dan respon siswa.

2. Indikator Keefektifan Belajar Matematika

Menurut Akhmad (2014 : 98), pembelajaran dikatakan efektif apabila mencapai sasaran yang diinginkan baik dari segi tujuan pembelajaran dan presentasi siswa yang maksimal, sehingga yang merupakan indikator keefektifan pembelajaran berupa :

a. Ketuntasan Belajar Siswa

Ketuntasan belajar dapat dilihat dari hasil belajar yang telah mencapai ketentuan individual, yakni siswa telah memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditentukan oleh sekolah yang bersangkutan.

Berdasarkan petunjuk pelaksanaan proses belajar mengajar terdapat kriteria ketuntasan belajar siswa perorangan dan klasikal sebagai berikut :

1. Seseorang siswa dikatakan telah tuntas belajar jika siswa tersebut telah mencapai skor 75% atau nilai 75.
2. Suatu kelas dikatakan belajar siswa jika terdapat 85% yang telah mencapai dayaserap lebih atau sama dengan 85%.

3. Siswa dikatakan tuntas belajarnya (ketuntasan individu) jika siswa mencapai skor $\geq 75\%$ dan secara klasikal mencapai skor $\geq 85\%$ (slavin, 2012:10)

b. Ketercapaian Keefektifan Aktivitas Belajar Siswa

Aktivitas adalah segala kegiatan yang dilaksanakan organisme secara mental atau fisik. Aktivitas siswa selama proses belajar mengajar merupakan salah satu indikator adanya keinginan siswa untuk belajar. Aktivitas belajar siswa adalah proses komunikasi dalam lingkungan kelas baik proses akibat dari hasil interaksi siswa dan guru atau siswa dengan siswa sehingga menghasilkan perubahan akademik, sikap, tingkah laku, dan keterampilan yang dapat diamati melalui perhatian siswa, kesungguhan siswa, kedisiplinan siswa, keterampilan siswa dalam bertanya/menjawab.

Aktivitas siswa dalam pembelajaran bisa positif maupun negatif. Aktivitas siswa yang positif misalnya mengajukan pertanyaan, pendapat atau gagasan, mengerjakan tugas atau soal, komunikasi dengan guru secara aktif dalam pembelajaran dan komunikasi dengan sesama siswa sehingga dapat memecahkan suatu permasalahan yang sering dihadapi, sedangkan aktivitas yang negatif, misalnya mengganggu sesama siswa pada saat proses belajar mengajar dikelas, melakukan kegiatan lain yang tidak sesuai dengan pelajaran yang sedang dikerjakan oleh guru.

c. Ketercapaian Keefektifan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran

Ketercapaian keefektifan kemampuan guru dapat dilihat dalam LPKG (Lembar Penilaian Kerja Guru). LPKG yaitu nilai yang diisi oleh teman

sepamongberdasarkan kinerja peneliti dalam pelaksanaan pembelajaran. Lembar penilaian ini digunakan untuk menganalisis efektivitas pembelajaran. Guru merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi hasil pelaksanaan dari pembelajaran yang telah diterapkan, sebab guru adalah pengajar dikelas. Untuk keperluan analitis tugas guru adalah sebagai pengajar, maka kemampuan guru yang banyak hubungannya dengan usaha meningkatkan proses pembelajaran, dapat diguguskan kedalam empat kemampuan, yaitu:

1. Merencanakan program belajar mengajar (membuat RPP).
2. Melaksanakan dan memimpin/mengelola proses belajar mengajar.
3. Menilai kemajuan proses belajar mengajar.
4. Menguasai bahan pelajaran dalam pengertian menguasai bidang studi atau menguasai pelajaran yang dipegangnya.

Dari beberapa kemampuan guru diatas merupakan kemampuan yang sepenuhnya harus dikuasai guru. Berdasarkan uraian diatas, dapat disimpulkan bahwa kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran adalah kemampuan guru melaksanakan serangkaian kegiatan pembelajaran untuk mencapai tujuan pembelajaran.

d. Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Yang Positif

Respon siswa merupakan gambaran reaksi yang muncul dari pembelajaran yang dilakukan oleh guru. Guru merupakan salah satu unsur yang mempengaruhi respon yang muncul dari siswa. Strategi pembelajaran yang baik dapat member respon yang positif bagi siswa setelah mereka mengetahui kegiatan pembelajaran. Ciri-ciri respon siswa positif terhadap pembelajaran adalah bersemangat dalam pembelajaran dengan strategi *Giving Question And Getting Answer*, memahami materi pembelajaran dengan strategi yang diterapkan, menerapkan sikap ilmiah diskusi dan tidak mudah putus asa, menentukan aplikasi materi dengan kehidupan nyata, merespon strategi pembelajaran selama PBM, menjawab soal dengan semangat, mampu menjawab soal individu secara mandiri, serta menyelesaikan tugas rumah dan mengumpulkannya tepat waktu. Kriteria yang ditetapkan dalam penelitian ini adalah minimal 71% siswa yang memberi respon positif terhadap jumlah aspek yang ditanyakan.

3. Pengertian Belajar

Menurut Slameto (2003 : 2) belajar ialah suatu proses usaha yang dilakukan seseorang untuk memperoleh suatu perubahan tingkah laku yang baru secara keseluruhan, sebagai hasil pengalamannya sendiri dalam interaksi dengan lingkungannya.

Belajar adalah kegiatan yang berproses dan merupakan unsur yang sangat fundamental dalam menyelenggarakan setiap jenis dan jenjang pendidikan. Ini berarti bahwa berhasil atau gagalnya pencapaian tujuan pendidikan itu amat

tergantung pada proses belajar yang dialami siswa. Baik ketika berada di sekolah maupun di lingkungan rumah atau keluarganya sendiri.

1. Strategi *Giving Question and Getting Answer*

Strategi pembelajaran *Giving Question and Getting Answer* merupakan implementasi dari strategi pembelajaran konstruktivistik yang menempatkan siswa sebagai subyek dalam pembelajaran. Artinya siswa mampu merekonstruksi pengetahuannya sendiri sedangkan guru hanya sebagai fasilitator saja.

Strategi *Giving Question and Getting Answer* ditemukan oleh Spencer Kagan Orang berkebangsaan swiss pada tahun 1963. Model ini dikembangkan untuk melatih siswa memiliki kemampuan dan keterampilan bertanya dan menjawab pertanyaan, karena pada dasarnya model tersebut merupakan modifikasi dari metode Tanya jawab dan metode ceramah yang merupakan kolaborasi dengan menggunakan potongan-potongan kertas sebagai medianya. Kegiatan bertanya dan menjawab merupakan hal yang sangat esensial dalam pola interaksi antara guru dan siswa. Kegiatan bertanya dan menjawab yang dilakukan oleh guru dan siswa dalam proses belajar mengajar mampu menumbuhkan pengetahuan baru pada diri siswa.

Strategi *Giving Question and Getting answer* dilakukan bersamaan antara metode Tanya jawab dengan metode ceramah agar siswa tidak dalam keadaan *blank mind*. Metode ceramah sebagai dasar agar siswa mendapatkan pengetahuan dasar (*prior knowledge*).

a. Langkah-langkah pelaksanaan tipe *Giving Question and Getting Answer* ini sebagai berikut :

1. Membuat potongan-potongan kertas sebanyak dua kali jumlah siswa.
2. Meminta setiap siswa untuk melengkapi pertanyaan.
3. Membagi siswa dalam kelompok kecil 4 atau 5 orang masing-masing kelompok memilih pertanyaan-pertanyaan yang ada (kartu satu), dan juga topik-topik yang dapat mereka jelaskan.
4. Meminta setiap kelompok untuk membacakan pertanyaan-pertanyaan yang telah mereka seleksi. Jika ada di antara siswa yang bisa menjawab, diberi kesempatan untuk menjawab. Jika tidak ada yang bisa menjawab guru harus menjawab
5. Meminta setiap kelompok untuk menyampaikan apa yang dapat mereka jelaskan dari kertas dua selanjutnya minta mereka untuk menyampaikannya ke kawan-kawan.
6. Melanjutkan proses ini dengan waktu dan kondisi yang ada.
7. Mengakhiri pembelajaran dengan menyampaikan rangkuman dan klarifikasi dan jawaban-jawaban dan penjelasan siswa.

b. Kelebihan penerapan model *giving question and getting answer* adalah

1. Suasana lebih menjadi aktif
2. Anak mendapat kesempatan baik secara individu maupun kelompok untuk menanyakan hal-hal yang belum dimengerti
3. Guru dapat mengetahui penguasaan anak terhadap materi yang disampaikan
4. Mendorong anak untuk berani mengajukan pendapatnya.

c. Kelemahan penerapapan model *giving question and getting answer* adalah:

- 1) Pertanyaan pada hakekatnya sifat hanya hapalan
- 2) Proses Tanya jawab yang berlangsung secara terus menerus akan menyimpang dari pokok bahasan yang sedang dipelajari
- 3) Guru tidak mengetahui secara pasti apakah anak yang tidak mengajukan pertanyaan ataupun menjawab telah memahami
- 4) Menguasai yang telah di berikan.

2. Penelitian yang Relevan

Penelitian dengan menggunakan model pembelajaran *giving question and getting answer* ini sebelumnya pernah dilakukan oleh beberapa peneliti, beberapa penelitian yang relevan dengan penelitian ini diantaranya adalah:

Yuni Fita Khur Rahmi, NIM: 3214103154 Mahasiswi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Tulungagung 2014, dengan judul “Pengaruh Metode Pembelajaran *Giving Question and Getting Answer* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII MTsN Ngantru Tahun Ajaran 2013/2014”. Kesimpulan dari penelitian tersebut adalah: Berdasarkan analisa data diperoleh nilai = 3,183 dan, dengan kata lain, maka tolak dan terima. Jadi dapat disimpulkan ada pengaruh yang signifikan metode pembelajaran *Giving Question and Getting Answer* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII MTsN Ngantru tahun ajaran 2013/2014.

Danny Sudayat NIM: 105017000414 Mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, dengan judul “Pengaruh Strategi Pembelajaran Aktif Teknik *Giving Question And Getting*

Answer Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa (Kuasi Eksperimen di SMP N 8 Jakarta).” Kesimpulan dari skripsi tersebut adalah:

- a. Hasil belajar matematika siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran aktif teknik *Giving Question and Getting Answer* mempunyai kemampuan matematika siswa lebih baik yaitu memiliki rata-rata sebesar 65.
- b. Hasil belajar matematika siswa yang diajar dengan pembelajaran konvensional metode ekspositori mempunyai kemampuan matematika yang kurang baik, sebab hanya memiliki rata-rata sebesar 58,8.
- c. Strategi pembelajaran aktif teknik *Giving Question and Getting Answer* berpengaruh terhadap hasil belajar matematika siswa. Hal ini lebih lanjut dapat dilihat dari hasil pengujian rata-rata hasil belajar matematika siswa yang cukup signifikan. Secara empiris terlihat jelas bahwa rata-rata hasil belajar matematika siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran aktif teknik *Giving Question and Getting Answer* lebih tinggi dari pada hasil belajar matematika siswa yang diajar dengan menggunakan pembelajaran konvensional.

B. Kerangka Konseptual

Pembelajaran matematika merupakan suatu upaya untuk memfasilitasi mendorong dan mendukung siswa dalam belajar matematika. Mengingat sifat matematika yang berurutan akan mengarahkan siswa pada proses belajar matematika. Namun dalam kenyataannya terjadi ketidaksesuaian dengan apa yang di harapkan maka dari itu, perlu adanya pendekatan yang membantu siswa untuk memperbaiki kualitas keberhasilan belajar matematika siswa yang efektif dan

berisikan kegiatan yang terarah dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting answer*.

Dalam pembelajaran ini siswa dapat berperan aktif dalam proses belajar mengajar di kelas baik memberikan gagasan-gagasan maupun menyimpulkan pembelajaran yang telah terlaksana. Sebab pembelajaran yang efektif dapat mengatasi kesulitan belajar siswa.

Dengan penerapan strategi *Giving Question and Getting Answer* semakin aktif siswa maka pembelajaran semakin efektif dan materi belajar dapat terserap dengan baik sehingga proses belajar yang terlaksana menjadi lebih maksimal dan optimal.

C. Hipotesis Tindakan

Berdasarkan uraian pada landasan teori di atas dapat disimpulkan bahwa hipotesis tindakan pada penelitian ini adalah dapat menganalisis keefektifan belajar matematika menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada siswa MTs Proyek Kandepag tahun Pelajaran 2017/2018.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Lokasi dan Waktu Penelitian

1. Lokasi Penelitian

Penelitian dilaksanakan di MTs Proyek Kandepag jalan K.L.Yos Sudarso KM. 13,5 Simpang Atap Kel. Martubung Kec. Medan Labuhan.

2. Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada tahun 2017/2018, penentuan waktu penelitian mengacu pada kalender akademik sekolah.

B. Subjek dan Objek Penelitian

1. Subjek Penelitian

Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VII-2 pada MTs Proyek Kandepag sejumlah 36 siswa dengan perincian 20 orang siswa laki-laki dan 16 orang siswa perempuan.

2. Objek Penelitian

Objek dalam penelitian ini adalah strategi *Giving Question and Getting Answer* untuk menganalisis keefektifan belajar matematika pada siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag.

C. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah deskriptif kualitatif dibantu oleh data kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah suatu bentuk penelitian yang paling

dasar. Ditujukan untuk mendeskripsikan atau menggambarkan fenomena-fenomena yang ada, baik fenomena yang bersifat alamiah ataupun rekayasa manusia dengan menggunakan alat ukur tertentu yaitu dengan cara mengumpulkan hasil tes, observasi, angket.

D. Instrumen Penelitian

Instrument penelitian adalah alat yang digunakan dalam mengumpulkan data instrument yang digunakan dalam penelitian ini ada tiga yaitu :

1. Tes

Tes merupakan salah satu alat untuk melakukan pengukuran, yaitu untuk mengumpulkan informasi karakteristik suatu obyek. Teknik tes digunakan untuk mengukur peningkatan hasil belajar siswa. Tes yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes pencapaian (tes prestasi) yang digunakan untuk mengukur hasil belajar pada ranah kognitif yaitu menyangkut penguasaan dan kemampuan para peserta didik setelah melalui proses belajar mengajar dalam selang waktu tertentu. Tes berupa tes objektif yaitu bentuk essay.

Tabel 3.1
Kisi-kisi Tes

Materi Pokok	Indikator Soal	Ranah Kognitif			Nomor Soal	Skor
		C1	C2	C3		
Menghitung keliling dan luas bangun datar segi empat.	1. Menghitung keliling persegi dan persegi panjang			√	1,3,5	10
	2. Menghitung luas persegi dan persegi panjang			√	4,6,7,9	10
	3. Menghitung keliling dan luas persegi dan persegi panjang			√	2,8,10	10

Keterangan :

C1 = pengetahuan

C2 = pemahaman

C3 = penerapan

2. Observasi

Observasi adalah suatu proses pengamatan dan pencatatan secara sistematis, logis, objektif dan rasional mengenai berbagai fenomena, baik dalam situasi buatan untuk mencapai tujuan tertentu. Lembar observasi yang digunakan dalam penelitian ini untuk mengetahui aktivitas siswa dan kemampuan guru mengelola pembelajaran.

Tabel 3.2
Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa

No	Aspek Penilaian	Kategori			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
1	Serius dalam mengikuti pelajaran				
2	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru				
3	Memperhatikan pembacaan hasil diskusi dari pekerjaan kelompok lain				
4	Aktif dalam mengajukan pertanyaan				
5	Mendengarkan penjelasan dalam diskusi				
6	Mampu memberikan saran atau pendapat dalam pembelajaran				
7	Berkemauan dalam mengerjakan tugas				
8	Membuat catatan penting atau menulis penjelasan guru maupun hasil diskusi.				
9	Mampu menyelesaikan				

	soal-soal latihan				
10	Mampu membuat kesimpulan hasil pembelajaran atau diskusi				
11	Mampu bekerjasama dalam memecahkan masalah yang dicapai				
12	Bersemangat dalam kegiatan pembelajaran				
13	Membuat perencanaan dan pembagian kerja yang matang				
14	Interaksi siswa dengan siswa				
15	Interaksi siswa dengan guru				
16	Aktif dalam menjawab pertanyaan				
17	Mampu menerima pendapat kelompok lain				
18	Mampu menerima pendapat kelompok lain				
19	Mengerjakan tugas sesuai waktu yang di tentukan				
20	Disiplin dalam kerjasama kelompok				

Keterangan :

1 = Kurang

3 = Baik

2 = Cukup

4 = Sangat baik

Adapun kisi-kisi lembar observasi penelitian kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran adalah sebagai berikut :

Tabel 3.3
Lembar Observasi Kemampuan Gurudalam Mengelola Pembelajaran

No	Kegiatan	Nilai			
		1	2	3	4
A.	Keterampilan Membuka pembelajaran				
1.	Menjelaskan tujuan penelitian				
2.	Memberikan motivasi kepada siswa				
B.	Penyampaian pembelajaran				
1.	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran				
2.	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain				
3.	Penyajian materi dengan jelas				
C.	Pendekatan / strategi pembelajaran				
1.	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai				
2.	Kegiatan pembelajaran kreatif				
D.	Pengelolaan kelas				
1	Menguasai kelas				
2	Melaksanakan pengelolaan kegiatan diskusi				
3	Guru membimbing siswa terhadap penguasaan materi				
E.	Pembelajaran yang memicu keterlibatan siswa				
1	Menumbuhkan partisipasi aktif siswa antara siswa				
2	Merespon positif partisipasi peserta didik				
F.	Melaksanakan Evaluasi				
1	Memberikan tes kemampuan pembelajaran				
2	Guru meminta siswa menampilkan hasil kerja kelompoknya				
G.	Keterampilan Menutup Pembelajaran				
1	Membuat rangkuman atau ringkasan materi pelajaran				
2	Pemberian tugas				
3	Menginformasikan materi berikutnya				
H.	Efisiensi Penggunaan Waktu				
1	Ketepatan memulai pelajaran				
2	Ketepatan pelaksanaan pembelajaran				
3	Ketepatan mengakhiri pelajaran				
I.	Kesan Umum Pelaksanaan Pembelajaran				
1	Penggunaan bahasa Indonesia lisan				
2	Penampilan guru dalam pembelajaran				

Keterangan :

SB = Sangat Baik (4)

B = Baik (3)

C = Cukup (2)

K = Kurang (1)

3. Angket

Angket dalam penelitian ini digunakan untuk meneliti respon siswa dalam belajar matematika dengan menggunakan model pembelajaran yang digunakan. Dalam penelitian ini respon siswa didefinisikan sebagai tanggapan siswa pada saat kegiatan belajar mengajar berlangsung.

Tabel 3.4
Lembar Angket Respon Siswa

No	Aspek Penilaian	Kategori			
		STS	TS	S	SS
1	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda dapat menguasai pembelajaran				
2	Penggunaan Strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat bermanfaat dalam pelajaran matematika				
3	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> pada materi perbandingan senilai sangat membantu anda menjawab soal				
4	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda merasa bersemangat belajar				

5	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah memahami materi yang dipelajari				
6	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda berminat untuk belajar				
7	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat meningkatkan aktivitas siswa				
8	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> mempermudah anda menarik kesimpulan dari suatu penyelesaian soal				
9	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah mengingat materi yang telah disampaikan				
10	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat efektif digunakan dalam belajar matematika				
11	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda termotivasi untuk belajar				
12	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda lebih senang				
13	Pembelajaran dengan menggunakan strategi membuat suasana belajar lebih kondusif				
14	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif bertanya				

15	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif berpendapat				
16	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat berguna bagi anda				
17	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> lebih disenangi daripada pembelajaran konvensional				
18	Dengan pembelajaran menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> ini saya dapat sharing dengan baik bersama teman maupun guru				
19	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mengantuk				
20	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak jenuh dalam belajar				
21	Dengan pembelajaran strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mudah putus asa menyelesaikan soal				

Keterangan :

1 = Sangat tidak setuju (STS)

3 = Setuju (S)

2 = Tidak setuju (TS)

4 = Sangat Setuju (SS)

E. Teknik Analisis Data

1. Ketuntasan Belajar Siswa

Ada dua kategori ketuntasan belajar, yaitu secara perorangan dan secara klasikal

a. Ketuntasan belajar individual

Trianto (2009:241) menyatakan untuk menentukan ketuntasan belajar siswa (individual) dapat dihitung dengan menggunakan rumus :

$$KB = \frac{T}{T1} \times 100\%$$

Keterangan :

KB = Ketuntasan Belajar

T = Jumlah skor yang diperoleh siswa

T1 = Jumlah skor total

Adapun indikator kriteria penilaian ketuntasan belajar siswa (individual) dan berdasarkan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu 80%. Persentase nilai ketuntasan individual sebagai berikut :

$0\% \leq KB < 80\%$ = Tidak Tuntas

$80\% \leq KB < 100\%$ = Tuntas

b. Ketuntasan Belajar Klasikal

Untuk menentukan ketuntasan belajar kelas (klasikal) dapat dihitung menggunakan rumus :

$$KBK = \frac{\text{Jumlah Siswa yang Tuntas}}{\text{Jumlah Siswa Seluruhnya}} \times 100\%$$

Adapun indikator kriteria penilaian ketuntasan siswa (klasikal) yang lain sebagai berikut

Tabel 3.5
Ketuntasan Belajar Siswa

Nilai	Kategori
$0\% \leq KB \leq 54\%$	Sangat Kurang Baik
$55\% \leq KB \leq 64\%$	Kurang Baik
$65\% \leq KB \leq 74\%$	Cukup Baik
$75\% \leq KB \leq 84\%$	Baik
$85\% \leq KB \leq 100\%$	Sangat Baik

2. Aktivitas Belajar Siswa

Skor ideal aktivitas siswa berdasarkan lampiran 16 diperoleh sebesar 76,56%. Menurut Sugiyono (2017: 418) adapun langkah-langkah untuk menentukan skor ideal aktivitas belajar siswa sebagai berikut :

1. Jumlahkan skor total yang diperoleh (pertemuan I sampai pertemuan III).
2. Cari terlebih dahulu skor ideal dengan cara skor tertinggi dikali banyaknya indicator dikali banyaknya responden.
3. Setelah itu didapat jumlahnya skor total dan skor ideal maka selanjutnya jumlah skor total dibagi skor ideal, didapat skor ideal untuk aktivitas.

Untuk mengetahui aktivitas belajar siswa digunakan lembar observasi. Untuk mengukur persentase keefektifan aktivitas siswa, digunakan teknik analisa data statistic sederhana yaitu dengan rumus :

$$NP = \frac{R}{SM} \times 100\%$$

Purwanto dalam Arisman (2015 : 32)

Keterangan :

NP = Nilai Persentase

R = Skor Yang Diperoleh

SM = Skor Maksimal

Adapun kategori penilaian aktivitas belajar siswa adalah

Tabel 3.6
Kategori Penilaian Aktivitas Belajar Siswa

Nilai	Kategori
$20\% \leq P < 30\%$	Sangat Tidak Aktif
$30\% \leq P < 52\%$	Tidak Aktif
$52\% \leq P < 68\%$	Cukup Aktif
$68\% \leq P < 84\%$	Aktif
$84\% \leq P < 100\%$	Sangat Aktif

Kegiatan belajar dalam penelitian ini diajarkan oleh seorang guru (dalam hal ini adalah peneliti sendiri) yang jugak diamati oleh seorang observer yakni guru matematika MTs Proyek Kandepag atau teman sejawat.

3. Kemampuan Guru dalam mengelola Pembelajaran

Skor ideal kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran berdasarkan lampiran 17 diperoleh sebesar 77,17%. Adapun langkah-langkah untuk menentukan skor ideal aktivitas belajar siswa menurut Sugiyono (2017 : 418) sebagai berikut :

1. Jumlahkan skor total yang diperoleh (pertemuan I sampai pertemuan III).
2. Cari terlebih dahulu skor ideal dengan cara skor tertinggi dikali banyaknya indicator dikali banyaknya responden.
3. Setelah itu didapat jumlahnya skor total dan skor ideal maka selanjutnya jumlah skor total dibagi skor ideal, didapat skor ideal untuk aktivitas.

Ketercapaian keefektifan kemampuan guru dapat dilihat dalam LPKG (lembar penilaian kerja guru). LPKG yaitu nilai yang diisi oleh guru matematika atau teman sejawat berdasarkan kinerja peneliti dalam pelaksanaan pembelajaran. Lembar penilaian ini digunakan untuk menganalisis efektifitas. Lembar penilaian tersebut berisi tentang indikator kemampuan guru dalam pembelajaran yang disajikan dalam bentuk tabel.

Untuk menentukan keefektifan kemampuan guru mengelola pembelajaran, nilai dalam setiap indikator dijumlahkan untuk kemudian dicari rata-rata akhirnya. Presentase kemampuan guru menurut Sudjana (2014 : 132):

$$P = \frac{\text{Skor yang di dapat}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

Kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dikatakan efektif apabila skor dari setiap aspek yang dinilai berada pada kategori baik atau sangat baik.

Tabel 3.7
Kategori Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran

Nilai	Kategori
Skor \leq 44%	Kurang
45% \leq 64%	Cukup
65% \leq 84%	Baik
85% \leq 100%	Sangat Baik

4. Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Yang Positif

Skor ideal respon siswa berdasarkan lampiran 18 diperoleh sebesar 82,04%. Adapun langkah-langkah untuk menentukan skor ideal aktivitas belajar siswa menurut Sugiyono (2017 : 418) sebagai berikut :

1. Jumlahkan skor total yang diperoleh (pertemuan I sampai pertemuan III).
2. Cari terlebih dahulu skor ideal dengan cara skor tertinggi dikali banyaknya indicator dikali banyaknya responden.
3. Setelah itu didapat jumlahnya skor total dan skor ideal maka selanjutnya jumlah skor total dibagi skor ideal, didapat skor ideal untuk aktivitas.

Untuk mengukur persentase keefektifan respon siswa, menurut Trianto dalam Arisman (2015 : 35) digunakan rumus seperti :

$$\text{Persentase Respon Siswa} = \frac{A}{B} \times 100\%$$

Keterangan :

A = Frekuensi yang sedang dicari persentasinya

B = Jumlah skor maksimal

Tabel 3.8
Kategori Respon Siswa

Nilai	Kategori
$0\% \leq P < 55\%$	Tidak Positif
$55\% \leq KB < 65\%$	Kurang Positif
$65\% \leq KB < 80\%$	Cukup Positif
$80\% \leq KB < 90\%$	Positif
$90\% \leq KB \leq 100\%$	Sangat Positif

Setelah hasil persentase dari keseluruhan indicator diperoleh, langkah selanjutnya menafsirkan hasil persentase tersebut dengan menggunakan hasil skor ideal yang di peroleh di lampiran 20.

1. Seorang siswa dikatakan telah tuntas belajar jika siswa telah mencapai skor $\geq 75\%$ atau 75 dan ketuntasan secara klasikal $\geq 80\%$, berdasarkan KKM yang telah ditetapkan di MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018.

2. Aktivitas belajar siswa dikatakan sangat aktif dan mampu meningkatkan keefektifan dalam pembelajaran jika telah memiliki persentase 81% - 100% .
3. Kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran menggunakan strategi *Giving Question And Getting Answer* akan menciptakan proses pembelajaran yang efektif pada siswa kelas VII- 2 MTs Proyek Kandepag yang terlampir melalui lembar observasi.
4. Siswa VII- 2 MTs Proyek Kandepag telah menunjukkan respon positif dalam kegiatan pembelajaran melalui strategi *Giving Question And Getting Answer*.

BAB IV

PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi hasil penelitian

Data yang diperoleh dalam penelitian ini adalah dari seluruh siswa kelas VII-2 semester genap MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 yang berjumlah 36 siswa, yakni mengenai keefektifan belajar matematika siswa menggunakan *strategi Giving Question and Getting Answer* pokok bahasan Bangun datar segi empat.

Untuk menganalisis keefektifan belajar matematika siswa menggunakan strategi *strategi Giving Question and Getting Answer* pada siswa kelas VII-2 semester genap MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018, penulis melakukan pengumpulan data dengan melakukan system belajar mengajar dengan menggunakan strategi *strategi Giving Question and Getting Answer* pokok bahasan bangun datar segi empat, juga dengan mengumpulkan data lain yang dilakukan melalui observasi, angket dari beberapa indikator keefektifan belajar matematika menggunakan strategi *strategi Giving Question and Getting Answer* pada siswa kelas VII-2 semester genap MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 yang berjumlah 36 siswa. Indikator keefektifan pembelajaran berfokus pada ketuntasan belajar siswa, aktivitas belajar siswa, kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dan respon siswa.

Penelitian ini berlangsung pada tanggal 12 Februari 2018 sampai dengan 3 Maret 2018 semester genap dikelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018

dengan tiga kali pertemuan, yakni 12 Februari peneliti menyerahkan surat izin riset ke pihak sekolah dan pengambilan data absensi siswa serta izin kepada guru mata pelajaran untuk menjadi observator dalam pembelajaran nantinya. Proses belajar mengajar pertama dalam penelitian ini pada tanggal 15 Februari 2018, pertemuan kedua 22 Februari 2018 dan pertemuan ketiga pada tanggal 1 Maret 2018.

Proses belajar mengajar menggunakan strategi *strategi Giving Question and Getting Answer* ini mengikuti langkah seperti pada bahasan sebelumnya. Untuk mempermudah observasi terhadap siswa, maka peneliti mempersiapkan materi untuk siswa. Kemudian siswa belajar dalam bentuk kelompok, disamping itu siswa dilihat keaktifannya ketika pembelajaran berlangsung. Dengan demikian, maka peneliti akan lebih mudah mengumpulkan data siswa dan guru mata pelajaran meneliti peneliti ketika pembelajaran berlangsung. Setelah data terkumpul dari tiga pertemuan, maka data tersebut dianalisis oleh penulis, selanjutnya penulis mencari persentase keefektifannya dan hasil keefektifan secara kualitatif untuk setiap pertemuan.

Adapun deskripsi data penelitian ketuntasan belajar siswa, observasi aktivitas belajar siswa, kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dan respon siswa terhadap pembelajaran pada pokok bahasan Bangun datar segi empat sebagai berikut :

1. Hasil Analisis Pertemuan 1

a. Ketuntasan Belajar Siswa

Dalam pertemuan I peneliti melakukan tes menggunakan instrument tes yaitu uraian sebanyak 10 soal dikelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 untuk mengetahui kemampuan siswa dalam belajar pada materi Bangun datar segi empat dengan menggunakan Strategi *strategi Giving Question and Getting Answer*.

Berdasarkan hasil tes diperoleh peneliti dikelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 diperoleh bahwa nilai rata-rata kelas yaitu 63,89 pada hasil tes nilai terendah diperoleh siswa adalah 20 dan 12 siswa yang mendapatkan nilai diatas KKM. Untuk menyusun tabel distribusi frekuensi, maka perlu dilakukan langkah-langkah sebagai berikut : pertama, perlu dicari jumlah kelas dengan rumus aturan struges dalam Sudjana (2016 : 47) yaitu :

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n.$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log 38$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 (1,579)$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 5.2107$$

$$\text{banyak kelas} = 6,2107$$

Untuk mencari interval kelas :

$$i = \frac{\text{jarak}}{k}$$

$$i = \frac{\text{max} - \text{min}}{k}$$

$$i = \frac{85 - 20}{6}$$

$$i = 10,8$$

Selanjutnya dapat disusun distribusi frekuensi untuk ketuntasan belajar siswa pertemuan I dibawah ini

Tabel 4.1
Distribusi Frekuensi Ketuntasan Belajar Siswa Pertemuan I

Jumlah Kelas	Nilai	Frekuensi	Persentase
1.	20-30	1	2,78%
2.	31-41	3	8,33%
3.	42-52	6	16,67%
4.	53-63	8	22,22%
5.	64-74	4	11,11%
6.	75-85	14	38,89%
Jumlah		36	100%

Berdasarkan tabel diatas nilai 20-30 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2,78%, nilai sebanyak 31-41 ada sebanyak 3 siswa dengan persentase 8,33%, nilai 42-52 ada sebanyak 6 siswa dengan persentase 16,67%, nilai 53-63 ada sebanyak 8 siswa dengan persentase 22,22%, nilai 64-74 ada sebanyak 4 siswa dengan nilai persentase 11,11%, dan nilai 75-85 ada sebanyak 14 siswa dengan nilai persentase 39,89%. Di samping itu diketahui bahwa frekuensi tertinggi kelas interval 75-85 dan terendah 20-30.

Data hasil ketuntasan belajar siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.2
Daftar Nilai Tes Siswa

No	Nama Siswa	Nilai	Persentase	Keterangan
1	Abdul Rahmat	80	80%	Tuntas
2	Aditia Munandar	80	80%	Tuntas
3	Afri Sanjaya	60	60%	Tidak Tuntas
4	Ahmad Fahri	60	60%	Tidak Tuntas
5	Ahmad Hafiz	60	60%	Tidak Tuntas
6	Ahmad Taufik	60	60%	Tidak Tuntas
7	Amal Mundi Hrp	80	80%	Tuntas
8	Anggun Nabila	70	70%	Tidak Tuntas
9	Ayu Ramadhani	85	85%	Tuntas
10	Cut Nabila	50	50%	Tidak Tuntas
11	Dina Fadilla	50	50%	Tidak Tuntas
12	Dinda Islami	35	35%	Tidak Tuntas
13	Dio Rizky Al Akbar	65	65%	Tidak Tuntas
14	Fara Diana	70	70%	Tidak Tuntas
15	Fikri Alfian Chairi	60	60%	Tidak Tuntas
16	Fikron Fadilla	45	45%	Tidak Tuntas
17	Indra Kurnia	60	60%	Tidak Tuntas
18	Jasmine Asyifa	50	50%	Tidak Tuntas
19	Khairan Tasya	80	80%	Tuntas
20	M Nazib Ramadhan	80	80%	Tuntas
21	M.Rizky	40	40%	Tidak Tuntas
22	M.Khaldun Al Masuh	70	70%	Tidak Tuntas
23	M.Said Al Godri	50	50%	Tidak Tuntas
24	M. Ilham	75	75%	Tidak Tuntas
25	M. Zaihilmy	70	70%	Tidak Tuntas
26	M.Wahyu Al Fattah	80	80%	Tuntas
27	M.Ryco Febriansyah	20	20%	Tidak Tuntas
28	Masita	40	40%	Tidak Tuntas
29	Mayada Nur Rizai	65	65%	Tidak Tuntas
30	Nazwa Fadilla	80	80%	Tuntas
31	Nurul Fadilla	80	80%	Tuntas
32	Putri Aprilia	60	60%	Tidak Tuntas
33	Rafika Auliya	80	80%	Tuntas
34	Reni Afridah	80	80%	Tuntas
35	Rini Anggraini	85	85%	Tuntas
36	Rihan Ichsan M	45	45%	Tidak Tuntas
Jumlah		2300		
Rata - rata Nilai		63,89		
Jumlah Siswa Yang Tuntas		12	33,33%	
Jumlah Siswa Yang Tidak Tuntas		24	66,67%	

Ketuntasan belajar matematika siswa menunjukkan bahwa pada pertemuan pertama jumlah yang diperoleh siswa secara keseluruhan adalah 2300 dengan rata-rata 63,89. Dari 36 siswa yang diteliti terdapat nilai tertinggi 85 dan nilai terendah 20,24 siswa yang tidak tuntas secara individual, yang berarti ketuntasan belajar klasikal siswa sebesar 33,33% sehingga ketuntasan belajar klasikal pada kategori sangat kurang baik.

Hal ini menunjukkan bahwa pemahaman sebagian besar siswa dalam belajar pada pertemuan masih rendah. Maka dapat disimpulkan bahwa ketuntasan belajar siswa VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 secara klasikal belum tercapai.

b. Aktivitas Belajar Siswa

Untuk mengetahui keefektifan belajar matematika dengan indicator aktivitas belajar siswa, peneliti mengobservasi dengan 20 aspek penilaian. Hasil penelitian tersebut menunjukkan apakah aktivitas belajar siswa tersebut sangat aktif, aktif, cukup aktif, tidak aktif atau sangat tidak aktif dalam mengikuti pembelajaran di kelas. Untuk menyusun tabel distribusi frekuensi, maka perlu dilakukan langkah-langkah sebagai berikut: pertama, perlu dicari jumlah kelas dengan rumus atau aturan struges dalam Sudjana (2016: 47) yaitu

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n.$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log 38$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 (1,579)$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 5,2107$$

banyak kelas = 6,1348 (pembulatan jadi 6)

$$i = \frac{\text{jarak}}{k}$$

$$i = \frac{\text{max} - \text{min}}{k}$$

$$i = \frac{63 - 52}{6}$$

$$i = 1,8$$

Selanjutnya dapat disusun distribusi frekuensi untuk aktivitas belajar siswa pertemuan I dibawah ini:

Tabel 4.3
Distribusi Frekuensi Aktivitas Belajar Siswa Pertemuan I

Jumlah Kelas	Nilai	Frekuensi	Persentase
1.	52-53	2	5,56%
2.	54-55	2	5,56%
3.	56-57	8	22,22%
4.	58-59	2	5,56%
5.	60-61	21	58,33%
6.	62-63	1	2,78%
Jumlah		36	100%

Berdasarkan tabel diatas skor 52-53 ada sebanyak 2 siswa dengan persentase 5,56%, skor 54-55 ada sebanyak 2 siswa dengan persentase 5,56%, skor 56-57 ada sebanyak 8 siswa dengan persentase 22,22%, skor 58-59 ada sebanyak 2 siswa dengan persentase 5,56%, skor 60-61 ada sebanyak 21 siswa dengan persentase 58,33%, skor 62-63 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2,78%. Disamping itu dapat dilihat frekuensi nilai tertinggi berada pada interval 62-63 dan terendah 52-53.

Data hasil aktivitas belajar siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.4
Hasil Observasi Aktivitas Belajar Siswa

No	Indikator	Jumlah Skor
1	Serius dalam mengikuti pelajaran	102
2	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru	100
3	Memperhatikan pembacaan hasil diskusi dari pekerjaan kelompok lain	103
4	Aktif dalam mengajukan pertanyaan	99
5	Mendengarkan penjelasan dalam diskusi	106
6	Mampu memberikan saran atau pendapat dalam pembelajaran	105
7	Berkemauan dalam mengerjakan tugas	107
8	Membuat catatan penting atau menulis penjelasan guru maupun hasil diskusi	103
9	Mampu menyelesaikan soal-soal latihan	105
10	Mampu membuat kesimpulan hasil pembelajaran atau diskusi	108
11	Mampu bekerjasama dalam memecahkan masalah yang dicapai	108
12	Bersehat dalam kegiatan pembelajaran	107
13	Membuat perencanaan dan pembagian kerja yang matang	108
14	Interaksi siswa dengan siswa	110
15	Interaksi siswa dengan guru	105
16	Aktif dalam menjawab pertanyaan	107
17	Mampu menerima pendapat kelompok lain	108
18	Mampu menerima pendapat kelompok lain	108
19	Mengerjakan tugas sesuai waktu yang di tentukan	108
20	Disiplin dalam kerjasama kelompok	99
Skor Total		2109
Rata-rata		58.58
Jumlah Keseluruhan Persentase Siswa		2637
Persentase		73,25%
Keterangan		Aktif

Berdasarkan tabel diatas, pada pertemuan pertama jumlah nilai observasi aktivitas belajar siswa secara keseluruhan adalah 2109 dengan rata-rata 58.58 dan persentase 73,25%. Sehingga hasil observasi aktivitas belajar siswa pada pertemuan pertama berada pada kategori aktif. Skor ideal 76,56% dan pertemuan ini belum ideal.

c. Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran

ketercapaian keefektifan kemampuan guru dapat dilihat dalam LPKG (Lembar Penilaian Kemampuan Guru). LPKG ini diisi oleh guru pamong yang merupakan guru mata pelajaran dikelas tersebut. Dan hasil dari penelitian tersebut dapat dilihat dari tabel berikut :

Tabel 4.5
Hasil Kemampuan Guru Mengelola Pembelajaran

No	Kegiatan	Nilai			
		1	2	3	4
A.	Keterampilan Membuka pembelajaran				
1.	Menjelaskan tujuan penelitian			3	
2.	Memberikan motivasi kepada siswa			3	
B.	Penyampaian pembelajaran				
1.	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran			3	
2.	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain		2		
3.	Penyajian materi dengan jelas			3	
C.	Pendekatan / strategi pembelajaran				
1.	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai			3	
2.	Kegiatan pembelajaran kreatif			3	
D.	Pengelolaan kelas				
1	Menguasai kelas			2	
2	Melaksanakan pengelolaan kegiatan diskusi			3	

3	Guru membimbing siswa terhadap penguasaan materi			3	
E. Pembelajaran yang memicu keterlibatan siswa					
1	Menumbuhkan partisipasi aktif siswa antara siswa			3	
2	Merespon positif partisipasi peserta didik			3	
F. Melaksanakan Evaluasi					
1	Memberikan tes kemampuan pembelajaran			3	
2	Guru meminta siswa menampilkan hasil kerja kelompoknya			3	
3	Memberi pujian kepada kelompok yang bekerja baik		2		
G. Keterampilan Menutup Pembelajaran					
1	Membuat rangkuman atau ringkasan materi pelajaran			3	
2	Pemberian tugas			3	
3	Menginformasikan materi berikutnya			3	
H. Efisiensi Penggunaan Waktu					
1	Ketepatan memulai pelajaran			3	
2	Ketepatan pelaksanaan pembelajaran			3	
3	Ketepatan mengakhiri pelajaran		2		
I. Kesan Umum Pelaksanaan Pembelajaran					
1	Penggunaan bahasa Indonesia lisan			3	
2	Penampilan guru dalam pembelajaran		2		
Jumlah Nilai Observasi			65		
Rata – rata Penilaian			2,82		
Persentase			70,65%		
Keterangan			Baik		

Berdasarkan tabel diatas, pada pertemuan pertama skor total yang diperoleh adalah 65 dengan rata-rata 2,82 dan persentase 70,65% sehingga berada pada kategori baik. Dengan skor ideal 77,17% dan pada pertemuan ini belum ideal.

d. Respon Siswa

Untuk mengetahui respon siswa terhadap pembelajaran, peneliti memberikan angket dengan 21 aspek penilaian. Hasil penelitian tersebut kan menunjukkan apakah respon siswa sangat positif, positif, cukup positif, kurang positif, tidak positif dalam mengikuti pembelajaran di kelas. Untuk menyusun tabel distribusi frekuensi, maka perlu dilakukan langkah-langkah sebagai berikut : pertama, perlu dicari jumlah kelas dengan rumus aturan struges dalam Sudjana (2016 : 47) yaitu :

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n.$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log 38$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 (1,579)$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 5,2107$$

$$\text{banyak kelas} = 6,1348 \text{ (pembulatan jadi 6)}$$

$$i = \frac{\text{Jarak}}{k}$$

$$i = \frac{\text{max} - \text{min}}{k}$$

$$i = \frac{69 - 20}{6}$$

$$i = 1,8$$

Selanjutnya dapat disusun distribusi frekuensi untuk respon siswa pertemuan I dibawah ini :

Tabel 4.6
Distribusi Frekuensi Respon Siswa Pertemuan I

Jumlah Kelas	Nilai	Frekuensi	Persentase
1.	58-59	1	2,78%
2.	60-61	2	5,56%
3.	62-63	5	13,89%
4.	64-65	2	5,56%
5.	66-67	17	47,22%
6.	68-69	9	25%
Jumlah		36	100%

Berdasarkan tabel diatas skor 58-59 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2,78%, skor 60-61 ada sebanyak 2 siswa dengan persentase 5,56%, skor 62-63 ada sebanyak 5 siswa dengan persentase 13,89%, skor 64-65 ada sebanyak 2 siswa dengan persentase 5,56%, skor 66-67 ada sebanyak 17 siswa dengan persentase 47,22%, skor 68-69 ada sebanyak 9 siswa dengan persentase 25%.

Data hasil respon siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.7
Hasil Observasi Respon Siswa

No	Pernyataan	Jumlah Skor
1	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda dapat menguasai pembelajaran	109
2	Penggunaan Strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat bermanfaat dalam pelajaran matematika	108
3	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> pada materi perbandingan senilai sangat membantu anda menjawab soal	106
4	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda merasa bersemangat belajar	112

5	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah memahami materi yang dipelajari	104
6	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda berminat untuk belajar	116
7	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat meningkatkan aktivitas siswa	109
8	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> mempermudah anda menarik kesimpulan dari suatu penyelesaian soal	115
9	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah mengingat materi yang telah disampaikan	115
10	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat efektif digunakan dalam belajar matematika	117
11	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda termotivasi untuk belajar	117
12	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda lebih senang	122
13	Pembelajaran dengan menggunakan strategi membuat suasana belajar lebih kondusif	115
14	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif bertanya	115
15	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif berpendapat	117
16	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat berguna bagi anda	113
17	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> lebih disenangi daripada pembelajaran konvensional	115
18	Dengan pembelajaran menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> ini saya dapat sharing dengan baik bersama teman maupun guru	117
19	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i>	117

	membuat anda tidak mengantuk	
20	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak jenuh dalam belajar	116
21	Dengan pembelajaran strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mudah putus asa menyelesaikan soal	108
Skor Total		2380
Rata – rata		66,11
Jumlah keseluruhan persentase siswa		2834
Persentase		78,72
Keterangan		Cukup Positif

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil angket mengenai respon siswa kelas VII-2, terlihat bahwa pada pertemuan pertama jumlah 2380 dengan rata-rata 66,11 dan persentasenya 78,72% sehingga berada pada kategori cukup positif. Skor ideal 82,04% dan pada pertemuan ini belum ideal.

2. Hasil Analisis Pertemuan II

a. Aktivitas Belajar Siswa

Untuk mengetahui keefektifan belajar matematika dengan indicator aktivitas belajar siswa, peneliti mengobservasi dengan 20 aspek penilaian. Hasil penelitian tersebut menunjukkan apakah aktivitas belajar siswa tersebut sangat aktif, aktif, cukup aktif, tidak aktif atau sangat tidak aktif dalam mengikuti pembelajaran dikelas. Untuk menyusun tabel distribusi frekuensi, maka perlu dilakukan langkah-langkah sebagai berikut: pertama, perlu dicari jumlah kelas dengan rumus atau aturan struges dalam Sudjana (2016: 47) yaitu

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n.$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log 38$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 (1,579)$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 5,2107$$

$$\text{banyak kelas} = 6,1348 \text{ (pembulatan jadi 6)}$$

$$i = \frac{\text{Jarak}}{k}$$

$$i = \frac{\text{max} - \text{min}}{k}$$

$$i = \frac{65 - 54}{6}$$

$$i = 1,8$$

Selanjutnya dapat disusun distribusi frekuensi untuk aktivitas belajar siswa pertemuan II dibawah ini:

Tabel 4.8
Distribusi Frekuensi Aktivitas Belajar Siswa Pertemuan II

Jumlah Kelas	Nilai	Frekuensi	Persentase
1.	54-55	2	5,56%
2.	56-57	1	7,89%
3.	58-59	4	11,11%
4.	60-61	8	22,22%
5.	62-63	17	47,22%
6.	64-65	4	11,11%
Jumlah		36	100%

Berdasarkan tabel diatas skor 54-55 ada sebanyak 2 siswa dengan persentase 5,56%, skor 56-57 ada sebanyak 3 siswa dengan persentase 7,89%, skor 58-59 ada sebanyak 4 siswa dengan persentase 11,11%, skor 60-61 ada sebanyak 8 siswa dengan persentase 22,22%, skor 62-63 ada sebanyak 17 siswa dengan persentase 47,22%, skor 64-65 ada sebanyak 4 siswa dengan persentase

11,11%. Disamping itu dapat dilihat frekuensi nilai tertinggi berada pada interval 64-65 dan terendah 54-55.

Data hasil aktivitas belajar siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.9
Hasil Observasi Aktivitas Belajar Siswa

No	Indikator	Jumlah Skor
1	Serius dalam mengikuti pelajaran	121
2	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru	121
3	Memperhatikan pembacaan hasil diskusi dari pekerjaan kelompok lain	108
4	Aktif dalam mengajukan pertanyaan	109
5	Mendengarkan penjelasan dalam diskusi	111
6	Mampu memberikan saran atau pendapat dalam pembelajaran	107
7	Berkemauan dalam mengerjakan tugas	111
8	Membuat catatan penting atau menulis penjelasan guru maupun hasil diskusi	105
9	Mampu menyelesaikan soal-soal latihan	108
10	Mampu membuat kesimpulan hasil pembelajaran atau diskusi	108
11	Mampu bekerjasama dalam memecahkan masalah yang dicapai	108
12	Bersehat dalam kegiatan pembelajaran	110
13	Membuat perencanaan dan pembagian kerja yang matang	108
14	Interaksi siswa dengan siswa	115
15	Interaksi siswa dengan guru	115
16	Aktif dalam menjawab pertanyaan	105
17	Mampu menerima pendapat kelompok lain	109
18	Mampu menerima pendapat kelompok lain	109
19	Mengerjakan tugas sesuai waktu yang di tentukan	108
20	Disiplin dalam kerjasama kelompok	118
Skor Total		2206
Rata-rata		61.27
Jumlah Keseluruhan Persentase Siswa		2762
Persentase		76,72%
Keterangan		Aktif

Berdasarkan tabel di atas, pada pertemuan kedua jumlah nilai observasi aktivitas belajar siswa secara keseluruhan adalah 2206 dengan rata-rata 61.27 dan persentase 76.72%. Sehingga hasil observasi aktivitas belajar siswa pada pertemuan pertama berada pada kategori aktif. Skor ideal 76,56% dan pertemuan ini sudah ideal.

b. Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran

Ketercapaian keefektifan kemampuan guru dapat dilihat dalam LPKG (Lembar Penilaian Kemampuan Guru). LPKG ini diisi oleh guru pamong yang merupakan guru mata pelajaran dikelas tersebut. Dan hasil dari penelitian tersebut dapat dilihat dari tabel berikut :

Tabel 4.10
Hasil Kemampuan Guru Mengelola Pembelajaran

No	Kegiatan	Nilai			
		1	2	3	4
A.	Keterampilan Membuka pembelajaran				
1.	Menjelaskan tujuan penelitian			3	
2.	Memberikan motivasi kepada siswa			3	
B.	Penyampaian pembelajaran				
1.	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran			3	
2.	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain			3	
3.	Penyajian materi dengan jelas			3	
C.	Pendekatan / strategi pembelajaran				
1.	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai			3	
2.	Kegiatan pembelajaran kreatif			3	
D.	Pengelolaan kelas				
1	Menguasai kelas			3	
2	Melaksanakan pengelolaan			3	

	kegiatan diskusi				
3	Guru membimbing siswa terhadap penguasaan materi			3	
E.	Pembelajaran yang memicu keterlibatan siswa				
1	Menumbuhkan partisipasi aktif siswa antara siswa			3	
2	Merespon positif partisipasi peserta didik				4
F.	Melaksanakan Evaluasi				
1	Memberikan tes kemampuan pembelajaran			3	
2	Guru meminta siswa menampilkan hasil kerja kelompoknya			3	
3	Memberi pujian kepada kelompok yang bekerja baik			3	
G.	Keterampilan Menutup Pembelajaran				
1	Membuat rangkuman atau ringkasan materi pelajaran			3	
2	Pemberian tugas			3	
3	Menginformasikan materi berikutnya			3	
H.	Efisiensi Penggunaan Waktu				
1	Ketepatan memulai pelajaran			3	
2	Ketepatan pelaksanaan pembelajaran			3	
3	Ketepatan mengakhiri pelajaran			3	
I.	Kesan Umum Pelaksanaan Pembelajaran				
1	Penggunaan bahasa Indonesia lisan			3	
2	Penampilan guru dalam pembelajaran				4
Jumlah Nilai Observasi		71			
Rata – rata Penilaian		3.08			
Persentase		77.17%			
Keterangan		Baik			

Berdasarkan tabel diatas, pada pertemuan pertama skor total yang diperoleh adalah 71 dengan rata-rata 3.08 dan persentase 77.17% sehingga berada pada kategori baik. Dengan skor ideal 77,17% dan pada pertemuan ini sudah ideal.

c. Respon Siswa

Untuk mengetahui respon siswa terhadap pembelajaran, peneliti memberikan angket dengan 21 aspek penilaian. Hasil penelitian tersebut kan menunjukkan apakah respon siswa sangat positif, positif, cukup positif, kurang positif, tidak positif dalam mengikuti pembelajaran di kelas. Untuk menyusun tabel distribusi frekuensi, maka perlu dilakukan langkah-langkah sebagai berikut : pertama, perlu dicari jumlah kelas dengan rumus aturan struges dalam Sudjana (2016 : 47) yaitu

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n.$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log 38$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 (1,579)$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 5,2107$$

$$\text{banyak kelas} = 6,1348 \text{ (pembulatan jadi 6)}$$

$$i = \frac{\text{jarak}}{k}$$

$$i = \frac{\text{max} - \text{min}}{k}$$

$$i = \frac{73 - 62}{6}$$

$$i = 1,8$$

Selanjutnya dapat disusun distribusi frekuensi untuk respon siswa pertemuan II dibawah ini :

Tabel 4.11
Distribusi Frekuensi Respon Siswa Pertemuan II

Jumlah Kelas	Nilai	Frekuensi	Persentase
1.	62-63	1	2.78%
2.	64-65	1	2,78%
3.	66-67	3	8,33%
4.	68-69	22	61.11%
5.	70-71	7	19.44%
6.	72-73	2	5,56%
Jumlah		36	100%

Berdasarkan tabel di atas skor 62-63 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2.78%, skor 64-65 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2,78%, skor 66-67 ada sebanyak 3 siswa dengan persentase 8,33%, skor 68-69 ada sebanyak 22 siswa dengan persentase 61.11%, skor 70-71 ada sebanyak 7 siswa dengan persentase 19.44%, skor 72-73 ada sebanyak 2 siswa dengan persentase 5,56%.

Data hasil respon siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.12
Hasil Observasi Respon Siswa

No	Pernyataan	Jumlah Skor
1	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda dapat menguasai pembelajaran	117
2	Penggunaan Strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat bermanfaat dalam pelajaran matematika	116
3	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> pada materi perbandingan senilai sangat membantu anda menjawab soal	119
4	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda merasa bersemangat belajar	122

5	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah memahami materi yang dipelajari	117
6	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda berminat untuk belajar	122
7	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat meningkatkan aktivitas siswa	110
8	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> mempermudah anda menarik kesimpulan dari suatu penyelesaian soal	117
9	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah mengingat materi yang telah disampaikan	117
10	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat efektif digunakan dalam belajar matematika	121
11	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda termotivasi untuk belajar	119
12	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda lebih senang	120
13	Pembelajaran dengan menggunakan strategi membuat suasana belajar lebih kondusif	115
14	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif bertanya	115
15	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif berpendapat	117
16	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat berguna bagi anda	118
17	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> lebih disenangi daripada pembelajaran konvensional	121
18	Dengan pembelajaran menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> ini saya dapat sharing dengan baik bersama teman maupun guru	122

19	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mengantuk	123
20	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak jenuh dalam belajar	131
21	Dengan pembelajaran strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mudah putus asa menyelesaikan soal	111
Skor Total		2489
Rata – rata		69,13
Jumlah keseluruhan persentase siswa		2961
Persentase		82,25%
Keterangan		Positif

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil angket mengenai respon siswa kelas VII-2, terlihat bahwa pada pertemuan kedua jumlah 2489 dengan rata-rata 69,13 dan persentasenya 82,25% sehingga berada pada kategori positif. Skor ideal 82,04% dan pada pertemuan ini belum ideal.

3. Hasil Analisis Pertemuan III

a. Hasil Ketuntasan Belajar Siswa

Dalam pertemuan III peneliti melakukan tes menggunakan instrument tes yaitu uraian sebanyak 10 soal dikelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 untuk mengetahui kemampuan siswa dalam belajar pada materi Bangun datar segi empat dengan menggunakan Strategi *strategi Giving Question and Getting Answer*.

Berdasarkan hasil tes diperoleh peneliti dikelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 diperoleh bahwa nilai rata-rata kelas yaitu 63,18 pada hasil tes nilai terendah diperoleh siswa adalah 20 dan 15 siswa yang mendapatkan nilai diatas KKM. Untuk menyusun tabel distribusi frekuensi, maka perlu

dilakukan langkah-langkah sebagai berikut : pertama, perlu dicari jumlah kelas dengan rumus aturan struges dalam Sudjana (2016 : 47) yaitu:

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n.$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log 38$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 (1,579)$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 5.2107$$

$$\text{banyak kelas} = 6,2107$$

Untuk mencari interval kelas :

$$i = \frac{\text{Jarak}}{k}$$

$$i = \frac{\text{max} - \text{min}}{k}$$

$$i = \frac{95 - 60}{6}$$

$$i = 5,8$$

Selanjutnya dapat disusun distribusi frekuensi untuk ketuntasan belajar siswa pertemuan III di bawah ini:

Tabel 4.13
Distribusi Frekuensi Ketuntasan Belajar Siswa Pertemuan III

Jumlah Kelas	Nilai	Frekuensi	Persentase
1.	60-65	2	5,56%
2.	66-71	1	2,78%
3.	72-77	4	11,11%
4.	78-83	5	13,89%
5.	84-89	14	38,89%
6.	85-95	10	27,78%
Jumlah		36	100%

Berdasarkan tabel di atas nilai 60-65 ada 2 siswa dengan persentase 5,56%, nilai sebanyak 66-71 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2,78%, nilai 72-77 ada sebanyak 4 siswa dengan persentase 11,11%, nilai 78-83 ada sebanyak 5 siswa dengan nilai persentase 13,89%, dan nilai 84-89 ada sebanyak 14 siswa dengan nilai persentase 38,89%, nilai 85-95 ada sebanyak 10 siswa dengan nilai persentase 27,78%. Di samping itu diketahui bahwa frekuensi tertinggi kelas interval 85-95 dan terendah 60-65.

Data hasil ketuntasan belajar siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.14
Daftar Nilai Tes Siswa

No	Nama Siswa	Nilai	Persentase	Keterangan
1	Abdul Rahmat	90	90%	Tuntas
2	Aditia Munandar	90	90%	Tuntas
3	Afri Sanjaya	85	85%	Tuntas
4	Ahmad Fahri	80	80%	Tuntas
5	Ahmad Hafiz	75	75%	Tidak Tuntas
6	Ahmad Taufik	80	80%	Tuntas
7	Amal Mundi Hrp	85	85%	Tuntas
8	Anggun Nabila	85	85%	Tuntas
9	Ayu Ramadhani	95	95%	Tuntas
10	Cut Nabila	85	85%	Tuntas
11	Dina Fadilla	85	85%	Tuntas
12	Dinda Islami	85	85%	Tuntas
13	Dio Rizky Al Akbar	85	85%	Tuntas
14	Fara Diana	75	75%	Tidak Tuntas
15	Fikri Alfian Chairi	80	80%	Tuntas
16	Fikron Fadilla	75	75%	Tidak Tuntas
17	Indra Kurnia	80	80%	Tuntas
18	Jasmine Asyifa	70	70%	Tidak Tuntas
19	Khairan Tasya	90	90%	Tuntas
20	M Nazib Ramadhan	85	85%	Tuntas
21	M.Rizky	75	75%	Tidak Tuntas
22	M.Khaldun Al Masuh	85	85%	Tuntas
23	M.Said Al Godri	60	60%	Tidak Tuntas

24	M. Ilham	85	85%	Tuntas
25	M. Zaihilmy	90	90%	Tuntas
26	M.Wahyu Al Fattah	90	90%	Tuntas
27	M.Ryco Febriansyah	65	65%	Tidak Tuntas
28	Masita	80	80%	Tuntas
29	Mayada Nur Rizai	85	85%	Tuntas
30	Nazwa Fadilla	90	85%	Tuntas
31	Nurul Fadilla	90	90%	Tuntas
32	Putri Aprilia	85	85%	Tuntas
33	Rafika Auliya	90	90%	Tuntas
34	Reni Afridah	85	85%	Tuntas
35	Rini Anggraini	90	90%	Tuntas
36	Rihan Ichsan M	80	80%	Tuntas
Jumlah		2985		
Rata - rata Nilai		82,91		
Jumlah Siswa Yang Tuntas		29	80,56%	
Jumlah Siswa Yang Tidak Tuntas		7	19,44%	

Ketuntasan belajar setelah menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* yaitu 82,91 pada individual dan 80,56 pada klasikal dan berada pada kategori baik. Dan jumlah siswa yang tuntas ada 29 siswa sementara yang tidak tuntas ada 7 siswa.

a. Aktivitas Belajar Siswa

Untuk mengetahui keefektifan belajar matematika dengan indicator aktivitas belajar siswa, peneliti mengobservasi dengan 20 aspek penilaian. Hasil penelitian tersebut menunjukkan apakah aktivitas belajar siswa tersebut sangat aktif, aktif, cukup aktif, tidak aktif atau sangat tidak aktif dalam mengikuti pembelajaran dikelas. Untuk menyusun tabel distribusi frekuensi, maka perlu dilakukan langkah-langkah sebagai berikut: pertama, perlu dicari jumlah kelas dengan rumus atau aturan struges dalam Sudjana (2016: 47) yaitu banyak kelas = $1 + 3,3 \log n$.

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log 38$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 (1,579)$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 5,2107$$

$$\text{banyak kelas} = 6,1348 \text{ (pembulatan jadi 6)}$$

$$i = \frac{\text{jarak}}{k}$$

$$i = \frac{\text{max} - \text{min}}{k}$$

$$i = \frac{66 - 55}{6}$$

$$i = 1,8$$

Selanjutnya dapat disusun distribusi frekuensi untuk aktivitas belajar siswa pertemuan II di bawah ini:

Tabel 4.15
Distribusi Frekuensi Aktivitas Belajar Siswa Pertemuan III

Jumlah Kelas	Nilai	Frekuensi	Persentase
1.	55-56	1	2,78%
2.	57-58	1	2,78%
3.	59-60	3	8,38%
4.	61-62	1	2,78%
5.	63-64	12	33,33%
6.	65-66	18	50,00%
Jumlah		36	100%

Berdasarkan tabel diatas skor 54-55 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2,78%, skor 57-58 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2,78%, skor 59-60 ada sebanyak 3 siswa dengan persentase 8,38%, skor 61-62 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2,78%, skor 63-64 ada sebanyak 12 siswa

dengan persentase 33,33%, skor 65-66 ada sebanyak 18 siswa dengan persentase 50,00%. Disamping itu dapat dilihat frekuensi nilai tertinggi berada pada interval 55-56 dan terendah 65-66.

Data hasil aktivitas belajar siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.16
Hasil Observasi Aktivitas Belajar Siswa

No	Indikator	Jumlah Skor
1	Serius dalam mengikuti pelajaran	127
2	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru	127
3	Memperhatikan pembacaan hasil diskusi dari pekerjaan kelompok lain	115
4	Aktif dalam mengajukan pertanyaan	108
5	Mendengarkan penjelasan dalam diskusi	114
6	Mampu memberikan saran atau pendapat dalam pembelajaran	111
7	Berkemauan dalam mengerjakan tugas	110
8	Membuat catatan penting atau menulis penjelasan guru maupun hasil diskusi	108
9	Mampu menyelesaikan soal-soal latihan	109
10	Mampu membuat kesimpulan hasil pembelajaran atau diskusi	111
11	Mampu bekerjasama dalam memecahkan masalah yang dicapai	109
12	Bersehat dalam kegiatan pembelajaran	116
13	Membuat perencanaan dan pembagian kerja yang matang	108
14	Interaksi siswa dengan siswa	130
15	Interaksi siswa dengan guru	129
16	Aktif dalam menjawab pertanyaan	111
17	Mampu menerima pendapat kelompok lain	110
18	Mampu menerima pendapat kelompok lain	111
19	Mengerjakan tugas sesuai waktu yang di tentukan	110
20	Disiplin dalam kerjasama kelompok	132
Skor Total		2300
Rata-rata		63,88
Jumlah Keseluruhan Persentase Siswa		2883
Persentase		80,08%
Keterangan		Aktif

Berdasarkan tabel di atas, pada pertemuan ketiga jumlah nilai observasi aktivitas belajar siswa secara keseluruhan adalah 2300 dengan rata-rata 63,88 dan persentase 80,08%. Sehingga hasil observasi aktivitas belajar siswa pada pertemuan pertama berada pada kategori aktif. Skor ideal 76,56% dan pertemuan ini sudah ideal.

b. Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran

Ketercapaian keefektifan kemampuan guru dapat dilihat dalam LPKG (Lembar Penilaian Kemampuan Guru). LPKG ini diisi oleh guru pamong yang merupakan guru mata pelajaran di kelas tersebut. Dan hasil dari penelitian tersebut dapat dilihat dari tabel berikut :

Tabel 4.17
Hasil Kemampuan Guru Mengelola Pembelajaran

No	Kegiatan	Nilai			
		1	2	3	4
A.	Keterampilan Membuka pembelajaran				
1.	Menjelaskan tujuan penelitian			3	
2.	Memberikan motivasi kepada siswa				4
B.	Penyampaian pembelajaran				
1.	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran			3	
2.	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain			3	
3.	Penyajian materi dengan jelas			3	
C.	Pendekatan / strategi pembelajaran				
1.	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai			3	
2.	Kegiatan pembelajaran kreatif				4
D.	Pengelolaan kelas				
1	Menguasai kelas				4
2	Melaksanakan pengelolaan kegiatan				4

	diskusi				
3	Guru membimbing siswa terhadap penguasaan materi			3	
E. Pembelajaran yang memicu keterlibatan siswa					
1	Menumbuhkan partisipasi aktif siswa antara siswa			3	
2	Merespon positif partisipasi peserta didik			3	
F. Melaksanakan Evaluasi					
1	Memberikan tes kemampuan pembelajaran				4
2	Guru meminta siswa menampilkan hasil kerja kelompoknya				4
3	Memberi pujian kepada kelompok yang bekerja baik			3	
G. Keterampilan Menutup Pembelajaran					
1	Membuat rangkuman atau ringkasan materi pelajaran			3	
2	Pemberian tugas			3	
3	Menginformasikan materi berikutnya			3	
H. Efisiensi Penggunaan Waktu					
1	Ketepatan memulai pelajaran			3	
2	Ketepatan pelaksanaan pembelajaran			3	
3	Ketepatan mengakhiri pelajaran			3	
I. Kesan Umum Pelaksanaan Pembelajaran					
1	Penggunaan bahasa Indonesia lisan				4
2	Penampilan guru dalam pembelajaran				4
Jumlah Nilai Observasi		77			
Rata – rata Penilaian		3.34			
Persentase		83,69%			
Keterangan		Sangat Baik			

Berdasarkan tabel di atas, pada pertemuan pertama skor total yang diperoleh adalah 71 dengan rata-rata 3.08 dan persentase 77.17% sehingga berada pada kategori baik. Dengan skor ideal 77,17% dan pada pertemuan ini sudah ideal.

c. Respon Siswa

Untuk mengetahui respon siswa terhadap pembelajaran, peneliti memberikan angket dengan 21 aspek penilaian. Hasil penelitian tersebut kan menunjukkan apakah respon siswa sangat positif, positif, cukup positif, kurang positif, tidak positif dalam mengikuti pembelajaran di kelas. Untuk menyusun tabel distribusi frekuensi, maka perlu dilakukan langkah-langkah sebagai berikut : pertama, perlu dicari jumlah kelas dengan rumus aturan struges dalam Sudjana (2016 : 47) yaitu :

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log n.$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 \log 38$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 3,3 (1,579)$$

$$\text{banyak kelas} = 1 + 5,2107$$

$$\text{banyak kelas} = 6,1348 \text{ (pembulatan jadi 6)}$$

$$i = \frac{\text{jarak}}{k}$$

$$i = \frac{\text{max} - \text{min}}{k}$$

$$i = \frac{75 - 64}{6}$$

$$i = 1,8$$

Selanjutnya dapat disusun distribusi frekuensi untuk respon siswa pertemuan II dibawah ini :

Tabel 4.18
Distribusi Frekuensi Respon Siswa Pertemuan III

Jumlah Kelas	Nilai	Frekuensi	Persentase
1.	64-65	1	2.78%
2.	66-67	1	2.78%
3.	68-69	3	8.33%
4.	70-71	19	52.78%
5.	72-73	6	16.67%
6.	74-75	7	19.44%
Jumlah		36	100%

Berdasarkan tabel diatas skor 64-65 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2.78%, skor 66-67 ada sebanyak 1 siswa dengan persentase 2.78%, skor 68-69 ada sebanyak 3 siswa dengan persentase 8.33%, skor 70-71 ada sebanyak 19 siswa dengan persentase 52.78%, skor 72-73 ada sebanyak 6 siswa dengan persentase 16.67%, skor 74-75 ada sebanyak 7 siswa dengan persentase 19.44%.

Data hasil respon siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.19
Hasil Observasi Respon Siswa

No	Pernyataan	Jumlah Skor
1	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda dapat menguasai pembelajaran	113
2	Penggunaan Strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat bermanfaat dalam pelajaran matematika	132
3	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> pada materi perbandingan senilai sangat membantu anda menjawab soal	112
4	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda	128

	merasa bersemangat belajar	
5	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah memahami materi yang dipelajari	114
6	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda berminat untuk belajar	129
7	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat meningkatkan aktivitas siswa	111
8	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> mempermudah anda menarik kesimpulan dari suatu penyelesaian soal	113
9	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah mengingat materi yang telah disampaikan	115
10	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat efektif digunakan dalam belajar matematika	125
11	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda termotivasi untuk belajar	127
12	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda lebih senang	121
13	Pembelajaran dengan menggunakan strategi membuat suasana belajar lebih kondusif	118
14	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif bertanya	120
15	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif berpendapat	117
16	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat berguna bagi anda	117
17	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> lebih disenangi daripada pembelajaran konvensional	132
18	Dengan pembelajaran menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> ini saya dapat sharing dengan baik bersama teman maupun guru	135

19	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mengantuk	131
20	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak jenuh dalam belajar	136
21	Dengan pembelajaran strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mudah putus asa menyelesaikan soal	114
Skor Total		2574
Rata – rata		71,50
Jumlah keseluruhan persentase siswa		3060
Persentase		85%
Keterangan		Positif

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil angket mengenai respon siswa kelas VII-2, terlihat bahwa pada pertemuan pertama jumlah 2574 dengan rata-rata 71.50 dan persentasenya 85% sehingga berada pada kategori positif. Skor ideal 82.04% dan pada pertemuan ini sudah ideal.

4. Hasil Analisis Pertemuan I – III

a. Ketuntasan Belajar Siswa

Dalam penelitian ini dilakukan tes pada pertemuan I dan tes pada pertemuan III setelah itu diperoleh data-data dari hasil penelitian yang dilakukan dikelas VII – 2, kemudian data yang dideskripsikan antara lain hasil tes pertemuan I dan tes pertemuan II.

1. Hasil Tes Belajar Siswa Pertemuan I

Dalam mengawali penelitian, untuk melihat kemampuan awal siswa dilakukan dengan pemberian tes uraian yang berjumlah 10 soal pada materi bangun ruang segi empat menggunakan strategi *Giving Question And Getting*

Answer. Berdasarkan hasil tes diperoleh peneliti dikelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018. Diperoleh bahwa nilai rata-rata kelas yaitu 63.89. Pada hasil tes nilai terendah diperoleh siswa adalah 20 dan 12 siswa yang mendapatkan nilai diatas KKM. Berdasarkan deskripsi diatas hasil belajar siswa dari tes diawal dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.20
Deskripsi Hasil Tes Belajar Siswa Pertemuan I

Tes	Rata – rata	Banyak siswa	
		Tuntas	Tidak Tuntas
Pertemuan I	63,89	12	24

Tingkat belajar siswa dikelas VII-2 MTs.Proyek Kandepag T.P 2017/2018.

Secara klasikal pada tes awal adalah:

$$KB = \frac{12}{36} \times 100\% = 33,33\%$$

Berdasarkan deskripsi data diatas tampak bahwa dari 36 siswa terdapat 12 siswa yang tuntas belajar dan 24 siswa yang tidak tuntas belajarnya. Sedangkan secara klasikal ketuntasan belajarnya sebesar 33,33%.

Hal ini menunjukkan bahwa pemahaman sebagian besar siswa sebelum pembelajaran masih rendah. Maka dapat disimpulkan bahwa ketuntasan belajar siswa dikelas VII-2 MTs.Proyek Kandepag T.P 2017/2018 secara klasikal belum tercapai dan berada pada kategori sangat kurang baik.

b. Hasil Tes Belajar Siswa Pertemuan 3

Setelah pembelajaran yang dilaksanakan selama 3 kali pertemuan dan kemudian diakhir pembelajaran siswa juga diberikan tes uraian yang berjumlah 10 soal yang bertujuan untuk mengetahui sejauh mana penguasaan yang telah dicapai

siswa setelah proses pembelajaran berlangsung. Berdasarkan hasil tes akhir (Lampiran 6) diperoleh rata-rata hasil belajar matematika siswa kelas VII-2 MTs. Proyek Kandepag T.P 2017/2018 sesudah pembelajaran adalah 82,91 atau mencapai 82,91%

Hasil tes belajar siswa dapat diungkapkan bahwa nilai terendah yang diperoleh siswa yaitu 60 dan nilai tertinggi 95. Berdasarkan deskripsi diatas, hasil belajar siswa dalam mengikuti tes kemampuan akhir ini dapat dilihat dari tabel berikut :

Tabel 4.21
Deskripsi Hasil Tes Belajar Siswa Pertemuan III

Tes	Rata-rata	Banyak Siswa	
		Tuntas	Tidak Tuntas
Pertemuan III	82,91	29	7

Tingkat belajar siswa dikelas VII-2 MT.s Proyek Kandepag T.P 2017/2018 secara klasikal adalah :

$$KB = \frac{29}{36} \times 100\% = 80,56\%$$

2. Aktivitas Belajar Siswa

Untuk mengetahui keefektifan belajar matematika dengan indicator aktivitas belajar siswa, peneliti mengobservasi dengan 20 aspek penilaian. Hasil penelitian tersebut menunjukkan apakah aktivitas belajar siswa tersebut sedang aktif, aktif, cukup aktif, tidak aktif atau sangat tidak aktif dalam mengikuti pembelajaran dikelas. Data hasil aktivitas belajar siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018.

Tabel 4.22
Deskriptif Aktivitas Belajar Siswa

No	Pertemuan	Skor Total	Rata-rata	Jumlah Keseluruhan Persen Individu	Persentase	Skor Ideal	Keterangan
1	I	2109	58.58	2637	73,25%	76,56%	Aktif
2	II	2206	61.27	2762	76,72%	76,56%	Aktif
3	III	2300	63,88	2883	80,08%	76,56%	Aktif

Berdasarkan tabel di atas, pada pertemuan pertama jumlah skor total 2109, rata-rata 58.58, jumlah keefektifan keseluruhan persen individu 2637, persentase 73,25% pada kategori “Aktif”. Pada pertemuan kedua jumlah skor total 2206, rata-rata 61.27, jumlah keefektifan persen individu 2762, persentase 76,72% pada kategori “Aktif”. Pada pertemuan ketiga jumlah skor total 2300, rata-rata 63,88, jumlah keseluruhan persen individu 2883, persentase 80,08% dan berada pada kategori “Aktif”. Dan pada pertemuan II dan III sudah ideal.

3. Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran

Ketercapaian keefektifan kemampuan guru dapat dilihat dalam LPKG (Lembar Penilaian Kemampuan Guru).LPKG ini diisi oleh guru pamong yang merupakan guru mata pelajaran dikelas tersebut. Dan hasil dari penelitian tersebut dapat dilihat dari tabel berikut :

Tabel 4.23
Deskriptif Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran

No	Pertemuan	Jumlah Nilai	Rata - rata	Persentase	Skor Ideal	Keterangan
1	I	65	2,82	70,65%	77,17%	Baik
2	II	71	3,08	77,17%	77,17%	Baik
3	III	77	3,34	77,17%	77,17%	Sangat Baik

Berdasarkan tabel di atas, pada pertemuan pertama jumlah nilai 65, rata-rata 2,82, persentase 70,65% dan berada pada kategori “Baik”. Pada pertemuan kedua jumlah nilai 71, rata-rata 3,08, persentase 77,17% dan berada pada kategori “Baik”. Pada pertemuan ketiga jumlah nilai 77, rata-rata 3,34, persentase 83,69% dan pada kategori “Sangat Baik”. Dan yang telah mencapai skor ideal pada pertemuan II dan III.

4. Respon Siswa

Untuk mengetahui respon siswa terhadap pembelajaran, peneliti memberikan angket dengan 21 aspek penilaian. Data hasil respon siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.24
Deskriptif Respon Siswa

No	Pertemuan	Skor Total	Rata - rata	Jumlah Keseluruhan Persen Individu	Persentase	Skor Ideal	Keterangan
1	I	2380	66,11	2834	78,72%	82,04%	Cukup Positif
2	II	2489	63,13	2961	82,25%	82,04%	Positif
3	III	2574	71.50	3060	85%	82,04%	Positif

Berdasarkan tabel di atas, pada pertemuan pertama jumlah skor total 2380, rata-rata 66,11, jumlah keseluruhan persen individu 2834, persentase 78,72% dan berada pada kategori “Cukup Positif”. Pada pertemuan kedua jumlah skor total 2489, rata-rata 63,11, jumlah keseluruhan persen individu 2961, persentase 82,25% dan berada pada kategori “Positif”. Pada pertemuan ketiga jumlah skor total 2574, rata-rata 71.50, jumlah keseluruhan peserta individu 3060, persentase 85% dan berada pada kategori “Positif”. Dan pertemuan II dan III sudah ideal.

B. Pembahasan Hasil Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui apakah belajar matematika menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 pokok bahasan bangun datar segi empat efektif ditinjau dari ketuntasan belajar siswa, aktivitas belajar siswa, kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dan respon siswa.

Setelah memperoleh data lapangan dan pengolahan data yang telah dilakukan oleh peneliti, maka didapatkan hasil perhitungan analisis data peneliti. Berdasarkan analisis tersebut yang disajikan peneliti deskripsi diatas dapat disajikan hasil akhir penelitian pada pertemuan pertama sampai ketiga untuk melihat keberhasilan keefektifan belajar matematika pada tabel berikut :

Tabel 4.25
Rincian Hasil Penelitian

No	Indikator Keefektifan	Skor Persentase Keseluruhan	Skor Ideal	Kriteria
1	Ketuntasan Belajar Siswa Secara Klasikal	80,56%	75%	Efektif
2	Aktivitas Belajar Siswa	76,68%	65%	
3	Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran	77,17%		
4	Respon Siswa	82,08%		

Berdasarkan rincian hasil penelitian yang dilakukan dapat diketahui bahwa setelah pembelajaran dilaksanakan diperoleh ketuntasan belajar siswa pada tes pertemuan III materi Bangun datar segi empat dari 36 siswa ada 29 siswa atau 80,56% yang tuntas dan telah mencapai 75% dari ketuntasan klasikal. Maka taraf keberhasilan penelitian ketuntasan kategori “Efektif”. Aktivitas siswa selama proses pembelajaran diperoleh mencapai 76,68%, kemampuan guru dalam

mengelola pembelajaran diperoleh 77.17% dan respon siswa diperoleh 82,08%. Dan telah mencapai skor ideal 65% dan pada kategori “Efektif”.

Berdasarkan hasil penelitian yang dihitung dan dianalisis maka dapat dikatakan bahwa belajar matematika pada pokok bahasan Bangun datar segi empat menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 adalah Efektif.

C. Keterbatasan Penelitian

Dalam melaksanakan segala sesuatu tentunya ada kelemahan dan keterbatasan yang dialami sehingga menjadi hal tersebut tidak sempurna yang diinginkan. Dalam penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan dan kelemahan yang dihadapi peneliti dalam proses pelaksanaan penelitian. Peneliti menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dari segi pelaksanaan teknis maupun dalam pengontrolan antara lain sebagai berikut :

1. Keterbatasan penelitian pada instrument penelitian yang digunakan dalam menganalisis keefektifan belajar
2. Keterbatasan referensi sebagai bahan untuk menganalisis penelitian
3. Adanya kemungkinan siswa kurang bersungguh-sungguh dalam menyelesaikan soal yang di berikan sehingga asal-asalan dalam menjawab soal.
4. Adanya kemungkinan siswa menjawab soal atau merespon angket yang diberikan dengan asal-asalan atau mencontek jawaban temannya.

Kekurangan-kekurangan tersebut dominan terjadi diluar kemampuan peneliti. Meskipun demikian, peneliti telah berupaya sebisa mungkin dalam proses penyelesaian penelitian ini untuk mencapai hasil maksimal.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan permasalahan, tujuan peneliti, hasil analisis dan pembahasan yang telah dipaparkan, maka dapat disimpulkan bahwa strategi *Giving Question And Getting Answer* pada materi Bangun datar segi empat kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag telah memenuhi aspek yaitu :

1. Ketuntasan belajar siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag secara individu dan klasikal selama mengikuti pembelajaran dengan menggunakan strategi *Giving Question And Getting Answer* telah berada dalam kategori Baik,
2. Aktivitas belajar siswa kelas VII-2 MTs Proyek Kandepag selama mengikuti
3. pembelajaran dengan menggunakan strategi *Giving Question And Getting Answer* berada dalam kategori aktif,
4. Kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran melalui strategi *Giving Question And Getting answer* berada dalam kategori sangat baik.
5. Respon siswa kelas VII-2 MTs Proyek kandepag selama proses pembelajaran dengan menggunakan strategi *Giving Question And Getting Answer* adalah positif.

Berdasarkan rincian di atas, dapat disimpulkan bahwa belajar matematika menggunakan strategi *Giving Question And Getting Answer* pada siswa MTs Proyek Kandepag T.P 2017/2018 pada pokok bahasan Bangun ruang segi empat Efektif ditinjau dari ketuntasan belajar siswa, aktivitas belajar siswa, kemampuan guru mengelola pembelajaran dan respon siswa.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan serta hasil penelitian yang diperoleh, maka peneliti mengajukan saran sebagai berikut :

1. Bagi Sekolah

Pembelajaran menggunakan model pembelajaran *Giving Question And Getting Answer* diharapkan dapat diterapkan sebagai salah satu alternatif pembelajaran matematika di sekolah, karena Strategi pembelajaran ini telah terbukti efektif dipandang dari sisi ketuntasan belajar siswa, aktivitas belajar siswa dan respon siswa terhadap pembelajaran yang disertai dengan kemampuan guru yang baik dalam mengelola pembelajaran.

2. Bagi Guru Matematika

Guru hendaknya mengenal dan mempelajari berbagai macam Strategi dan model pembelajaran yang tepat dan efektif. Oleh karena itu, guru harus lebih kreatif dan aktif mengikuti berbagai macam pelatihan atau *workshop* mengenal Strategi pembelajaran yang salah satunya adalah strategi *Giving Question And Getting Answer*.

3. Bagi Mahasiswa

Bagi mahasiswa khususnya calon guru matematika agar kelak dapat menerapkan strategi *Giving Question And Getting Answer* untuk menciptakan pembelajaran yang efektif.

4. Bagi Pembaca

Bagi pembaca khususnya tenaga pendidik di lembaga formal maupun nonformal, agar mengajarkan pelajaran matematika dengan berbagai media

pembelajaran yang berkaitan langsung dengan kehidupan nyata siswa. Karena media dan proses mengalami itu akan lebih mudah dipahami siswa dibandingkan dengan teori semata.

DAFTAR PUSTAKA

- Akhmad. Gheovani Puspa Adila, dan Dr. Masriyah, M.Pd. 2014. *Efektivitas Pembelajaran Matematika Dengan Pendekatan Model-Eliciting Activies (MEAs) Pada Materi Persamaan dan Pertidaksamaan Linear Satu Variabel di kelas VII-A Smp Negeri 1 Lamongan*. MATHEdenesa Jurnal Ilmiah Pendidikan matematika, Volume 3 No 2, <http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/mathedenusa/article/view/8686>.
- Arisman, Ahmad Nasution. 2015. *Analisis Keefektifan Belajar Matematika Melalui Metode Driil pada Siswa MTS Al-Jam'iyatul Washliyah Tembung T.P 2015/2016*. FKIP Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian*. Bandung : Alfabeta.
- Sudjana. 2016. *Metode Statistika*. Bandung:Tarsito.
- Sudjana, Nana.2014. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Trianto. 2010. *Model-model Pembelajaran Inovatif -Progresif*. Jakarta : Kencana
- Trianto. 2009. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif: Konsep, Landasan dan Implementasinya pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Prenada Media.

Daftar Riwayat Hidup

Nama Lengkap : ROVI ALDINA RAMBE
Tempat/Tanggal Lahir : Sisumut / 05 Oktober 1995
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Kebangsaan/Suku : Indonesia /Batak
Status : Belum Kawin
Pekerjaan : Mahasiswa UMSU

Nama Orang Tua

Ayah : Sahmuddin Rambe
Pekerjaan : Wiraswasta
Ibu : Ida Mustijah Panggabean S.Pd
Pekerjaan : PNS
Alamat : Simpang IV Sisumut Kec Kotapinang, Kab
Labuhanbatu Selatan

Riwayat Pendidikan

SD Negeri 115495 Sisumut : Tahun 2001 s/d 2007
SMP Negeri 2 Kotapinang : Tahun 2007 s/d 2010
SMA Negeri 1 Kotapinang : Tahun 2010 s/d 2013
Mahasiswa UMSU : Tahun 2013 sampai sekarang

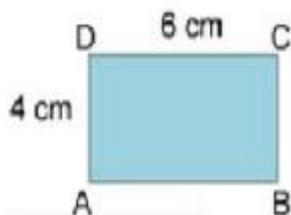
Lampiran 1

NAMA :

KELAS :

SOAL TES AWAL

1. Perhatikan gambar persegipanjang ABCD berikut!



Tentukan keliling persegi panjang di atas!

2. Sebuah persegi memiliki sisi sepanjang 6cm. Tentukan luas dan keliling persegi tersebut!
3. Sekolah mira memiliki ruang aula yang berukuran panjang 27cm dan lebar 20cm. Berapakah keliling aula tersebut?
4. Diketahui sebuah persegi panjang memiliki keliling 34cm dan panjang 11 cm. Tentukan lebar persegi panjang tersebut!
5. Sebuah taman berbentuk persegi panjang dengan ukuran panjang 12 cm dan lebar 7cm. Berapakah keliling taman tersebut?
6. Sebuah meja berbentuk persegi panjang dengan keliling 40cm. Jika panjang meja tersebut adalah 12cm, tentukanlah lebar persegi panjang tersebut!
7. Jika diketahui persegi mempunyai keliling 800cm, hitunglah berapa luas persegi tersebut!
8. Sebuah kotak berbentuk persegi memiliki panjang sisi 15cm, hitunglah luas dan keliling dari kotak tersebut!
9. Sebidang sawah yang berbentuk persegi mempunyai keliling 400cm, hitunglah berapa luas sawah tersebut!

10. Sebuah jendela yang berbentuk persegi mempunyai panjang sisi 18cm, hitunglah berapa luas dan keliling dari jendela tersebut!

Lampiran 2

Kunci Jawaban Tes Awal

1. Dik : persegi panjang ABCD

$$P=6\text{cm}$$

$$L=4\text{cm}$$

Dit : keliling persegi panjang (k)

Jawab :

$$K = 2 \times (P+L)$$

$$K = 2 \times (6\text{cm}+4\text{cm})$$

$$K = 2 \times 10\text{cm}$$

$$K = 20\text{cm}$$

Jadi, keliling persegi panjang ABCD adalah 20cm

2. Dik : $S = 6\text{cm}$

Dit : Luas dan keliling persegi

Jawab :

$$L = S \times S$$

$$L = 6\text{cm} \times 6\text{cm}$$

$$L = 36\text{cm}^2$$

$$K = 4 \times S$$

$$K = 4 \times 6\text{cm}$$

$$K = 24\text{cm}^2$$

Jadi, luas dan keliling persegi adalah 36cm dan 24 cm

3. Dik : $p = 27\text{cm}$

$$L = 20\text{cm}$$

Dit : keliling?

Jawab :

$$K = 2 \times (p+l)$$

$$K = 2 \times (27\text{cm}+20\text{cm})$$

$$K = 2 \times 47 \text{cm}$$

$$K = 94 \text{cm}$$

Jadi, keliling aula tersebut adalah 94cm

4. Dik : $p = 11 \text{cm}$

$$K = 34 \text{cm}$$

Dit : lebar ?

Jawab :

$$L = \frac{k}{2} - p$$

$$L = \frac{34}{2} - 11$$

$$L = 17 \text{cm} - 11 \text{cm}$$

$$L = 6 \text{cm}$$

Jadi, lebar persegi panjang tersebut adalah 6cm

5. Dik : $p = 12 \text{cm}$

$$L = 7 \text{cm}$$

Dit : keliling?

Jawab :

$$K = 2 \times (P+L)$$

$$K = 2 \times (12+7)$$

$$K = 2 \times 19 \text{cm}$$

$$K = 38 \text{cm}$$

Jadi, keliling taman tersebut adalah 38cm

6. Dik : $p = 12 \text{cm}$

$$K = 40 \text{cm}$$

Dit : L ?

Jawab :

$$L = \frac{k}{2} - p$$

$$L = \frac{40}{2} - 12$$

$$L = 20\text{cm} - 12\text{cm}$$

$$L = 8\text{cm}$$

Jadi, lebar persegi panjang tersebut adalah 8cm

7. Dik : $k = 800\text{cm}$

Dit : $L ?$

Jawab :

$$K = 4xs$$

$$s = \frac{k}{4}$$

$$s = \frac{800}{4}$$

$$s = 200\text{cm}$$

setelah mengetahui sisinya, selanjutnya cari luas persegi tersebut

$$L = sxs$$

$$L = 200 \times 200$$

$$L = \mathbf{20000cm^2}$$

Jadi, luas persegi tersebut adalah 20000cm

8. Dik : panjang sisi = 15cm

Dit : luas dan keliling ?

Jawab :

Luas persegi = sisixsisi

$$\text{Luas} = 15\text{cm} \times 15\text{cm}$$

$$\text{Luas} = \mathbf{225cm^2}$$

Keliling persegi = 4xsisi

$$\text{Keliling} = 4 \times 15\text{cm}$$

$$\text{Keliling} = 60\text{cm}$$

Jadi , luas dan keliling kotak tersebut adalah 225cm dan 60cm

9. Dik : $k = 400\text{cm}$

Dit : $L ?$

Jawab :

$$K = 4xs$$

$$s = \frac{k}{4}$$

$$s = \frac{400}{4}$$

$$s = 100\text{cm}$$

setelah mengetahui sisinya, selanjutnya cari luas jendela tersebut

$$L = sxs$$

$$L = 100 \times 100$$

$$L = \mathbf{10000cm^2}$$

Jadi , luas sawah tersebut adalah 10000cm

10. Dik : panjang sisi = 18cm

Dit : luas dan keliling ?

Jawab :

Luas persegi = sisixsisi

$$\text{Luas} = 18\text{cm} \times 18\text{cm}$$

$$\text{Luas} = \mathbf{324cm^2}$$

Keliling persegi = 4xsisi

$$\text{Keliling} = 4 \times 18\text{cm}$$

$$\text{Keliling} = 72 \text{ cm}$$

Jadi , luas dan keliling jendela tersebut adalah 324cm dan 72cm

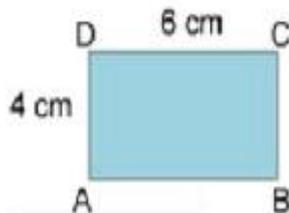
Lampiran 3

NAMA :

KELAS :

SOAL TES AKHIR

1. Sebuah taman berbentuk persegi panjang dengan ukuran panjang 16 cm dan lebar 9cm. Berapakah keliling taman tersebut?
2. Sebuah kotak berbentuk persegi memiliki panjang sisi 22cm, hitunglah luas dan keliling dari kotak tersebut!
3. Sekolah mira memiliki ruang aula yang berukuran panjang 28cm dan lebar 22cm. Berapakah keliling aula tersebut?
4. Jika diketahui persegi mempunyai keliling 160cm, hitunglah berapa luas persegi tersebut!
5. Perhatikan gambar persegipanjang ABCD berikut!



Tentukan keliling persegi panjang di atas!

6. Diketahui sebuah persegi panjang memiliki keliling 24cm dan panjang 8 cm. Tentukan lebar persegi panjang tersebut!
7. Sebuah meja berbentuk persegi panjang dengan keliling 60cm. Jika panjang meja tersebut adalah 12cm, tentukanlah lebar persegi panjang tersebut!
8. Sebuah jendela yang berbentuk persegi mempunyai panjang sisi 20cm, hitunglah berapa luas dan keliling dari jendela tersebut!

9. Diketahui sebuah persegi panjang memiliki keliling 44cm dan panjang 21 cm. Tentukan lebar persegi panjang tersebut!
10. Sebuah persegi memiliki sisi sepanjang 9cm. Tentukan luas dan keliling persegi tersebut!

Lampiran 4

Kunci Jawaban Tes Akhir

1. Dik : $P=16\text{cm}$

$$L=9\text{cm}$$

Dit : keliling persegi panjang (k)

Jawab :

$$K = 2x(P+L)$$

$$K = 2x(16\text{cm}+9\text{cm})$$

$$K = 2x25\text{cm}$$

$$K = 20\text{cm}$$

2. Dik : $p = 22\text{cm}$

Dit : Luas dan keliling persegi

Jawab :

$$L = S \times S$$

$$L = 22\text{cm} \times 22\text{cm}$$

$$L = \mathbf{484\text{cm}^2}$$

$$K = 4 \times S$$

$$K = 4 \times 22\text{cm}$$

$$K = \mathbf{88\text{cm}^2}$$

3. Dik : $p = 28\text{cm}$

$$L = 22\text{cm}$$

Dit : keliling?

Jawab :

$$K = 2x(p+l)$$

$$K = 2x(28\text{cm}+22\text{cm})$$

$$K = 2x50\text{cm}$$

$$K = 100\text{cm}$$

4. Dik : $k = 160\text{cm}$

Dit : L ?

Jawab :

$$K = 4xs$$

$$s = \frac{k}{4}$$

$$s = \frac{160}{4}$$

$$s = 40\text{cm}$$

setelah mengetahui sisinya, selanjutnya cari luas jendela tersebut

$$L = sxs$$

$$L = 40 \times 40$$

$$L = 1600\text{cm}^2$$

5. Dik : persegi panjang ABCD

$$P=6\text{cm}$$

$$L=4\text{cm}$$

Dit : keliling persegi panjang (k)

Jawab :

$$K = 2x(P+L)$$

$$K = 2x(6\text{cm}+4\text{cm})$$

$$K = 2x10\text{cm}$$

$$K = 20\text{cm}$$

6. Dik : p = 8cm

$$K = 24\text{cm}$$

Dit : L ?

Jawab :

$$L = \frac{k}{2} - p$$

$$L = \frac{24}{2} - 8$$

$$L = 12\text{cm} - 8\text{cm}$$

$$L = 8\text{cm}$$

7. Dik : $p = 12\text{cm}$

$$K = 60\text{cm}$$

Dit : lebar ?

Jawab :

$$L = \frac{k}{2} - p$$

$$L = \frac{60}{2} - 12$$

$$L = 30\text{cm} - 12\text{cm}$$

$$L = 18\text{cm}$$

8. Dik : panjang sisi = 20cm

Dit : luas dan keliling ?

Jawab :

Luas persegi = sisixsisi

$$\text{Luas} = 20\text{cm} \times 20\text{cm}$$

$$\text{Luas} = \mathbf{400\text{cm}^2}$$

Keliling persegi = $4 \times \text{sisi}$

$$\text{Keliling} = 4 \times 20\text{cm}$$

$$\text{Keliling} = 80\text{cm}$$

9. Dik : $p = 21\text{cm}$

$$K = 44\text{cm}$$

Dit : L ?

Jawab :

$$L = \frac{k}{2} - p$$

$$L = \frac{44}{2} - 21$$

$$L = 22\text{cm} - 21\text{cm}$$

$$L = 1\text{cm}$$

10. Dik : panjang sisi = 9cm

Dit : luas dan keliling ?

Jawab :

Luas persegi = sisi x sisi

Luas = 9cm x 9cm

Luas = **81** cm²

Keliling persegi = 4 x sisi

Keliling = 4 x 9cm

Keliling = 36 cm

Lampiran 5

DAFTAR NILAI TES AWAL

NO	Nama Siswa	Nomor Item										Jumlah Skor	Kualifikasi Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Abdul Rahmat	10	10	10	10	10	10	10	10	0	0	80	B
2	AditiaMunandar	10	10	10	10	10	10	10	10	0	0	80	B
3	AfriSanjaya	10	10	10	10	10	10	0	0	0	0	60	C
4	Ahmad Fahri	10	10	0	10	10	10	10	0	0	0	60	C
5	Ahmad Hafiz	10	10	0	10	10	10	10	0	0	0	60	C
6	Ahmad Taufik	10	10	10	10	10	0	10	0	0	0	60	C
7	Amal Mundi Harahap	10	10	5	10	10	10	10	10	0	5	80	B
8	Anggun Nabila	10	10	0	10	10	10	10	0	0	10	70	B
9	AyuRamadhani	10	10	10	5	10	10	10	10	5	5	85	SB
10	Cut Nabila	10	10	5	5	5	5	5	5	0	0	50	K
11	Dina Fadilla	10	10	0	10	10	10	0	0	0	0	50	K
12	DindaIslami	10	5	5	0	10	5	0	0	0	0	35	K
13	DioRizky Al Akbar	10	10	10	10	10	10	5	0	0	0	65	C
14	Fara Diana	10	10	10	10	10	10	10	0	0	0	70	B
15	FikriAlfanKhairi	10	5	5	10	5	10	10	0	5	0	60	C
16	FikronFadilla	10	10	10	10	0	0	0	0	0	5	45	K
17	IndraKurnia	10	10	0	10	10	10	10	0	0	0	60	C
18	Jasmine Asyifa	10	10	10	10	10	0	0	0	0	0	50	K

19	KhairanTasya	10	10	10	5	10	10	5	10	0	10	80	B
20	M.NazibRamadhan	10	10	5	10	5	10	10	10	5	5	80	B
21	M.Rizky	10	10	0	10	10	0	0	0	0	0	40	K
22	M Khaldun Al Masuh	10	10	10	10	10	10	10	0	0	0	70	B
23	M.Said Al Qodri	10	10	10	10	10	0	0	0	0	0	50	K
24	M.Ilham	10	10	10	10	10	10	10	0	5	0	75	B
25	M.Zaihilmy	10	10	10	10	10	10	5	5	0	0	70	B
26	M.Wahyu Al Fattah	10	10	0	10	10	10	10	10	0	10	80	B
27	M.RycoFebryansyah	10	5	5	0	0	0	0	0	0	0	20	K
28	Masita	10	10	0	10	5	0	5	0	0	0	40	K
29	MayadaNurRizai	10	0	10	10	10	0	0	10	5	10	65	C
30	NazwaFadilla	10	10	10	10	10	10	10	0	0	10	80	B
31	NurulFadilla	10	10	5	10	5	10	10	10	0	10	80	B
32	PutriAprilla	10	10	10	10	10	10	0	0	0	0	60	C
33	RafikaAuliya	10	10	10	5	10	5	10	10	0	10	80	B
34	Reni Affrida	10	10	0	10	10	10	10	10	0	10	80	B
35	RiniAnggraini	10	10	10	10	10	10	10	10	5	0	85	SB
36	RihanIchsan M	10	10	0	10	10	5	0	0	0	0	45	K
JUMLAH												2300	
RATA-RATA												63,89	

Lampiran 6**HASIL NILAI TES AKHIR**

NO	Nama Siswa	Nomor Item										Jumlah Skor	Kualifikasi Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Abdul Rahmat	10	10	10	5	10	10	10	10	5	10	90	SB
2	AditiaMunandar	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0	90	SB
3	AfriSanjaya	10	10	10	10	10	10	0	5	0	10	75	B
4	Ahmad Fahri	10	10	5	10	5	10	10	5	10	5	80	B
5	Ahmad Hafiz	10	10	10	0	10	5	10	10	0	10	75	B
6	Ahmad Taufik	10	5	10	10	10	10	5	5	5	10	80	B
7	Amal Mundi Harahap	10	10	5	10	10	10	10	0	10	10	85	SB
8	Anggun Nabila	10	10	10	10	10	10	10	5	10	0	85	SB
9	AyuRamadhani	10	10	10	10	10	10	10	10	10	5	95	SB
10	Cut Nabila	10	10	5	10	5	10	10	10	5	10	85	SB
11	Dina Fadilla	10	10	10	0	10	10	10	10	0	10	80	B
12	DindaIslami	10	10	10	10	5	10	5	10	10	5	85	SB
13	DioRizky Al Akbar	10	10	10	10	10	10	0	10	5	10	85	SB
14	Fara Diana	10	10	10	5	10	10	10	5	5	0	75	B
15	FikriAlfanKhairi	10	10	10	10	10	10	10	5	5	0	80	B
16	FikronFadilla	10	10	10	5	10	10	10	10	0	0	75	B
17	IndraKurnia	10	10	10	10	10	10	10	0	10	0	80	B
18	Jasmine Asyifa	10	10	10	10	10	5	5	5	5	0	70	B

19	KhairanTasya	10	10	5	10	10	10	10	5	10	10	90	SB
20	M.NazibRamadhan	10	10	10	10	10	5	10	5	5	10	85	SB
21	M.Rizky	10	10	10	0	10	10	10	10	0	5	75	B
22	M Khaldun Al Masuh	10	10	10	5	10	10	10	5	5	10	85	SB
23	M.Said Al Qodri	10	10	10	10	10	0	0	0	10	0	60	C
24	M.Ilham	10	10	5	5	10	10	5	10	10	5	80	B
25	M.Zaihilmy	10	10	10	10	5	10	10	5	10	10	90	SB
26	M.Wahyu Al Fattah	10	10	10	10	10	10	10	10	5	5	90	SB
27	M.RycoFebryansyah	10	10	10	10	10	0	5	5	5	0	65	C
28	Masita	10	5	10	10	0	10	10	10	10	5	80	B
29	MayadaNurRizai	10	10	10	10	10	10	10	5	5	5	85	SB
30	NazwaFadilla	10	10	10	10	10	5	10	10	5	10	90	SB
31	NurulFadilla	10	10	10	10	10	10	10	10	0	10	90	SB
32	PutriAprilla	10	10	10	10	10	10	10	5	5	5	85	SB
33	RafikaAuliya	10	10	10	10	10	10	10	10	5	5	90	SB
34	Reni Affrida	10	10	10	10	10	10	5	10	0	10	85	SB
35	RiniAnggraini	10	5	5	5	10	10	10	10	10	10	85	SB
36	RihanIchsan M	10	10	10	5	10	5	10	5	10	5	80	B
JUMLAH												2960	
RATA-RATA												82.22	

Lampiran 7

Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa dengan Menggunakan Strategi Giving Question and Getting Answer

Nama Sekolah : MTS Proyek Kandepag

Pertemuan ke : I

Kelas/Semester : VII-2/Genap

Hari/Tanggal : Kamis, 15 Februari 2018

No	Indikator / Aspek Penilaian	Siswa Yang Diamati	
		1	2
1	Serius dalam mengikuti pelajaran	3	3
2	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru	3	3
3	Memperhatikan pembacaan hasil diskusi dari pekerjaan kelompok lain	3	3
4	Aktif dalam mengajukan pertanyaan	2	3
5	Mendengarkan penjelasan dalam diskusi	3	3
6	Mampu memberikan saran atau pendapat dalam pembelajaran	2	3
7	Berkemauan dalam mengerjakan tugas	3	3
8	Membuat catatan penting atau menulis penjelasan guru maupun hasil diskusi	3	3
9	Mampu menyelesaikan soal-soal latihan	3	3
10	Mampu membuat kesimpulan hasil pembelajaran atau diskusi	3	3
11	Mampu bekerjasama dalam memecahkan masalah yang dicapai	3	3
12	Bersehat dalam kegiatan pembelajaran	3	3
13	Membuat perencanaan dan pembagian kerja yang matang	3	3

14	Interaksi siswa dengan siswa	3	3
15	Interaksi siswa dengan guru	3	3
16	Aktif dalam menjawab pertanyaan	3	3
17	Mampu menerima pendapat kelompok lain	3	3
18	Mampu menerima pendapat kelompok lain	3	3
19	Mengerjakan tugas sesuai waktu yang di tentukan	3	3
20	Disiplin dalam kerjasama kelompok	3	3
Skor Total		58	60
Persen Individu		73%	75%
Hasil Individu		Aktif	Aktif

Siswa Yang Diamati

14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3
3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
55	60	56	57	57	60	60	53	60	52	60
69%	75%	70%	71%	71%	75%	75%	66%	75%	65%	75%
Aktif	Cukup Aktif	Aktif	Aktif	Aktif						

Siswa Yang Diamati	Jumlah	Rata-Rata/ Keterangan
36		
2	102	2,83
3	100	2,78
3	103	2,86
3	99	2,75
3	106	2,94
3	105	2,91
3	107	2,97
2	103	2,86
3	105	2,91
3	108	3
3	108	3
3	107	2,97
3	108	3
3	110	3,05
3	105	2,91
3	107	2,97
3	108	3
3	108	3
3	108	3
2	99	2,75
57	2109	58.58
71%	2637	73,25%
Aktif		Aktif

Lampiran 8

Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa dengan Menggunakan Strategi Giving Question and Getting Answer

Nama Sekolah : MTS Proyek Kandepag

Pertemuan ke : II

Kelas/Semester : VII-2/Genap

Hari/Tanggal : Kamis, 22 Februari 2018

No	Indikator / Aspek Penilaian	Siswa Yang Diamati	
		1	2
1	Serius dalam mengikuti pelajaran	3	3
2	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru	4	4
3	Memperhatikan pembacaan hasil diskusi dari pekerjaan kelompok lain	3	3
4	Aktif dalam mengajukan pertanyaan	3	3
5	Mendengarkan penjelasan dalam diskusi	3	4
6	Mampu memberikan saran atau pendapat dalam pembelajaran	3	3
7	Berkemauan dalam mengerjakan tugas	4	3
8	Membuat catatan penting atau menulis penjelasan guru maupun hasil diskusi	3	3
9	Mampu menyelesaikan soal-soal latihan	3	3
10	Mampu membuat kesimpulan hasil pembelajaran atau diskusi	3	3
11	Mampu bekerjasama dalam memecahkan masalah yang dicapai	3	3
12	Bersesemangat dalam kegiatan pembelajaran	3	3
13	Membuat perencanaan dan pembagian kerja yang matang	3	3

14	Interaksi siswa dengan siswa	3	4
15	Interaksi siswa dengan guru	3	3
16	Aktif dalam menjawab pertanyaan	3	3
17	Mampu menerima pendapat kelompok lain	3	3
18	Mampu menerima pendapat kelompok lain	3	3
19	Mengerjakan tugas sesuai waktu yang di tentukan	3	3
20	Disiplin dalam kerjasama kelompok	3	3
Skor Total		62	63
Persen Individu		76%	79%
Hasil Individu		Aktif	Aktif

Siswa Yang Diamati	Jumlah	Rata-Rata/ Keterangan
36		
3	121	3,36
3	121	3,36
3	108	3
3	109	3,02
3	111	3,08
3	107	2,97
3	111	3,08
2	105	2,92
3	108	3
3	108	3
3	108	3
3	110	3,05
3	108	3
3	115	3,19
3	115	3,19
3	105	2,91
3	109	3,02
3	109	3,02
3	108	3
3	118	3,27
59	2206	61,27
74%	2762	76,72%
Aktif		Aktif

Lampiran 9

Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa dengan Menggunakan Strategi Giving Question and Getting Answer

Nama Sekolah : MTS Proyek Kandepag

Pertemuan ke : III

Kelas/Semester : VII-2/Genap

Hari/Tanggal : Kamis, 1 Maret 2018

No	Indikator / Aspek Penilaian	Siswa Yang Diamati	
		1	2
1	Serius dalam mengikuti pelajaran	3	2
2	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru	4	4
3	Memperhatikan pembacaan hasil diskusi dari pekerjaan kelompok lain	3	4
4	Aktif dalam mengajukan pertanyaan	3	3
5	Mendengarkan penjelasan dalam diskusi	3	3
6	Mampu memberikan saran atau pendapat dalam pembelajaran	4	3
7	Berkemauan dalam mengerjakan tugas	3	3
8	Membuat catatan penting atau menulis penjelasan guru maupun hasil diskusi	3	3
9	Mampu menyelesaikan soal-soal latihan	3	3
10	Mampu membuat kesimpulan hasil pembelajaran atau diskusi	4	3
11	Mampu bekerjasama dalam memecahkan masalah yang dicapai	3	3
12	Bersemangat dalam kegiatan pembelajaran	4	3
13	Membuat perencanaan dan pembagian kerja yang matang	3	3
14	Interaksi siswa dengan siswa	3	4

15	Interaksi siswa dengan guru	4	3
16	Aktif dalam menjawab pertanyaan	4	3
17	Mampu menerima pendapat kelompok lain	3	3
18	Mampu menerima pendapat kelompok lain	3	3
19	Mengerjakan tugas sesuai waktu yang di tentukan	3	3
20	Disiplin dalam kerjasama kelompok	3	4
Skor Total		66	64
Persen Individu		83%	80%
Hasil Individu		Aktif	Aktif

Siswa Yang Diamati	Jumlah	Rata-Rata/ Keterangan
36		
4	127	3,52
4	127	3,52
3	115	3,19
3	108	3
4	114	3,16
3	111	3,08
4	110	3,05
3	108	3
3	109	3,02
3	111	3,08
3	109	3,02
3	116	3,22
3	108	3
3	130	3,61
4	129	3,58
3	111	3,08
3	110	3,05
3	111	3,08
3	110	3,05
4	132	3,67
66	2300	63,88
83%	2883	80,08%
Aktif		Aktif

Lampiran 13

Lembar Observasi Respon Siswa dengan Menggunakan Strategi Giving Question and Getting Answer

Nama Sekolah : MTS Proyek Kandepag

Pertemuan ke : I

Kelas/Semester : VII-2/Genap

Hari/Tanggal : Kamis, 15 Februari 2018

No	Indikator / Aspek Penilaian	Siswa Yang Diamati	
		1	2
1	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda dapat menguasai pembelajaran	3	3
2	Penggunaan Strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat bermanfaat dalam pelajaran matematika	3	3
3	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> pada materi perbandingan senilai sangat membantu anda menjawab soal	3	3
4	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda merasa bersemangat belajar	3	3
5	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah memahami materi yang dipelajari	3	3
6	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda berminat untuk belajar	3	3

7	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat meningkatkan aktivitas siswa	3	3
8	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> mempermudah anda menarik kesimpulan dari suatu penyelesaian soal	3	3
9	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah mengingat materi yang telah disampaikan	3	3
10	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat efektif digunakan dalam belajar matematika	3	3
11	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda termotivasi untuk belajar	3	2
12	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda lebih senang	4	2
13	Pembelajaran dengan menggunakan strategi membuat suasana belajar lebih kondusif	4	3
14	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif bertanya	3	2
15	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif berpendapat	3	2
16	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat berguna bagi anda	4	3
17	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And</i>	3	3

	<i>Getting Answer</i> lebih disenangi daripada pembelajaran konvensional		
18	Dengan pembelajaran menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> ini saya dapat sharing dengan baik bersama teman maupun guru	3	2
19	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mengantuk	3	3
20	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak jenuh dalam belajar	4	3
21	Dengan pembelajaran strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mudah putus asa menyelesaikan soal	3	3
Skor Total		68	58
Persen Individu		81%	70%
Hasil Individu		Positif	Cukup Positif

Siswa Yang Diamati										
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4
3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4
4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3
4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	63	61	67	67	62	66	68	67	67	69
81%	75%	73%	80%	80%	74%	79%	81%	80%	80%	82%
Positif	Cukup Positif	Cukup Positif	Positif	Positif	Cukup Positif	Cukup Positif	Positif	Positif	Positif	Positif

Siswa Yang Diamati										
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	62	66	67	63	67	67	67	65	67	63
80%	74%	79%	80%	75%	80%	80%	80%	77%	80%	75%
Positif	Cukup Positif	Cukup Positif	Positif	Cukup Positif	Positif	Positif	Positif	Cukup Positif	Positif	Cukup Positif

Siswa Yang Diamati	Jumlah	Rata-Rata/ Keterangan
36		
4	109	3,02
4	108	3
3	106	2,94
3	112	3,11
4	104	2,89
3	116	3,22
4	109	3,02
3	115	3,19
3	115	3,19
3	117	3,25
3	117	3,25
3	122	3,38
3	115	3,19
3	115	3,19
4	117	3,25
3	113	3,13
3	115	3,19
3	117	3,25
3	117	3,25
4	116	3,22
3	108	3
68	2380	66,11
81%	2834	78,72%
Positif		Cukup Positif

Lampiran 14

Lembar Observasi Respon Siswa dengan Menggunakan Strategi Giving Question and Getting Answer

Nama Sekolah : MTS Proyek Kandepag

Pertemuan ke : II

Kelas/Semester : VII-2/Genap

Hari/Tanggal : Kamis, 22 Februari 2018

No	Indikator / Aspek Penilaian	Siswa Yang Diamati	
		1	2
1	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda dapat menguasai pembelajaran	4	3
2	Penggunaan Strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat bermanfaat dalam pelajaran matematika	3	3
3	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> pada materi perbandingan senilai sangat membantu anda menjawab soal	3	3
4	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda merasa bersemangat belajar	3	3
5	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah memahami materi yang dipelajari	3	3
6	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda berminat untuk belajar	3	3

7	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat meningkatkan aktivitas siswa	3	3
8	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> mempermudah anda menarik kesimpulan dari suatu penyelesaian soal	4	3
9	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah mengingat materi yang telah disampaikan	4	3
10	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat efektif digunakan dalam belajar matematika	4	3
11	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda termotivasi untuk belajar	4	3
12	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda lebih senang	4	2
13	Pembelajaran dengan menggunakan strategi membuat suasana belajar lebih kondusif	3	3
14	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif bertanya	3	3
15	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif berpendapat	3	3
16	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat berguna bagi anda	3	3
17	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> lebih disenangi daripada pembelajaran konvensional	3	3
18	Dengan pembelajaran menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting</i>	3	3

	<i>Answer</i> ini saya dapat sharing dengan baik bersama teman maupun guru		
19	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mengantuk	3	3
20	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak jenuh dalam belajar	3	3
21	Dengan pembelajaran strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mudah putus asa menyelesaikan soal	3	3
Skor Total		69	62
Persen Individu		82%	74%
Hasil Individu		Positif	Cukup Positif

Siswa Yang Diamati										
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4
3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4
4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3
4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	65	67	73	70	66	69	71	71	69	73
82%	77%	80%	87%	83%	79%	82%	85%	85%	82%	87%
Positif	Cukup Positif	Positif	Positif	Positif	Cukup Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Positif

Siswa Yang Diamati										
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	68	68	70	69	68	69	69	69	69	69
82%	81%	81%	83%	82%	81%	82%	82%	82%	82%	82%
Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Cukup Positif

Siswa Yang Diamati	Jumlah	Rata-Rata/ Keterangan
36		
4	117	3,25
4	116	3,22
3	119	3,30
3	122	3,89
4	117	3,25
3	122	3,38
4	110	3,05
3	117	3,25
3	117	3,25
3	121	3,36
3	119	3,30
3	120	3,33
3	115	3,19
3	115	3,19
4	117	3,25
3	118	3,27
3	121	3,36
3	122	3,38
3	123	3,41
4	131	3,63
3	111	3,08
71	2489	69,13
85%	2961	82,25%
Positif		Cukup Positif

Lampiran 15

Lembar Observasi Respon Siswa dengan Menggunakan Strategi Giving Question and Getting Answer

Nama Sekolah : MTS Proyek Kandepag

Pertemuan ke : III

Kelas/Semester : VII-2/Genap

Hari/Tanggal : Kamis, 1 Maret 2018

No	Indikator / Aspek Penilaian	Siswa Yang Diamati	
		1	2
1	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda dapat menguasai pembelajaran	4	3
2	Penggunaan Strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> dapat bermanfaat dalam pelajaran matematika	3	3
3	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> pada materi perbandingan senilai sangat membantu anda menjawab soal	3	3
4	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda merasa bersemangat belajar	3	3
5	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah memahami materi yang dipelajari	3	3
6	Belajar matematika dengan menggunakan strategi pembelajaran <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda berminat untuk belajar	3	3
7	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And</i>	3	3

	<i>Getting Answer</i> dapat meningkatkan aktivitas siswa		
8	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> mempermudah anda menarik kesimpulan dari suatu penyelesaian soal	4	3
9	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda mudah mengingat materi yang telah disampaikan	4	3
10	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat efektif digunakan dalam belajar matematika	4	3
11	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda termotivasi untuk belajar	4	3
12	Belajar matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda lebih senang	4	2
13	Pembelajaran dengan menggunakan strategi membuat suasana belajar lebih kondusif	3	3
14	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif bertanya	3	3
15	Pembelajaran dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda aktif berpendapat	3	3
16	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> sangat berguna bagi anda	3	3
17	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> lebih disenangi daripada pembelajaran konvensional	3	3
18	Dengan pembelajaran menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> ini saya dapat sharing dengan baik bersama teman maupun guru	3	3

19	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mengantuk	3	3
20	Pembelajaran matematika dengan menggunakan strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak jenuh dalam belajar	3	3
21	Dengan pembelajaran strategi <i>Giving Question And Getting Answer</i> membuat anda tidak mudah putus asa menyelesaikan soal	3	3
Skor Total		70	64
Persen Individu		83%	76%
Hasil Individu		Positif	Cukup Positif

Siswa Yang Diamati										
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4
3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4
4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3
4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	67	69	74	71	71	71	75	73	74	73
85%	80%	82%	88%	85%	85%	85%	89%	87%	88%	87%
Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Positif	Cukup Positif	Positif	Positif	Positif	Positif

Siswa Yang Diamati	Jumlah	Rata-Rata/ Keterangan
36		
4	113	3,13
4	132	3,67
3	112	3,11
3	128	3,56
4	114	3,16
3	129	3,58
4	111	3,08
3	113	3,13
3	115	3,47
3	125	3,53
3	127	3,36
3	121	3,27
3	118	3,33
3	120	3,25
4	117	3,25
3	117	3,67
3	132	3,75
3	135	3,63
3	131	3,77
4	136	3,16
3	114	3,16
74	2574	71,50
88%	3060	85%
Positif		Positif

Lampiran 16

Tabel
Skor Ideal Aktivitas Siswa

Pertemuan	Skor Total	Skor Ideal
Pertemuan I	2109	
Pertemuan II	2206	$4 \times 60 \times 36 = 8640$
Pertemuan III	2300	
Jumlah	6615	8640
Persentase	$(6615:8640) \times 100\% = 76,56\%$	

Lampiran 17

Tabel
Skor Ideal Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran

Pertemuan	Skor Total	Skor Ideal
Pertemuan I	65	
Pertemuan II	71	$4 \times 69 \times 38 = 256$
Pertemuan III	77	
Jumlah	213	256
Persentase	$(213:256) \times 100\% = 77,17\%$	

Lampiran 18

Tabel
Skor Ideal Respon Siswa

Pertemuan	Skor Total	Skor Ideal
Pertemuan I	2380	
Pertemuan II	2489	$4 \times 63 \times 36 = 9072$
Pertemuan III	2574	
Jumlah	7443	9072
Persentase	$(7443:9072) \times 100\% = 82,04\%$	

Lampiran 19

Tabel
Hasil Keseluruhan Skor Ideal

No	Indikator	Skor Kriteriaum Setiap Pertemuan	Skor Ideal
1	AktivitasBelajarSiswa	$4 \times 20 \times 36 = 2880$	$4 \times 64 \times 36 = 9216$
2	Kemampuan Guru	$4 \times 23 \times 1 = 92$	$4 \times 64 \times 36 = 9216$
3	ResponSiswa	$4 \times 21 \times 36 = 3024$	$4 \times 64 \times 36 = 9216$
Total Skor		5996	9216
Persentase		$(5996:9216) \times 100\% = 65\%$	

Lampiran 21

Daftar Kehadiran Siswa

No	Nama Siswa	Pertemuan I	Pertemuan II	Pertemuan III
1	Abdul Rahmat	ü	ü	ü
2	AditiaMunandar	ü	ü	ü
3	AfriSanjaya	ü	ü	ü
4	Ahmad Fahri	ü	ü	ü
5	Ahmad Hafiz	ü	ü	ü
6	Ahmad Taufik	ü	ü	ü
7	Amal Mundi Harahap	ü	ü	ü
8	Anggun Nabila	ü	ü	ü
9	Ayu Ramadhani	ü	ü	ü
10	Cut Nabila	ü	ü	ü
11	Dina Fadilla	ü	ü	ü
12	Dinda Islami	ü	ü	ü
13	Dio Rizky Al Akbar	ü	ü	ü
14	Fara Diana	ü	ü	ü
15	Fikri Alfian Khairi	ü	ü	ü
16	Fikron Fadilla	ü	ü	ü
17	Indra Kurnia	ü	ü	ü
18	Jasmine Asyifa	ü	ü	ü
19	KhairanTasya	ü	ü	ü
20	M.Nazib Ramadhan	ü	ü	ü
21	M.Rizky	ü	ü	ü
22	M.Said Al Qodri	ü	ü	ü
23	M.Ilham	ü	ü	ü
24	M.Zaihilmy	ü	ü	ü
25	M.Wahyu Al Fattah	ü	ü	ü
26	M.Ryco Febryansyah	ü	ü	ü
27	Masita	ü	ü	ü
28	Mayada NurRizai	ü	ü	ü
29	Nazwa Fadilla	ü	ü	ü
30	Nurul Fadilla	ü	ü	ü
31	Putri Aprilla	ü	ü	ü
32	Rafika Auliya	ü	ü	ü
33	Reni Affrida	ü	ü	ü
34	Rini Anggraini	ü	ü	ü
35	Rihan Ichsan M	ü	ü	ü
36	Riyan Prasmana	ü	ü	ü

Lampiran 13

Lembar Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Pertemuan III

No	Kegiatan	Nilai			
		1	2	3	4
A. Keterampilan Membuka pembelajaran					
1.	Menjelaskan tujuan penelitian			3	
2.	Memberikan motivasi kepada siswa				4
B. Penyampaian pembelajaran					
1.	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran			3	
2.	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain			3	
3.	Penyajian materi dengan jelas			3	
C. Pendekatan / strategi pembelajaran					
1.	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai			3	
2.	Kegiatan pembelajaran kreatif				4
D. Pengelolaan kelas					
1	Menguasai kelas				4
2	Melaksanakan pengelolaan kegiatan diskusi				4
3	Guru membimbing siswa terhadap penguasaan materi			3	
E. Pembelajaran yang memicu keterlibatan siswa					
1	Menumbuhkan partisipasi aktif siswa antara siswa			3	
2	Merespon positif partisipasi peserta didik			3	
F. Melaksanakan Evaluasi					
1	Memberikan tes kemampuan pembelajaran				4
2	Guru meminta siswa menampilkan hasil kerja kelompoknya				4
3	Memberi pujian kepada kelompok yang bekerja baik			3	
G. Keterampilan Menutup Pembelajaran					
1	Membuat rangkuman atau ringkasan materi pelajaran			3	
2	Pemberian tugas			3	

3	Menginformasikan materi berikutnya			3	
H. Efisiensi Penggunaan Waktu					
1	Ketepatan memulai pelajaran			3	
2	Ketepatan pelaksanaan pembelajaran			3	
3	Ketepatan mengakhiri pelajaran			3	
I. Kesan Umum Pelaksanaan Pembelajaran					
1	Penggunaan bahasa Indonesia lisan				4
2	Penampilan guru dalam pembelajaran				4
Jumlah Nilai Observasi				77	
Rata – rata Penilaian				3.34	
Persentase				83,69%	
Keterangan				Sangat Baik	

Medan, 1 Maret 2018
Mengetahui,
Guru Mata Pelajaran

Sa'adah, S.Si

Lampiran 11

Lembar Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Pertemuan I

No	Kegiatan	Nilai			
		1	2	3	4
A. Keterampilan Membuka Pembelajaran					
1.	Menjelaskan tujuan penelitian			3	
2.	Memberikan motivasi kepada siswa			3	
B. Penyampaian pembelajaran					
1.	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran			3	
2.	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain		2		
3.	Penyajian materi dengan jelas			3	
C. Pendekatan / strategi pembelajaran					
1.	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai			3	
2.	Kegiatan pembelajaran kreatif			3	
D. Pengelolaan kelas					
1	Menguasai kelas			2	
2	Melaksanakan pengelolaan kegiatan diskusi			3	
3	Guru membimbing siswa terhadap penguasaan materi			3	
E. Pembelajaran yang memicu keterlibatan siswa					
1	Menumbuhkan partisipasi aktif siswa antara siswa			3	
2	Merespon positif partisipasi peserta didik			3	
F. Melaksanakan Evaluasi					
1	Memberikan tes kemampuan pembelajaran			3	
2	Guru meminta siswa menampilkan hasil kerja kelompoknya			3	
3	Memberi pujian kepada kelompok yang bekerja baik		2		
G. Keterampilan Menutup Pembelajaran					
1	Membuat rangkuman atau ringkasan materi pelajaran			3	
2	Pemberian tugas			3	
3	Menginformasikan materi berikutnya			3	

H.	Efisiensi Penggunaan Waktu				
1	Ketepatan memulai pelajaran			3	
2	Ketepatan pelaksanaan pembelajaran			3	
3	Ketepatan mengakhiri pelajaran		2		
I.	Kesan Umum Pelaksanaan Pembelajaran				
1	Penggunaan bahasa Indonesia lisan		3		
2	Penampilan guru dalam pembelajaran		2		
Jumlah Nilai Observasi		65			
Rata – rata Penilaian		2,82			
Persentase		70,65%			
Keterangan		Baik			

Medan, 15 Februari 2018
Mengetahui,
Guru Mata Pelajaran

Sa'adah, S.Si

Lampiran 12

Lembar Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Pertemuan III

No	Kegiatan	Nilai			
		1	2	3	4
A. Keterampilan Membuka pembelajaran					
1.	Menjelaskan tujuan penelitian			3	
2.	Memberikan motivasi kepada siswa			3	
B. Penyampaian pembelajaran					
1.	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran			3	
2.	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain			3	
3.	Penyajian materi dengan jelas			3	
C. Pendekatan / strategi pembelajaran					
1.	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai			3	
2.	Kegiatan pembelajaran kreatif			3	
D. Pengelolaan kelas					
1	Menguasai kelas			3	
2	Melaksanakan pengelolaan kegiatan diskusi			3	
3	Guru membimbing siswa terhadap penguasaan materi			3	
E. Pembelajaran yang memicu keterlibatan siswa					
1	Menumbuhkan partisipasi aktif siswa antara siswa			3	
2	Merespon positif partisipasi peserta didik				4
F. Melaksanakan Evaluasi					
1	Memberikan tes kemampuan pembelajaran			3	
2	Guru meminta siswa menampilkan hasil kerja kelompoknya			3	
3	Memberi pujian kepada kelompok yang bekerja baik			3	
G. Keterampilan Menutup Pembelajaran					
1	Membuat rangkuman atau ringkasan materi pelajaran			3	
2	Pemberian tugas			3	

3	Menginformasikan materi berikutnya			3	
H. Efisiensi Penggunaan Waktu					
1	Ketepatan memulai pelajaran			3	
2	Ketepatan pelaksanaan pembelajaran			3	
3	Ketepatan mengakhiri pelajaran			3	
I. Kesan Umum Pelaksanaan Pembelajaran					
1	Penggunaan bahasa Indonesia lisan		3		
2	Penampilan guru dalam pembelajaran				4
Jumlah Nilai Observasi		71			
Rata – rata Penilaian		3.08			
Persentase		77.17%			
Keterangan		Baik			

Medan, 22 Februari 2018
Mengetahui,
Guru Mata Pelajaran

Sa'adah, S.Si