

**ANALISIS HUKUM TERHADAP AKSES ILEGAL
WEBSITE PEMERINTAH UNTUK DIGUNAKAN
SEBAGAI WEBSITE PERJUDIAN
(Studi Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN Jkt Utr)**

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat
Mendapatkan Gelar Sarjana Hukum**

Oleh:

**Bayu Abdi
1806200492**



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya

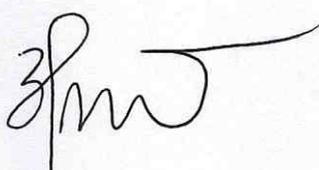
**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
MEDAN
2024**

PENGESAHAN SKRIPSI

Judul : Analisis Hukum Terhadap Akses Ilegal Akses Website Pemerintah untuk
Digunakan Sebagai Website Perjudia
Nama : Bayu Abdi
NPM : 1806200492
Prodi/Bagian : Hukum/Hukum Pidana

Skripsi tersebut di atas telah diujikan oleh Dosen Penguji Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara pada tanggal 21 Mei, 2024.

Dosen Penguji

		
<u>Guntur Rambey, S.H., M.H</u> NIDN. 0113087101	<u>Dr. Isnina, S.H., M.H</u> NIDN. 0116077202	<u>Dr. R. Juli Moertiono, S.H., M.Kn., M.H</u> NIDN. 0128077201

Disahkan Oleh:

Dekan Fakultas Hukum UMSU



Dr. Faisal, S.H., M.Hum
NIDN: 0122087502



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya

Dina mangiangi puri di ager-akabukun
honor-dari Unesaarha

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

Akreditasi Unggul Berdasarkan Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi No. 1913/SK/BAN-PT/Ak.KP/PT/XI/2022

Pusat Administrasi: Jalan Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 - 66224567 Fax. (061) 6625474 - 6631003

<https://umsu.ac.id> rektor@umsu.ac.id [umsumedan](https://www.facebook.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.instagram.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.linkedin.com/company/umsumedan) [umsumedan](https://www.youtube.com/channel/UCumsu)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**PENETAPAN
HASIL UJIAN SKRIPSI MAHASISWA FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA**

Berdasarkan Berita Acara Ujian Skripsi yang dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 04 Juni 2024. Panitia Ujian skripsi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, dengan ini menetapkan bahwa :

Nama : Bayu Abdi
Npm : 1806200492
Prodi/Bagian : Hukum / Hukum Pidana
Judul Skripsi : **Analisis Hukum Terhadap Akses Ilegal Website Pemerintah Untuk Digunakan Sebagai Website Perjudian**

Penguji : 1. Guntur Rambey, S.H., M.H NIDN. 0113087101
2. Dr. Isnina, S.H., M.H NIDN. 0116077202
3. Dr. R. Juli Moertiono, S.H., M.Kn., M.H NIDN. 0128077201

Lulus, dengan nilai A- Predikat Sangat Baik

Oleh karena dinyatakan berhak menggunakan gelar Sarjana Hukum (SH)

Ditetapkan di Medan
Tanggal, 04 Juni 2024

PANITIA UJIAN

Ketua

Sekretaris

Dr. FAISAL, S.H., M. Hum.
NIDN: 0122087502

Dr. ZAINUDDIN, S.H., M.H
NIDN: 0118047901



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS HUKUM

Akreditasi Unggul Berdasarkan Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi No. 1913/SK/BAN-PT/Ak.KP/PT/XI/2022
Pusat Administrasi: Jalan Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 – 66224567 Fax. (061) 6625474 – 6631003
<https://fahum.umsu.ac.id> fahum@umsu.ac.id [umsumedan](https://www.facebook.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.instagram.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.tiktok.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.youtube.com/umsumedan)

Etila manjawab surat ini agar disebutkan nomor dan tanggalnya

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

BUKTI PENDAFTARAN UJIAN SKRIPSI

Panitia Ujian Skripsi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara telah menerima Pendaftaran Ujian Skripsi:

Nama : Bayu Abdi
NPM : 1806200492
Prodi/Bagian : Hukum/Hukum Pidana
Judul Skripsi : ANALISIS HUKUM TERHADAP AKSES ILEGAL WEBSITE PEMERINTAH UNTUK DI GUNAKAN SEBAGAI WEBSITE PERJUDIAN

Dosen Pembimbing : Dr. R. JULI MOERTIONO, S.H., M.Kn., M.H
NIDN : 0128077201

Selanjutnya layak untuk diujikan.

Medan, 22 Mei 2024

PANITIA UJIAN

Ketua

Dr. Faisal, S.H., M.Hum
NIDN: 0122087502

Sekretaris

Dr. Zainuddin, S.H., M.H
NIDN:0118047901



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

FAKULTAS HUKUM

UMSU

Unggul | Cerdas | Terpercaya

UMSU Terakreditasi A Berdasarkan Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi No. 89/SK/BAN-PT/Akred/PT/III/2019

Pusat Administrasi: Jalan Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 - 66224567 Fax. (061) 6625474 - 6631003

<http://fahum.umsu.ac.id> fahum@umsu.ac.id [f umsumedan](https://www.facebook.com/umsu.medan) [i umsumedan](https://www.instagram.com/umsu.medan) [t umsumedan](https://www.tiktok.com/@umsu.medan) [y umsumedan](https://www.youtube.com/channel/UC...)

Bila menjawab surat ini agar disebutkan nomor dan tanggalnya

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

NAMA LENGKAP : BAYU ABDI
NPM : 1806200492
PRODI/BAGIAN : HUKUM / HUKUM PIDANA
JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM TERHADAP AKSES ILEGAL WEBSITE PEMERINTAH UNTUK DIGUNAKAN SEBAGAI WEBSITE PERJUDIAN (Studi Putusan Nomor 1308/PID.SUS/2021/PN JKT UTR

**DISETUJUI UNTUK DISAMPAIKAN
KEPADA PANITIA UJIAN SKRIPSI**

Medan, November 2023

DOSEN PEMBIMBING

Dr. R JULI MOERTIONO, S.H., M.Kn., M.H

NIDN. 0128077201

Unggul | Cerdas | Terpercaya



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya

Unggul | Cerdas | Terpercaya

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

Akreditasi Unggul Berdasarkan Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi No. 1913/SK/BAN-PT/Ak.KP/PT/XI/2022

Pusat Administrasi: Jalan Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 - 66224567 Fax. (061) 6625474 - 6631003

<https://umsu.ac.id> rektor@umsu.ac.id [umsumedan](https://www.facebook.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.instagram.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.youtube.com/umsumedan)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA

NAMA LENGKAP : BAYU ABDI
NPM : 1806200492
PRODI/BAGIAN : HUKUM / HUKUM PIDANA
JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM TERHADAP AKSES ILEGAL WEBSITE PEMERINTAH UNTUK DIGUNAKAN SEBAGAI WEBSITE PERJUDIAN (Studi Putusan Nomor 1308/PID.SUS/2021/PN JKT UTR)
PEMBIMBING : Dr. R JULI MOERTIONO, S.H., M.Kn., M.H.

TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	TANDA TANGAN
1-08-2023	Bimbingan Judul sekaligus pengerjaan proposal	
5-08-2023	ACC proposal untuk di seminarikan.	
7-09-2023	Revisi Abstrak, halaman dan daftar pustaka	
16-10-2023	Revisi menyesuaikan dengan panduan fakultas	
8-11-2023	Revisi penambahan halaman dan daftar pustaka	
15-11-2023	Revisi halaman berserak.	
22-11-2023	ACC Skripsi untuk di seminarikan	

Diketahui
DEKAN FAKULTAS HUKUM

(Dr. FAISAL, S.H., M.Hum)
NIDN. 0122087502

DOSEN PEMBIMBING

(Dr. R JULI MOERTIONO, S.H., M.Kn., M.H)
NIDN. 0128077201



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

FAKULTAS HUKUM

UMSU Terakreditasi A Berdasarkan Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi No. 89/SK/BAN-PT/Akred/PT/III/2019

Pusat Administrasi: Jalan Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 - 66224567 Fax. (061) 6625474 - 6631003

<http://fahum.umsu.ac.id> ✉ fahum@umsu.ac.id [umsumedan](https://www.facebook.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.instagram.com/umsumedan) [umsumedan](https://twitter.com/umsumedan) [umsumedan](https://www.youtube.com/umsumedan)

Bila menjawab surat ini agar disebutkan nomor dan tanggalnya

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya saya bertanda tangan di bawah ini:

Nama : BAYU ABDI
NPM : 1806200492
Program : Strata-1
Fakultas : Hukum
Program Studi : Hukum
Bagian : Hukum Pidana
Judul Skripsi : **ANALISIS HUKUM TERHADAP AKSES ILEGAL WEBSITE PEMERINTAH UNTUK DIGUNAKAN SEBAGAI WEBSITE PERJUDIAN (Studi Putusan Nomor 1308/PID.SUS/2021/PN JKT UTR)**

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis, secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Dan apabila ternyata dikemudian hari data-data dari skripsi ini merupakan hasil Plagiat atau merupakan hasil karya orang lain, maka dengan ini saya menyatakan bersedia menerima sanksi akademik dari Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Saya yang menyatakan



BAYU ABDI

**ANALISIS HUKUM TERHADAP AKSES ILEGAL WEBSITE
PEMERINTAH UNTUK DIGUNAKAN SEBAGAI WEBSITE
PERJUDIAN**

(Studi Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN Jkt Utr)

Bayu Abdi

Abstrak

Pada Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt. Utr menjatuhkan vonis terhadap ke 19 terdakwa dengan hukuman pidana penjara selama 1 bulan 15 hari kepada ke 19 terdakwa, namun Pasal yang menjadi pertimbangan oleh Hakim adalah Pasal 303 KUHP, padahal perbuatan yang dilakukan para terdakwa menggunakan media teknologi informasi. Yang mana seharusnya dalam hal ini merujuk ke Pasal 27 Ayat 2 Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Kemudian dari pada itu Majelis Hakim mengabaikan perbuatan tindak pidana illegal akses yang dilakukan oleh para terdakwa, selain itu Penuntut Umum juga mengabaikan tindak pidana illegal akses yang dilakukan para terdakwa. Dalam hal ini seharusnya majelis hakim menggali kebenaran materil dari fakta-fakta yang ada. Mengingat tindak pidana perjudian dan illegal akses adalah perbuatan yang berbeda. Sehingga dalam hal ini Hakim mengabaikan kebenaran materil dalam putusan tersebut. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui aturan hukum yang dipakai mengenai penggunaan akses illegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian, pertanggungjawaban pidana pelaku akses illegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian dan pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap penggunaan akses illegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian.

Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif yang bersifat deskriptif dan menggunakan data sekunder dan alat pengumpul data studi dokumen dan menggunakan analisis kualitatif.

Hasil penelitian menyatakan aturan hukum yang dipakai mengenai penggunaan akses illegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian adalah Pasal 303 Ayat 1 KUHP, kemudian pertanggungjawaban pidana pelaku akses illegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian telah dilihat dalam peran-peran yang dilakukan oleh para pelaku yang dikemukakan dalam fakta-fakta persidangan maka para pelaku harus bertanggungjawab secara pidana atas apa yang dilakukan. pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap penggunaan akses illegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian. mempertimbangkan unsur pasal dari ketentuan yang diatur dalam pasal 303 KUHP, Majelis Hakim menganggap perbuatan para terdakwa merupakan suatu bentuk penawaran judi dalam suatu perusahaan. Namun dalam hal ini Majelis Hakim tidak mempertimbangkan perbuatan yang dilakukan dengan media elektronik dan adanya perbuatan ilegal akses terlebih dahulu.

Kata Kunci: Judi, Website, Akses Ilegal

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Pertama tama penulis ucapkan Puji dan Syukur kepada Allah SWT yang telah memberi Rahmat-Nya dan Rezki-Nya agar penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, bahwa yang dapat diketahui Skripsi merupakan salah satu syarat bagi seorang Mahasiswa untuk menyelesaikan studinya di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, maka dari itu penulis membuat skripsi dengan Judul: ANALISIS HUKUM TERHADAP AKSES ILEGAL WEBSITE PEMERINTAH UNTUK DIGUNAKAN SEBAGAI WEBSITE PERJUDIAN (STUDI PUTUSAN NOMOR 1308/PID.SUS/2021/PN JKT UTR).

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, maka dari itu penulis meminta maaf jika ada kekurangan dan kesalahan kata dalam membuat skripsi ini, dan besar harapan penulis agar skripsi ini berguna bagi pembaca sehingga dapat menambah wawasan dalam bidang ilmu Hukum yaitu Hukum Pidana. Dengan selesainya skripsi ini tak lupa penulis ucapkan terima kasih yang sebesar besarnya kepada pihak pihak yang telah memberikan support dan memotivasi penulis dalam hal pembuatan skripsi ini antara lainnya:

1. Kepada Ayahanda Rektor Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Prof.Dr.Agussani.,M.AP,atas kesempatan dalam mendorong mahasiswanya untuk menjadi lulusan yang Unggul, Cerdas, dan Terpercaya dan fasilitas yang telah diberikan kepada seluruh Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

2. Kepada Ayahanda Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Dr. Faisal, S.H., M.Hum atas kesempatan dan motivasi yang diberikan semasa penulis berkuliah di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara. Dan juga kepada Wakil Dekan I Ayahanda Dr. Zainuddin, S.H., M.H dan Ibunda Wakil Dekan III Atika Rahmi S.H., M.H.
3. Kepada Ayahanda Dr. R. Juli Moertiono, S.H., Mkn.,M.H selaku dosen pembimbing dan Ayahanda Guntur Rambey S.H., M.H selaku dosen pembeding penulis, yang telah memberikan waktu dan ilmunya, dan juga telah membimbing dan memotivasi penulis dalam proses pembuatan skripsi ini hingga selesai.
4. Kepada seluruh Staff dan Pengajar Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
5. Kepada Orangtua penulis Ibunda dan Ayahanda yang penulis sayangi dan penulis banggakan, penulis mengucapkan ribuan terima kasih telah mendidik dan membimbing penulis, serta memberikan doa dan dukungan berupa moril dan materil sehingga penulis bisa menyelesaikan kuliah dengan menyandang gelar Sarjana Hukum. penulis tidak bisa membalas semua kebaikan kalian berdua dan jangan bosan-bosannya memberikan doa serta dukungan sehingga penulis menjadi orang sukses untuk dikemudian hari.
6. Kepada Kekasih Penulis apt. Yuni Syafitri Nasution, S.Farm yang selalu menemani penulis saat menjalani perkuliahan dan penyusunan skripsi.

7. Kepada teman teman terdekat penulis yaitu Nirwan Diansyah , Falguna Akbar dan loudry Apriansyah yang telah mendukung penulis dalam menyelesaikan skripsi penulis.

Akhir kata penulis ucapkan permohonan maaf penulis atas kelakuan dan perkataan yang tidak berkenaan dari penulis selama berkuliah di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara. Semoga kelak ilmu yang kita dapat akan bermanfaat untuk kedepannya untuk kita dan orang banyak. Sekali lagi penulis ucapkan terima kasih yang sebesar besarnya dan semoga kita dalam lindungan Allah SWT, Aamiin.

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Medan, 1 Juni 2024
Hormat penulis

BAYU ABDI
Npm: 1806200492

Daftar Isi

Abstrak	i
Kata Pengantar.....	ii
Daftar Isi.....	v
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
1. Rumusan Masalah.....	5
2. Faedah Penelitian.....	5
B. Tujuan Penelitian.....	6
C. Definisi Operasional.....	6
D. Keaslian Penelitian.....	8
E. Metode Penelitian.....	9
1. Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	9
2. Sifat Penelitian.....	10
3. Sumber Data.....	10
4. Alat Pengumpul Data.....	11
5. Analisis Data.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
A. Pertanggungjawaban Pidana.....	13
B. Tindak Pidana Perjudian.....	18
C. Akses Ilegal.....	19
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	30

A. Aturan Hukum Yang Dipakai Mengenai Penggunaan Akses Illegal Website Pemerintah Yang Digunakan Sebagai Website Perjudian.....	46
B. Pertanggungjawaban Pidana Pelaku Akses Illegal Website Pemerintah Yang Digunakan Sebagai Website Perjudian.....	52
C. Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Penggunaan Akses Illegal Website Pemerintah Yang Digunakan Sebagai Website Perjudian.....	62
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN.....	71
A. Kesimpulan.....	71
B. Saran.....	72
Daftar Pustaka	

BAB I

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Kemajuan komputer tidak terlepas dari pengaruh globalisasi. Globalisasi pada hakekatnya adalah proses penetrasi kultur dunia industri maju (Barat) kebelahan dunia non industri, termasuk dunia Islam. Akibatnya hubungan antara Barat dan Islam menjadi tidak seimbang, karena Barat merupakan produsen yang menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi serta melahirkan kultur, sedangkan di lain pihak Islam sebagai konsumen yang menjadi sasaran penetrasi kultur tersebut.¹

Teknologi informasi (*Information Technology*) memegang peran yang penting, baik dimasa kini maupun dimasa yang akan datang. Teknologi informasi di yakini membawa keuntungan dan kepentingan yang besar bagi negara-negara di dunia. Setidaknya ada 2 hal yang membuat teknologi informasi dianggap penting dalam memacu pertumbuhan ekonomi dunia. Pertama, teknologi informasi mendorong permintaan atas produk-produk teknologi informasi itu sendiri, seperti, modem, sarana untuk membangun jaringan internet dan sebagainya. Kedua, adalah memudahkan transaksi bisnis terutama bisnis keuangan di samping bisnis-bisnis umumnya.²

¹ Mariya Azis. "Perlindungan Hukum Pada Masyarakat Dari Tindakan *Cracking* Perspektif UU Informasi dan Transaksi Elektronik dan Hukum Pidana Islam" Jurnal Unimuda. Tahun 2021 Halaman 75

² *Ibid.*, Halaman 76

Dewasa ini dicirikan dengan fenomena kemajuan teknologi informasi dan komunikasi dalam berbagai aspek kehidupan manusia. Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi menyebabkan adanya media baru berupa internet yang menyebabkan hubungan dunia menjadi tanpa batas (*borderless*) dan menyebabkan perubahan sosial, ekonomi, dan budaya secara signifikan. Kehidupan manusia di zaman sekarang ini sangat bergantung pada teknologi. Di satu sisi, teknologi dapat membawa banyak dampak positif, seperti adanya E-mail, *E-commerce*, *Cyber bank*, *Online Business*, *Internet Banking*, dan sebagainya. Namun, di sisi lain juga membawa dampak negatif dengan munculnya *cyber crime*. Dinamika kemajuan teknologi informasi dan komunikasi dalam masyarakat saat ini selain memberikan dampak positif, juga memberikan dampak negatif dari akibat ketidaksesuaian penggunaannya yang mengakibatkan timbulnya suatu kejahatan yang dikenal dengan istilah kejahatan *cyber*.³

Kejahatan seperti melakukan penipuan dengan cara tipu muslihat atau dengan memalsukan sebuah data merupakan suatu kejahatan yang dianggap merugikan terhadap orang atau perusahaan. Orang yang melakukan suatu tindak pidana dinamakan penjahat (*criminal*) merupakan objek kriminologi terutama dalam pembicaraan ini tentang etiologi kriminal yang menganalisis sebab-sebab berbuat jahat. Dalam kehidupan sehari-hari pun di dalam masyarakat dalam rangka memenuhi kebutuhan hidup sering terjadi adanya kejahatan dan pelanggaran yang dilakukan oleh orang tertentu sekaligus orang yang mengancam sebagian dari anggota masyarakat, yang dalam ilmu hukum dikenal dengan sebutan tindak pidana

³ Utin Indah. *Op., Cit* Halaman 2

dari pandangan sosiologi hukum atau ilmu kriminologi dan kejahatan. Salah satu tindak pidana yang sedang marak-maraknya di tengah-tengah masyarakat saat ini ialah *Cybercrime* (tindak pidana komputer).⁴

Tindak pidana yang menggunakan internet sebagai sarana kejahatan banyak terjadi saat ini baik itu berupa pencemaran nama baik, judi, pencurian hingga penipuan. Bahkan baru-baru ini terdapat dua tindak pidana yang menggunakan media internet yakni kejahatan perjudian secara *online* dan akses *ilegal*. Apabila dicermati kedua kejahatan tersebut diatur di dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik sebagaimana diubah menjadi Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016. Namun akses ilegal tersebut merupakan upaya untuk melancarkan aktifitas judi *Online* yang hendak dilakukan.

Fenomena perjudian memang telah ada sejak dahulu kala. bahkan dalam masyarakat adat tertentu, perjudian dianggap sebagai suatu tradisi warisan leluhur yang harus dilestarikan. Tetapi sebenarnya perjudian merupakan patologi sosial karena bertentangan dengan nilai dan norma yang ada di masyarakat.⁵

Pasal mengenai perjudian *online* diatur pada pasal 27 Ayat 2 UU ITE yang menyatakan: Setiap Orang dengan sengaja dan tanpa hak mendistribusikan, mentransmisikan, dan/atau membuat dapat diaksesnya Informasi atau Dokumen Elektronik yang memiliki muatan perjudian. Sanksi pidananya diatur dalam Pasal 45 Ayat 2 yang menyatakan: Setiap Orang yang dengan sengaja dan tanpa hak mendistribusikan dan/atau mentransmisikan dan/atau membuat dapat diaksesnya

⁴ Risman Hi Mustafa, dkk. 2020. *Peretasan Terhadap Sistem Elektronik Pada Aplikasi Angkutan Umum*. Jurnal Ilmu Hukum, Vol 1 Nomor 1 Agustus 2020Halaman 62

⁵ Enik Isnaini. *Op.,Cit* Halaman 23-24

Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik yang memiliki muatan perjudian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 27 ayat (2) dipidana dengan pidana penjara paling lama 6 (enam) tahun dan/atau denda paling banyak Rp1.000.000.000,00 (satu miliar rupiah).

Sedangkan aturan akses ilegal diatur dalam Pasal 30 Ayat 1 yang menyatakan: Setiap Orang dengan sengaja dan tanpa hak atau melawan hukum mengakses Komputer dan/atau Sistem Elektronik milik Orang lain dengan cara apa pun. Kemudian sanksi pidana diatur dalam Pasal 46 yang menyatakan : Setiap Orang yang memenuhi unsur sebagaimana dimaksud dalam Pasal 30 ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling lama 6 (enam) tahun dan/atau denda paling banyak Rp600.000.000,00 (enam ratus juta rupiah).

Pada Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt. Utr menjatuhkan vonis terhadap ke 19 terdakwa dengan hukuman pidana penjara selama 1 bulan 15 hari kepada ke 19 terdakwa, namun Pasal yang menjadi pertimbangan oleh Hakim adalah Pasal 303 KUHP, padahal perbuatan yang dilakukan para terdakwa menggunakan media teknologi informasi. Yang mana seharusnya dalam hal ini merujuk ke Pasal 27 Ayat 2 Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Kemudian dari pada itu Majelis Hakim mengabaikan perbuatan tindak pidana ilegal akses yang dilakukan oleh para terdakwa, selain itu Penuntut Umum juga mengabaikan tindak pidana ilegal akses yang dilakukan para terdakwa. Dalam hal ini seharusnya majelis hakim menggali kebenaran materil dari fakta-fakta yang ada. Mengingat tindak pidana perjudian dan ilegal akses adalah perbuatan yang

berbeda. Sehingga dalam hal ini Hakim mengabaikan kebenaran materil dalam putusan tersebut.

Berdasarkan pemaparan di atas maka akan dilakukan penelitian yang berjudul” ANALISIS HUKUM TERHADAP AKSES ILEGAL WEBSITE PEMERINTAH UNTUK DIGUNAKAN SEBAGAI WEBSITEPERJUDIAN (Studi Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN Jkt Utr).

1. Rumusan Masalah

- a. Bagaimana aturan hukum yang dipakai mengenai penggunaan akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian?
- b. Bagaimana pertanggungjawaban pidana pelaku akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian?
- c. Bagaimana pertimbangan hakim dalam menjatuhkan Putusan terhadap penggunaan akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian?

2. Manfaat Penelitian

- a. Secara teoritis

Penelitian dapat bermanfaat dalam bidang ilmu hukum pidana, karena pembahasan pada penelitian ini membahas kasus tentang pidana yakni Fmengenai perjudian dan akses ilegal dan yang dilakukan oleh para pelaku untuk kepentingan pribadi.

- b. Secara Praktis

Penelitian ini dapat bermanfaat bagi para praktisi hukum yang untuk melakukan penegakan hukum, bagi advokat dapat bermanfaat untuk melakukan pembelaan terhadap kliennya, bagi Jaksa dapat bermanfaat untuk melakukan tuntutan kepada terdakwa dan bagi hakim dapat menjadi pertimbangan untuk memutus dan mengadili perkara.

B. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui aturan hukum yang dipakai mengenai penggunaan akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian?
2. Untuk mengetahui pertanggungjawaban pidana pelaku akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian?
3. Untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menjatuhkan Putusan terhadap penggunaan akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian?

C. Definisi Operasional

1. Analisis Hukum

Analisis Yuridis/hukum adalah serangkaian perilaku mengamati, mendeskripsikan, dan/atau menyusun kembali suatu objek dengan menggunakan parameter hukum sebagai standar guna menarik suatu kesimpulan terhadap objek tersebut terhadap hukum.⁶

2. Website Perjudian

⁶ Kamus Hukum <https://kamushukum.web.id/> Diakses Pada Tanggal 15 Juni 2023 Pukul 14.00 Wib

Website adalah kumpulan halaman situs yang terdapat dalam sebuah domain atau subdomain pada jaringan World Wide Web (WWW) di Internet. Sedangkan Perjudian adalah suatu tindak pidana yaitu pertarungan sejumlah uang dimana yang menang mendapat uang taruhan itu atau dengan kata lain adu nasib, sebagai bentuk permainan yang bersifat untung-untungan bagi yang turut main, dan juga meliputi segala macam taruhan dimana yang bertaruh tidak terlibat secara langsung dalam perlombaan tersebut, termasuk juga segala macam pertarungan lainnya.⁷ Maka dari itu yang dimaksud dengan Website Perjudian dalam penelitian ini adalah suatu halaman situ yang menyediakan taruhan uang dalam bentuk permainan.

3. Ilegal Akses

Akses ilegal salah satunya sebagai tindak kejahatan murni, yang dilakukan secara disengaja dengan cara pengrusakan, pencurian, tindakan anarkis, terhadap suatu sistem informasi atau sistem komputer.⁸

4. Studi Putusan

Studi adalah penelitian ilmiah, kajian, telaahan, sedangkan eksplorasi adalah penjelajahan lapangan dengan tujuan memperoleh pengetahuan lebih banyak. Sedangkan putusan adalah suatu pernyataan hakim sebagai pejabat negara yang diucapkan di muka persidangan dengan tujuan untuk mengakhiri atau mengadili perkara. Maka dari itu studi putusan

⁷ <http://repository.unissula.ac.id/> Diakses Pada Tanggal 16 Juni 2023 Pukul 10.00 Wib

⁸ <https://www.hukumonline.com/> Diakses Pada Tanggal 16 Juni 2023 Pukul 11.00 Wib

yang dimaksud adalah mengkaji suatu pernyataan hakim yang disampaikan dalam persidangan.

D. Keaslian Penelitian

Penulis mengetahui permasalahan yang dibahas oleh penulis bukanlah suatu hal yang baru dalam bidang ilmu hukum, terutama hukum pidana, namun perlu diingat terdapat beberapa perbedaan penelitian yang sebelumnya dengan penelitian yang akan dibahas oleh penulis. Setelah melakukan pencaharian baik secara *offline* dan *online* terdapat beberapa penelitian yang secara substansi hampir sama dengan penelitian ini, antara lain:

1. Lalu Kemal Eka Putra, Nim: 617110156 mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Mataram dengan judul skripsi "Penegakan Hukum Terhadap Tindak Pidana Perjudian *Online* Ditinjau Dari Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik (Studi Kasus Polresta Mataram). Pada penelitian tersebut mengkaji penegakan hukum terhadap tindak pidana perjudian dan kendala-kendala yang dialami aparat Kepolisian dalam penagakannya dengan mengacu dalam Undang-Undang ITE, sedangkan pada penelitian ini menggunakan pendekatan putusan dan kasus perjudian yang diteliti oleh penulis adalah pengelola website judi dan juga tindakan ilegal akses yang dilakukan.
2. Andi Kumala Yusri Tanra, Nim B11113523 Mahasiswa Departemen Hukum Pidana Fakultas Hukum Universitas Hasanuddin Makassar dengan judul skripsi "Tinjauan Yuridis Terhadap Tindak Pidana Perjudian (Studi

Kasus Putusan Nomor 76/Pid.B/2013/Pn Pangkajene). Pada penelitian tersebut, mengkaji penerapan hukum atas tindak pidana perjudian dalam suatu Pengadilan Negeri, sekilas memang penelitian tersebut hampir sama dengan penelitian penulis, namun hal yang membedakannya adalah dalam penelitian yang akan dilakukan oleh penulis mengkaji pengelola perjudian dan tindakan akses ilegal yang dilakukan oleh pengelola judi tersebut.

Berdasarkan pemaparan tersebut, tidak ada penelitian yang secara substansi sama persis dengan penelitian yang akan dilakukan oleh penulis, maka dari itu penelitian ini layak untuk dilanjutkan karena secara substansi perlu dilakukan kajian secara mendalam karena terdapat permasalahan yang harus dipecahkan yakni mengenai penerapan hukum.

E. Metode Penelitian

Berdasarkan materi penelitian, penulis menggunakan metode penelitian yang akan diuraikan sebagai berikut:

1. Jenis dan Pendekatan Penelitian

Penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum yuridis normatif, yaitu penelitian hukum yang menganalisis dan mengkaji dari data yang bersumber dari data pustaka.⁹ Serta menggunakan pendekatan putusan.

2. Sifat Penelitian

⁹ Muhaimin. 2020. *Metode Penelitian Hukum*. Mataram: Mataram University Press. Halaman 80.

Penelitian ini bersifat deskriptif, yaitu penelitian yang terdiri atas satu variabel atau lebih dari satu variabel namun tidak saling bersinggungan, bersifat deduktif berdasarkan konsep yang bersifat umum yang kemudian diaplikasikan untuk menjelaskan tentang seperangkat data, untuk menunjukkan komparasi atau hubungan seperangkat data dengan seperangkat data lainnya.

3. Sumber Data

Pada penelitian ini menggunakan beberapa data untuk menjadi rujukan dalam penulisan, yaitu :

- a) Data yang bersumber dari hukum Islam, yaitu pada Al-Qur'an surah
- b) Kemudian data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini terdiri

dari:

- 1) Bahan hukum primer dalam penelitian ini yakni: Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.
- 2) Bahan hukum sekunder berupa data pendukung penelitian, seperti Jurnal, Hasil penelitian.
- 3) Bahan hukum tersier berupa bahan non hukum yang relevan dengan pembahasan penelitian.

4. Alat Pengumpul Data

Alat pengumpul data yang digunakan oleh penulis dalam penelitian ini adalah dengan cara studi kepustakaan (*library research*). Studi kepustakaan diperoleh dengan cara *offline* dan online, secara offline yaitu:

dengan mengumpul data studi kepustakaan (*library research*) secara langsung dengan mengunjungi toko-toko buku, perpustakaan (baik di dalam maupun di luar Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara) yang berguna sebagai data sekunder yang dibutuhkan dalam proses penelitian ini. secara *online* yaitu: mengumpul data studi kepustakaan (*library research*) yang dilakukan melalui media internet, seperti jurnal, kamus hukum, putusan pengadilan sebagai data sekunder yang dibutuhkan dalam proses penelitian ini.

5. Analisis Data

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis kualitatif. Analisis data kualitatif adalah penelitian yang mengacu pada norma hukum yang terdapat dalam peraturan perundang-undangan dan putusan pengadilan serta norma-norma yang hidup dan berkembang dalam lingkungan masyarakat.¹⁰

F. Jadwal Penelitian

Suatu penelitian tanpa adanya perencanaan yang baik tentunya tidak akan mencapai hasil yang maksimal, maka dari itu agar hasil maksimal tercapai harus dilakukan penyusunan rencana penelitian. Pada penelitian ini guna mendapatkan hasil yang maksimal, maka penulis membuat susunan jadwal penelitian yang terdiri atas:

1. Tahap persiapan dan pendahuluan, pada tahapan ini dilakukan persiapan untuk menentukan tempat memperoleh data sekunder, dimulai dari

¹⁰ *Ibid.*, Halaman 105.

menentukan tempat dan bahan apa saja yang akan dicari dan dilakukan kurang lebih selama 3 hari.

2. Tahap pengumpulan data, pada tahapan ini dilakukan proses pengumpulan data sekunder di tempat yang sudah ditentukan pada tahap persiapan dan pendahuluan yakni di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Sumatera, Perpustakaan Daerah Sumatera Utara dan Perpustakaan Kota Medan yang dilakukan selama kurang lebih 2 minggu
3. Tahap pengolahan data, setelah data terkumpul akan dilanjutkan proses pengolahan data yang dilakukan selama kurang lebih 3 minggu.
4. Tahap penulisan, pada tahapan ini setelah data yang diperoleh diolah maka selanjutnya akan dituangkan dalam bentuk tulisan di skripsi penulis dan kemudian akan disajikan pada sidang meja hijau.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Pertanggungjawaban Pidana

Menurut Eddy O.S Hiariej pertanggungjawaban pidana merupakan kondisi normal psikis dan kemahiran yang memiliki 3 kemampuan, antara lain: kemampuan untuk mengetahui maksud dan tujuan dari perbuatan/tindakan yang dilakukan sendiri, kemampuan akan sadar atas perbuatan yang telah diperbuat telah membuat keonaran di masyarakat dan juga melawan aturan hukum, serta kemampuan atas tindakan yang diperbuat.¹¹

Lebih lanjut mengenai pemaparan oleh tersebut yang menjelaskan 3 kemampuan tersebut adalah perihal keinginan berbuat. Pertama, ajaran mengenai kehendak menjelaskan manusia memiliki kemampuan dalam melakukan tindakan apapun. Apabila tidak memiliki kebebasan dalam bertindak maka kesalahan tidak akan ada. Begitu juga tidak ada hinaan atau sanksi pidana. Kedua, paham setiap tindakan yang menyangkut kondisi jasmani dan rohani menjelaskan bahwa setiap manusia tidak memiliki kebebasan dalam bertindak. Sederhananya, setiap individu tidak dapat dipersalahkan apabila tidak memiliki kebebasan dalam bertindak. Ketiga, pernyataan yang menjelaskan bahwa kesalahan memiliki keterkaitan dengan kebebasan dalam bertindak. Secara tegas berarti, kebebasan dalam bertindak adalah suatu yang tidak memiliki relevansi dengan kesalahan dalam pandangan hukum pidana.¹²

¹¹ Eddy O.S Hiariej. 2017. *Prinsip-Prinsip Hukum Pidana (Edisi Revisi)*. Yogyakarta: Cahaya Atma Pustaka. Halaman 155.

¹² *Ibid.*, halaman 156.

Simons memberi penjelasan bahwa pertanggungjawaban pidana merupakan suatu keadaan psikis di dalam diri seseorang yang membuat suatu perbuatan pidana dan memiliki relevansi dengan keadaannya dan perbuatan yang telah dilakukan, akibatnya orang tersebut dapat dihukum karena telah melakukan tindakan tersebut.¹³ Atas penjelasan yang telah dipaparkan oleh Simons, kesimpulan yang dapat diambil adalah pertanggungjawaban pidana merupakan suatu keadaan psikis atau bisa juga disebut keadaan jiwa orang yang melakukan perbuatan tersebut, dan perbuatan dan keadaan jiwa seseorang tersebut memiliki relevansi. Lebih lanjut Pompe menjelaskan tindak pidana merupakan bentuk pelanggaran norma baik itu disengaja ataupun tidak disengaja yang diperbuat pelaku dan kemudian dijatuhkannya hukuman pidana kepada pelaku tersebut demi memelihara tertib hukum dan kepastian hukum.¹⁴

Definisi pertanggungjawaban pidana lain ialah melihat apakah setiap orang tersangka atau terdapat memiliki kemampuan pertanggungjawaban dari perbuatan yang telah bertentangan hukum pidana.¹⁵ Seseorang yang berbuat suatu perbuatan yang belum dijatuhkan vonis pemidanaan, perlu dilihat apakah ia dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya secara pidana atau tidak. Sementara sebaliknya, apabila seorang yang telah dijatuhi hukuman pidana pasti memiliki kemampuan bertanggungjawab secara pidana atas perbuatan yang dilakukannya. Hal yang paling penting dari pertanggungjawaban pidana ialah kesalahan.

¹³ *Ibid.*,

¹⁴ Faisal Riza. 2020. *Hukum Pidana*. Depok: PT. Rajawali Buana Pusaka. Halaman 40

¹⁵ Ishaq. *Op.,Cit* Halaman 93.

Mengenai definisi dari kesalahan para ahli hukum memberikan penjelasan bahwa kesalahan adalah hal yang paling dasar untuk menentukan kemampuan bertanggungjawab secara pidana. Kesalahan dalam menurut hukum pidana sangat penting untuk menentukan apakah ada kemampuan bertanggungjawab secara pidana.

Kesalahan adalah dasar untuk pertanggungjawaban. Kesalahan merupakan keadaan jiwa dari si pembuat dan hubungan batin antara si pembuat dan perbuatannya. Mengenai keadaan jiwa dari seseorang yang melakukan perbuatan, lazim disebut sebagai kemampuan bertanggung jawab, sedangkan hubungan batin antara si pembuat dan perbuatannya itu merupakan kesengajaan, kealpaan, serta alasan pemaaf. Simons mendefinisikan tentang kesalahan yaitu “Sebagai dasar untuk pertanggungjawaban dalam hukum pidana ia berupa keadaan *psychish* dari si pelaku dan hubungannya terhadap perbuatannya” Sedangkan Van Hamel mengatakan, “Kesalahan dalam suatu delik merupakan pengertian *psychologis*, perhubungan antara keadaan jiwa sipelaku dan terwujudnya unsur-unsur delik karena perbuatannya. Kesalahan adalah pertanggungjawab dalam hukum”.¹⁶

Pompe berpendapat bahwa pengertian kesalahan mempunyai tanda sebagai hal yang tercela (*verwijtbaarheid*) yang pada hakikatnya tidak mencegah (*vermijdbaarheid*) kelakuan yang bersifat melawan hukum (*der wederrechtelijke gedraging*). Kemudian dijelaskan pula tentang hakikat tidak mencegah kelakuan yang bersifat melawan hukum (*vermijdbaarheid der wederrechtelijke gedraging*) di dalam perumusan hukum positif, di situ berarti mempunyai kesengajaan dan

¹⁶ D. Taufik Yanuar Candra. *Op., Cit* Halaman 68

kealpaan (*opzet en onachtzaamheid*) yang mengarah kepada sifat melawan hukum (*wederrechtelijkheid*) dan kemampuan bertanggungjawab (*toerekenbaarheid*).¹⁷

Pertanggungjawaban pidana dalam hukum pidana merupakan konsep Yang paling utama dari pemahaman mengenai kesalahan. Kesalahan dilihat dari arti sempit terdiri dari bentuk yakni: sengaja *opzet* atau lalai *culpa*. Sedangkan dalam Bahasa Latin pemahaman mengenai kesalahan menggunakan istilah *mens rea*. Pemahaman mengenai *mens rea* berdasarkan atas perbuatan yang dijatuhkan kepada orang yang salah bukan terhadap orang yang tidak bersalah.

Pertanggungjawaban pidana menganut prinsip yakni, berdasarkan atas kesalahan sebagai *mens rea*, atau prinsip tersebut biasa disebut dengan *an act does not make a person guilty unless his mind is guilty*, yang memiliki arti bahwa setiap perbuatan belum tentu mengakibatkan orang tersebut salah apabila memang tidak bersalah. ¹⁸ Wirjono Prodjodikoro menjelaskan mengenai pertanggungjawaban pidana setelah mengutip beberapa pendapat para ahli hukum, yang pada intinya pertanggungjawaban pidana terdiri dari unsur, antara lain:¹⁹

- a. Kemampuan bertanggungjawab bertanggungjawab;
- b. Terjadi kesalahan;
- c. Tidak memiliki alasan pemaaf.

Mengkaji mengenai *mens rea* akan berkaitan dengan kondisi psikis si pelaku. Sebagaimana menurut Jonathan Herring mental dalam pandangan hukuman pidana akan berkaitan dengan unsur *mens rea*. Kesalahan sebagai pondasi

¹⁷ *Ibid.*, Halaman 69

¹⁸ Agus Rusianto. 2016. *Tindak Pidana & Pertanggungjawaban Pidana*. Jakarta: Kencana. halaman 5.

¹⁹ Muhamad Iqbal, dkk. 2019. *Hukum Pidana*. Pamulang: Unpam Press. Halaman 50.

pertanggungjawaban pidana merupakan bagian dari *mens rea*. Maka dari itu dapat disimpulkan bahwa dasar dari kesalahan antara lain meliputi: kemampuan bertanggungjawab, kondisi psikis pelaku dengan tindakan yang diperbuat, relevansi antara psikis ini melahirkan dua bentuk kesalahan yakni: kelalaian dan kesengajaan. Dapat disebutkan bahwa pengertian dapat mengacu kepada bentuk kesalahan yang terdiri dari kesengajaan dan kealpaan. Kesalahan dalam arti sempit merupakan kealpaan itu sendiri, terakhir tidak adanya suatu alasan dihapuskannya pertanggungjawaban pidana merupakan alasan pembenar yang dapat menghapus perbuatan melawan hukum yang dilakukan, dan alasan pemaaf menghapus dapat dipidananya si pelaku.²⁰

Penyusunan Kitab Undang-Undang Hukum Pidana yang baru, pertanggungjawaban pidana memiliki kaitan dengan ketidakmampuan bertanggungjawab dalam bahasa Inggris disebut (*verminderde teorekeningsvatbaarheid, diminished mental capacity; diminished responsibility*) Problematika pertanggungjawaban pidana atas tidak dikehendaki (*erfolgshaftung*), serta masalah kesesatan (*error/mistake*).²¹

Definisi pertanggungjawaban pidana ialah melihat apakah setiap orang tersangka atau terdapat memiliki kemampuan pertanggungjawaban dari perbuatan yang telah bertentangan hukum pidana.²² Seseorang yang berbuat suatu perbuatan yang belum dijatuhkan vonis pemidanaan, perlu dilihat apakah ia dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya secara pidana atau tidak. Sementara

²⁰ Eddy O.S Hiariej. *Op.Cit.* Halaman 163.

²¹ Agus Rusianto. *Op.Cit.* Halaman 17.

²² Ishaq. *Op.,Cit* Halaman 93.

sebaliknya, apabila seorang yang telah dijatuhi hukuman pidana pasti memiliki kemampuan bertanggungjawab secara pidana atas perbuatan yang dilakukannya. Hal yang paling penting dari pertanggungjawaban pidana ialah kesalahan.

B. Akses Ilegal

Perkembangan teknologi internet memunculkan kejahatan yang disebut dengan cyber crime atau kejahatan melalui jaringan Internet. Munculnya kasus seperti (*illegal access*) akses ilegal di Indonesia merupakan salah satu fenomena *cyber crime*.²³ Akses ilegal atau yang sering disebut dengan akses tidak sah diartikan sebagai kejahatan yang terjadi ketika seseorang memasuki atau menyusup ke dalam sistem jaringan komputer secara tidak sah, tanpa izin, atau tanpa sepengetahuan pemilik sistem jaringan komputer yang dimilikinya.²⁴

Akses ilegal merupakan salah satu dari berbagai macam kejahatan siber, beberapa jenis akses ilegal yaitu:

- 1) Akses ilegal sebagai salah satu tindak kejahatan murni, dimana orang yang melakukan kejahatan secara sengaja dan terencana untuk melakukan pengrusakan dan pencurian terhadap suatu sistem informasi atau sistem computer;
- 2) Akses ilegal sebagai tindakan kejahatan abu-abu, dimana kejahatan ini tidak jelas antara kejahatan kriminal atau tidak karena dia melakukan pembobolan tetapi tidak merusak ataupun mencuri suatu sistem informasi atau sistem komputer tersebut;

²³ Risman Hi Mustafa, dkk. *Op.,Cit* Halaman 64

²⁴ Mohd Yusuf DM, dkk. 2022. *Penerapan Hukum Terhadap Pelaku Kejahatan Tindak Pidana Akses Ilegal*. Jurnal Pendidikan dan Konseling Vol, 4 Nomor 6 Tahun 2022. Halaman 9737

- 3) Akses ilegal yang menyerang individu, yaitu kejahatan yang dilakukan terhadap orang lain dengan motif dendam atau iseng yang bertujuan untuk merusak nama baik dan memberikan kepuasan pribadi terhadap pelaku;
- 4) Akses ilegal yang menyerang hak cipta. Kejahatan ini dilakukan terhadap hasil karya seseorang dengan motif menggandakan, memasarkan, atau mengubah sesuatu yang bertujuan untuk kepentingan pribadi ataupun umum demi materi atau nonmateri;
- 5) Akses ilegal yang menyerang pemerintah. Kejahatan ini menjadikan pemerintah sebagai objek dengan motif terror, membajak, ataupun merusak keamanan suatu pemerintahan yang bertujuan untuk mengacaukan sistem pemerintahan atau menghancurkan suatu negara.

C. Tindak Pidana Perjudian

Pengertian judi menurut KBBI adalah permainan dengan memakai uang atau barang berharga sebagai taruhan. Kartini Kartono menjelaskan bahwa perjudian merupakan tindakan taruhan dengan sengaja dilakukan dengan mempertaruhkan nilai suatu hal dengan kesadaran terhadap risikonya dalam sebuah permainan, perlombaan, dan kegiatan yang tidak atau belum pasti hasilnya. Menurut Dali Mutiara, perjudian merupakan seluruh pertaruhan atas menang kalahnya terhadap sebuah pertandingan atau perlombaan. Menurut hukum Indonesia, khususnya pasal 303 ayat (3) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) permainan judi adalah tiap permainan yang terdapat kemungkinan

menguntungkan dengan bergantung pada peruntungan belaka atau pada kemahiran pemain dalam bermain.²⁵

Perjudian adalah, suatu permainan yang memiliki peruntungan di dalamnya, dalam artian peruntungan yang dimaksud ada keuntungan berupa nominal uang yang akan di dapat apabila memenangkan suatu permainan judi tersebut. Pada saat ini permainan judi memiliki banyak jenis, kalau dulu permainan judi berupa dingdong, togel, dan sabung ayam. Namun pada saat ini judi berkembang tidak hanya dilakukan secara konvensional, tetapi dapat juga dilakukan secara online. Contoh perjudian online yaitu Judi Bola, Slot Online, dan Bandar QQ. Menurut Undang-Undang Tentang Penertiban Perjudian, Perjudian adalah salah satu penyakit masyarakat yang manunggal dengan kejahatan, yang dalam proses sejarah dari generasi ke generasi ternyata tidak mudah diberantas. Oleh karena itu pada tingkat dewasa ini perlu diusahakan agar masyarakat menjauhi melakukan perjudian, perjudian terbatas pada lingkungan sekecil-kecilnya, dan terhindarnya akses-akses negatif yang lebih parah, untuk akhirnya dapat berhenti melakukan perjudian.²⁶

Mengenai aturan perjudian, itu diatur dalam KUHP tepatnya pada Pasal 303 ayat 1 sampai dengan ayat 3 dan 303 bis. Untuk Agen Judi diatur dalam Pasal 303 ayat 1 sampai dengan ayat 3, sedangkan untuk yang ikut bermain judi diatur dalam Pasal 303 bis. Selain daripada itu terdapat aturan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1974 Tentang Penertiban Perjudian. Meskipun aturan Undang-Undang tersebut hanya berubah mengenai ancaman hukuman dalam Pasal 303 ayat 1, 542 ayat 1,

²⁵ Delfi Aurelia Kuasa dan Febri Jaya. 2022. *Fenomena Judi Online: Hukum & Masyarakat*. Jurnal Hukum Widya Yuridika, Vol, 5 Nomor 2 Desember 2022. Halaman 353

²⁶ *Ibid.*,

542 ayat 2, merubah Pasal sebutan 542 menjadi 303 bis, dan mencabut ordonansi tanggal 7 Maret 1912. Khususnya dalam hal tindak pidana perjudian online dalam Pasal 27 ayat 2 jo. Pasal 45 ayat 2 Undang-Undang ITE mengancam pihak yang secara sengaja mendistribusikan atau membuat dapat diaksesnya judi online, dengan pidana penjara paling lama 6 tahun dan/atau denda paling banyak 1 miliar rupiah.²⁷

Konteks perjudian pada KUHP meliputi tindakan pertaruhan yang tidak mendapatkan izin pada hasil perlombaan atau permainan yang bukan diadakan oleh partisipan lomba atau pemain serta segala bentuk pertaruhan lainnya. Pada bagian penjelasan umum dari Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1974 Tentang Penertiban Perjudian (UU Penertiban Perjudian) dijelaskan bahwa kegiatan perjudian merupakan kegiatan yang bertentangan dengan moral, kesusilaan, agama, dan Pancasila. Tindakan perjudian juga dipandang sebagai tindakan yang dapat membahayakan kehidupan masyarakat dan kepentingan nasional. Perjudian dianggap sebagai penyakit masyarakat dari generasi ke generasi yang sulit untuk dihilangkan. Oleh karena itu, dasar hukum ini mengkategorikan segala bentuk tindak pidana perjudian sebagai tindakan kejahatan yang terdapat ancaman hukuman bagi pelanggarnya.²⁸

Kitab Undang-Undang Hukum Pidana telah mengatur mengenai tindak pidana perjudian dan golongan perjudian pada buku II bab XIV sebagai kejahatan

²⁷ *Ibid.*,

²⁸ *Ibid.*,

kesusilaan. Larangan perjudian telah dirumuskan ancaman pidana dan penjelasannya dalam Pasal 303 Ayat 1-3 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.²⁹

Pada ayat 1 dijelaskan diancam dengan pidana penjara paling lama sepuluh tahun atau denda paling banyak dua puluh lima juta rupiah barang siapa tanpa mendapat izin.

1. Dengan sengaja menawarkan atau memberikan kesempatan untuk permainan judi dan menjadikannya sebagai pencaharian atau dengan sengaja turut serta dalam suatu perusahaan untuk itu
2. Dengan sengaja menawarkan atau memberi kesempatan kepada khalayak umum untuk bermain judi atau dengan sengaja turut serta dalam perusahaan untuk itu, dengan tidak peduli apakah untuk menggunakan kesempatan adanya suatu syarat atau dipenuhinya sesuatu tata cara
3. Menjadikan turut serta pada permainan judi sebagai pencaharian

Pada ayat 2 dijelaskan kalau yang bersalah melakukan kejahatan tersebut dalam menjalankan pencahariannya, maka dapat dicabut haknya untuk menjalankan pencaharian itu. Pada ayat 3 yang disebut dengan permainan judi adalah tiap-tiap permainan dimana pada umumnya kemungkinan mendapatkan untung bergantung pada keberuntungan belaka, juga karena pemainnya lebih terlatih atau lebih mahir. Disitu termasuk segala pertarungan tentang keputusan perlombaan atau permainan lain-lainnya yang tidak diadakan antara mereka yang turut berlomba atau bermain. Demikian juga segala pertarungan lainnya.

²⁹ Enik isnaini. 2017. *Tinjauan Yuridis Normatif Perjudian Online Menurut Hukum Positif Di Indonesia*. Jurnal Independent Vol, 5 No. 1 2017. Halaman 26

Selain dari pada itu di dalam Pasal 303 bis ayat 1 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana juga mengatur mengenai perjudian, pasal tersebut menyatakan: Diancam dengan pidana penjara paling lama empat tahun atau pidana denda paling banyak sepuluh juta rupiah

1. Barang siapa menggunakan kesempatan main judi, yang diadakan dengan melanggar ketentuan pasal 303
2. Barang siapa ikut serta main judi di jalan umum atau di pinggir jalan umum atau di tempat yang dapat di kunjungi umum, kecuali kalau ada izin dari penguasa yang berwenang yang telah memberi izin untuk mengadakan perjudian itu.

Pasal 303 bis ayat 2 menyatakan jika ketika melakukan pelanggaran belum lewat dua tahun sejak ada pemidanaan yang menjadi tetap karena salah satu dari pelanggaran ini, dapat dikenakan pidana penjara paling lama enam tahun atau pidana denda paling banyak lima belas juta rupiah.

Berdasarkan aturan mengenai tindak pidana tersebut, sudah jelas bahwa perjudian merupakan hal yang dilarang oleh aturan hukum pidana, karena telah memenuhi rumusan sebagaimana yang telah dijelaskan tersebut, Sejak berlakunya Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1981, pemerintah telah melarang pemberian izin bagi perjudian, maka segala jenis dan bentuk perjudian merupakan kegiatan *illegal* dan dapat dikenai sanksi pidana disertai pelaksanaannya atas proses hukum acara pidana.³⁰

³⁰ *Ibid.*,

Ancaman tindak pidana sebagaimana dijelaskan dalam Pasal 303 Ayat 1 yang di dalam pasal tersebut memuat unsur tanpa izin, maka perjudian dapat digolongkan menjadi dua macam yakni:³¹

1. Perjudian yang bukan merupakan tindak pidana kejahatan apabila pelaksanaannya telah mendapat izin terlebih dahulu dari pejabat yang berwenang, seperti: Petak sembilan di Jakarta, Kasino, Sari Empay di Jalan Kelenten Bandung, Toto Grey Hound di Jakarta(tutup 1 oktober 1978 oleh Pemerintah DKI), Undian harapan yang sudah berubvah menjadi undian sosial berhadian, pusatnya ada di Jakarta, Surabaya terdapat undian sampul rejeki, sampul Borobudur di Solo, Sampul Danau Toba di Medan, Sampul sumber harapan di Jakarta, semuanya berhadian Rp.80.000.000.

Berdasarkan contoh tersebut, bukanlah suatu kejahatan karena sudah mendapatkan izin dari pemerintah daerah atau setempat dengan dasar Pasal 1 dan 2 Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1954 Tentang Undian. Kemudian undian tersebut harus diberitahukan kepada instansi pemerintah dalam artian kepala daerah. izin untuk mengadakan undian hanya dapat diberikan untuk keperluan sosial yang bersifat umum.³²

2. Perjudian yang merupakan tindak kejahatan, apabila pelaksanaannya tanpa izin terlebih dahulu oleh pejabat yang memiliki wewenang sebagaimana di dalam Pasal 303 bis Kitab Undang-Undang Hukum Pidana dengan unsur:

³¹ *Ibid.*, Halaman 25

³² *Ibid.*,

menggunakan kesempatan untuk main judi, dengan melanggar ketentuan pasal 303 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.³³

R.Soesilo menyatakan atas komentarnya terhadap Pasal 303 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana yang menjadi objek permainan judi bukan semua permainan, akan tetapi tiap-tiap permainan yang mendasarkan pengharapan buat menang pada umumnya bergantung kepada untung-untungan saja, dan kalau juga pengharapan itu jadi bertambah besar karena kepintaran dan kebiasaan pemain. Yang termasuk judi ialah pertarungan tentang keputusan perlombaan atau permainan lain yang tidak diadakan oleh mereka yang turut berlomba atau bermain itu juga segala pertarungan yang lain. yang biasa disebut judi adalah main dadu, main selikuran, main jemeh, kodok ulo, *roulette*, bakarat, keping keles, kocok, keplek tombola dan lain sebagainya dan juga termasuk totalisator pada pacuan kuda, pertandingan sepakbola. Akan tetapi tidak termasuk judi yaitu: Domino, bridge, ceki, koah, pei dan lain sebagainya yang biasa digunakan untuk menghibur.³⁴ Lebih lanjut dijelaskan oleh R.Soesilo yang dihukum menurut pasal ini adalah:³⁵

1. Mengadakan atau memberi kesempatan main judi tersebut sebagai pencaharian, jadi seorang bandar atau orang lain yang sebagai perusahaan membuka perjudian. Orang yang turut campur dalam hal ini juga dihukum. Disini tidak perlu perjudian itu ditempat umum atau untuk umum, meskipun ditempat yang tertutup atau kalangan yang tertutup sudah cukup, asal perjudian itu belum mendapatkan izin dari yang berwajib

³³ *Ibid.*,

³⁴ R. Soesilo 1986. *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Serta Komentar-Komentarnya Lengkap Pasal Demi Pasal*. Bandung: PT Karya Nusantara. Halaman 222

³⁵ *Ibid.*,

2. Sengaja mengadakan atau memberi kesempatan untuk main judi kepada umum. Disini tidak perlu sebagai pencaharian, tetapi harus ditempat umum atau yang dapat dikunjungi oleh umum. Inipun apabila telah ada izin dari yang berwajib tidak dihukum
3. Turut main judi sebagai pencaharian

R.Soesilo mengakhiri komentarnya atas pasal tersebut, bahwa orang yang mengadakan main judi dihukum menurut Pasal 303 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, sedangkan bagi yang ikut permainan itu akan dikenakan hukuman sebagaimana dijelaskan di dalam Pasal 303 bis Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.³⁶

Berdasarkan permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini adalah mengenai perjudian yang dilakukan secara *online*, maka perlu dilihat dari aturan Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2019 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik karena karena dalam hal ini di dalam aturan tersebut terdapat ketentuan khusus mengenai tindak pidana perjudian. Namun dalam konteks ini hanya berfokus kepada penyedia layanan perjudian saja. Karena sebagaimana fokus dalam pembahasan pada penelitian ini adalah pada pemberi wadah perjudian.

Teknologi Internet memudahkan kehidupan manusia baik dalam komunikasi, melakukan transaksi elektronik, berbelanja, melakukan *video teleconference*, melakukan peradilan secara elektronik. Teknologi membuat hubungan masyarakat menjadi tidak terbatas pengembangan teknologi memiliki peluang untuk melakukan usaha di bidang bisnis teknologi namun harus

³⁶ *Ibid.*,

menjungjung tinggi prinsip persaingan usaha sehat dan prinsip kehati-hatian. Akan tetapi dibalik perkembangan internet yang baik terdapat oknum yang menyalahgunakan kepintarannya untuk melakukan perbuatan melawan hukum.³⁷

Pemerintah telah berupaya untuk mengejar ketertinggalan hukum dari teknologi, pada tahun 2008 pemerintah telah menerbitkan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik sebagaimana telah diubah menjadi Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016. Dengan pertimbangan dibentuknya Undang-Undang tersebut yakni:³⁸

1. Bahwa pembangunan nasional adalah suatu proses yang berkelanjutan yang harus senantiasa tanggap terhadap berbagai dinamika yang terjadi di masyarakat
2. Bahwa globalisasi informasi telah menempatkan Indonesia sebagai bagian dari masyarakat informasi dunia sehingga mengharuskan dibentuknya pengaturan mengenai pengelolaan Informasi dan Transaksi Elektronik di tingkat nasional sehingga pembangunan teknologi informasi dapat dilakukan secara optimal, merata, dan menyebar keseluruh lapisan masyarakat guna mencerdaskan kehidupan bangsa
3. Bahwa perkembangan dan kemajuan teknologi informasi yang demikian pesat telah menyebabkan perubahan kegiatan kehidupan manusia dalam berbagai bidang yang secara langsung telah mempengaruhi lahirnya bentuk-bentuk perbuatan hukum baru

³⁷ Rizky P.P Karo-Karo dan Teguh Prasetyo. 2020. *Pengaturan Perlindungan Data Pribadi Di Indonesia*. Bandung: Nusa Media. Halaman 7

³⁸ *Ibid.*, Halaman 6

4. Bahwa penggunaan dan pemanfaatan teknologi informasi harus terus dikembangkan untuk menjaga, memelihara, dan memperkuat persatuan dan kesatuan nasional berdasarkan peraturan perundang-undangan demi kepentingan nasional
5. Bahwa pemanfaatan teknologi informasi berperan penting dalam perdagangan dan tumbuh perekonomian nasional untuk mewujudkan kesejahteraan masyarakat
6. Bahwa pemerintah perlu mendukung pengembangan teknologi informasi melalui infrastruktur hukum dan pengaturannya sehingga pemanfaatan teknologi informasi dilakukan secara aman untuk mencegah penyalahgunaan dengan memperhatikan nilai-nilai agama dan sosial budaya masyarakat Indonesia.

Perjudian secara *online* terdapat penyedia layanan perjudian secara *online* dan pemakai layanan perjudian secara *online* memerlukan suatu komputer *server* yang bisa melayani permintaan untuk mengakses perjudian secara *online* dalam skala besar, pemilik layanan perjudian secara *online* juga memiliki *website* perjudian secara *online* yang dapat diakses oleh pengguna layanan perjudian secara *online*. penyedia layanan perjudian secara *online* di Indonesia terkadang memilih untuk menyewa *server* yang terletak di luar wilayah yurisdiksi negara Indonesia untuk menghindari penegak hukum, penyedia layanan perjudian secara *online* cenderung memilih untuk menyewa *server* yang terletak di negara-negara yang memperbolehkan perjudian, di dalam *server* inilah tersimpan semua data pemain,

daftar rekening yang dipakai dan semua data terkait pelayanan peradilan secara *online* ini.³⁹

³⁹ Dody Tri Purnawinata. 2021. *Aspek Hukum Pidana Dalam Peradilan Secara Online*. Jurnal Solusi Vol, 19 No. 2 Mei 2021. Halaman 259

BAB III

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Aturan Hukum Yang Dipakai Mengenai Penggunaan Akses Ilegal Website Pemerintah Yang Digunakan Sebagai Website Perjudian

Antara teknologi informasi dengan operator yang mengawaki mempunyai hubungan yang erat sekali, keduanya tidak dapat dipisahkan. Sumber daya manusia dalam teknologi informasi mempunyai peranan penting sebagai pengendali dari sebuah alat. Apakah alat itu digunakan sebagai sarana kebajikan untuk mencapai kesejahteraan umat manusia, atautkah alat itu akan dikriminalisasikan sehingga dapat merusak kepentingan negara dan masyarakat. Teknologi sebagai hasil temuan dan pengembangan manusia kemudian dimanfaatkan, untuk perbaikan umat, namun di sisi lain dapat membawa petaka bagi umat manusia sebagai akibat adanya penyimpangan.⁴⁰

Dengan adanya teknologi sebagai sarana untuk mencapai tujuan, di antaranya media internet sebagai wahana untuk berkomunikasi, secara sosiologi terbentuklah sebuah komunitas baru di dunia maya yakni komunitas para pecandu internet yang saling berkomunikasi, bertukar pikiran berdasarkan prinsip kebebasan dan keseimbangan di antara para pecandu atau maniak dunia maya tersebut. Komunitas ini adalah sebuah populasi gaya baru sebagai gejala sosial, dan sangat strategis untuk diperhitungkan, sebab dari media ini banyak hikmah yang bisa didapat. Dari hal yang tidak tahu menjadi tahu, yang tahu jadi semakin pintar, sementara yang pintar semakin canggih. Terjadinya perkembangan teknologi dan

⁴⁰ Sahat Maruli T Situmeang. 2020. *Cyber Law*. Bandung: Cakra. Halaman 28-29

laju perkembangan masyarakat diketahui dengan cepat dan akurat, dan mereka saling bertukar pikiran serta dapat melakukan rechecking di antara mereka sendiri.⁴¹

Dengan adanya kemajuan teknologi informasi (internet) dan segala bentuk manfaat didalamnya membawa konsekuensi negatif tersendiri dimana semakin mudahnya para penjahat untuk melakukan aksinya yang semakin meresahkan masyarakat. Penyalahgunaan yang terjadi dalam cyberspace inilah yang kemudian dikenal dengan cyber crime atau dalam literatur lain digunakan istilah *computer crime*.⁴²

Beberapa tipe kejahatan yang sering terjadi di Internet yaitu: ⁴³

1. *Illegal acces/unauthorized access* to computer system and service Ini adalah bentuk kejahatan yang dilakukan dengan cara meretas/menyusup ke dalam suatu sistem jaringan komputer secara tidak sah, atau tanpa izin dari pemilik sistem jaringan komputer yang dimasukinya.
2. *Illegal contents* Memasukkan data atau informasi tentang hal yang tidak benar, tidak etis, serta dapat dianggap melanggar hukum atau mengganggu ketertiban umum kedalam internet, itu adalah suatu modus kejahatan cybercrime ini.
3. *Data forgery* Ini merupakan modus kriminal di dunia maya yang dilakukan dengan memalsukan data dokumen penting yang disimpan sebagai dokumen tanpa kertas melalui internet. Kejahatan sejenis ini biasanya

⁴¹ *Ibid.*, Halaman 29

⁴² Maskun, dkk.2014. *Kejahatan Siber Cyber Crime suatu pengantar*. Jakarta: Kencana. Halaman 23

⁴³ Miftakhur Halaman 405-406

menargetkan dokumen *e-commerce*, seolah-olah ada “*typo*” yang pada akhirnya akan menguntungkan pelaku, karena korban akan memasukkan data pribadi dan nomor kartu kredit kepada pelaku.

4. *Cyber espionage* Ini ialah bentuk kejahatan yang memakai jaringan internet dengan cara memasuki sistem jaringan komputer pihak yang akan ditargetkan menjadi sasaran untuk dimata-matai.
5. *Cyber sabotage and extortion* (sabotase dan pemerasan dunia maya) Dalam jenis kejahatan ini, modus biasanya dijalankan dengan mengganggu, merusak, atau menghancurkan data yang terhubung ke internet, program komputer, atau sistem jaringan komputer. Biasanya kejahatan semacam ini dilakukan dengan cara memasukkan logic bomb, virus komputer atau program tertentu, sehingga data, program komputer atau sistem jaringan komputer tidak dapat digunakan dan tidak dapat beroperasi secara normal atau tidak dapat berjalan, tetapi telah dikendalikan oleh penjahat sesuai kebutuhan.
6. *Offense against intellectual property* (pelanggaran terhadap Hak atas Kekayaan Intelektual) Modus operandi kejahatan ini adalah menyasar hak kekayaan intelektual yang dimiliki pihak lain di Internet. Misalnya, meniru tampilan website orang lain secara ilegal.
7. *Infringements of privacy* Jenis kejahatan ini rata-rata menargetkan informasi pribadi yang disimpan dalam formulir data pribadi yang tersimpan secara *computerized*, apabila orang lain mengetahuinya, hal itu dapat

menyebabkan kerugian terhadap korban secara materiil maupun immaterial, seperti bocornya nomor PIN ATM, dan lainnya.

Salah satu yang akan dibahas pada pembahasan ini adalah kejahatan akses ilegal yang dilakukan oleh sekelompok orang terhadap website pemerintahan untuk digunakan sebagai website perjudian dengan menganalisis pada kasus yang diadili oleh Putusan Nomor: 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr

Kejahatan Illegal access (akses ilegal) merupakan kegiatan meretas sistem keamanan atau jaringan orang lain maupun perusahaan untuk mendapatkan informasi atau mendapatkan keuntungan lainnya. Kejahatan seperti ini yang menunjuk pada semakin tingginya tingkat intelektualitas dari kejahatan penipuan yang semakin kompleks.⁴⁴

Ketika komputer merupakan sasaran dari tindak kejahatan, tujuan si penjahat adalah untuk mencuri informasi dari, atau menyebabkan kerusakan pada komputer, suatu sistem komputer, atau jaringan komputer. Bentuk kejahatan semacam ini menjadikan sistem komputer sebagai sasarannya baik untuk mendapatkan informasi yang disimpan pada sistem komputer maupun untuk menguasai sistem itu tanpa otorisasi contohnya penghentian yahoo! akibat *overload*.⁴⁵

Bentuk kejahatan seperti ini pada umumnya melibatkan hacker yang melakukan pencantolan pada sistem komputer untuk mendapatkan akses secara

⁴⁴ Risman Hi Mustafa, dkk. *Op.,Cit* Halaman 62

⁴⁵ Maskun, dkk. *Op.,Cit* Halaman 32

tidak sah (*access illegal*). Pencurian informasi dapat dilakukan dalam berbagai cara seperti:⁴⁶

1. Pencurian informasi tentang keamanan (militer) suatu negara yang menggoda bagi para teroris.
2. Pembobolan nomor-nomor kartu kredit.
3. Pencurian rahasia dagang.
4. Penggandaan bahan cetakan yang memiliki hak cetak, seperti program-program software.
5. Pencurian informasi pribadi orang lain dengan tujuan untuk melakukan pemerasan uang atau untuk alasan-alasan bisnis.

Pada Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr telah terjadi perbuatan ilegal akses yang dilakukan oleh 19 orang, dan kemudian website yang diakses secara ilegal digunakan untuk mengelola aplikasi judi. Semua pelaku tersebut dihadapkan ke persidangan untuk mempertanggungjawabkan perbuatannya, perbuatan yang dilakukan oleh ke 19 terdakwa dilakukan dengan cara sebagaimana dijelaskan dalam dakwaan antara lain:

Bahwa terdakwa 1 Andree, Terdakwa 2 Andy Thamrin, Terdakwa 3 Aprian Wijaya, Terdakwa 4 Ary Dinata, Terdakwa 5 Arya Syahputra, Terdakwa 6 David CHANNES, Terdakwa 7 David, Terdakwa 8 Edy Susanto, Terdakwa 9 Failosufi Ahmad, Terdakwa 10 Jefry Prasetia, Terdakwa 11 Muhammad Arif Surya, Terdakwa 12 Pendi, Terdakwa 13 Refaliano Juan Saputra, Terdakwa 14 Rudi Gozali, Terdakwa 15 Sangaf Martua, Terdakwa 16 Clarissa Latifa, Terdakwa 17

⁴⁶ *Ibid.*, Halaman 33

Gita Amelia, Terdakwa 18 Intan Rahayu dan Terdakwa 19 Vioni Casandra bersama-sama dengan Sdr. Harod dan Sdr. Mikael (masing-masing belum tertangkap) pada hari Rabu, tanggal 13 Oktober 2021 atau setidaknya pada suatu waktu yang masih termasuk dalam bulan Oktober 2021 atau setidaknya masih dalam tahun 2021 bertempat di Jalan Pluit Karang Manis No. 82, RT. 7, RW.8, Pluit, Kecamatan Penjaringan, Jakarta Utara atau setidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Jakarta Utara yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, dengan sengaja menawarkan atau memberikan kesempatan untuk permainan judi dan menjadikannya sebagai pencarian atau dengan sengaja turut serta dalam suatu perusahaan untuk itu.⁴⁷

Bahwa para terdakwa memiliki peran cara mengakses website judi online dan memperoleh gaji sebagai pekerja mengoperasikan website judi online sebagai berikut:⁴⁸

1. Terdakwa 1 Andree dalam melaksanakan operasional website judi online ucokbet dan horewin777 sebagai Supervisor judi online ucokbet dan horewin777 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab melakukan pemantauan terhadap customer service dan marketing dan berkoordinasi sesuai dengan kelompok kerja. Bahwa Terdakwa 1 Andree menggunakan 1 (satu) unit handphone redmi 7A warna hitam imei 860503044263608 milik website judi online ucokbet dan horewin777 untuk melakukan pengecekan

⁴⁷ Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr

⁴⁸ *Ibid.*,

kerja dari *costumer service* dan memperoleh gaji sebesar Rp.6.000.000,- (enam juta rupiah) per bulan.

2. Terdakwa 2 Andy Thamrin dalam melaksanakan operasional website judi online Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D adalah sebagai Koordinator judi online lebah4d, tiara4d, Laris4d dan Dewajudi4D yang mempunyai tugas dan tanggung jawab serta memberikan arahan kepada Costumer Service dan Marketing dalam bekerja dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone model readmi 4A warna hitam imei 861735036963527 serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
3. Terdakwa 3 Aprian Wijaya dalam melaksanakan operasional website judi online AHA, Cika, slot6000, BMW adalah sebagai Costumer Service di webste judi online AHA, Cika, slot6000 dan BMW yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player / Pemain untuk melakukan deposit ke dalam website dengan menggunakan simcard telkomsel 082116845456 yang bertanggung jawab kepada Terdakwa 14 Rudi Gozali dengan menggunakan dan memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
4. Terdakwa 4 Ary Dinata dalam melaksanakan operasional website judi online wigompo adalah sebagai Marketing judi online website Wigompo yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memproses transaksi deposit dan withdraw yang bertanggung jawab kepada Sdr. Mikael (belum tertangkap) dengan menggunakan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate

serial number WE27N0WD kapasitas 500gb dan 1 (satu) unita SSD (solid state Dviver) merek Genuine serial number G12A012153QAP Kapasitas 120gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.

5. Terdakwa 5 Arya Syahputra dalam melaksanakan operasional website judi online wigompo adalah sebagai Marketing judi online website Wigompo yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memproses transaksi deposit dan withdraw yang bertanggung jawab kepada Sdr. Mikael (belum tertangkap) dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE27N0WD kapasitas 500gb dan 1 (satu) unita SSD (solid state Dviver) merek Genuine serial number G12A012153QAP Kapasitas 120gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
6. Terdakwa 6 David CHANNES dalam melaksanakan operasional website judi online ucokbet dan horewin777 sebagai Supervisor judi online ucokbet dan horewin777 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab melakukan pemantauan terhadap costumer service dan marketing dan berkoordinasi sesuai dengan kelompok kerja di website ucokbet dan horewin777 yang bertanggung jawab kepada Terdakwa 1 Andree dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE27N0WD kapasitas 500gb dan 1 (satu) unita SSD (solid state Dviver) merek Genuine serial number G12A012153QAP Kapasitas 120gb dan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek

Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE25PUY5 kapasitas 500gb dan 1 (satu) unit SSD (Solid State Driver) serial number G12A005821QAP KAPASITAS 120GB serta memperoleh gaji sebesar Rp.6.000.000,- (enam juta rupiah) per bulan.

7. Terdakwa 7 David dalam melaksanakan operasional website judi online murah138 adalah sebagai leader telemarketing judi online website murah138.com yang mempunyai tugas dan tanggung jawab untuk memasarkan atau mensosialisasikan website judi murah138.com dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Simbadda serial number BGH148201001091 warna hitam dengan 1 (satu) unit SSD (Solid State Driver) serial number G24A003437QAP kapasitas 240gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
8. Terdakwa 8 Edy Susanto dalam melaksanakan operasional website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro adalah sebagai mengawasi kerja para Costumer Service dalam melakukan deposit para player dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone merek redmi model M2006C3MG warna biru imei 867745058635907 serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
9. Terdakwa 9 Failosufi Ahmad dalam melaksanakan operasional website judi online Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D adalah sebagai marketing yang memasarkan website dengan melakukan promosi, memperkenalkan judi online website lebah4d, tiara4d, Laris4d dan Dewajudi4D kepada pelanggan agar bermain judi online di website lebah4d,

tiara4d, Laris4d dan Dewajudi4D dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Simbadda warna hitam dengan 1 (satu) unit SSD (Solid State Driver) serial number AP240GAS340G kapasitas 240gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.4.100.000,- (empat juta seratus ribu rupiah) per bulan.

10. Terdakwa 10 Jefry Prasetya dalam melaksanakan operasional website judi online cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d adalah sebagai Marketing judi online website wigototo, m11slot, m11toto, Maxim4d dan cery188 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memasarkan baner website dengan cara melakukan postingan ke media-media sosial dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone redmi 9T warna bru imei 865817059809146 serta memperoleh gaji sebesar Rp.3.000.000,- (tiga juta rupiah) per bulan.

11. Terdakwa 11 Muhammad Arif Surya dalam melaksanakan operasional website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro adalah sebagai Costumer Service di webste judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d dan srikandipro yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player / Pemain untuk melakukan Deposit ke website dan memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.

12. Terdakwa 12 Pendi dalam melaksanakan operasional website judi online wigompo adalah sebagai leader, yang mempunyai tugas dan tanggungjawab untuk mengawasi marketing dan customer service (CS) judi online website

Wigompo yang bertanggung jawab kepada Sdr. Mikael (belum tertangkap) dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone merek Infinix model Infinix X6808 warna biru imei 359664877320788 dan memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan

13. Terdakwa 13 Refaliano Juan Saputra dalam melaksanakan operasional website judi online ucokbet dan horewin777 adalah sebagai Costumer Service di website judi online ucokbet dan horewin777 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player / Pemain untuk melakukan Deposit melalui chat di website agar Pemain dapat bermain judi online di website yang bertanggung jawab kepada Terdakwa 1 Andree. Bahwa terdakwa 13 Refaliano menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE27N0WD kapasitas 500gb dan 1 (satu) unita SSD (solid state Dviver) merek Genuine serial number G12A012153QAP Kapasitas 120gb dan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE25PUY5 kapasitas 500gb dan 1 (satu) unit SSD (solit Stater Driver) serial numberG12A005821QAP kAPASITAS 120GB serta memperoleh gaji sebesar Rp.6.000.000,- (enam juta rupiah) per bulan.

14. Terdakwa 14 Rudi Gozali dalam melaksanakan operasional website judi online AHA, Cika, slot6000, BMW adalah sebagai Costumer Service di website judi online AHA, Cika, slot6000 dan BMW yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player / Pemain untuk melakukan deposit

ke dalam website menggunakan 1 (satu) unit handphone merek realme model RMX3261 warna hitam imei 868780050894896 yang bertanggung jawab kepada Sdr. Harod (belum tertangkap) serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.

15. Terdakwa 15 Sangaf Martua dalam melaksanakan operasional website judi online Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D adalah sebagai Costumer Service di website judi online lebah4d, tiara4d, Laris4d dan Dewajudi4D yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player/Pemain untuk melakukan Deposit ke website dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Simbadda warna hitam dengan 1 (satu) unit SSD (Solid State Driver) serial number AP240GAS340G kapasitas 240gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.

16. Terdakwa 16 Clarissa Latifa dalam melaksanakan operasional website judi online cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d adalah sebagai Marketing judi online website wigototo, m11slot, m11toto, Maxim4d dan ceri188 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memasarkan baner website berupa iklan promo dan bonus dengan cara melakukan postingan ke media-media sosial dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone redmi 9T warna bru imei 865817059809146 serta memperoleh gaji sebesar Rp.4.000.000,- (empat juta rupiah) per bulan. Adapun akun medsos yang digunakan adalah: Facebook : Komunitas pencari sensasional m11slot, slot gacor, ceri188, komunitas pencari slot mania maxim4d. Instagram :

ceri188.id, wigototo.official, m11slot_official, prediksi slot ciri188, prediksi togel ciri188, maxim4d.official dan m11toto.official. Youtube : ciri gacor

17. Terdakwa 17 Gita Amelia dalam melaksanakan operasional website judi online murah138 adalah sebagai telemarketing judi online website murah138.com yang mempunyai tugas dan tanggung jawab untuk memasarkan atau mengiklankan website judi murah138.com yang bertanggung jawab kepada Terdakwa 7 David dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Simbadda serial number BGH148201001091 warna hitam dengan 1 (satu) unit SSD (Solid State Driver) serial number G24A003437QAP kapasitas 240gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.4.000.000,- (empat juta rupiah) per bulan.
18. Terdakwa 18 Intan Rahayu dalam melaksanakan operasional website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro adalah sebagai Telemarketing Judi Online website yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro, yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memasarkan website berupa iklan promo dan bonus dengan cara mengirimkan sms, chat, ataupun menghubungi langsung calon pemain menggunakan telepon genggam, share postingan berupa promo, bonus, dll dan mengajak player untuk bergabung bermain judi di yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro serta memperoleh gaji sebesar Rp.3.500.000,- (tiga juta lima ratus ribu rupiah) per bulan.

19. Terdakwa 19 Vioni Casandra dalam melaksanakan operasional website judi online cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d adalah sebagai Marketing / admin Sosmed Juni online website wigototo, m11slot, m11toto, Maxim4d dan ceri108 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memasarkan baner website dengan cara melakukan postingan ke media-media sosial serta memperoleh gaji sebesar Rp.4.000.000,- (empat juta rupiah) per bulan. Adapun akun medsos yang digunakan adalah: Facebook : Komunitas pencari sensasional m11slot, slot gacor, ceri188, komunitas pencari slot mania maxim4d. Instagram :ceri188.id, wigototo.official, m11slot_official, prediksi slot ceri188, prediksi togel ceri188, maxim4d.official dan m11toto.official. Youtube : ceri gacor

Terhadap perbuatan para terdakwa tersebut Penuntut Umum mengajukan dakwaan alternatif dengan mendakwakan dengan Pasal, antara lain:

1. Dakwaan pertama perbuatan terdakwa telah melanggar perbuatan sebagaimana diatur dan diancam Pidana dalam Pasal 303 ayat (1) ke-1 KUHP.
2. Dakwaan kedua perbuatan terdakwa telah melanggar perbuatan sebagaimana diatur dan diancam Pidana dalam Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP.
3. Dakwaan ketiga sebagaimana diatur dan diancam Pidana dalam Pasal 45 ayat (2) Jo pasal 27 ayat (2) UU RI Nomor 19 Tahun 2016 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi

Dan Transaksi Elektronik Jo Pasal 303 ayat 3 KUHP Jo Pasal 55 ayat (1) ke 1 KUHP.

Melihat dakwaan yang diajukan oleh penuntut umum maka seharusnya penuntut umum menerapkan Pasal perjudian *online* sebagaimana diatur dalam Pasal 27 Ayat 2 Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Hal ini dapat dilihat dalam dakwaan berulang kali menyebutkan website judi *online*. Sehingga penerapan pasal 303 KUHP tidak tepat.

Tindakan mendistribusikan, mentransmisikan, dan membuat dapat diaksesnya informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik yang bermuatan perjudian oleh penyedia layanan perjudian secara online merupakan tindakan yang bertentangan dengan hukum. Oleh sebab itu, penentuan pelaku yang masuk dalam kategori penyedia layanan perjudian secara online adalah dengan cara mengkonstatir, dan mengkualifisir tindakannya. Hal ini dapat dilakukan dengan penyelidikan terhadap penyedia layanan perjudian secara online dengan bantuan teknologi tertentu berupa tracing (pelacakan) lokasi berdasarkan internet protocol address (IP Address), dan melakukan penyidikan terhadap pemilik layanan perjudian untuk kemudian dikembangkan berdasarkan kualifikasi pelaku tindak pidana.⁴⁹

Berdasarkan dakwaan yang diajukan oleh penuntut umum dapat dengan jelas diketahui bahwa perbuatan para terdakwa adalah perbuatan menyebarkan kontek judi *online*, hal ini dapat dilihat dalam dakwaan bahwa tindakan yang dilakukan oleh para pelaku menggunakan media teknologi informasi. Sehingga judi

⁴⁹ Dody Tri. *Op., Cit* Halaman 263

yang dikelola oleh para pelaku bukan judi secara konvensional, melainkan judi *online*. Maka Pasal 27 Ayat 2 Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik lebih tepat diterapkan.

Tidak hanya sampai disitu, penyelenggaraan judi *online* yang dilakukan oleh para pelaku terlebih dahulu dilakukan tindak pidana lain yakni tindak pidana ilegal akses, hal ini dijelaskan di dalam dakwaan Penuntut umum yang menyatakan: bahwa bermula pada bulan Oktober 2021 Direktorat Tindak Pidana Siber (Ditipidsiber) Bareskrim Polri sedang melakukan kegiatan cyber patrol terkait adanya informasi tindak pidana akses ilegal (*illegal access*) website pemerintah yang disusupi oleh salah satu website perjudian online. Kemudian ditemukan beberapa IP Address dari perjudian online yang salah satunya di alamat Jl. Pluit Karang Manis No. 82, RT. 7, RW.8, Pluit, Kec. Penjaringan, Jakarta Utara.

Akses ilegal dilakukan dengan masuk ke dalam sistem komputer orang lain tanpa hak atau secara tidak sah, merusak data atau program komputer, melakukan sabotase untuk menghilangkan sistem atau jaringan tanpa izin, serta memata-matai komputer. Kegiatan akses ilegal tidak menyebabkan adanya kerusakan sistem, malah akan memunculkan pemberitahuan administrator bahwa sistem keamanan rentan akan penyusupan yang akan mempengaruhi dari sistem komputer atau suatu jaringan informasi.⁵⁰

Perbuatan ilegal akses yang dilakukan para terdakwa seharusnya dijerat Pasal 30 Ayat 1 Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik yang menyatakan: Setiap Orang dengan sengaja dan tanpa hak atau melawan hukum

⁵⁰ Mohd Yusuf. *Op.,Cit* Halaman 9763

mengakses Komputer dan/atau Sistem Elektronik milik Orang lain dengan cara apa pun. Dan sanksi pidana diatur dalam Pasal Setiap Orang yang memenuhi unsur sebagaimana dimaksud dalam Pasal 30 ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling lama 6 (enam) tahun dan/atau denda paling banyak Rp600.000.000,00 (enam ratus juta rupiah). Akan tetapi Penuntut umum tidak mempertimbangkan tindak pidana ilegal akses yang dilakukan oleh para terdakwa dan tidak melakukan penuntutan atas perbuatan tersebut, begitu juga Hakim yang tidak mencari kebenaran materil dengan melihat dari fakta-fakta yang ada.

B. Pertanggungjawaban Pidana Pelaku Akses Ilegal Website Pemerintah Yang Digunakan Sebagai Website Perjudian

Menurut Van Hamel pertanggungjawaban pidana adalah suatu keadaan normal psikis dan kemahiran yang membawa tiga macam kemampuan yaitu (1) mampu untuk dapat mengerti makna serta akibat sungguh-sungguh dari perbuatan-perbuatan sendiri, (2) mampu menginsyafi bahwa perbuatan-perbuatan itu bertentangan dengan ketertiban masyarakat (3) mampu untuk menentukan kehendak berbuat.⁵¹

Adapun yang menjadi persoalan dalam kemampuan bertanggungjawab adalah apakah seseorang itu merupakan "*norm addressat*" (sasaran norma) yang mampu. Seseorang dianggap (*supposed*) dasarnya terdakwa pada bertanggungjawab, kecuali dinyatakan sebaliknya. KUHP tidak memuat perumusan mengenai kapan seseorang mampu bertanggungjawab, tetapi hanya

⁵¹ Fitri Wahyuni. 2017. *Dasar-Dasar Hukum Pidana*. Tangerang Selatan: PT Nusantara Persada Utama. Halaman 67

memuat ketentuan yang menunjuk ke arah itu, seperti ditentukan dalam Buku I, Bab III, Pasal 44 KUHP, yang berbunyi: "barang siapa melakukan perbuatan yang tidak dapat dipertanggungjawabkan kepadanya, karena jiwanya cacat dalam tumbuhnya atau terganggu jiwanya karena penyakit, tidak dipidana."⁵²

Jika dilakukan elaborasi lebih lanjut terhadap Pasal 44 KUHP itu, maka akan terlihat dua hal, yaitu:⁵³

1. Penentuan bagaimana keadaan jiwa si pembuat. Yang bisa dan berwenang menentukan keadaan jiwa si pembuat pada saat ia melakukan perbuatan adalah dokter penyakit jiwa (psikiater);
2. Menentukan hubungan kausal antara keadaan jiwa yang demikian itu dengan perbuatannya. Hal mana pada akhirnya yang berwenang untuk menentukan hal ini adalah Hakim yang memeriksa perkara tersebut.

Lebih lanjut dalam ketentuan Pasal 44 KUHP tersebut dapat dikatakan bahwa sistem yang dipakai dalam KUHP dalam menentukan tidak dapat dipertanggungjawabkannya si pembuat adalah deskriptif-normatif. "Deskriptif", karena keadaan jiwa itu digambarkan "menurut apa adanya" oleh Psikiater, dan "normatif", karena hakimlah yang menilai berdasarkan hasil pemeriksaan tadi, sehingga dapat menyimpulkan mampu dan tidak mempunya tersangka untuk bertanggungjawab atas perbuatannya, "Mempertanggungjawabkan" adalah suatu pengertian yang normatif.⁵⁴

⁵²Lukman Hakim. 2020, *Asas-Asas Hukum Pidana*, Sleman: CV. Budi Utama. Halaman

⁵³*Ibid.*, Halaman 36

⁵⁴*Ibid.*, Halaman 36

Perbuatan yang dilakukan para terdakwa merupakan suatu tindak pidana yang harus dipertanggungjawabkan, sehingga untuk melihat tanggungjawab dari para pelaku, maka perlu dilihat fakta-fakta yang ada selama dipersidangan, antara lain:

Menimbang, bahwa dari alat bukti dan barang bukti yang diajukan dipersidangan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut :

1. Bahwa pada hari Rabu tanggal 13 Oktober 2021 di sebuah gedung beralamat di Jl. Pluit Karang Manis No. 82, RT. 7, RW.8, Pluit, Kec. Penjaringan, Jakarta Utara, telah dilakukan penggerebekan dan penangkapan yang dilakukan oleh anggota Polisi dari Subdit I Dittipidsiber Bareskrim Polri terhadap Para Terdakwa oleh karena diduga telah melakukan perjudian online;
2. Bahwa saat dilakukan penangkapan Para Terdakwa sedang melakukan operasional website judi online di dalam Gedung tersebut dan ditemukan barang bukti berupa:
 - a) Terdakwa 18 Intan Rahayu dan Terdakwa 11 Muhammad Arif Surya (pekerja website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro) berada di lantai 4 room a. Barang bukti disita dari Terdakwa 8 Edy Susanto berupa: 2 (Dua) unit PC rakitan (1 unit untuk costumer service dan 1 unit untuk telemarketing) dan 1 (satu) unit handphone android merk redmi warna biru (untuk telemarketing);

- b) Terdakwa 16 Clarissa Latifa, Terdakwa 10 Jefry Prasetya dan Terdakwa 19 Vioni Casandra (pekerja website judi online cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d) berada di lantai 4 room b
Barang bukti disita dari Terdakwa 16 Clarissa Latifa Berupa: 2 (Dua) Unit Pc rakitan (1 unit untuk design promosi dan 1 unit untuk admin grup medsos) dan 1 (satu) unit handphone android merk redmi warna biru dongker (untuk deposit aplikasi e-wallet : dana, gojek, ovo, link aja);
- c) Terdakwa 1 Andree, Terdakwa 6 David CHANNES dan Terdakwa 13 Refaliano Juan Saputra (pekerja website judi online ucokbet dan horewin777) berada di lantai 5 room 9. Barang bukti disita dari terdakwa 1 andree berupa: 2 (dua) unit pc rakitan (1 unit untuk costumer service dan 1 unit untuk marketing), 1 (satu) unit handphone android merk redmi warna hitam (untuk deposit website ucokbet) dan 1 (satu) unit handphone android merk redmi warna hitam (untuk withdraw website ucokbet);
- d) Terdakwa 14 Rudi Gozali Dan Terdakwa 3 Aprian Wijaya (pekerja website judi online aha, cika, slot6000, bmw) berada di lantai 5 room 7. Barang bukti disita dari terdakwa 14 rudi gozali berupa: 2 (dua) unit pc rakitan; 1 (satu) unit handphone android merk realme warna biru dongker (untuk tansaksi m-banking bank mandiri, bri) dan 1 (satu) unit handphone android merk realme warna hitam (untuk transaksi e-wallet : aplikasi dana, ovo, gopay, link aja);

- e) Terdakwa 2 Andy Thamrin, Terdakwa 9 Failosufi Ahmad Dan Terdakwa 15 Sangaf Martua (pekerja website judi online Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D) berada di lantai 5 Room 3 dan Room5. Barang bukti disita dari terdakwa 2 andy thamrin berupa: 2 (dua) unit pc rakitan (1 unit untuk costumer service dan 1 unit untuk marketing), 1 (satu) unit handphone android merk xiaomi warna gold (untuk deposit m-banking bni, bca dan mandiri), 1 (satu) unit handphone android merk redmi warna biru dongker (standby untuk deposit m-banking bni dan bca) dan rekening bca 1750-921-911 a.n. fika rahmatika / atm 6019-0085-2216-8342;
- f) Terdakwa 7 David Dan Terdakwa 17 Gita Amelia (pekerja website judi online murah138) berada di lantai 5 Room 6 dan Room 10. Barang bukti disita dari Terdakwa 7 David berupa 1 (Satu) Unit PC rakitan;
- g) Terdakwa 12 Pendi, Terdakwa 4 Ary Dinata Dan Terdakwa 5 Arya Syahputra (pekerja website judi online wigompo dan wigogame) berada di lantai 5 Room 1. Barang bukti yang disita dari Terdakwa 12 Pendi berupa: 2 (dua) unit pc rakitan (1 unit untuk costumer service dan 1 unit untuk telemarketing), 1 (satu) unit handphone android merk oppo (untuk transaksi m-banking bank mandiri, bca) dan 1 (satu) unit handphone android merk infinix (untuk deposit e-wallet : aplikasi dana, gojek, ovo, link aja);

3. Bahwa untuk dapat bermain perjudian secara online dengan mengakses website judi online melalui:

- a) Website judi yogatoto dengan url: <https://www.yogatoto.org/> (memiliki pasaran German, Mexico Mega, Virginia Night, Manchester, Bullseye, Sydney, dll), yogapro, dengan url: [https://www.yoga4d.pro/\(sport\)](https://www.yoga4d.pro/(sport)), pumatoto dengan url: [https://www.pumatoto.com/\(togel\)](https://www.pumatoto.com/(togel)), bromototo dengan url: [http://www.rumahbromo.org/\(togel\)](http://www.rumahbromo.org/(togel)), srikandi4d dengan url: [https://www.srikandi4d.com/\(togel\)](https://www.srikandi4d.com/(togel)), srikandi pro dengan url: [https://srikandipro-62.websselfsite.net/ \(togel\)](https://srikandipro-62.websselfsite.net/(togel))
- b) Website judi onlinecery188 dengan url: <http://66.212.22.60/cery188/> (memiliki permainan Slot, Sport, Live Casino, dll), m11slot dengan url: <http://52.74.117.220/> (Togel, Slots, Bola Tangkas, dll), m11toto dengan url: <https://52.74.177.253/> (Togel, slots, Sportbook, Live Casino, dll), wigototo dengan url: <https://www.wigotop.com/> (Germa Pluss, Kentucky Midday, Texas Midddy, dll), maxim4d dengan url: <https://52.74.95.133/> (Togel, slots, Sportbook, Live Casino, Sabung Ayam, dll);
- c) Website judi online Ucokbet dengan url : <https://144.126.243.160/> dan Horewin777 dengan url: <https://172.104.42.15/> memiliki permainan Slot (Pragmatic, Joker, Habanero, Skywind, Spade Gaming, dll), Sport (Saba Sport, SBO, UG dan CMDS), Casino (Pramatic, Evo, SA, Ebet, AG, Palytech, dll), P2P (IDNPoker, Texas

Poker, Pker Dealer, Domino QQ, Ceme Take Turn, Ceme Dealer, dll), Tembak Ikan (Skywind Fishing, SG Fishing, HB Fishing, CQ9 Fishing dan JK Fishing dan Others (Sv388 Cock Fight, Crypto Mania Bingo, Neptune Treasure Bingo, Baccarat, dll).

- d) Website judi online AHA dengan url : <https://91.233.198.15/> (memiliki permainan Togel, Card Games, Dindong, dll), Cika dengan url : <http://159.65.138.188/> (memiliki permainan Slots, Dindong, SportBook, Live Casinoll), slot6000 dengan url : <https://128.199.127.22/> (memiliki permainan togel, slot, live casino, sport dll), BMW dengan url : <http://188.166.191.199/> (memiliki permainan Togel, slots, Sportbook, Live Casino, dll); -Website judi online Lebah 4D dengan url : <http://52.74.202.161/> (Slot, Bola, Togel Online Poker), Tiara 4D dengan url : <https://18.139.195.66/> (Slot, Dindong, Sabung Ayam, Sports, Live Casino, E-Sporte, Arcade, Bola tangkas dan Table Game), Laris 4D dengan url : <https://54.251.91.26/> (Slot, Dindong, Sabung Ayam, Sports, Live Casino, E-Sports, Arcade, Bola Tangkas dan Table Game), Dewajudi 4D dengan url : <http://68.65.120.240/dewajudi4d/> (Slot 777, Pramagtic dan Joker); - Website judi online murah138 dengan url : <https://134.122.12.133/> memiliki permainan (Sport : SBOBET dan CMD368), (Casino : Pramatic Play, GamePlay, Baccarat, Big Gaming, dll), (Slot : Pragmatic Play, Pocket Games Soft, Habanero, Spadegaming, dll), (Tembak Ikan : Pragmatic Play, Spadegaming,

Joker, dll), (Tembak Ikan : Skywind Fishing, SG Fishing, HB Fishing, CQ9 Fishing dan JK Fishing), (Lottery : Pragmatic Play), (Poker : IDNPoker), (sabung ayam), (Games : Pragmatic Play, TopTrend, Sbobet, dll);

- e) Website judi online wigompo dengan url <https://18.141.130.187/> memiliki permainan Slot (Pragmatic Paly, PG Soft, MPO Gaming, Spade Gaming, AFB Gaming, dll), Casino (Sexy Gaming, GD88, WM Casino, Pramatic Play LC, OG Casino, dll), Sportsbook (AFB1188, IA E-Sports, Sbobet, CMD368), Fishing (Joker Gaming, Spade Gaming dan Playstar), Poker (We1Poker), Lottery (MPO4D), Game Lain (SV388 Cock Fight dan Miki).

- 4. Bahwa Para Terdakwa memiliki peran mengakses website judi online dan memperoleh gaji sebagai pekerja mengoperasikan website judi online sebagai berikut:

- a) Terdakwa 1 Andree dalam melaksanakan operasional website judi online ucokbet dan horewin777 sebagai Supervisor judi online ucokbet dan horewin777 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab melakukan pemantauan terhadap costumer service dan marketing dan berkoordinasi sesuai dengan kelompok kerja. Bahwa Terdakwa 1 Andree menggunakan 1 (satu) unit handphone redmi 7A warna hitam imei 860503044263608 milik website judi online ucokbet dan horewin777 untuk melakukan pengecekan kerja dari

costumer service dan memperoleh gaji sebesar Rp.6.000.000,- (enam juta rupiah) per bulan.

- b) Terdakwa 2 Andy Thamrin dalam melaksanakan operasional website judi online Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D adalah sebagai Koordinator judi online lebah4d, tiara4d, Laris4d dan Dewajudi4D yang mempunyai tugas dan tanggung jawab serta memberikan arahan kepada Costumer Service dan Marketing dalam bekerja dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone model readmi 4A warna hitam imei 861735036963527 serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
- c) Terdakwa 3 Aprian Wijaya dalam melaksanakan operasional website judi online AHA, Cika, slot6000, BMW adalah sebagai Costumer Service di webste judi online AHA, Cika, slot6000 dan BMW yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player / Pemain untuk melakukan deposit ke dalam website dengan menggunakan simcard telkomsel 082116845456 yang bertanggung jawab kepada Terdakwa 14 Rudi Gozali dengan menggunakan dan memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
- d) Terdakwa 4 Ary Dinata dalam melaksanakan operasional website judi online wigompo adalah sebagai Marketing judi online website Wigompo yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memproses transaksi deposit dan withdraw yang bertanggung jawab kepada Sdr.

Mikael (belum tertangkap) dengan menggunakan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE27N0WD kapasitas 500gb dan 1 (satu) unita SSD (solid state Dviver) merek Genuine serial number G12A012153QAP Kapasitas 120gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.

- e) Terdakwa 5 Arya Syahputra dalam melaksanakan operasional website judi online wigompo adalah sebagai Marketing judi online website Wigompo yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memproses transaksi deposit dan withdraw yang bertanggung jawab kepada Sdr. Mikael (belum tertangkap) dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE27N0WD kapasitas 500gb dan 1 (satu) unita SSD (solid state Dviver) merek Genuine serial number G12A012153QAP Kapasitas 120gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
- f) Terdakwa 6 David CHANNES dalam melaksanakan operasional website judi online ucokbet dan horewin777 sebagai Supervisor judi online ucokbet dan horewin777 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab melakukan pemantauan terhadap costumer service dan marketing dan berkoordinasi sesuai dengan kelompok kerja di website ucokbet dan horewin777 yang bertanggung jawab kepada Terdakwa 1 Andree dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/

Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE27N0WD kapasitas 500gb dan 1 (satu) unita SSD (solid state Dviver) merek Genuine serial number G12A012153QAP Kapasitas 120gb dan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE25PUY5 kapasitas 500gb dan 1 (satu) unit SSD (solit Stater Driver) serial numberG12A005821QAP kAPASITAS 120GB serta memperoleh gaji sebesar Rp.6.000.000,- (enam juta rupiah) per bulan.

- g) Terdakwa 7 David dalam melaksanakan operasional website judi online murah138 adalah sebagai leader telemarketing judi online website murah138.com yang mempunyai tugas dan tanggung jawab untuk memasarkan atau mensosialisasikan website judi murah138.com dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Simbadda serial number BGH148201001091 warna hitam dengan 1 (satu) unit SSD (Solid State Driver) serial number G24A003437QAP kapasitas 240gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
- h) Terdakwa 8 Edy Susanto dalam melaksanakan operasional website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro adalah sebagai mengawasi kerja para Costumer Service dalam melakukan deposit para player dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone merek redmi model M2006C3MG warna biru imei

867745058635907 serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.

- i) Terdakwa 9 Failosufi Ahmad dalam melaksanakan operasional website judi online Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D adalah sebagai marketing yang memasarkan website dengan melakukan promosi, memperkenalkan judi online website lebah4d, tiara4d, Laris4d dan Dewajudi4D kepada pelanggan agar bermain judi online di website lebah4d, tiara4d, Laris4d dan Dewajudi4D dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Simbadda warna hitam dengan 1 (satu) unit SSD (Solid State Driver) serial number AP240GAS340G kapasitas 240gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.4.100.000,- (empat juta seratus ribu rupiah) per bulan.
- j) Terdakwa 10 Jefry Prasetya dalam melaksanakan operasional website judi online cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d adalah sebagai Marketing judi online website wigototo, m11slot, m11toto, Maxim4d dan ceri188 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memasarkan baner website dengan cara melakukan postingan ke media-media sosial dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone redmi 9T warna bru imei 865817059809146 serta memperoleh gaji sebesar Rp.3.000.000,- (tiga juta rupiah) per bulan.
- k) Terdakwa 11 Muhammad Arif Surya dalam melaksanakan operasional website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro adalah sebagai Costumer

Service di website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d dan srikandipro yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player / Pemain untuk melakukan Deposit ke website dan memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.

- l) Terdakwa 12 Pendi dalam melaksanakan operasional website judi online wigompo adalah sebagai leader, yang mempunyai tugas dan tanggungjawab untuk mengawasi marketing dan customer service (CS) judi online website Wigompo yang bertanggung jawab kepada Sdr. Mikael (belum tertangkap) dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone merek Infinix model Infinix X6808 warna biru imei 359664877320788 dan memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan
- m) Terdakwa 13 Refaliano Juan Saputra dalam melaksanakan operasional website judi online ucokbet dan horewin777 adalah sebagai Costumer Service di website judi online ucokbet dan horewin777 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player / Pemain untuk melakukan Deposit melalui chat di website agar Pemain dapat bermain judi online di website yang bertanggung jawab kepada Terdakwa 1 Andree. Bahwa terdakwa 13 Refaliano menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE27N0WD kapasitas 500gb dan 1 (satu) unita SSD (solid

state Dviver) merek Genuine serial number G12A012153QAP Kapasitas 120gb dan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Futura N2000 warna hitam dengan 1 (satu) unit harddisk merek Seagate serial number WE25PUY5 kapasitas 500gb dan 1 (satu) unit SSD (solit Stater Driver) serial numberG12A005821QAP kAPASITAS 120GB serta memperoleh gaji sebesar Rp.6.000.000,- (enam juta rupiah) per bulan.

- n) Terdakwa 14 Rudi Gozali dalam melaksanakan operasional website judi online AHA, Cika, slot6000, BMW adalah sebagai Costumer Service di webste judi online AHA, Cika, slot6000 dan BMW yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player / Pemain untuk melakukan deposit ke dalam website menggunakan 1 (satu) unit handphone merek realme model RMX3261 warna hitam imei 868780050894896 yang bertanggung jawab kepada Sdr. Harod (belum tertangkap) serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.
- o) Terdakwa 15 Sangaf Martua dalam melaksanakan operasional website judi online Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D adalah sebagai Costumer Service di website judi online lebah4d, tiara4d, Laris4d dan Dewajudi4D yang mempunyai tugas dan tanggung jawab membantu Player/Pemain untuk melakukan Deposit ke website dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Simbadda warna hitam dengan 1 (satu) unit SSD (Solid State Driver)

serial number AP240GAS340G kapasitas 240gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan.

- p) Terdakwa 16 Clarissa Latifa dalam melaksanakan operasional website judi online cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d adalah sebagai Marketing judi online website wigototo, m11slot, m11toto, Maxim4d dan ceri188 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memasarkan baner website berupa iklan promo dan bonus dengan cara melakukan postingan ke media-media sosial dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone redmi 9T warna bru imei 865817059809146 serta memperoleh gaji sebesar Rp.4.000.000,- (empat juta rupiah) per bulan. Adapun akun medsos yang digunakan adalah: Facebook : Komunitas pencari sensasional m11slot, slot gacor, ceri188, komunitas pencari slot mania maxim4d. Instagram : ceri188.id, wigototo.official, m11slot_official, prediksi slot ceri188, prediksi togel ceri188, maxim4d.official dan m11toto.official. Youtube : ceri gacor --
- Terdakwa 17 Gita Amelia dalam melaksanakan operasional website judi online murah138 adalah sebagai telemarketing judi online website murah138.com yang mempunyai tugas dan tanggung jawab untuk memasarkan atau mengiklankan website judi murah138.com yang bertanggung jawab kepada Terdakwa 7 David dengan menggunakan 1 (satu) unit PC/ Komputer merek Simbadda serial number BGH148201001091 warna hitam dengan 1 (satu) unit SSD

(Solid State Driver) serial number G24A003437QAP kapasitas 240gb serta memperoleh gaji sebesar Rp.4.000.000,- (empat juta rupiah) per bulan.

- q) Terdakwa 18 Intan Rahayu dalam melaksanakan operasional website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro adalah sebagai Telemarketing Judi Online website yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro, yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memasarkan website berupa iklan promo dan bonus dengan cara mengirimkan sms, chat, ataupun menghubungi langsung calon pemain menggunakan telepon genggam, share postingan berupa promo, bonus, dll dan mengajak player untuk bergabung bermain judi di yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro serta memperoleh gaji sebesar Rp.3.500.000,- (tiga juta lima ratus ribu rupiah) per bulan.
- r) Terdakwa 19 Vioni Casandra dalam melaksanakan operasional website judi online cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d adalah sebagai Marketing / admin Sosmed Juni online website wigototo, m11slot, m11toto, Maxim4d dan ceri108 yang mempunyai tugas dan tanggung jawab memasarkan baner website dengan cara melakukan postingan ke media-media sosial serta memperoleh gaji sebesar Rp.4.000.000,- (empat juta rupiah) per bulan. Adapun akun medsos yang digunakan adalah: Facebook :

Komunitas pencari sensasional m11slot, slot gacor, ceri188, komunitas pencari slot mania maxim4d. Instagram : ceri188.id, wigototo.official, m11slot_official, prediksi slot ceri188, prediksi togel ceri188, maxim4d.official dan m11toto.official. Youtube : ceri gacor

5. Bahwa untuk pemain dapat dikatakan mendapatkan kemenangan adalah apabila pemain mendapatkan kemenangan dari permainan dan keuntungan dari jumlah deposit yang di mainkan pada permainan yang ada di website. Adapun pemain dapat dikatakan kalah apabila pemain kalah dalam permainan dan total deposit dari pemain dapat berkurang atau bahkan bisa sampai habis;
6. Bahwa Para Terdakwa sebagai pekerja melakukan kegiatan website perjudian online dengan melalui website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro, cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d, Ucokbet dan Horewin777, AHA, Cika, slot6000, BMW, Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D, murah138 dan wigompo tanpa ada izin dari pihak pemerintah yang berwenang.

C. Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Penggunaan Akses Ilegal Website Pemerintah Yang Digunakan Sebagai Website Perjudian

Hukum positif dalam tindak pidana digambarkan sebagai suatu peristiwa yang oleh undang-undang ditentukan sebagai suatu peristiwa yang menyebabkan dijatuhkan hukuman. Selain itu, di tengah-tengah masyarakat juga dikenal istilah

“kejahatan”, yang menunjukkan pengertian perbuatan melanggar norma dengan mendapat reaksi masyarakat melalui putusan hakim agar dijatuhi pidana. Dipidananya suatu perbuatan pelaku, yang penting tidak hanya bagian-bagian dari suatu perbuatan itu seperti yang diuraikan dalam delik, akan tetapi juga harus diperhatikan syarat-syarat yang muncul dari bagian umum kitab Undang-Undang atau asas-asas hukum yang umumnya diterima. Syarat-syarat tersebut merupakan unsur-unsur tindak pidana.⁵⁵

Hakim dalam mengadili suatu perkara, terlebih yang menganut pandangan progresifitas dan responsifitas hukum, akan berani membuat semacam antitesa terhadap bunyi dan keberlakuan aturan dalam undang-undang. Hakim adalah pejabat peradilan Negara yang diberi wewenang oleh Undang-Undang untuk mengadili suatu perkara yang dihadapkan kepadanya. Tujuannya jelas, untuk mewujudkan keadilan substantif. Pemaknaan keadilan dan kepastian hukum muncul dari perbedaan dalam menafsirkan apa keadilan dan kepastian hukum itu. Ketika sebagian yuris memahami dan memaknai hukum secara positif, sedangkan lainnya memahami hukum dalam optik sosiologis yang erat kaitannya dengan konsep efektivitas hukum dan ketaatan hukum.⁵⁶

Sifat Hakim tercermin dalam lambang Hakim yang dikenal dengan "Panca Dharma Hakim" .⁵⁷

⁵⁵ Gabriella. *Op., Cit* Halaman 231

⁵⁶ Andre G. Mawey. 2016. *Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Lepas Dari Segala Tuntutan Hukum*. Jurnal Lex Crimen, Vol, V No, 2 Februari 2016. Halaman 83-84

⁵⁷ *Ibid.*, Halaman 84

1. Kartika, yaitu memiliki sifat percaya dan takwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, sesuai dengan agama dan kepercayaan masing-masing menurut dasar kemanusiaan yang adil dan beradab.
2. Cakra, yaitu sifat mampu memusnahkan segala kebathilan, kezaliman dan ketidakadilan.
3. Candra, yaitu memiliki sifat bijaksana dan berwibawa.
4. Sari, yaitu berbudi luhur dan berkelakuan tidak tercela.
5. Tirta, yaitu sifat jujur

Salah satu tugas utama hakim adalah menegakkan keadilan (*gerech'tigdheid*) bukan kepastian hukum (*rechtsze'kerheid*). Atau dalam bahasa K. Wantjik Saleh, pekerjaan hakim berintikan keadilan. Namun, yang dimaksud dengan keadilan adalah bukan keadilan menurut bunyi perkataan undang-undang semata (*let'terknechten der wet*), menurut versi penguasa atau berdasarkan selera kaum powerfull melainkan keadilan berdasarkan Ketuhanan Yang Mahaesa. Hal ini sesuai dengan bunyi Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 48 Nomor 2009, bahwa: "Peradilan dilakukan demi keadilan berdasarkan Ketuhanan Yang Mahaesa." Itulah sebabnya maka setiap kali hakim memutuskan suatu perkara selalu didahului dengan ucapan demi keadilan berdasarkan Ketuhanan Yang Mahaesa.⁵⁸

Selain untuk menegakkan keadilan seperti yang telah dikemukakan di depan, sang hakim juga bertugas untuk menegakkan kembali hukum yang telah

⁵⁸ Yahya Harahap. 1993. *Pembahasan Permasalahan dan Penerapan KUHAP*. Jakarta: Pustaka. Halaman 256

dilanggar. Kata pelanggaran hukum meliputi dua pengertian yakni, dalam arti luas dan dalam arti sempit. Dalam pengertian luas yang dimaksud pelanggaran hukum adalah meliputi pelanggaran hukum yang tertulis dan hukum tidak tertulis termasuk kebiasaan dalam masyarakat. Sedangkan dalam arti sempit, pengertian pelanggaran hukum adalah pelanggaran terhadap kaidah hukum yang tertulis saja.⁵⁹

Menimbang, bahwa Para Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, sehingga Majelis Hakim dengan memperhatikan fakta-fakta hukum tersebut diatas memilih langsung dakwaan alternatif pertama sebagaimana diatur dalam Pasal 303 ayat (1) Ke-1 KUHP, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut: 1. Barang Siapa 2. Dengan sengaja menawarkan atau memberikan kesempatan untuk permainan judi dan menjadikannya sebagai pencarian, atau dengan sengaja turut serta dalam suatu perusahaan untuk itu;

Unsur: Barang siapa;

1. Bahwa, unsur ini perlu dipertimbangkan agar tidak terjadi kesalahan mengenai orangnya (*error in persona*). Yang dimaksud “ barang siapa” adalah siapa saja baik orang ataupun badan hukum sebagai subyek hukum yang mempunyai kemampuan untuk bertanggung jawab secara pidana;
2. Bahwa Terdakwa 1 Andree, Terdakwa 2 Andy Thamrin, Terdakwa 3 Aprian Wijaya, Terdakwa 4 Ary Dinata, Terdakwa 5 Arya Syahputra, Terdakwa 6 David Channe S, Terdakwa 7 David, Terdakwa 8 Edy Susanto, Terdakwa 9 Failosufi Ahmad, Terdakwa 10 Jefry Prasetia, Terdakwa 11 Muhammad

⁵⁹ *Ibid.*, Halaman 58

Arif Surya, Terdakwa 12 Pendi, Terdakwa 13 Refaliano Juan Saputra, Terdakwa 14 Rudi Gozali, Terdakwa 15 Sangaf Martua, Terdakwa 16 Clarissa Latifa, Terdakwa 17 Gita Amelia, Terdakwa 18 Intan Rahayu dan Terdakwa 19 Vioni Casandra dengan identitas selengkapnya sebagaimana dalam dakwaan Penuntut Umum telah diajukan kepersidangan, dimana dari keterangan saksi-saksi dan keterangan Para Terdakwa, membenarkan bahwa Para Terdakwa sebagai orang yang dimaksud oleh Penuntut Umum dalam surat dakwaan;

3. Bahwa, Majelis meyakini bahwa Para Terdakwalah sebagai orang yang dimaksud oleh Penuntut Umum dalam dakwaannya, sehingga tidak terjadi kesalahan mengenai orangnya terlepas dari pertimbangan tentang kesalahannya yang akan dibuktikan selanjutnya dalam unsur-unsur berikutnya

Unsur : Dengan sengaja menawarkan atau memberikan kesempatan untuk permainan judi dan menjadikannya sebagai pencarian atau dengan sengaja turut serta dalam suatu perusahaan untuk itu;

1. Bahwa, yang dimaksud dengan sengaja atau “opzet” adalah “willen en wetens” dalam artian pembuat harus menghendaki (willen) melakukan perbuatan tersebut dan juga harus mengerti (wetens) akan akibat daripada perbuatan itu; Bahwa, menurut pasal 303 ayat (3) KUHP yang disebut permainan judi adalah tiap-tiap permainan, dimana pada umumnya kemungkinan mendapat untung bergantung pada peruntungan belaka, juga karena permainannya lebih.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum dipersidangan dapat dipertimbangkan sebagai berikut:

1. Bahwa, pada hari Rabu tanggal 13 Oktober 2021 di Jl. Pluit Karang Manis No. 82, RT. 7, RW.8, Pluit, Kec. Penjaringan, Jakarta Utara, Para Terdakwa telah ditangkap oleh anggota Polisi dari Subdit I Dittipidsiber Bareskrim Polri karena diduga telah melakukan perjudian online dan saat dilakukan penangkapan Para Terdakwa sedang melakukan operasional website judi online di dalam Gedung tersebut dan ditemukan barang bukti yang dipakai untuk perjudian online tersebut;
2. Bahwa peran dari masing-masing Terdakwa yaitu Terdakwa Edy Susanto, Terdakwa Intan Rahayu dan Terdakwa Muhammad Arif Surya (pengelola / pekerja website judi online yogatoto, yogapro, pumatoto, bromototo, srikandi4d, srikandi pro), Terdakwa Clarissa Latifa, Terdakwa Jefry Prasetya dan Terdakwa Vioni Casandra (pengelola / pekerja website judi online cery188, m11slot, m11toto, wigototo, maxim4d), Terdakwa Andree, Terdakwa David Channe S. dan Terdakwa Refaliano Juan Saputra (pengelola / pekerja website judi online Ucockbet dan Horewin77), Terdakwa Rudi Gozali dan Terdakwa Aprian Wijaya (pengelola / pekerja website judi online AHA, Cika, slot6000, BMW), Terdakwa Andy Thamrin, Terdakwa Failosufi Ahmad dan Terdakwa Sangaf Martua (pengelola / pekerja website judi online Lebah 4D, Tiara 4D, Laris 4D, Dewajudi 4D) David dan Gita Amelia (pengelola / pekerja website judi online murah138) dan Terdakwa Pendi, Terdakwa Ary Dinata dan Terdakwa Arya Syahputra

(pengelola / pekerja website judi online wigompo) adalah menawarkan / memasarkan judi online kepada Player / Pemain melalui admin / marketing / Telemarketing untuk bermain judi di website tersebut.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut terbukti bahwa Para Terdakwa sudah mengetahui perjudian online tersebut bersifat menguntungkan dan tidak ada ijin dari yang berwenang, namun demikian Para Terdakwa tetap melakukan perjudian online tersebut dengan mendapatkan upah sebagai mata pencariannya, sehingga dengan demikian unsur ini telah terpenuhi ;

Menimbang, bahwa oleh karena seluruh unsur dalam dakwaan telah terpenuhi, maka Para Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana melanggar pasal 303 ayat 1 ke-1 KUHP sebagaimana dakwaan pertama Penuntut umum

Majelis Hakim menjatuhkan vonis terhadap para terdakwa antara lain:

1. Menyatakan Terdakwa 1. Andree, Terdakwa 2. Andy Thamrin, Terdakwa 3. Aprian Wijaya, Terdakwa 4. Ary Dinata, Terdakwa 5. Arya Syahputra, Terdakwa 6. David Channe S, Terdakwa 7. David, Terdakwa 8. Edy Susanto, Terdakwa 9. Failosufi Ahmad, Terdakwa 10. Jefry Prasetia, Terdakwa 11. Muhammad Arif Surya, Terdakwa 12. Pendi, Terdakwa 13. Refaliano Juan Saputra, Terdakwa 14. Rudi Gozali, Terdakwa 15. Sangaf Martua, Terdakwa 16. Clarissa Latifa, Terdakwa 17. Gita Amelia, Terdakwa 18. Intan Rahayu dan Terdakwa 19. Vioni Casandra, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “dengan sengaja

menawarkan atau memberikan kesempatan untuk permainan judi dan menjadikannya sebagai pencarian” sebagaimana dalam dakwaan Pertama;

2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa 1. Andree, Terdakwa 2. Andy Thamrin, Terdakwa 3. Aprian Wijaya, Terdakwa 4. Ary Dinata, Terdakwa 5. Arya Syahputra, Terdakwa 6. David Channe S, Terdakwa 7. David, Terdakwa 8. Edy Susanto, Terdakwa 9. Failosufi Ahmad, Terdakwa 10. Jefry Prasetia, Terdakwa 11. Muhammad Arif Surya, Terdakwa 12. Pendi, Terdakwa 13. Refaliano Juan Saputra, Terdakwa 14. Rudi Gozali, Terdakwa 15. Sangaf Martua dengan pidana penjara masing-masing selama 3 (tiga) bulan 15 (lima belas) hari;
3. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa 16. Clarissa Latifa, Terdakwa 17. Gita Amelia, Terdakwa 18. Intan Rahayu dan Terdakwa 19. Vioni Casandra dengan pidana penjara masing-masing selama 1 (satu) bulan 15 (lima belas) hari;
4. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Para Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
5. Menetapkan Para Terdakwa tetap dalam tahanan;
6. Menetapkan barang bukti berupa.

Berdasarkan pemaparan tersebut, hakim dalam menjatuhkan putusannya hanya mengacu kepada Pasal 303 KUHP yang disertai beberapa pertimbangan fakta yang diperoleh selama persidangan, padahal apabila Hakim menggali lebih dalam maka perbuatan yang dilakukan oleh para terdakwa seharusnya dijerat dengan

Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik, kemudian para pelaku juga dijerat dengan tindak pidana ilegal akses.

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

1. Aturan hukum yang dipakai mengenai penggunaan akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian adalah Pasal 303 Ayat 1 KUHP, dalam hal ini Penuntut Umum dan Majelis Hakim tidak mempertimbangan fakta-fakta bahwa para pelaku melakukan aksinya menggunakan media elektronik, yang mana seharusnya apabila melakukan perjudian menggunakan media elektronik dijerat dengan ketentuan yang diatur dalam Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Kemudian dari pada itu Penuntut Umum dan Majelis Hakim mengabaikan fakta bahwa sebelum dilakukannya tindak pidana perjudian terlebih dahulu dilakukan tindak pidana ilegal akses, seharusnya para pelaku juga dijerat dengan Pasal 30 Ayat 1 Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik mengingat adanya perbuatan ilegal akses yang dilakukan oleh para pelaku.
2. Pertanggungjawaban pidana pelaku akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian sebagaimana telah dilihat dalam peran-peran yang dilakukan oleh para pelaku yang dikemukakan dalam fakta-fakta persidangan maka para pelaku harus bertanggungjawab secara pidana atas apa yang dilakukan. Dalam hal ini sudah terpenuhi unsur

pertanggungjawaban pidana dari para pelaku sebagaimana yang dituntut oleh penuntut umum.

3. Pertimbangan hakim dalam menjatuhkan Putusan terhadap penggunaan akses ilegal website pemerintah yang digunakan sebagai website perjudian mempertimbangkan unsur pasal dari ketentuan yang diatur dalam pasal 303 KUHP yang menyatakan . Diancam dengan pidana penjara paling lama sepuluh tahun atau pidana denda paling banyak dua puluh lima juta rupiah, barang siapa tanpa mendapat izin: dengan sengaja menawarkan atau memberikan kesempatan untuk permainan judi dan menjadikannya sebagai pencarian, atau dengan sengaja turut serta dalam suatu perusahaan untuk itu. Majelis Hakim menganggap perbuatan para terdakwa merupakan suatu bentuk penawaran judi dalam suatu perusahaan. Namun dalam hal ini Majelis Hakim tidak mempertimbangkan perbuatan yang dilakukan dengan media elektronik dan adanya perbuatan ilegal akses terlebih dahulu.

B. Saran

1. Seharusnya aturan hukum yang dipakai oleh Majelis Hakim dalam menjerat para pelaku tidak menggunakan Pasal 303 Ayat 1 KUHP melainkan menggunakan Pasal 27 Ayat 2 Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Karena perbuatan yang dilakukan menggunakan media elektronik. Kemudian seharusnya dipertimbangan penerapan aturan hukum mengenai ilegal akses, mengingat adanya perbuatan ilegal akses terlebih dahulu.

2. Seharusnya para pelaku diterapkan dengan sanksi yang optimal karena perbuatan mereka sangat meresahkan masyarakat dan merugikan pemerintah selaku pemilik domain website.
3. Seharusnya Majelis Hakim dalam mempertimbangkan hukuman harus menggali kebenaran materil dengan maksimal, tidak hanya sebatas terikat dari penuntutan oleh Penuntut umum, agar permasalahan dapat diselesaikan sesuai dengan fakta yang ada.

DAFTAR PUSTAKA

A. Buku

- Agus Rusianto. 2016. *Tindak Pidana & Pertanggungjawaban Pidana*. Jakarta: Kencana
- Eddy O.S Hiariej. 2017. *Prinsip-Prinsip Hukum Pidana (Edisi Revisi)*. Yogyakarta: Cahaya Atma Pustaka.
- Erdianto Effendi. 2018. *Hukum Pidana Indonesia – Suatu Pengantar*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Faisal Riza. 2020. *Hukum Pidana*. Depok: PT. Rajawali Buana Pusaka
- Fitri Wahyuni, *Dasar-Dasar Hukum Pidana*. (Tangerang Selatan: PT. Nusantara Persada Utama, 2017)
- H.Suyanto. 2018. *Pengantar Hukum Pidana*. Sleman: Deepublish.
- Ishaq. 2019. *Hukum Pidana*. Jambi: Raja Grafindo Persada
- Lukman Hakim. 2020, *Asas-Asas Hukum Pidana*, Sleman: CV. Budi Utama
- Maskun, dkk.2014. *Kejahatan Siber Cyber Crime suatu pengantar*. Jakarta: Kencana.
- Muhamad Iqbal, dkk. 2019. *Hukum Pidana*. Pamulang: Unpam Press.
- Sudaryono. 2017. *Hukum Pidana Dasar-Dasar Hukum Pidana Berdasarkan KUHP dan RUU KUHP*.
- Sahat Maruli T Situmeang. 2020. *Cyber Law*. Bandung: Cakra
- Suyanto. 2018. *Pengantar Hukum Pidana*. Yogyakarta: Deepublish.
- Yahya Harahap. 1993. *Pembahasan Permasalahan dan Penerapan KUHP*. Jakarta: Pustaka

B. Jurnal

- Delfi Aurelia Kuasa dan Febri Jaya. 2022. Fenomena Judi Online: Hukum & Masyarakat. *Jurnal Hukum Widya Yuridika*, Vol, 5 Nomor 2 Desember 2022
- Dody Tri Purnawinata. 2021. *Aspek Hukum Pidana Dalam Perjudian Secara Online*. *Jurnal Solusi* Vol, 19 No. 2 Mei 2021.
- Enik isnaini. 2017. *Tinjauan Yuridis Normatif Perjudian Online Menurut Hukum Positif Di Indonesia*. *Jurnal Independent* Vol, 5 No. 1 2017.
- Lalu Kemal Eka Putra. 2021. Penegakan Hukum Terhadap Tindak Pidana Perjudian Online Ditinjau Dari Undang-Undang Informasi dan Transaksi

- Elektronik. Skripsi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Mataram.
- Mariya Azis. “Perlindungan Hukum Pada Masyarakat Dari Tindakan *Cracking* Perspektif UU Informasi dan Transaksi Elektronik dan Hukum Pidana Islam” Jurnal Unimuda. Tahun 2021
- Mukhlis R. 2012. Tindak Pidana Di Bidang Pertanahan Kota Pekanbaru. Jurnal Vol 4. No.1, 2012.
- Mukhlis R. 2012. Tindak Pidana Di Bidang Pertanahan Kota Pekanbaru. Jurnal Vol 4. No.1, 2012,
- Risman Hi Mustafa, dkk. 2020. *Peretasan Terhadap Sistem Elektronik Pada Aplikasi Angkutan Umum*. Jurnal Ilmu Hukum, Vol 1 Nomor 1 Agustus 2020
- Mohd Yusuf DM, dkk. 2022. *Penerapan Hukum Terhadap Pelaku Kejahatan Tindak Pidana Akses Ilegal*. Jurnal Pendidikan dan Konseling Vol, 4 Nomor 6 Tahun 2022.