

**SPEECH ACT ON CONVERSATIONAL ARGUMENTATION : A STUDY  
OF PRAGMATIC IN CABLE NEWS NETWORK**

**SKRIPSI**

*Submitted in Partial Fulfilment of the Requirement*

*For the Degree of Sarjana Pendidikan (S.Pd)*

*English Education Program*

**By:**

**AYU ANNISA**

**NPM: 1602050104**



**UMSU**

Unggul | Cerdas | Terpercaya

**FACULTY OF TEACHERS TRAINING AND EDUCATION  
UNIVERSITY OF MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
MEDAN  
2020**



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238  
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: [fkip@umsu.ac.id](mailto:fkip@umsu.ac.id)

### BERITA ACARA

Ujian Mempertahankan Skripsi Sarjana Bagi Mahasiswa Program Strata I Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Panitia Ujian Sarjana Strata-I Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dalam Sidangnya yang diselenggarakan pada hari Selasa, 27 Oktober 2020, pada pukul 08.00 WIB sampai dengan selesai. Setelah mendengar, memperhatikan, dan memutuskan bahwa:

Nama Lengkap : Ayu Annisa  
NPM : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Judul Skripsi : Speech Act on Conversational Argumentation : A Study of Pragmatic In Cable News Network  
Ditetapkan : ( **A-** ) Lulus Yudisium  
( ) Lulus Bersyarat  
( ) Memperbanyak Skripsi  
( ) Tidak Lulus

Dengan diterimanya skripsi ini, sudah lulus dari ujian komprehensif, berhak memakai gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.).

#### PANITIA PELAKSANA

Ketua

Dr. H. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd.

Sekretaris



Dra. Hj. Svamsuyurnita, M.Pd.

#### ANGGOTA PENGUJI:

1. Dr. Tengku Winona Emelia M.Hum
2. Halimahtussa'diah, S.S., M.A
3. Ariful Haq, S.Pd, M.Hum.

1.

2.

3.



**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA**  
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238  
Website: <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: [fkip@umsu.ac.id](mailto:fkip@umsu.ac.id)

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Skripsi ini diajukan oleh mahasiswa di bawah ini:

Nama Lengkap : Ayu Annisa  
N.P.M : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Judul Skripsi : Speech Act On Conversational Argumentation : A Study Of Pragmatic In Cable News Network

sudah layak disidangkan.

Medan, 21 September 2020

Disetujui oleh: Pembimbing

**Ariful Haq, S.Pd., M.Hum.**

Diketahui oleh:

Dekan

Ketua Program Studi



**Dr. H. Effrianto Nasution, S.Pd., M.Pd.**

**Mandra Saragih, S.Pd., M.Hum.**





MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238  
Website: <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: [fkip@umsu.ac.id](mailto:fkip@umsu.ac.id)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI**

Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Jurusan/Prog. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Nama Lengkap : Ayu Annisa  
N.P.M : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Judul Skripsi : Speech Act On Conversational Argumentation : A Study Of Pragmatic In Cable News Network

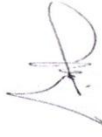
Tanggal	Deskripsi Hasil Bimbingan Skripsi	Tanda Tangan
20-08-2020	Chapter 4 - Pages of at least 40 sheets - Create a table Locutionary = ...% Illocutionary = ...% Perlocutionary = ...% - Provide an analysis of each of the speech acts above - Show each speech act above - Pay attention to punctuation and will not exist anymore - Reference - Less references	
19-9-2020	Bab IV & Bab V Acc	

Diketahui oleh:  
Ketua Prodi

Medan, 21 September 2020

Dosen Pembimbing

  
(Mandra Saragih, S.Pd., M.Hum.)

  
(Ariful Haq, S.Pd., M.Hum.)

## SURAT PERNYATAAN



Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama Lengkap : Ayu Annisa  
N.P.M : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Judul Proposal : Speech Act on Conversation Argumentation : A Study of Pragmatic in CNN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Penelitian yang saya lakukan dengan judul di atas belum pernah diteliti di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
2. Penelitian ini akan saya lakukan sendiri tanpa ada bantuan dari pihak manapun dengan kata lain penelitian ini tidak saya tempahkan (dibuat) oleh orang lain dan juga tidak tergolong *Plagiat*.
3. Apabila point 1 dan 2 di atas saya langgar maka saya bersedia untuk dilakukan pembatalan terhadap penelitian tersebut dan saya bersedia mengulang kembali mengajukan judul penelitian yang baru dengan catatan mengulang seminar kembali.

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga, dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, Oktober 2020

Hormat saya

Yang membuat pernyataan,



Diketahui oleh Ketua Program Studi  
Pendidikan Bahasa Inggris

Mandra Saragih, S.Pd, M.Hum

## **ABSTRACT**

**Ayu Annisa. 1602050104 “*Speech Act on Conversational Argumentation : A Study of Pragmatic In Cable News Network*”.**

**Skripsi English Department, Faculty of Teacher Training and Education. University of Muhammadiyah Sumatera Utara. Medan. 2019.**

This research deals with the speech act which is mainly aimed to investigate the use of speech acts by Rocky Gerung on video presidential candidate debate at Cable News Network. This research was applied by qualitative method. The results presented in form of description the findings and the researcher make accurate explanation about the analysis that found in the research. The researcher found 28 speech acts and 3 types of speech act by Rocky Gerung on video presidential candidate debate at Cable News Network with the duration 1 hour 5 minutes. The dominant types of speech acts that found by Rocky Gerung on video presidential candidate debate at Cable News Network were Directive acts and representatives act however expressives and commissives act was not found.

***Keyword : Speech Act, Rocky Gerung, video presidential candidate***

## ACKNOWLEDGEMENTS



*Assallamu'alaikum Wr.Wb*

Firstly, in the name of Allah the most almighty, the most merciful, all of the praises to Allah SWT the most almighty who already gave her health and mercy so that she was able to finish this study. Secondly, blessing and peace upon to prophet Muhammad SAW who had brought people from the darkness to the brightness. Thirdly, her dearest parents **Zulfikri** and **Mardiah** who had given the researcher more supports, material and their prayer during, before and after her academic year in completing her study at UMSU.

This study is entitled "*Speech act on conversational argumentation : A study of Pragmatic in Cable News Network*". In writing this study, there were many difficulties and problems faced by the researcher and without much guidance from the following people, it may be impossible for the researcher to finish the study. Therefore, the researcher would like to express her great thank to those who have given guidance, spirit, motivation and supports during completing this study, they are :

1. **Dr. Agussani, M.AP**, as the Rector of University of Muhammadiyah Sumatera Utara Medan.

2. **Dr. Elfrianto Nasution, S.Pd, M.Pd**, as the decan of FKIP UMSU, who has given his recommendation to carry out this study.
3. **Mandra Saragih, S.Pd, M.Hum** and **Firman Ginting, S.Pd, M.Hum**, the Head and Secretary of English Department in Faculty of Teacher Training and Education university Of Muhammadiyah Sumatera Utara for their encouragement in completing this research.
4. Her beloved Supervisor **Ariful Haq, S.Pd, M.Hum**, thank for all guidance, knowledge, suggestion, support, time, spirit, and pray.
5. All lecturers in English Department, who had guided during her academic years at FKIP UMSU.
6. The staff of library University of Muhammadiyah Sumatera Utara that helped and gave her opportunity to do the research in finishing this study.
7. The staff of Trans TV for her kindness to give the researcher did the research at the Cable News Network Video's
8. Her beloved brother Muhammad Rayhan and her beloved sister Fitri Annanda. Thanks a lot for the pray.
9. Her beloved friends, especially: Muhammad Yanuar Kafitrah, Mardiah , Oktaviany, , Defi Puspita , and Alvin Ramadhani, for their supports, advices, motivations and cares.
10. Her classmates in English Department of B Morning for the sweetest memories and cheerful.
11. Her special person **Iqbal Imansyah** for always beside her to give supports, material, cares, and motivations.



12. All people who cannot be mentioned in this study, thankyou very much. May Allah subhanahu wa ta'ala – The Supreme God.

Finally, the researcher hopes that this study could be useful for the readers and for herself, especially the students of English Education Program who want to do similar research. May Allah the Almighty bless all of us.

Medan, April 2020

The Researcher

**Ayu Annisa**  
**1602050104**

## TABLE OF CONTENTS

<b>ABSTRAK .....</b>	<b>ii</b>
<b>ACKNOWLEDGEMENT .....</b>	<b>iii</b>
<b>TABLE OF CONTENT .....</b>	<b>iv</b>
<b>CHAPTER I. INTRODUCTION.....</b>	
1.1 Background of the Problem .....	1
1.2 The Identification of the Problem .....	3
1.3 Scope and Limitation .....	4
1.4 The Formulation of the Ploblem .....	4
1.5 The Objective of the Study .....	5
1.6 The Significance of the Study .....	5
<b>CHAPTER II. THE REVIEW OF LITERATURE .....</b>	<b>6</b>
2.1. Theoretical Framework.....	6
2.1.1 Communnication .....	6
2.1.2 Pragmatics .....	7
2.1.3 Specch Act.....	8
2.1.4 Locutionary Act.....	11
2.1.5 Illucutionary Act .....	12
2.1.6 Perlocutionary Act .....	13
2.2 Classification of Speech Acts .....	14
2.2.1 Declaration Acts .....	15

2.2.2 Commisive Acts .....	16
2.2.3 Representatives Acts .....	16
2.2.4 Expressives Acts .....	17
2.2.5 Declarations Acts .....	17
2.3 Conceptual Framework .....	18
2.4 Previously Relevant Studies .....	21
<b>CHAPTER III. RESEARCH METHODOLOGY.....</b>	<b>23</b>
3.1 Research Design.....	23
3.2 Source Of Data.....	23
3.3 Techniques Of Collecting Data.....	24
3.4 Techniques of Data Analysis .....	24
<b>CHAPTER IV DATA OF COLLECTION AND DATA ANALYSIS...</b>	<b>26</b>
4.1 Data Collection.....	26
4.2 Data Analysis .....	34
4.3 Research Findings .....	51
4.4 Discussion .....	52
<b>CHAPTER V CONCLUSION AND SUGSESSION.....</b>	<b>54</b>
5.1 Conclusion .....	54
5.2 Suggestion .....	49
<b>REFERENCE .....</b>	
<b>TEXT IN VIDEO .....</b>	

## LIST OF APPENDICS

Appendix 1 Form K-1 .....	
Appendix 2 Form K-2 .....	
Appendix 3 Form K-3 .....	
Appendix 4 Lembar Pengesahan Hasil Seminar Proposal .....	
Appendix 5 Surat Pernyataan Bukan Plagiat .....	
Appendix 6 Surat Permohonan Izin Riset .....	
Appendix 7 Surat Keterangan Selesai Riset.....	
Appendix 8 Berita Acara Bimbingan Proposal .....	
Appendix 9 Berita Acara Bimbingan Skripsi.....	
Appendix 10 Curriculum Vitae .....	

# CHAPTER 1

## INTRODUCTION

### 1.1 Background of the Study

As social beings, people always want to relate to other human beings. They want to know their surroundings and interact with the surrounding environment. When people want to interact with the surrounding environment, they need the language to communicate.

Language is one of the tools of communications. In many forms of communications, people need language to deliver their message and also to express themselves. When people express themselves, they do not only produce utterances containing grammatical structures and words, they also perform actions via those utterances (Yule ,1996:47). For example, when someone said “can you stop by in a minute?”, he or she performed a request although the sentence he or she produced is in the form of a question. This kind of action performed via utterances is called a speech act.

According to Yule (1996:47) A speech act or the action performed by producing an utterance will consist of three related acts: locutionary act, illocutionary act, and perlocutionary act . A locutionary act is any utterance that is meaningful and understandable to hearer. For example, *I am going home*. An illocutionary act is an utterances with some kind of function in mind . In the previous example when a speaker says *I am going home*, the illocutionary force or the speaker’s purpose of producing that utterance is to inform the hearer of his intention to go home. A perlocutionary act is utterance on the assumption that the

hearer will recognize the effect you intended For example, the utterance *I am going home* is said by a guest. After hearing this utterance the host might retrieve the guest's coat. This effect is also called a perlocutionary effect . Another example can be seen from one of the dialogues of a video entitled *ADU KUAT ROCKY GERUNG DAN NUSRON KOMENTARI DEBAT KE EMPAT* This utterance is uttered by Rocky Gerung. The locutionary act of; this utterance is that the speakers asks: Rocky Gerung first, after two hours i heard, black and white, what are the weaknesses ? the illocutionary act is that the speaker ( Rocky) while folding his arms that from the beginning it has been seen “ this is Pak Prabowo's DNA” in other words mastery of matter, or the ability to see other variables that he understands. This can be seen from the context when Rocky said the utterance while folding his arms. The perlocutionary act is producing some effects on hearers. From the examples above, especially in analyzing an illocutionary act of an utterance, it is really important to know the context of the utterance. Because of the need of understanding setting and context, pragmatic approach is needed in this research.

The reason the reseacher took Rocky Gerung and as an object of the research because he is known as a political observer, a researcher at the Association for Democratic Education, and a lecturer at the Faculty of Cultural Sciences, University of Indonesia.

He is very familiar with the world of thought. He is very familiar with the world of thought. His name began to be widely known when he often expressed his criticism, especially in the era of Joko Widodo's administration. One

of the issues raised is the issue of handling hoaxes or fake news that is widely circulating on social media today. His figure is increasingly popular after frequently appearing as a guest speaker Indonesia Lawyers Club and Cable News Network that air on TV One and Trans TV.

Therefore the writer was interested in analyzing the speech delivered at Cable News Network because the writer wanted to see the kinds of illocutionary act, the Illocutionary act used by Rocky Gerung in the debate, and a perlocutionary act was being done by audiences. In this research, the writer used the Locutionary act, Illocutionary act, and perlocutionary act based on Yule's theory. The writer could find the kinds of communication function in Locutionary act, Illocutionary act and perlocutionary act in the fourth debate presidential candidates JokoWidodo and Prabowo at Cable News Network and the writer found the effects or reactions from the audiences delivered by Rocky Gerung by using Yule speech act theory.

## **1.2 Identification of the problem**

Based on the background above, the writer will formulate research questions are, they were:

1. The researcher know the kinds of speech acts used by Rocky Gerung in his debate at the Cable News Network forum.
2. The researcher know the situation happened in the debate by Rocky Gerung and Nusron at Cable News Network.

### **1.3 Scope and limitation of the problem**

This study will be focused on analyzing the kinds of the locutionary act, illocutionary act area, and perlocutionary act used by Rocky Gerung in his debate. The researcher in this research only focused in his argumentation in, because Cable News Network is one of Indonesia's television shows that presents local and international content, focusing on general news, business, sports, technology, and entertainment was followed by an object in this research and used Indonesian language, then, Cable News Network is one of the television shows that participated in the debate about presidential candidates in Indonesia between Jokowi and Prabowo.

In this research, the researcher will find the kinds of communication function in the locutionary act illocutionary act and perlocutionary act in a debate at the Cable News Network and find the happened from the debate by Rocky Gerung using Peccei speech act's theory.

### **1.4 Formulation of the Problem**

Based on the limitation of the problem above, the formulation of the problem is to identify the kinds of communication function in locutionary act Illocutionary act and Perlocutinary act used by Rocky Gerung in his debate at Cable News Network TransTV.



### **1.5 The Objective of the study**

Based on the research questions above, the objectives of the research are:

1. To identify the kinds of communication function in locutionary act illocutionary act and perlocutinary act in a debate made by Rocky Gerung in his argument.
2. To identify speech act in the debate by Rocky Gerung and Nusron in Cable News Network Trans Tv.

### **1.6 Significances of the Study**

The findings of this study are expected to be relevant and theoretically significant. This finding can contribute to all readers for those who care about this field. In the following significance the research is stated theoretically and practically.

#### **1. Theoretically**

This research is expected to be able to make a scientific contribution to the study of the locutionary act, illocutionary act area, and perlocutionary act used by Rocky Gerung in his debate.

## 2. Practically

Practically, the usefulness of the invention is explained as follows:

- a. To other researchers; To provide additional information for other researchers who wish to carry out further research in related fields.
- b. For all readers; this study will become a reference for students who has interest study speech act.

## **CHAPTER II**

### **RIVIEW OF LITERATURE**

#### **2.1 Theoretical Framework**

It is important to classify some term which are used in this research in order to avoid misinterpretation and confusion in comprehending the ideas especially for readers. Therefore, following terms are intended to specify the extent of research.

##### **2.1.1.Communication**

Communication is a learning about skill in speaking. However, while most people are born with the physical ability to talk, not all can communicate well unless they make special efforts to develop and refine this skill further .

Communication is a systemic process in which people interact with and through symbols to create and interpret meanings, Communication is also systemic, which means that it occurs within a system of interrelated parts that affect one another (Wood,2009:6) .

As the people know , Communication has been defined as the act of giving, receiving or exchanging information, ideas and opinions so that the “message”is completely understood by both parties .

Communication involves getting information from one person to the other person. Studying meaning within a situational context is what Pragmatics deals with it. There are several ways to convey the information or message such as newspapers, televisions, magazines, news etc. When people want

to convey information or idea that they have, sometimes they do a speech to convey the idea.

From the definition of communication above From the definition of communication is an important part of conveying a message and information to someone and speech act is the utterance that occurs and act means action . In a communication, the speakers not only produce the utterance, they also do act to support their utterance.

#### 1. Underlying Theory

##### **2.1.2 Definition of pragmatic.**

In recent months, the news in Indonesia is being hit by the presidential trend. Many of the supporters of president candidate show each other success and achievements of each their presidential candidates. In fact, the supporters often dissolve in anger when debating their president candidate. Apart from happening in real life, there are many arguments that occur on social media such as Facebook, Instagram, or YouTube. These arguments are mostly done in written form, pictures, and videos. However, social media in Indonesia has been flooded with videos, written (such as on Facebook status or Instagram (caption), and pictures that declare each of the candidate's success or achievements by their supporters. Generally, Pragmatics is the study of contextual meaning from definition above we can know that pragmatics the study of language which discuss the structure and the relationship of language the context of the situation (Triyono,2019:150).

Pragmatics is concerned with the study of meaning of communicated by a speaker ( or writer ) and interpreted by a listener ( or reader ) (Yule,1996:47).

Pragmatics is the study of utterance meaning, sentence which are used in communication and also the study of meaning in language interaction between a speaker and hearer.

Pragmatics is that when people communicate with each other, they usually follow a kind of cooperative principle and style of language; that is, they have the same understanding or thoughts about how they communicate and speak. In grammatical studies, there is no relevance between language and the context of speech, but in pragmatics there is absolutely and clearly relevance between language and context. The meaning and purpose of language can be interpreted appropriately if the use of language is relevant or the same as the context.

Pragmatics most linguists draw a distinction within the study of meaning between semantics and pragmatics, but there are several ways of drawing the distinction (Curse,2006:136). These different definitions have consequences in terms of what is included in pragmatics, but there is a fair measure of agreement that the following belong to pragmatics: politeness phenomena, reference and speech acts.

### **2.1.3 Speech Act**

One of the studies in pragmatic is speech act. Speech act is something expressed by an individual that not only presents information, but

perform an action as well. Speech is the ability to speak in public or in front of someone to express their opinion or give an idea about something important.

There are many definitions to define what speech act is, Speech act is a kind of verbal communication and it is a subdivision of pragmatics. The words speech acts are derived from two words they are; speech and act. Speech is the utterance that occurs and act means action.

On one hand, speech acts refer to any intentions embedded in an utterance conveyed (for example informing, persuading, convincing, promising, or warning). On the other hand, speech acts refers to basic units of linguistic interaction such as give a warning danger greeting, telling what applying for, and confirming an appointment (Griffiths, 2006:148).

In our daily activities, people often perform speech acts. Yet sometimes, people don't realize that the utterances they produce contain speech acts or something, which have implied meaning behind the words uttered.

In order to deliver the messages or asking for information in speaking, the speaker must use appropriate speech acts to perform or else the purpose will not be reached and the worst, it will lead to misunderstanding or misinterpretation. The speakers and the listeners are usually helped by the circumstance around the environment of the utterances.

The finding reflects that the overall speech act uttered in both speeches analyzed is aimed at convincing the audience to take their sides. Unlike political speeches which emphasize more commissive speech acts, advertisements take emphasis on another kind of speech act, that is directive speech act.

The previous research reveals that each purpose of communication has its own pragmatic characteristics. Political speeches are characterized by commissive speech acts, advertisements emphasize the use of directive speech acts, and Facebook status updates frequently carry more expressive speech acts.

Speech act is the utterance that occurs and act refers to an action. Speech acts can be done in writing, not only speaking . That is the reason why people have to interpret the meaning of communication or language through speech acts .

Speech act analysis is essential to understanding a dialogue a conversational because speech acts are in fact speaker's intentions conveyed by utterances (Vaezi,2014:168)

Speech act theory attempts to explain how speakers use language to accomplish intended actions and how hearers infer intended meaning form what is said (Altikriti,2011:01)

Speech acts are actions performed via utterance . These descriptive terms for different kind of speech acts apply to the speaker's communicative intention in producing an utterance (Yule,1996:47)

Speech acts are acts which crucially involve the production of language. It is usual to recognize three basic types: locutionary acts, illocutionary acts and perlocutionary acts (Curse ,2006:167).

Based on the above statement in this study, the writer will analyze the various communication functions of locus, illocution, and the influence of perlocutionary acts in speech.

- Classification Speech Act of Austin's Theory

Speech Act	Definition	Examples
Locutionary	An act saying something	Announce, inform
Illocutionary	An act of doing somethings in saying somethings	Ask, tell, promise
Perlocutionary	An act by saying Something	Legalize, pleasure, inspire

These are three kinds of speech acts that row can be described as follows:

#### 2.1.4 Locutionary Act

Locutionary act is the basic acts of utterance , or producing in a meaning full linguistic expression. Therefore, the priority in locutionary is the content of speech that expressed by speakers (Yule,1996:48) . The form of act in locutionary is the utterances that contain statements or something. This act also the actual utterance and its apparent meaning, comparison any and all of its verbal, social, and rhetorical meaning. This speech act aims to express something, saying something with the word and the meaning of the all sentence correspond to



syntactic aspect of any meaningful utterance.

Locutionary acts are also have meaning as acts of speaking, acts involved in the construction of speech, such as uttering certain sounds or making certain marks, using particular words and using them in conformity with the grammatical rules of a particular language and with certain senses and certain references as determined by the rules of the language from which they are drawn (Subagiasih, 2018:2)

Example :

1. "It is hot here"
2. "I am hungry"
3. "It is dark here"
4. "Your shoes is very dirty"
5. "Marry is study English"

### **2.1.5 Illocutionary Act**

Illocutionary is performed via the communicative force of an utterance . We might utter to make a statement , an offer , an explanation or for some other communicative function .This speech act contains intent and function speech, the most obvious difference between locutionary and illocutionary is in the speech. Illocutionary function to saying and inform something. Furthermore, illocutionary can be used to do something (Yule,1996:48)

Illocution is also has meaning as a speech used to convey a particular idea, where the speakers attached to the truth of the proposition expressed or confidence expressed to listeners such as affirming something,

informing things, concluding, and reporting something (Budiasih,2016: 43)

Examples:

6. If the locutionary act in an interaction is the question “Is there a cup of coffee?” the implied illocutionary request is “Can someone give a cup of coffee to me?”
7. “I am not go” this utterances happen when the speaker talk to her friend that she cancel the appointment to go together. In this case the she speak not only give the information, but the speaker actually want to apologize to her friend that cancel the appointment.

#### **2.1.6 Perlocutionary Act**

Perlocutionary acts is utterance on the assumption that the hearer will recognize the effect you attended (Yule,1996:49) This speech act like persuading, convincing, scaring, enlightening, inspiring, or otherwise getting someone to do or realize something, whether intended or not. In this speech act is more important with results, because this action to be successful if the partner of the act speaks to do something that desire by the listeners. Perlocutionary acts are also have meaning as consequence or by-product of speaking, whether intended or not. As the name is designed to suggest, perlocutions are acts performed by speaking (Subagiasih,2018:2) .

Examples:

1. “Yesterday, I was busy” this utterance delivered by someone who can not attend a meeting invitation to the person who invited him. This utterance contains illocutionary acts to apologize and acts of hope (effect) someone who invites to understand.

2. If someone says “Where is your homework?” it may be because you look at your book quickly or you might respond “Oh my homework is missing home”.

## 2.2 CLASSIFICATION OF SPEECH ACTS.

- Classification Speech Act of Searle’s Theory

Speech Act	Definition	Examples
Representatives	Commit the speaker to something being the case or a state of affair. The different kinds are; suggesting, putting, forward, claim, demand, showing, swearing,boasting,concluding, informing.	“No one have beautiful hair than me” “The governor inaugurate the new building”
Directives	Try to make the hearer perform an action. The different kinds are; asking, ordering, requesting, inviting, advising, begging,	“Could you close the door?” “Help me to finish this homework”
Commissives	Commit the speaker to doing something in the future. The different kinds are; promising,vowing,planning,betting,opposing.	“I am going to Londong tomorrow” “I will visit

		my parent tomorrow”
Expressives	Express how the speaker feels about the situation or expressing a certain psychological state. The different kinds are; thanking, apologising, welcoming, deploring, complaining, congratulating.	“I’m sorry that I must go to the city” “How beautiful you are”
Declarations	Change the state of the world in an immediate way in a short time. The different kinds are; approving, decide, canceling, forbidding, excommunicating.	“You are fired” “My mother doesn’t go to abroad”

### 2.2.1 Declaration Acts

Declaration types of speech acts that change the world through their words. In using declarations, the speaker changes the world through words. examples of words requesting, warning, inviting, questioning, ordering, commanding, advising, reassuring, summoning, entreating, asking, directing, bidding, forbidding, instructing, begging, recommending, suggesting, daring, defying, and challenging.

Examples:

1. "Do you want this cake?"
2. "Close the door!"
3. "Daddy's message, you must get up early tomorrow"
4. "If you want get a good score, you must study hard"
5. "Get Out!"

### 2.2.2 Commisive Acts

Commisive types of speech acts that point to the utterance of commitment that spoken by the speaker for his or her future action. The speaker who has the utterance commits to do something that has been spoken. By definition, these are speech acts whereby the speaker taken on or refuse some responsibility on the speaker. The use of performatives verbs makes such speech acts more explicit. In the case of a promise, the choice of the verb "promise" makes the statement a stronger commitment, which is more costly to the speaker but advantageous to the hearer ( Nurhayati, 2016:70 )

Examples:

1. "Mom, what do you want if I get my salary?"
2. "One day I will become a doctor"
3. "Will you marry me if your mother blesses us later?"
4. "What do you want to be if you grown?"
5. "If you can answer this question, I will give you money"

### 2.2.3 Representatives Acts

Representatives are speech acts that the utterances commit the speaker to the truth of the expressed proposition. The utterances are produced based on the speaker's observation of certain things then followed by stating the fact or opinion based on the observation. ( Hidayat,2016:5) .

Representatives speech act can be noted by some speech acts verb, such as: remind, tell, assert, deny, correct, state, guess, predict, report, describe, inform, insist, assure, agree, claim, beliefs, conclude.

Examples:

1. "In this clas there are 40 students" this utterance spoken by teacher and it contains facts that in the class there are 40 students.
2. "How about if this year's vacation we go to Lombok" this utterance inform the the partner that the speaker proposes a place that the speaker knows and the place is a beautiful tourist spot.

### 2.2.4 Expressives Acts

Expressives types are speech acts that the utterances express a psychological state. These speech acts include thanking, apologizing, welcoming, and congratulating.( Hidayat,2016:5)

Example :

1. "Congratulation of your new house"
2. "I am so sorry for the death of your dog"
3. "Thank you for your attention"
4. "I am sorry foor my attitude"

### **2.2.5 Declarations Acts**

Declarations types are speech acts that the utterances effect immediate changes in the institutional state of affairs and which tend to rely on elaborate extra- linguistic institutions. These speech acts include excommunicating, declaring war, christening, firing from employment (Hidayat,2016:5) .

Examples:

1. “Starting tomorrow, please leave the company”
2. “You are fired!”
3. “You are guilty”
4. “My mother doesn’t go to abroad”
5. “I don’t think so!”

### 2.3. Conceptual Framework

Language is one of the tools of communications. In many forms of communications, people need language to deliver their message and also to express themselves. When people express themselves, they do not only produce utterances containing grammatical structures and words, they also perform actions via those utterances.

Communication is a learned skill in speaking. However, while most people are born with the physical ability to talk, not all can communicate well unless they make special efforts to develop and refine this skill further . Communication involves getting information from one person to the other person. Studying meaning within a situational context is what Speech is the ability to speak in front of the public to express their opinion or give an idea about something important and speech act is a kind of verbal communication and it is a subdivision of pragmatics .

Pragmatics assumes that when people communicate with each other, they normally follow some kind of cooperative principle; that is, they have a shared understanding of how they should cooperate in their communications. In the grammatical study, there is no relevancy between language and context of utterance, but in the pragmatics, absolutely, there is relevancy between language and context . Pragmatics most linguists draw a distinction within the study of meaning between semantics and pragmatics, but there are several ways of drawing the distinction (Curse,2006:136).



Speech act is the utterance that occurs and act refers to an action. Speech act analysis is essential to understanding a dialogue because speech acts are in fact speaker's intentions conveyed by utterances.

Speech acts are actions performed via utterance. These descriptive terms for different kind of speech acts apply to the speaker's communicative intention in producing an utterance.

Locutionary Act is the content of speech that expressed by speakers. The form of act in locutionary is the utterances that contain statements or something. This act also the actual utterance and its apparent meaning, comprising any and all of its verbal, social, and rhetorical meaning. Example :

1. "It is hot here."
2. "I am hungry."

Illocutionary function to saying and inform something. Furthermore, illocutionary can be used to do something. Examples:

1. If the locutionary act in an interaction is the question "Is there a cup of coffee?" the implied illocutionary request is "Can someone give a cup of coffee to me?"

Perlocutionary acts is utterance on the assumption that the hearer will recognize the effect you intended. This speech act like persuading, convincing, scaring, enlightening, inspiring, or otherwise getting someone to do or realize something, whether intended or not.

Examples:

1. “Yesterday, I was busy” this utterance delivered by someone who can not attend a meeting invitation to the person who invited him. This utterance contains illocutionary acts to apologize and acts of hope (effect) someone who invites to understand.

#### **2.4 Previously Relevant Studies**

There are several relevant studies that are related to the analysis of speech act. Those relevant studies are have relation to give contribute explaining about speech act . Hestiana (2017) analyzed the types of speech acts and the most dominant types of speech acts in investigate domestic violence cases in Polresta Banjarmasin. She found that there are all of the types speech acts in that research, namely representatives, directives, expressives, commissives, and declarations. She found representative is the most dominant type of speech act. In her research, she finally found that representatives mostly used when the investigator was going to inform, telling, and stating what the speaker believe .

It means that the investigator makes all utterances in the interrogation based on what they assume are true and tell about the affart.

This research is inspired by some previous researchers. The first thesis of an undergraduate student at the University of Makassar named Umar (2016) with the title *Analysis of President Joko Widodo's Actions at the APEC Forum*. This study aims to determine the classification of illocutionary functions and perlocution acts. The results showed that there were 9 assertive (states), 0 directives, 2 expressive (thanks), and commissions (offerings and promises), and 0 declarations (declarations not found in this study), so in the Perlocutionary Law, the researcher also found 5 effects. sectors and audience responses, 24 ports and deep sea ports.

The second is *English Education Journal* by Dwi Astuti Wahyu Nurhayati and Yuwartatik (2016) under the title *Illocutionary and perlocutionary Acts on Main Characters Dialogues in John Milne's Novel: The Black Cat*. In this research, the result showed that the knowledge of speech acts especially Ilocutionary , perlocutionary acts : understand what the speaker intends and know the sequence of events in speaker utterance: practice strategies of speech act in their daily life , and use literary works to learn language naturally .

Based on the description of those previous study above, it will be references for the researcher in this research to have more detailed study about analysis of Speech Acts tests and detailed analysis in identifying Speech Acts.

## **CHAPTER III**

### **RESEARCH METHODOLOGY**

#### **3.1 Research Design**

In concluding this research, the researcher will use descriptive qualitative method. Qualitative research is an approach for exploring and understanding the meaning individuals or groups ascribe to a social or human problem (Creswell,2014:32). The researcher describe Yule's theory will consist of about locutionary, Illocutionary, and perlocutionary in this study the researcher will use descriptive qualitative research. As the statement from Cresswell (2014:41) where he defines that the qualitative describe design observation usually use checklists or other types of data-collection instruments, such as a laptop computer to record data or a videotape recorder to produce a record for later coding. The content of the data collection instrument will depend on the research problem and objectives of interest to the researcher .

#### **3.2 Source of Data**

As the source of the data, the researcher download video Cable News Network to help the researcher obtain the analysis of the video. Data of this research taken from Youtube with the duration one hour five minutes four second.

### **3.3 Techniques of Collecting Data**

The data are collected by doing a documentary technique documentary techniques such as writing and analyzing all of the references to collect the required information.

In collecting the data, there are several steps to collecting the data as follows:

1. Search and download video Cable News Network as the data.
2. Listening carefully to the recording and write the script what the utterances of Rocky Gerung in video.
3. Collecting the script about utterances that spoken by Rocky Gerung to find out the speech.

### **3.5 Technique of Analyzing The Data**

In analysis the data, the researcher used some steps to complete this data based on theory of Yule (1996). There will be several steps used in analyzing the data; data reduction, data display, conclusion, and verification.

#### **1. Data Reduction**

Data reduction in qualitative research is the process of editing, selecting, focusing, abstracting, and transforming data. In this research, editing the data from recording to the form of the script. In the process editing, the researcher will be selecting which one is important as the data. In the result of selecting data, the researcher will be short the data by focusing on the classifications of speech act in interrogation by Rocky .

## 2. Data Display

A set of results data reduction needs to be organized into a specific form (display data) that it looks more intact. So, the researcher will move the data by will be seen and write part of the video to be analyzed. The data will be transferred to the writer so the researcher more easy to analyzing the speech act because of the form of data based on each classification. The researcher will be analyzing the types of speech acts spoken by rocky Gerung in the video based on Yule's theory.

## CHAPTER IV

### DATA AND DATA ANALYSIS

#### 4.1 Data Collection

The data collection of this research was collected from the script based on video presidential candidate debate at Cable News Network. The data was taken from the speech act of Rocky Gerung about presidential candidate debate with the duration 1 hour 5 minutes. The researcher found 28 speech acts from 3 types speech acts used by Rocky Gerung video presidential candidate debate at Cable News Network in this research . The data can be seen in the video , the types of speech act used by Rocky Gerung at Cable News Network.

- The data collection of Speech Acts

No.	Utterances	Locutionary	Illocutionary	Perlocutionary
1.	I'm 007 ( zero zero seven ).	√		
2.	In the last part like a conversation that does not answer each other.	√		
3.	The point is it's a matter of security and defense.	√		
4.	In the military	√		

	there is the term "Army Ready" .			
5.	Fascism was banned from 1945.	√		
6.	Mr. Prabowo's philosophy of war is mastered .	√		
7.	The HTI problem already existed in SBY's era .	√		
8.	Jokowi's achievements in the field of diplomacy have been done before .	√		
9.	No need to answer I already knew you would continue to play back .	√		
10.	The state fails to activate citizenship .	√		



11.	Mantul if said young people now .	√		
12.	This is Mr. Prabowo's DNA.		√	
13.	The debate technique is a lot of funny .		√	
14.	That which is fried in this debate .		√	
15.	The medicine is responsibility .		√	
16.	A country cannot disturb everyone's ideals .		√	
17.	Thought waves can turn into weapons.		√	
18.	Nervous to enter into an international political fight		√	
19.	our living room is a mess		√	

	internationally .			
20.	in our banter abroad .		√	
21.	The conversation room is closed .		√	
22.	The medicine is changing the president .		√	
23.	This is a silly issue .			√
24.	Hahahaha of course , Nusron			√
25.	How many weapons did HTI stack up? where is it hidden? where is the counter?			√
26.	Making predictions for the next 20 years is ridiculous .			√
27.	We have been given report cards			√

	by the traditional.			
28.	We will see later those who watched the debate with data logically, know who is sensible in seeing the future of democracy and international relations in Indonesia and who actually memorizes whispers from his success team so it fails to explore Indonesia's capabilities in the future			√

- The data collection of Classification Speech Act

No.	Script	Rep	Dir	Com	Exp	Dec
1.	The soldiers live on alert.	√				
2.	The beginning was a claim that only those around Pak Jokowi.	√				
3.	The palace claiming Pancasila right.	√				
4.	People ask ,here did the idea that we are pancasilais suddenly come from?		√			
5.	Dissolves HTI without proper legal procedures So that raises questions. Why after being dissolved, even the state still needs a very arrogant dictum, namely "We are Pancasila?".		√			
6.	International gave us a bad rating after the Perpu came out.					√
7.	if I ask one question. what is the point of being successful at the legislative level, with formal		√			

	constitutional law but our democracy rating going down?					
8.	After being disbanded, ideological strife became sharper.					√
9.	The president shouldn't get angry in Jogja.		√			
10.	The state only acts when there is an emergency.		√			
11.	The war is not about two countries. but the involvement of Super Power is called war.					√
12.	The soldier must be ready 24 hours.		√			
13.	Pak Jokowi does not need to disclose military data.		√			
14.	Pak Prabowo quickly made an analysis that this was actually campaign data. Not real data on	√				

	the ability of this nation's defense endurance.					
15.	The country will only be invaded in times of crisis	√				
16.	If the law is enforced in an authoritarian manner, candidates who will invade will see that there is political tension in Indonesia. Therefore, the potential to be destroyed must show the international community that Indonesia has qualities in terms of democracy, guaranteed social justice so that it will be respected by the public		√			
17.	Making projections for the next 20 years is ridiculous.	√				
18.	Pak Jokowi does not have the tools to argue again.					√
19.	According to data, the quality	√				

	of our democracy is down now.					
20.	Indonesia is already a√ democracy.					
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>8</b>			<b>4</b>

## 4.2 Data Analysis

Based on Yule's theory, there are 3 classifications of speech acts such as locutionary, Illocutionary, and perlocutionary and there are 5 classifications of illocutionary such as representatives, directives, commissives, expressives, and declarations. After analyzing some of the types of speech acts, the researcher analyzed how Rocky Gerung showed the speech acts in the presidential debate videos.

In this research, the researcher found 3 types of speech acts by Rocky Gerung on video presidential debate such as locutionary, Illocutionary, and perlocutionary .

### 4.2.1 Locutionary Acts

- The analysis of Locutionary Acts

Locutionary Acts is a basic act of speaking or a communication that produces meaning linguistic expression. Locutionary act also refers to a particular sense and a reference from the speaker to the meaning. Even, this type of action consists of real or definite the meaning spoken or written by the informer (Triyono,2019 : 152) .

Based on the results of this study, the researcher found that there were eleven words or 40% of the utterances containing the locutionary acts base on video in the data collection .

1) *Saya 007 , zero –zero seven.*

I'm 007 ( zero zero seven ).

This sentence has meaning that *Rocky had said that he didn't choose anyone.*

2) *“Didalam Tema/Section terakhir ,Dimana seharusnya ada debat itu”.*

In the last part like a conversation that does not answer each other.

This sentence has meaning that *at the end of the debate one of the candidates is empty 01 as if he was not answering questions from candidate 02.*

3) *“Intinya adalah soal keamanan dan pertahanan”*

The point is it's a matter of security and defense .

This sentence has meaning that *the describing position of the army in guarding and defending a country.*

4) *“Dalam militer ada istilah "Army Ready””*

In the military there is the term "Army Ready



This sentence has meaning *that the army must be ready 24 hours in any condition.*

5) ***“Fasisme itu dilarang dari Tahun 1945”***

Fascism was banned from 1945

This sentence has meaning *that the fascism was banned from 1945 because the ideology of fascism that stipulates leaders banning parties other than fascist parties is against the precepts of Pancasila .*

6) ***Filosofi perang itu memang prabowo yang kuasai .***

Mr. Prabowo's philosophy of war is mastered

This sentence was has meaning that *about the life or existence of war Mr. Prabowo already knew about it because he had been in a position as a soldier.*

7) ***“HTI itu sudah ada sejak era SBY”***

The HTI problem already existed in SBY's era

This sentence has meaning that *the problem regarding HTI has existed from the previous era, namely the era of the SBY government, so Mr. Jokowi does not need to discuss the matter again.*

- 8) ***“Negara yang gagal merawat keakraban kewarganegaraan menghasilkan issue politik”***

Countries that fail to maintain the familiarity of citizenship generate political issue .

This sentence has meaning that *if Indonesian citizenship is not peaceful, it must be connected with political issue that want to overthrow one another .*

- 9) ***“Iya tidak usah dijawab saya sudah tau tadi anda akan putar ulang terus”***

No need to answer I already knew you would continue to play back

This sentence has meaning that Nusron does not need to answer anymore because the answer was not clear.

- 10) ***“Negara gagal memelihara keakraban berwarganegara”***

The state fails to activate citizenship.

This sentence has meaning that *the problem in that country is the failure of leadership in maintaining the familiarity of citizens.*

11) ***“Mantul kalau kata anak muda sekarang”***

Mantul if said young people no .

This sentence has meaning that the word Mantul is a word often spoken by children in the millennial era now where the word has meaning MANTAP BETUL .

#### **4.2.2 Illocutionary Acts .**

- The analysis of Illocutionary Acts .

Illocutionary act is an utterance that has a certain force such as informing, ordering, warning, promising , or undertaking . In line definition that illocutionary act is performed via communicative force of an utterance. In another word, illocutionary act can be defined as the hidden meaning of a word statement (Triyono,2019 : 152) .

Based on the results of this study, the researcher found that there were eleven words or 40% of the utterances containing the illocutionary , this illocutionary same like locutionary acts in the data collection .

1) ***Ini tema nya adalah DNA nya Pak Prabowo lah.***

“This is Mr. Prabowo's DNA”

This sentence has meaning in ***this debate program Pak Prabowo was more in control of the material being presented .***

2) ***Teknis debatnya tadi yang banyak lucu-lucu nya tuh.***

” The debate technique is a lot of funny”

This sentence has meaning *that this debating program it is not like debates in general that ask questions from one another but instead repeat a statement.*

3) ***Obat itu memicu ulang perdebatan ideologi yang makin parah akhir-akhir ini .***

“The drug has rekindled the ideological debate that has been getting worse in recent times”

This sentence has meaning that *the current Perpu is even inviting a very high degree of dissection for every citizen.*

4) ***Salah obat" atau "obatnya tanggung.***

“The medicine is wrong and responsibility”

This sentence has meaning that *this sentence explains that the settlement Mr. Jokowi everything is not finished perfectly.*

5) ***Negara tidak boleh ngurusin cita-cita orang.***

“A country cannot disturb everyone's ideals.”

This sentence has meaning that *a country has no right to regulate one's life and desires, the state must only regulate the life of the country so that it can be better than before .*

6) ***Gelombang pikiran bisa berubah menjadi senjata.***

“Thought waves can turn into weapons.”

This sentence has meaning that *if our thinking is wrong it will become a weapon that can destroy us.*

7) ***“Gugup dan gagap untuk masuk dalam pertengkaran politik internasional.”***

Nervous to enter into an international political fight.

This sentence has meaning that *this sentence explains that President Jokowi could not explain clearly a solution to the dispute in international politics.*

8) ***“Ruang tamu itu berantakan dimata internasional.”***

our living room is a mess internationally.

This sentence has meaning that *what should be the main thing to see in the international world as well as bad in the eyes of the international world because leaders in the country can not show it well.*

9) ***“Di olok-olok lah kita diluar negeri.”***

we are made fun of abroad.

This sentence has meaning that *every time the president finishes his speech abroad, memes or stickers about the president's ignorance are everywhere.*

10) ***“Ruang percakapannya ditutup.”***

The conversation room is closed .

This sentence has meaning that *there is nothing to talk about anymore.*

11) ***“Obatnya ganti presiden.”***

The medicine is changing the president .

This sentence has meaning that *if you want this country to be normal, we must change the leadership of this country because in the Jokowi presidency, too much has changed in the country .*

#### **4.2.3 Perlocutionary Acts.**

- The analysis of Perlocutionary Acts .

Perlocutionary effect refers to the assumption that will recognize by the listener. The listener assumes that the speaker's utterance has intended meaning for the listener to act. It can be also said as the effect of the act on the listener (Triyono,2019 : 152) .

Based on the results of this study, the researcher found that there were six words or 20% of the utterances containing the perlocutionary in the data collection.

1) ***“Itu kan issue konyol”***

That’s a ridiculous issue

This sentence has meaning that *the issue shown is a silly issue that is of no benefit to the audience.*

2) ***“Tentara itu tidak boleh ditolak”***

the soldier must not be rejected.

This sentence has meaning that *giving first aid to those soldiers is the main thing, because their job is to serve the country. so if they need help, we have to please don't refuse it even though they are using BPJS.*

3) ***“Sudah berapa senjata yang ditumpuk oleh HTI? , Disembunyikan dimana?”***

How many weapons did HTI stack up? where is it hidden?

This sentence has meaning that *Rocky wants to know for sure where the HTI weapon was stored.*

4) ***“Bikin proyeksi 20 tahun kedepan itu konyol.”***

Making predictions for the next 20 years is ridiculous

This sentence has meaning that *what is predicted by President Jokowi about the design of the next 20 years really makes no sense because technological changes or changing times can change.*

5) ***“kita sudah diberi raport oleh internasional.”***

We have been given report cards by the traditional.

This sentence has meaning that *we are already bad in the eyes of the international world, there is a deterioration of democracy in Indonesia which is seen by the international world .*

6) ***“Kita lihat nanti mereka yang mengamati perdebatan dengan data dengan logik , tau siapa yang berakal sehat didalam melihat masa depan demokrasi dan hubungan internasional Indonesia dan siapa yang sebetulnya menghapal bisikan – bisikan dari tim sukses nya sehingga gagal untuk mengeksplorasi kemampuan Indonesia dimasa depan”.***

We will see later those who watched the debate with data logically, know who is sensible in seeing the future of democracy and international relations in Indonesia and who actually memorizes whispers from his success team so it fails to explore Indonesia's capabilities in the future.



This sentence has meaning that *we must be more careful in choosing and we must be more able to draw conclusions from the debate which has quality answers and does not .*

#### 4.2.3.1 CLASSIFICATION OF SPEECH ACTS.

##### 1) Directive Acts

Directives are speech acts that a speaker uses to get someone else to do something. These speech acts include requesting, questioning, command, orders, and suggesting (Hidayat:2016:6) .

Based on the results of this study, the researcher found that there were eight words or 40% of the utterances declaration types in the data appendix.

- The analysis of Declarations Acts
- 1. *People ask ,here did the idea that we are pancasilais suddenly come from?*

“Orang – Orang **betanya**,darimana tiba-tiba ide itu bahwa kami pancasilais?”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **declarative** which means "**questioning**" something.

- 2. *Dissolves HTI without proper legal procedures So that raises questions. Why after being dissolved, even the state still needs a very arrogant dictum, namely "We are Pancasila?"*

“Bahkan membubarkan HTI tanpa prosedur hukum yang tepat Jadi, itu menimbulkan pertanyaan. Kenapa setelah dibubarkan, bahkan negara masih memerlukan diktum yang sangat arogan yaitu " Kami Pancasilais ?".

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **declarative** which means "**questioning**" something.

3. *if I ask one question. what is the point of being successful at the legislative level, with formal constitutional law but our democracy rating going down?.*

“kalau saya **tanya** satu soal. apa gunanya berhasil ditingkat legislatif hukum konstitusi formal tapi rating demokrasi kita turun?”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **declarative** which means "**questioning**" something.

4. *The president shouldn't get angry in Jogja.*

“presiden harusnya tidak marah-marah di Jogja.”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **declarative** which means **advise / inform** to President.

5. *The state only acts when there is an emergency.*

“Negara hanya bertindak bila ada keadaan darurat”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **declarative** which means a **warning** to country.

6. *The soldier must be ready 24 hours.*

“Tentara itu memang harus siap siaga 24 Jam”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **declarative** which means a a **warning** to country .

7. *Pak Jokowi does not need to disclose military data.*

“Pak Jokowi tidak perlu mengungkapkan data tentara”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **declarative** which means a a **warning** to country.

8. *If the law is enforced in an authoritarian manner, candidates who will invade will see that there is political tension in Indonesia. Therefore, the potential to be destroyed must show the international community that Indonesia has qualities in terms of democracy, guaranteed social justice so that it will be respected by the public.*

“Jika hukum ditegakkan secara otoriter, calon yang akan menyerbu akan melihat bahwa ada ketegangan politik di Indonesia. Oleh karena itu, potensi yang akan dimusnahkan harus menunjukkan kepada dunia internasional bahwa Indonesia memiliki kualitas dalam hal demokrasi, keadilan sosial yang terjamin sehingga akan dihormati masyarakat.”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **declarative** which means **advise / inform** to President.

## 2) Commissives Acts

Commissives are speech acts that the utterances commit the speaker to some future course of action, these include promising, threatening, offering, refusal, pledges (Hidayat:2016:6).

Based on the results of the researchers analyzing the video debate, the researcher found no sentences containing **Commissive Acts**.

## 3) Representatives Acts

Representatives are speech acts that the utterances commit the speaker to the truth of the expressed proposition. The utterances are produced based on the speaker's observation of certain things then followed by stating the fact or opinion based on the observation (Hidayat:2016:6).

Based on the results of this study, the researcher found that there were eight words or 40% Representative Acts the same type of Declarative Representative Acts in the data appendix.

- The analysis of Representatives Acts.

### 1) *The soldiers live on alert.*

“Tentara hidup dengan kesiagaan.”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **Representative Acts**.

2) *The beginning was a claim that only those around Pak Jokowi .*

“awalnya adalah Claim bahwa hanya mereka yang berada disekitar Pak Jokowi.”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a

**Representative Acts.**

3) *The palace claiming Pancasila right.*

“istana yang meng-claim Pancasila kan.”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a

**Representative Acts.**

4) *Pak Prabowo quickly made an analysis that this was actually campaign data. Not real data on the ability of this nation's defense endurance.*

“Pak Prabowo dengan cepat bikin analisis bahwa ini sebenarnya data kampanye . Bukan data real kemampuan daya tahan pertahanan bangsa ini.”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a

**Representative Acts.**

5) *The country will only be invaded in times of crisis.*

“Negara itu hanya akan di invasi kalau keadaannya krisis”

**Representative Acts.**

6) *Making projections for the next 20 years is ridiculous.*

“Bikin proyeksi 20 tahun kedepan itu konyol”.

Based on the sentence above, it is very clear that it is a

**Representative Acts.**

7) *According to data, the quality of our democracy is down now.*

“secara data kualitas demokrasi kita turun sekarang”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a

**Representative Acts.**

8) *Indonesia is already a democracy.*

“Indonesia sudah demokrasi.”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a

**Representative Acts.**

#### 4) Expressives Acts

Expressives Acts are speech acts that the utterances express a psychological state. These speech acts include thanking, apologizing, welcoming, and congratulating (Hidayat,2016:5).

- The analysis of Expressive Acts.

Based on the results of the researchers analyzing the video debate, the researcher found no sentences containing **Expressives Acts.**

### 5) Declaration Acts.

Declarations are speech acts that the utterances effect immediate changes in the institutional state of affairs and which tend to rely on elaborate extra- linguistic institutions. These speech acts include excommunicating, declaring war, christening, firing from employment (Hidayat,2016:5) .

- The analysis of Declaration Acts.

#### 1) *International gave us a bad rating after the Perpu came out.*

“Internasional memberikan kita rating buruk setelah Perpu itu keluar”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **Declaration Acts**.

#### 2) *After being disbanded, ideological strife became sharper.*

“Setelah dibubarkan yang timbul justru perselisihan ideologi yang makin tajam”

Based on the sentence above, it is very clear that it is a **Declaration Acts**.

#### 3) *The war is not about two countries. but the involvement of Super Power is called war.*

“Perang itu, bukan soal dua negara. tetapi dilibatkannya Super Power itu baru namanya perang”.

Based on the sentence above, it is very clear that it  
is a **Declaration Acts**.

4) **Pak Jokowi does not have the tools to argue again.**

“Pak Jokowi tidak punya alat untuk membantah ulang”

Based on the sentence above, it is very clear that it  
is a **Declaration Acts**.

## 4.2 Research Findings

After analyzing the data, the findings of the research from speech act realized by Rocky Gerung in video presidential candidate debate at Cable News Network can be presented as follows:

4.a.1 There were 3 types of speech acts that found in this research ,all of the types of speech acts uttered by Rocky Gerung video presidential candidate debate at Cable News Network. The total of speech act that found in video debate by Rocky Gerung were 28 speech act , and there were Directive 8 ,Commissive 0, Representative 8, expression 0 and Declaration 4, in recording of speech acts uttered by Rocky Gerung.

4.a.2 From the data , the dominant types of speech act that found in video debate by Rocky Gerung at Cable News Network were Illocutionary Acts Locutionary acts and Perlocutionary Acts only a few are found and in the perlocutionary types, it is found that the Representative and Directive are the same, namely 8, while the declaration is only found a little, namely 4, and the last, commissive and expressive types are not found in the video debate



4.a.3 The result in this analysis show how the language used by Rocky Gerung in video debate by Rocky Gerung at Cable News Network are not grammatically. Rocky Gerung only focus the debate material so they do not use language in grammatically. Speech acts realized by Rocky Gerung in video debate for give an argument to about the video debate of presidential candidate 01 and 02.

### **4.3 DISCUSSION.**

This research deals with the speech act by Rocky Gerung in video presidential candidate debate at Cable News Network. This research focused on the speech act by Rocky Gerung to supports of presidential candidate 01 . The language used by Rocky Gerung in give an argument are not grammatically. They only focused to see and give an argument about the video debate of presidential candidate 01 and 02.. The diversity of characters from each individual make the Rocky Gerung use the variation of the language and must use various kinds of communication techniques during given an argument.

The purpose of given an argument was to tell the public know that what is said by candidate 01 does not match the material given , and there is no clear answer given by president candidate 01 in answering question from presidential candidate 02 .The speech act by Rocky Gerung for see and give an argument about the material debate of presidential candidate 01 and 02 . Generally, Rocky Gerung speaks rudely and forcing to tell the truth, it's depends on how the the material debate of presidential candidate 01 and 02 .The data was taken from video Rocky Gerung as support of presidential candidate 01 at Cable

News Network with the duration of the video 1 hour 5 minutes. The video recording change to be script and the researcher found 28 speech acts that utterance by Rocky Gerung in give argument process. From the utterances, the researcher found that the utterances were categorized on 3 types of speech acts and the most dominant speech act were Locutionary act and Illocutionary act . From the research also found the language used by Rocky Gerung are not grammatically, but they conducted for further information development to find out the true facts of the debate.

## CHAPTER V

### CONCLUSION AND SUGGESTION

#### 5.1 Conclusion

5.1.1 There were 28 speech act used by Rocky Gerung in give an argument about video debate of presidential candidate 01 and 02 at Cable News Network and the researcher found 3 types of speech acts and all of types of speech acts are uttered by Rocky Gerung . The speech act that found in video debate by Rocky Gerung were Locutionary Acts, Illocutionary Acts, Perlocutionary Acts. The dominant type of speech act were Locutionary act and Illocutionary Act, Perlocutionary acts was only a few are found.

5.1.2 The language used by Rocky Gerung are not grammatically, they more focus the debate material to find out the true facts , not the language approach to language politeness. The speech act by Rocky Gerung for see and give an argument about the material debate of presidential candidate 01 and 02.

#### 5.2 Suggestion

With regard to conclusions, suggestions are stated as the following:

5.2.1 It is suggested to students of English Department to learn more about how speech acts used in books , texts or dialogue communication .

5.2.2 Other researcher who wants to make as reference for the further research, this research can help the further researcher to know and understand about the types of speech acts used in communication .

## REFERENCE

- Altikriti, S. F. (2011). Speech Act Analysis to Short Stories. *Journal of Language Teaching and Research*, 1374-1384.
- Bublitz, W. (2011). *Foundation of Pragmatic*. Berlin/ Boston: library of congress cataloging.
- Budiasih, L. T. (2016). Illocution on Speech Acts of Foreign Students in Indonesian. *Journal of Linguistics and Education*, 41-48.
- CRUSE, A. (2006). *A GLOSSARY OF SEMANTICS AND PRAGMATICS*. Edinburgh: the support of the Edinburgh University Scholarly Publishing Initiatives Fund.
- Daniel VanderVeken, S. K. (2001). *ESSAYS IN SPEECH ACT THEORY*. AMSTERDAM/PHILADELPHIA: JOHN BENJAMINS PUBLISHING COMPANY .
- Hestiyana. (2017) *Speech Act Investigator in Interrogation Case Domestic Violence in Polresta Banjarmasin*. Banjarbaru: Balai Bahasa Kalimantan Selata
- Hidayat, A. (2016). Speech Acts: Force Behind Words. *Jurnal Tadris Bahasa Inggris*, 1-12.
- Subagiasih, N. L. (2018). ANALYSIS OF SPEECH ACTS DURING SPEAKING CLASS AT SMP. *Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris Indonesia*, 1-8.
- T. Wood, J. (2009). *Communication in our lives*. United states of America: Production services Lachina Publishing Services.
- Vaezi, R. (2014). A Comparative Study of Speech-acts in the. *THEORY AND PRACTICE IN LANGUAGE STUDIES*, 167-180.
- Wicaksono, G. A. (2018). An Analysis of Declarative Speech Act in the Movie My Lawyer, Mr Jo:. *Journal of English Language Studies*, 91-100.

W.cresswell, J. (2014). *research design qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. United states of America: SAGE Publication.

Yule, G. (1996). *pragmatic*. New York: Oxford University.

## APPENDIX

No.	Utterances	Locu	Illocu	Perlocu	Rep	Dir	Com	Exp	Dec
1.	I'm 007 ( zero zero seven ).	√							
2.	In the last part like a conversation that does not answer each other.	√							
3.	The point is it's a matter of security and defense.	√							
4.	In the military there is the term "Army Ready" .	√							
5.	Fascism was banned from 1945.	√							
6.	Mr. Prabowo's philosophy of war is mastered .	√							
7.	The HTI problem already existed in SBY's era .	√							
8.	Jokowi's achievements in the field of diplomacy have been done before .	√							
9.	No need to answer I already knew you would continue to play back .	√							
10.	The state fails to activate citizenship .	√							
11.	Mantul if said young people now .	√							
12.	This is Mr. Prabowo's DNA.		√						
13.	The debate technique is a lot of funny .		√						
14.	That which is fried in this debate .		√						
15.	The medicine is responsibility .		√						
16.	A country cannot disturb everyone's ideals .		√						
17.	Thought waves can turn into weapons.		√						
18.	Nervous to enter into an international political fight		√						

19.	our living room is a mess internationally .		√						
20.	in our banter abroad .		√						
21.	The conversation room is closed .		√						
22.	The medicine is changing the president .		√						
23.	This is a silly issue .			√					
24.	Hahahaha of course , Nusron			√					
25.	How many weapons did HTI stack up? where is it hidden? where is the counter?			√					
26.	Making predictions for the next 20 years is ridiculous .			√					
27.	We have been given report cards by the traditional.			√					
28.	We will see later those who watched the debate with data logically, know who is sensible in seeing the future of democracy and international relations in Indonesia and who actually memorizes whispers from his success team so it fails to explore Indonesia's capabilities in the future.			√					
29.	The soldiers live on alert.				√				
30.	The beginning was a claim that only those around Pak Jokowi.				√				
31.	The palace claiming Pancasila right.				√				
32.	People ask ,here did the idea that we are pancasilais suddenly come from?					√			
33.	Dissolves HTI without proper legal procedures So that raises questions. Why after being dissolved, even the					√			

	state still needs a very arrogant dictum, namely "We are Pancasila?".								
34.	International gave us a bad rating after the Perpu came out.								√
35.	36.					√			
37.	After being disbanded, ideological strife became sharper.								√
38.	The president shouldn't get angry in Jogja.					√			
39.	The state only acts when there is an emergency.					√			
40.	The war is not about two countries. but the involvement of Super Power is called war.								√
41.	The soldier must be ready 24 hours.					√			
42.	Pak Jokowi does not need to disclose military data.					√			
43.	Pak Prabowo quickly made an analysis that this was actually campaign data. Not real data on the ability of this nation's defense endurance.					√			
44.	The country will only be invaded in times of crisis					√			
45.	If the law is enforced in an authoritarian manner, candidates who will invade will see that there is political tension in Indonesia. Therefore, the potential to be destroyed must show the international community that Indonesia has qualities in terms of democracy,						√		



	guaranteed social justice so that it will be respected by the public								
46.	Making projections for the next 20 years is ridiculous.				√				
47.	Pak Jokowi does not have the tools to argue again.								√
48.	According to data, the quality of our democracy is down now.				√				
49.	Indonesia is already a democracy.				√				
<b>TOTAL</b>		<b>11</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>

## TEXT IN THE VIDEO :

Presenter : Hallo, Selamat malam ,baru saja kita saksikan jalannya debat calon presiden malam hari ini pasti akan banyak sekali pendapat yang menanggapi perbedaan sikap perspektif , program, kedua calon presiden mengenai Ideologi, Pemerintahan, Keamanan, dan juga hubungan internasional,banyak hal-hal menarik yang bisa kami cuplik dari debat kali ini ,diantaranya, Ya seperti ini kira-kira.

PRABOWO : Saya ingin bertanya, Apakah pak jokowi Faham dan mengerti diantara pendukung pak jokowi ada yang melontarkan tuduhan-tuduhan yang tidak tepat kepada saya seolah-olah saya seolah-olah saya membela khilafah, Seolah-olah saya akan melarang Tahlilan dan Sebagainya .

Jokowi : Saya juga percaya kok, Pak Prabowo itu Pancasilais , Saya juga percaya Pak Prabowo itu Nasionalis, Saya Percaya ,Saya juga percaya Pak Prabowo itu, Patriot ! Percaya Pak Percaya ,Tapi masalah tuduh-menuduh, Saya kan juga banyak dituduh Pak ,intinya..Bahwa penggunaan Pelayanan yang berbasis Elektronik , inilah kecepatan Negara yang cepat akan menguasai Negara yang lambat , Oleh sebab itu kita harus menyiapkan Negara kita harus cepat,,cepat memutuskan, cepat merespons setiap perubahan-perubahan yang ada.

PRABOWO : Saya lebih baik pakai Teknologi lama, Tapi kekayaan Indonesia tidak keluar dari Indonesia ,Saya pengalaman pak di Tentara ,Budaya ABS (Asal Bos Senang) banyak pak kalau ketemu Panglima, "Siap pak!, Aman semua pak!, Terrkendali pak!" , "Radar cukup Pak!" Pak...Tidak benar Pak Jadi, itu saja Pak Saya tidak menyalahkan Bapak ,Ini budaya Indonesia..ABS (Asal Bos Senang).

Jokowi : Saya melihat Pak Prabowo ini Tidak percaya kepada TNI kita ,Saya yang sipil saya sangat percaya kepada TNI yang kita miliki,Sangat percaya,Perhatian kita terhadap pertahanan ini juga bukan main-main Bahwa masih ada yang proses, ada yang kurang, inilah yang harus kita perbaiki sebagai Pemimpin ,Saya Optimis dengan penguasaan radar udara, radar Maritim yang sudah 100% ,Siapun yang masuk ke...Eritori kita akan Ketahuan.

PRABOWO : Bukan salah bapak, salah gak tahu saya ! Jangan tertawa ! Kenapa kalian tertawa, Pertahanan Indonesia sedang rapuh kalian tertawa Lucu ya? kok lucu?

Presenter : Baik Pak saya tidak tertawa kalau begitu ya, kami akan ulas pertarungan dua calon presiden yang baru saja berlangsung ,Bersama saya Budi Adi Putro di Layar Pemilu terpercaya debat Capres Pilpres 2019,Nah, kalau ada debat capres dan cawapres bisa saja berjalan sengit Atau datar-datar saja, tapi kalau tadi sih lumayan sengit ya. Maka CNN indonesia seperti biasa juga akan hadir ,Menghadirkan Transaksi. bukan Money politics, bukan transaksi Narkotika Tapi transaksi Argumentasi dari Dua tamu saya malam hari ini ,Ada dari kubu nomor 01 ada Mas Nusron, baik terima kasih Mas Nusron, masih 01 kan?

Nusron : 01 , 0,0,0,,01

Presenter : 01 ya? Kalau ini Apakah masih 00 atau sudah menjadi 02 sekarang? ada Rocky Gerung .

Rocky Gerung : Ya kalau **saya 007, Zero Zero Seven.**

Presenter : Oke, tapi kita Akan bahas tidak membicarakan 00 dan 007 . 0,0,0,,Kita akan bahas 01 dan 02 tadi perdebatannya secara Makro dulu nih Rocky dahulu, saya minta pendapatnya . Dua

Jam lebih kita mendengar. terlihat hitam putihnya, terlihat posesi difisiensi nya , Apa yang menjadi kelemahan, Apa yang menjadi kekurangan.

Rocky Gerung : Itu dari awal pasti terlihat bahwa Prabowo menguasai soal karena dia berpengalaman di bidangnya Jadi, **ini tema nya adalah DNA nya Pak Prabowo lah.** Dengan Kata lain, Penguasaan Materi, Kemampuan untuk melihat hal/variabel lain itu Ya, Dia Paham , Tinggal mungkin **Teknis debat nya tadi yang banyak lucu-lucu nya** tuh. Dan.. Sebetulnya agak membosankan juga sebab **didalam Tema/Section terakhir ,Dimana seharusnya ada debat itu....Semacam percakapan yang tidak saling menjawab !** Jadi, Pak Jokowi bertanya pak Prabowo menjawab, Pak Jokowi...Bukan membalas balik Tapi, Menerangkan ulang apa yang dia terangkan Jadi, tidak ada debat sebetulnya di ujung-ujung nya ,Di awal-awal juga sekedar di perlihatkan kemampuan kapasitas masing-masing terhadap issue nya tuh. Secara umum begitu.

Presenter : Secara umum anda lihat lebih menghibur, lebih substansi ,lebih Publik mendapatkan intisari dari dua gagasan kedua capres ,Atau sama dengan debat-debat sebelumnya?

Rocky Gerung : **Intinya adalah soal keamanan dan pertahanan,** Dan issuenya tentu adalah ,Apakah tentara itu...Kedudukan tentara strategis atau tidak .Prabowo secara naluri dia akan katakan bahwa kedudukan tentara strategis, didalam pertahanan keamanan Diplomasi itu pasti nomor dua, kadang-kadang tentara yang mau diplomasi maunya ya langsung gelar senjata kan?

Presenter : Dan itu terlihat jelas ya difrensiansi antara Jokowi dan Prabowo yaa

Rocky Gerung : Dalam bahasa, Dalam Konsep dan dalam Bahasa tubuh prabowo itu jelas ,Bahwa tentara hidup dengan kesiagaan, **Dalam militer ada istilah "Army Ready"**, Jadi, Siap siaga 24 Jam. Jadi kalau proyeksinya 20 Tahun kedepan ,Ya tentara malas buat latihan kalau 20 Tahun nanti untuk menghitung potensi lawan, dan Pak Jokowi agak konyol menyebutkan, "Kita mesti hitung 20 tahun kedepan" ,Sistem persenjataan nya udah lain dong. Seri nya berubah,Transaksi regional berubah, Konsultasi Ekonomi juga berubah , Jadi dari segi itu, **Filosofi perang itu memang prabowo yang kuasai.**

Presenter : Oke, Mas Nusron. Secara makro kita belum berbicara secara detail mengenai ideologi, pertahanan, Nanti kita akan bicara hal-hal yang lebih mikro lagi, Tapi secara makro anda lihat bagaimana?

Nusron : Debat ini agak sensitif

Presenter : Bagaimana sensitifnya?

Nusron : Tadi saya lihat memang sangat sensitif dari segi emosional, Ya..Emosional Prabowo..Pak Prabowo itu kelihatan ,Pertama, itu seperti dia kelihatan merasa terganggu dengan issue khilafah Sampai dia (Prabowo) menyebutkan bahwa, "Saya lahir dari rahim seorang Ibu Nasrani, dengan keluarga nasrani" dan sebagainya Ini dari segi umum pasti itu kelihatan sekali emosionalitas nya Dan...itu nanti bisa diuji didalam debat. Dan sebetulnya pertanyaan-pertanyaan itu ya harusnya tidak perlu ditanyakan sama pak Jokowi ,Pertanyaannya ada pada Konsekuensinya, Pada para pendukungnya Dan itukan ada masalah recordnya. Ketika issue khilafah itu muncul ,Awal-awal HTI dibubarkan, Banyak partai pengusung yang mengusung Pak

Prabowo kan hampir semua tidak setuju ,Dan semua Kader nya tidak setuju.

Presenter : Mengenai pendapat Rocky tadi bahwa ini sebenarnya DNA nya pak prabowo ini, Topik-topik yang diperdebatkan malam hari ini Dan Pak Jokowi tadi katanya agak berusaha keras untuk bisa menyapu pertanyaan itu

Nusron : Gak saya gak bilang gitu ya. Bahwa Pak prabowo itu lahir dan punya latar belakang dari tentara ya ,dan dia (Prabowo) menguasai dan mengerti tentang istilah-istilah ke-tentaraan ,Tapi secara makro dan secara kebijakan pertahanan keamanan, Ya Pak Jokowi tentunya sudah menyampaikan dengan baik ,Dengan Possesioning nya, Bagaimana strategi pentingnya pertahanan, pentingnya TNI, Pentingnya sumber daya manusia didalam TNI, Pentingnya alutista dan sebagainya. Tadi disinggung dengan baik, Ya meskipun tadi disampaikan, Ada kekurangan, Pak Prabowo mengkritik kurang dan sebagainya menurut dia. Ini masalah perdebatan di lapangan.

Presenter : Oke, Mas Nusron dan juga Bung Rocky kita akan langsung menuju ke Topik-topik yang penting dan menjadi pembahasan tadi ,Kita akan masuk ke Topik mengenai ideologi. Apa yang menjadi perdebatan antara Jokowi dan Prabowo dalam debat yang baru saja selesai tentang Ideologi. Kita dengarkan lagi

PRABOWO : Saya yakin dan percaya, Pak Jokowi Pancasila , Saya yakin dan percaya, Pak Jokowi Patriot Saya yakin dan percaya, Pak Jokowi Nasionalis Karena itu, waktu Pak Jokowi di lantik Saya datang ke Pak Jokowi, Saya memberi Hormat. Tapi Saya juga ingin bertanya, Apakah Pak Jokowi Faham dan Mengerti Diantara pendukung pak Jokowi, ada yang melontarkan Tuduhan-tuduhan yang tidak tepat kepada Saya Seolah-olah

Saya membela Khilafah, Seolah-olah Saya akan melarang Tahlilan dan sebagainya. ini sesuatu yang sangat tidak masuk akal

Jokowi : Saya juga percaya kok Pak Prabowo itu Pancasila ,Saya juga percaya Pak Prabowo itu Nasionalis. Saya percaya. Saya juga percaya Pak Prabowo itu Patriot. Saya percaya, Pak ,Tapi masalah tuduh-menuduh. Saya kan juga banyak dituduh , Pak. Empat Tahun setengah ini Saya juga dituduh "Pak Jokowi itu PKI" ada yang menuduh seperti itu, Saya juga biasa-biasa saja gapernah saya jawab.

Presenter : Mas Nusron, ini soal ideologi nih. Pancasila disebut, Khilafah disebut dan ada juga PKI disebut oleh Pak Jokowi , Apa yang kita tangkap sebenarnya dari perdebatan ideologi ini

Nusron : Ya itu kondisi lapangan, Seperti yang Saya katakan bahwa , Harusnya pak Prabowo itu tidak bertanya sama Pak Jokowi. Karena itu kondisi lapangan , Misalnya, tadi kalau Pak Prabowo itu gelisah dengan issue Khilafah ,Kemudian gelisah dengan issue keadilan misal pada satu sisi ,,Memang faktanya para Tokoh-tokoh yang mendukung Khilafah, para Tokoh-tokoh yang keberatan ketika HTI yang mengusung khilafah itu di bubarkan , Secara kebetulan hari ini, itu menjadi pendukung secara frontal dan fulgar kepada Pak Prabowo, Jadi kalau kemudian itu menimbulkan persepsi dan pertanyaan di publik seperti itu ,Ya harusnya Pak Prabowo tidak perlu bertanya kepada Pak Jokowi , Pertanyaannya adalah, kenapa Tokoh-tokoh yang muda seperti itu dikasi tempat secara frontal dan fulgar didalam barisan pendukung Pak Prabowo

Presenter : Oke, Kita break dahulu untuk melanjutkan dialog kita tentang ideologi usai jeda. Tetap di Layar Pemilu Terpercaya .Oke, Kita

bersama Nusron wahid dan Rocky Gerung ,Mas Nusron bisa dilanjutkan lagi mengenai ideologi tadi. Jadi orang-orang disekitaran Pak Prabowo yang justru menjad konsentrasi tentang ideologi ini?

Nusron : Munculnya orang-orang tersebut menjadi barisan kubu Prabowo itu sudah menjadi sebuah fakta. Yang kemudian, di persepsikan oleh publik bahwa didalam barisan Prabowo itu ada level pertarungan itu ,Nah itu contoh misalnya ,Hampir semua Ustadz, Hampir semua tokoh-tokoh Islam yang hari ini sering membuat Fatwa atau membuat ceramahnya anti Tahlilan misalnya, Kan juga muncul menjadi barisan pendukungnya Prabowo , Nah kemudian, Kalau di asosiasikan oleh teman-teman yang hobinya tahlilan seperti itu ya...Kemudian wajar. Nah harusnya ini yang menjadi pertanyaa Pak Prabowo adalah Bagaimana Pak Prabowo mampu mengatasi para pendukung-pendukung seperti ini

Presenter : Itu bermasalah menurut anda orang-orang yang ada di sekeliling Pak Prabowo itu?

Nusron : Ya bukan masalah atau tidak masalah , Kan ini akibat kegelisahan Pak Prabowo yang kemudian dipersepsikan seperti itu Oleh Publik

Presenter : Jadi wajar saja kalau mereka berpersepsi seperti itu , Ya makanya pertanyaan itu harusnya tidak kepada Pak Jokowi, Karena pasti Pak Jokowi tidak melakukan itu

Nusron : Tapi ini Publik yang kebetulan tidak setuju dengan Khikafah, Publik yang kemudian hobinya Tahlilan ,Merasa terganggu dengan adanya Penampilan-penampilan para tokoh tersebut disitu, Ya ini wajar..



Presenter : Baik, bung Rocky, kalau soal ideologi tadi memang pilihannya hanya soal khiafah, soal PKI, soal Pancasila Atau ada hal yang lebih menarik yang anda lihat dari debat?

Rocky Gerung : Karena itu yang di bahas-bahas dalam pilpres kali ini, Ya **itu kan issue konyol**. Dan itu juga awalnya adalah Claim bahwa hanya mereka yang berada disekitar Pak Jokowi yang Pancasilais ,Jadi itu kaum ter-claim sebenarnya, sehingga orang-orang merasa kalau kami dituduh Fundamentalis itu artinya kami diusir dari percakapan formal Nah, karena kebetulan 212 itu berpihak secara ide pada Pak Prabowo lalu dikontraskan itu habis-habisan seolah-olah itu urusan ideologi yang final. Padahal itu bukan urusan ideologi, itu cuma soal aspek keadilan didalam merawat kewarganegaraan yang tidak bisa di pelihara oleh Negara, jadi **Negara yang gagal merawat keakraban kewarganegaraan menghasilkan issue politik** ,seolah-olah itu ideologis, Padahal dari awal itu tidak ideologis

Presenter : Tapi itu permasalahan Ideologi yang perlu dan patut di halau atau ,

Rocky Gerung : Ada permasalahan ideologi, basis nya ada jauh didalam sejarah kita dari zaman Piagam Jakarta, tapi dia menjadi runcing sekarang karena claim ideologis bahwa kami Pancasila ,

Presenter : Siapa yang meng-claim itu ?

Rocky Gerung : Ya istana yang meng-claim Pancasila kan .

Presenter : Justru pemicu Pertarungan ideologi atau permasalahan ideologi itu dari situ? Ya dari situ awalnya... Mas Nusron?

Nusron : Ya tentu tidaklah, karena issue/fitnah tahun 2014 tentang anaknya Pak Jokowi PKI sudah ada kok. Waktu Pilpres Tahun 2014. Kalau kemudian dianggap sebagai pemicu claim Pancasila

itu munculnya kapan? 2014 tidak ada claim-claim seperti itu, Ya justru disitu dipersolakan. Kenapa ada claim kami Pancasila? Kalau kemudian itu dianggap sebagai pemicu atas munculnya claim itu tidak pas menurut saya, Berarti saudara Rocky kurang teliti dalam hal ini

Rocky Gerung : Justru saya mau menerangkan. kalau tidak ada unsur dari luar, kenapa ada claim kami Pancasila dan kalian bukan? Itu persoalannya kan? Kan orang-orang bertanya, Darimana tiba-tiba ide itu bahwa kami Pancasila? Kan itu reaksi untuk membela diri atau Reaksi untuk mengumpangkan masalah baru .

Nusron : Gini, ini harus saya akui bahwa pada pertengahan Pemerintahan ini ada proses populisme Islam dan populisme Syariat makin hari makin menguat dan itu terlihat didalam survei-survei, Baik survei dikalangan PNS, survei dikalangan pegawai BUMN, survei dikalangan Mahasiswa

Rocky Gerung : Artinya negara gagal mengakrabkan kehidupan kewaraganegaraan.

Nusron : Bukan masalah mengakrabkan

Rocky Gerung : Jadi kenapa dia timbul?

Nusron : Jadi ini akibat akumulasi masalah panjang yang belum pernah di tuntaskan yang kemudian meledak dan itu sebagai puncaknya adalah pasca dibubarkannya HTI lewat Perpu itu, Nah ini akar persoalan pertama yang muncul di level itu, Menurut saya, justru yang disampaikan Pak Jokowi Dialoakibat membuat Perpu itu adalah sebuah terobosan dan keberanian. Karena kalau menunggu Undang-undang yang layak itu membutuhkan waktu yang lama, jadi ini tinggal masalah Technical kemudian diatur tapi soal konten dan substansi sudah benar. Menurut saya, Tapi

kalau kemudian ini disikapi bahwa ini bukan sebuah aspek ideology ini merupakan ideologi yang sangat fundamental dan surveinya kuat

Presenter : Dan ini levelnya presidensial ya makanya kemudian di Highlight oleh kedua calon Presiden di debat Presiden

Nusron : Nah, maka dari itu kemudian itu menjadi bola liar di masyarakat ,Karena kebetulan ketika proses ini berlangsung yang tadi saya katakan di awal, banyak Tokoh-tokoh Islam maupun Tokoh-tokoh Agama yang tidak setuju pada proses pembubaran HTI dan bahkan kemudian terlibat kampanye proses pembenaran khilafah dalam konteks ke-indonesiaan itu ,yang hari ini menjadi sayap pendukung utama dari Pak Prabowo dan itu kemudian memunculkan perlawanan juga kepada kelompok yang anti khilafah

Presenter : Baik, sebelum kita break saya kesempatan kepada Rocky untuk menanggapi

Rocky Gerung : Ya tetap persoalan nya **Negara gagal memelihara keakraban berwarganegara**, bahkan membubarkan HTI tanpa prosedur hukum yang tepat Jadi, itu menimbulkan pertanyaan. Kenapa setelah dibubarkan, bahkan negara masih memerlukan diktum yang sangat arogan yaitu " Kami Pancasila ". Itu yang saya tanya dari awal dan ga ada yang mau jawab siapapun tidak ada yang mau jawab itu. Jadi kita mau uji ,Apakah soal-soal yang kemudian jadi rentetan yang tadi disebutkan oleh Nusron

Nusron : Nanti akan saya jawab

Rocky Gerung : **Iya tidak usah dijawab saya sudah tau tadi anda akan putar ulang terus** itu akibat dari ada proses, ada indikasi segala macam, Iya akan tetapi seluruh indikasi itu menerangkan bahwa

negara gagal mengaktifkan citizenship itu persoalannya dan ukurannya jelas, Internasional memberikan kita rating buruk setelah Perpu itu keluar Jadi, dunia internasional menganggap Indonesia menjebakkan diri ulang kedalam proto atau pra-neototaliteraisme dan itu skor internasional membuat demokrasi index dengan citra buruk

Presenter : Oke, sampai sejauh itu rocky ya dampak akumulasi masalah yang tadi anda katakan

Rocky Gerung : Jadi kita udah capek-capek supaya index demokrasi ini naik dari Tahun 1998. Pak Jokowi turunkan lagi dengan kekonyolan Perpu HTI itu. Itu Persoalanya

Presenter : Kita break dulu, nanti akan saya akan kasi kesempatan anda untuk menjawab. Tapi kami akan break, tetap bersama kami. Oke masih bersama saya Budi Adiputro ada Rocky gerung dan Nusron wahid , tadi kita berbicara mengenai ideologi. Jadi justru yang memicu konflik ideologi ini adalah kekuasaan menurut anda tadi?

Rocky Gerung : kalau kita periksa asal-usul nya seperti itu ,ya kan tidak ada pemikiran strategis. kan mesti dihitung ini efektif atau tidak soal pembubaran HTI misalnya ,itu berlawanan atau tidak dengan prinsip internasional Hak Asasi Manusia jadi kalau misalnya "ini gerakan berbahaya" Iya, itu rumusan pemerintah ,tapi secara sosiologis rumusan itu akan dievaluasi oleh dunia internasional sebagai pelanggaran Hak Asasi demokrasi sehingga rating kita turun karena itu,jadi kampanye buruk terhadap Hak Asasi manusia.

Presenter : Bukan karena ada persoalan ideologis kemudian diobati dengan Perpu itu?

- Rocky Gerung : Bukan
- Presenter : Ada penyakit lalu obatnya Perpu?
- Rocky Gerung : Dari awal persoalan ideologis kita berbasis konstitusi seperti yang saya bilang tadi, Piagam Jakarta, Konflik horizontal, issue Agama. tapi itu bisa dirawat selama persoalan **HTI itu sudah ada sejak era SBY**. Tapi SBY biasa-biasa saja menangani itu tidak menimbulkan gejolak.
- Presenter : Baik, Mas Nusron?
- Nusron : itulah bedanya Jokowi dengan SBY
- Rocky Gerung : Menimbulkan gejolak begitu?
- Nusron : Dan bedanya negara yang memahami bahwa dalam rangka menyelamatkan masa depan Negara dibandingkan dengan rocky gerung yang hanya lihat dari sudut pandang pemikirannya sendiri , ya gak ketemu Jadi, bahaya udah didepan mata
- Rocky Gerung : Apa bahayanya?
- Nusron : bahwa ini makin hari makin tumbuh subur. dulunya dikelola lalu dibiarkan dan sekarang marak dimana-mana , Sehingga dibutuhkanlah cara ,caranya apa? caranya ini, dengan lompatan legislatif namanya Perpu, yang kemudian disahkan menjadi undang-undang, yang kemudian disahkan di pengadilan dan nyatanya itu sah dan menang sampai MK di pengadilanNah, sekarang persoalannya adalah kemudian kalau dikatakan bahwa ini adalah
- Rocky Gerung : Begini, kalau saya tanya satu soal. apa gunanya berhasil ditingkat legislatif hukum konstitusi formal tapi rating demokrasi kita turun, apa gunanya kita disebut legilatif.

- Nusron : Rating demokrasi kita akan lebih turun dalam konteks jangka panjang, kalau model seperti HTI ini akan dikelola dan tumbuh subur di Indonesia karena itu akan mengganggu proses dinamika kehidupan kita berbangsa
- Rocky Gerung : Artinya Negara dalam jangka panjang akan mempersekusi mereka yang berbeda. artinya rating kita makin turun dong?
- Nusron : Ketika sudah dibubarkan, kan tinggal bagaimana membangun rekonsiliasi. bagaimana melakukan pembinaan kepada teman-teman itu.
- Rocky Gerung : Setelah dibubarkan yang timbul justru perselisihan ideologi yang makin tajam yang tadi diuraikan oleh masing-masing Capres .
- Nusron : Ya ini kan masalah waktu ,
- Rocky Gerung : Ya itukan karena masalah strategi dari awal ,
- Nusron : Ketika kebijakan itu diambil ada gesekan seperti itu dalam konteks jangka pendek pasti itu hal yang wajar.
- Rocky Gerung : Selalu tidak !
- Nusron : Tetapi dalam konteks jangka panjang pasti akan menimbulkan basis kesadaran masyarakat oh, ternyata kita sudah mengambil pada jalan yang benar karena kalau ini tidak diambil akan bahaya dalam konteks masa depan
- Rocky Gerung : Oh jadi dalam jangka panjang begitu? Tunggu, dalam jangka panjang ?
- Nusron : Iya dong

- Rocky Gerung : Dalam jangka panjang **Fasisme itu dilarang dari Tahun 1945** sekarang ada lagi di eropa, itulah dalam jangka panjang. dan itu terjadi.
- Nusron : Oh tidak bisa, begitu. konteksnya bukan disitu
- Rocky Gerung : Sama problemnya. Karena pengelolaan kewarganegaraan, keakraban citizenship tidak diperhatikan oleh Negara Jadi rating negara itu.
- Nusron : Basis persoalannya bukan disitu, basis persoalannya adalah masalah kesadaran ideologi dimana ini akibat daripada tekanan-tekanan dan keliruan berpikir masyarakat yang perlu didisplinkan
- Rocky Gerung : Ya jadi soal itukan, bukan persoalan jangka panjang kan? soalnya jangka panjang lebih beda lagi nanti !
- Nusron : Tidak, ini dalam rangka untuk menata konteks demokratisasi Indonesia dalam jangka panjang juga .
- Rocky Gerung : Karena itu teori jangka panjang dibatalkan oleh fenomena di eropa. kebangkitan ulang ideologi kanada juga terjadi dalam keadaan ekonomi memburuk.
- Nusron : Jangan samakan apa yang terjadi di eropa dengan yang terjadi di Indonesia, karena apa? karena kita justru dalam konteks ini dalam rangka untuk menjaga harmoni.
- Rocky Gerung : Sama, peristiwanya sama.
- Nusron : Menjaga kontek ideologi negara pancasila dalam implementasi di masyarakat ,Maka langkah ini harus diambil terlebih dahulu , ini konteksnya adalah dalam rangka, Negara sebagai pemicu atau sebagai perubahan solusi ,anda menyebut negara sebagai

pemicu, kalau saya sebaliknya. Negara justru mengambil sebuah keputusan secara tepat

Presenter : Justru itu mengatasi masalah bukan memperburuk masalah?

Nusron : Iya dong

Rocky Gerung : Karena kalau ukurannya Harmoni, presiden harusnya tidak marah-marah di Jogja. Jadi, Presiden sendiri merasakan akibat dari kebijakannya pantul baliknya ke dia. **Mantul kalau kata anak muda sekarang**, karena dia marah-marah " Saya akan lawan!" ,Kan itu efeknya. waktu dia berkata seperti itu orang ingat lagi "Apanya yang mau dilawan?" basis nya apa? ,kan seolnya seperti itu Jadi kegagalan me-manage. Demokrasi menyebabkan fundamentalisasi berlaku di dua pihak akhirnya Jadi, ukurannya hanya satu. index demokrasi kita memburuk, sudah. dan itu artinya kebijakan Pemerintah soal HTI buruk bagi demokrasi. Sudah.

Presenter : Baik index waktu kita juga sudah memburuk,Kita harus Break dahulu. Kami akan segera kembali usai jeda berikut ini ! Anda masih bersama kami di Layar Pemilu Terpercaya setelah debat ke-empat ini Jadi, Problemnya memang ada ya Rocky kalau kita bicara mengenai ideologi ya? dan itu sudah ter-manifestasi dari perdebatan tadi?

Rocky Gerung : dan Problem itu 'LATEN' di bangsa ini, Tidak mungkin hilang. Karena ada memori tentang Sebut saja " imajinasi Negara Islam " itu terus hidup dalam memori, kita harus biasakan hidup dengan memori tersebut. Tidak mungkin dihapus .

Presenter : Harus dikelola saja

Rocky Gerung : harus dikelola saja



Presenter : Cara presiden mengatasi ini?, dengan obat ini tadi "Perpu"?

Rocky Gerung : Obatnya itu seperti **"salah obat" atau jika lebih sopannya "obatnya tanggung"** dan justru **obat itu memicu ulang perdebatan ideologi yang makin parah akhir-akhir ini.**

Presenter : Oke, Mas Nusron. sebelum kita pindah ke topik lain, ada tanggapan?

Nusron : Ya, jalan yang diambil pemerintah Pak Jokowi sudah tepat dan "On the Track"

Rocky Gerung : iya lah pasti

Nusron : Kenapa? Karena ini merupakan terobosan legislatif yang dilakukan , Kapan lagi kita bisa menertibkan ideologi Negara ini? kalau tidak dengan cara-cara seperti ini

Presenter : Tapi tadi dampaknya?

Nusron : soal itu hanya persepsinya Rocky tidak usah kita jadikan sebuah bahan pertimbangan , Negara ini pak diatur dengan dasar Undang-Undang. Negara ini jangan diatur dengan dasar menurut Rocky atau menurut orang lain ,ini berdasarkan undang-undang. Sepanjang "on the track" undang-undang tersebut jalan, Sudah.

Presenter : Jadi HTI dan Khilafah itu memang harus dibubarkan? tidak dikelola seperti yang dikatakan Rocky tadi?

Nusron : HTI harus dibubarkan karena ide khilafahnya itu adalah sebuah proses pembangkangan terhadap negara

Presenter : Oke, kalau bicara bangkang-membangkang harusnya kan tentara...

Rocky Gerung : Gini, saya terangkan ya. Tadi bagus istilah Nusron "idenya" . ngapain? ide itu kok tidak ada materialisasinya, tidak ada soal?

itu menjadi percakapan biasa saja , ada yang mau bikin Negara ini menjadi Kesultanan, jadi kerajaan, jadi Islam, Jadi Kristen . Ya itu debat di tingkat ide. ngapain itu mesti diatur dengan Undang-undang?

Presenter : Se-mengancam itukah HTI dan Khilafah ini?

Nusron : Ha begini

Rocky Gerung : Mengancam karena ditutup, ruang percakapannya ditutup.

Nusron : Sebentar, ini supaya Rocky paham . Proses ancaman itu datang melalui darimana? ada 4 Tahap Pertama, membuat namanya "fikrah" ataupun pemikiran ataupun ide ,dari Fikrah itu bertindak kepada tindakan/"harokah" atau gerakan . Membangun gerakan, dikampanyekan, disebarluaskan yang ketiga bagaimana? di action kan, di manifestkan ,dalam wujud apa? Kampanye, membuat organisasi, mempengaruhi orang dan sebagainya. itu yang kemudian itu berbahaya

Presenter : Dalam era pemerintahan sekarang sudah sampai tahap mana?

Nusron : Wah sudah tahap ketiga itu

Rocky Gerung : Begini ya saudara Nusron, itu benar. jalan pikiran psikologinya begitu. ide menghasilkan hasutan-hasutan, menghasilkan proyek-proyek, menghasilkan gerakan semua itu bisa berhenti kalau kondisi sosialnya tidak memungkinkan ini terjadi ide tetap ide kalau keadilan ada ide ini tidak akan menjadi masalah politik praktis

Presenter : Jadi, persoalannya bukan hanya ide tapi masalah keadilan, masalah ekonomi

Rocky Gerung : Iya variabel keadilan itu yang membuat

Nusron : Kalau menurut saya lain,

Rocky Gerung : tidak ada ide yang tumbuh diatas keadaan yang begitu

Nusron : ini salah, Rocky salah. Salah, anda tidak mengerti lapangan

Rocky Gerung : Apa yang salah?

Nusron : Sebetulnya kalau masalah ini semata-mata problem keadilan sosial, yakan, dilakukan semacam itu, Justru yang kena hal ini berdasarkan survei di lapangan, itu banyak orang yang secara ekonomi lebih mapan, daripada kelompok peri-peri . Jadi ini adalah

Presenter : Jadi tidak ada problem soal ekonomi dan kesejahteraan?

Nusron : Tidak ada soal itu, ini memang soal orang punya cita-cita yang tidak benar

Rocky Gerung : Tidak ada soal? kenapa persoalan cita-cita orang jadi urusan Negara? **Negara tidak boleh ngurusin cita-cita orang.**

Nusron : Kenapa? cita-cita tersebut sudah membangun gerakan dan gerakannya itu mengganggu ideologi Negara dan mengganggu masa depan Negara .

Presenter : Oke,

Rocky Gerung : Begini ya, semua orang punya cita-cita. dari yang paling imajinasi sampai yang paling konyol dan itu bukan urusan Negara . Negara hanya bertindak bila ada keadaan darurat yang mengarah pada ketidaktertib-an dan tidak ada kedaruratan itu

Nusron : Ada

Rocky Gerung : Apa kedaruratannya tentang HTI? dimana daruratnya?

Nusron : Daruratnya dalam membangun kekuatan

Rocky Gerung : Dimana? organisasinya jelas. Anda tau organisasinya?

Nusron : Tau

Rocky Gerung : Terus?

Nusron : Udah membangun kekuatan, membangun pengaruh

Rocky Gerung : idenya?

Nusron : Tidak hanya ide, membangun gerakan juga

Rocky Gerung : Sudah berapa senjata yang ditumpuk oleh HTI?

Nusron : Ya tinggal nunggu masalah waktu saja

Rocky Gerung : Sudah berapa senjata yang ditumpuk?

Nusron ; Yakan membangun segala sesuatunya, ya ini menurut saya tinggal menunggu waktu saja kalau tidak segera diambil tindakan

Rocky Gerung : Disembunyikan dimana?

Presenter : Oke, cita-cita Negara cita-cita kedua calon presiden selain tadi masalah ideologi membangun pancasila yang benar adalah membangun pertahanan yang kuat itu juga salah satu perdebatan tadi .kita akan Break dahulu, kita akan bahas soal pertahanan

Presenter : Usai jeda berikut, tetap di Layar Pemilu Terpercaya ! Anda masih bersama kami, salah satu topiknya , tentu saja pertahanan keamanan ada soal invasi tadi, ada soal alusista, ada soal data ABS yang salah katanya . Kita dengarkan beberapa cuplikannya

PRABOWO : Saya menilai pertahanan Indonesia terlalu lemah , Jauh dari yang diharapkan,kenapa? karena kita tidak punya uang Karena itu, kita harus menjaga keuangan kita. Kemana keuangan kita? Keuangan kita? Kekayaan kita? Harta kita? tidak tinggal di

Indonesia, Karena itu kita lemah Budaya ABS (Asal Bos Senang) banyak pak , kalau ketemu Panglima, "Siap pak!, Aman semua pak!, Terkendali pak!" "Radar cukup Pak!" Pak...Tidak benar Pak

Jokowi : Saya melihat Pak Prabowo ini Tidak percaya kepada TNI kita . Saya yang sipil saya sangat percaya kepada TNI yang kita miliki. Sangat Percaya ! karena misalnya yang seperti saya katakan tadi di natuna saya lihat sendiri kok dibangun. Dibangun disana , di srong juga sudah mulai dibangun, saya sudah cek. Benar ada barangnya. tetapi yang paling penting menurut saya adalah dalam rangka masih kurangnya anggaran pertahanan kita . Ya kita bangun dengan cara investasi di bidang alutista

Presenter : Mas nusronn, bagaimana komentarnya tentang adu gagasan pertahanan. Mulai dari invasi, ABS, sampai ancaman yang nyata tadi diantara kedua calon Presiden

Nusron : Rocky dahulu saja deh

Presenter : Rocky, bagaimana perspektif anda?

Rocky Gerung : Begini ya, Perang itu, bukan soal dua negara. tetapi dilibatkannya Super Power itu baru namanya perang. Jadi, percuma kita mengukur kapasitas Perang kita. kalau Super Power tersebut pada akhirnya menyeret kita dalam perang yang bukan kemampuan kita, jadi kalau misalnya terjadi eskalasi perang dagang di Tiongkok selatan. dari perang dagang sampai jadi perang terbuka dan Amerika seret kita karena kita dianggap Proxy nya China. tidak ada gunanya Sistem keuangan kita , Yang kedua misalnya Pak Jokowi katakan, Hi-Drone nya telah dipasang . Ya, Drone atau Radar itu untuk mengawasi. kalau sudah diawasi lalu di "Attack" pakai apa kalau alusista nya tidak

ada? Yang menjadi persoalan kita adalah kemampuan kita untuk menyiapkan dari hari ke hari kemampuan "Attacking" dari segi militer . Bukan untuk bertahan tapi untuk "Attack". itulah yang kurang untuk dihitung yang ketiga, Tentara itu memang harus siap siaga 24 Jam. "Army Ready-ness" itu nama nya termasuk Kesehatannya, Jadi kalau kita bilang sekedar bilang sistem persenjataan kita, kalau kesejahteraan prajurit tidak dipikirkan dan seluruh kehidupan Prajurit itu harus dipikirkan Negara . Kemarin ada kasus di Sumatera Utara, Prajurit sakit yang masuk ke Rumah sakit ditolak itu artinya, Negara harus mengatakan berarti "Kami tidak punya kepedulian terhadap tentara" Tentara itu tidak boleh ditolak. dia terpaksa ditolak karena Rumah sakit militer juga dipakai untuk BPJS. kan mestinya itu harus eksklusif tentara kan? karena setiap saat ada korban, suatu saat tentara mesti siap memegang senjata. itu masalahnya, dicampur akhirnya. Nah itu yang menurut saya harus dibuktikan secara terbalik bahwa pemerintah sebetulnya tidak faham eksklusifitas didalam soal pertahanan.

Presenter : Oke, mengenai data tadi yang sudah disinggung oleh Prabowo tadi? ABS, informasi yang salah katanya diterima oleh presiden mengenai demokrasi

Rocky Gerung : Ya tentu saja, Prabowo sebagai orang yang mengenal betul dinamika dalam persenjataan bahkan secara intuitif dia tau kalau ini bohong informasi yang diberikan

Presenter : Dan itu tadi diungkapkan dengan gamblang ya Rocky?

Rocky Gerung :Iya, dan memang sebetulnya Pak Jokowi tidak perlu mengungkapkan data tentara. itu kan data strategis yang tidak boleh diungkapkan. kalau komposisi anggaran belanja boleh saja, tapi kalau dibilang kami sudah bikin disini, disini , kapal

selam kami sedang jalan disini ya itu konyol. begitu lawan nya tau dong? masa Presiden bocorin sendiri strategi perang itu

Presenter : Oke, Mas Nusron?

Nusron : Jadi begini, Kesiapan ataupun langkah yang dilakukan pemerintah selama 4 Tahun ini dalam rangka memperkuat sumber pertahanan yaitu tentara kita yang kuat itu pertama pasti dimulai dari peningkatan kapasitas anggaran, dinaikkan. Nah, kemudian dinaikkannya adalah kesejahteraan. renumerasinya dinaikkan tinggi sekali, dalam rangka penguatan basis territorial yang ketiga adalah, modernisasi alutista. jadi tidak hanya sekedar drone ataupun tadi radar untuk mendeteksi bagaimana posisi musuh tapi juga kapal-kapal, Pesawat-pesawat sudah mulai dibelanjakan/didatangkan . baik dari anggaran APBN maupun debit ekspor yang sudah disetujui oleh menteri pertahanan dan menteri keuangan, jadi, ini merupakan langkah konkrit tidak sekedar ngomong, tapi langsung diupayakan dalam bentuk belanja tapi ini adalah masalah pertahanan keamanan dan masalah sistem ini saya setuju yang disampaikan Pak Jokowi tadi bahwa apa yang dilakukan ini , dalam rangka untuk mempertahankan kedaulatan kita. agar kedaulatan kita terencana dan terpadu dengan baik dari lawan-lawan yang mencoba melakukan invasi itu Jadi ini masalah

Presenter : Masalah invasi juga menarik nih, bisa dipersiapkan nanti setelah ini ya

Nusron : Ini bukan masalah data yang ABS dan sebagainya , mungkin Pak Prabowo, mohon maaf kalau soal data yang ABS itu . Pak Prabowo mungkin masih melihat tentara harini seperti tentara pada zaman beliau mungkin yakan? zaman-zaman pada Orde baru mungkin kalau tidak percaya pada data yang disajikan oleh

tentara, berarti kita tidak percaya pada profesionalisme yang dibangun oleh TNI Pasca dwifungsi TNI ini

Presenter : Justru ketidakpercayaan kepada TNI ini yang dilihat oleh Prabowo

Nusron : Saya yakin, kalau saya percaya hari ini sajian data yang disampaikan oleh tentara kita sudah sangat akurat Kenapa? Karena pada hari ini tentara-tentara kita bahkan yang muda semakin professional makin jauh aware terhadap teknologi dan sebagainya. sehingga tidak mungkin tentara itu dikatakan membohongi atasan atau sebagainya. karena tingkat profesionalisme sudah beda, zaman Pak Prabowo jadi tentara dengan zaman hari ini sudah sangat beda

Presenter : Jadi dari segi anggaran dari segi strategi dari segi analisa , memang sudah on the track ya sekarang?

Nusron : Capturenya SDM tentara hari ini berbeda dengan capturenya SDM tentara masa lampau

Presenter : Dan Pak Prabowo memakai capture yang lama tadi

Nusron : Dia masih membayangkan tentara pada zaman beliau, begitu, yang data ABS dan sebagainya Nah ini, coba kita lihat deh, kalau saya bergaul dengan temen-temen sangat berbeda sekali sekarang itu profesionalismenya

Presenter : Jadi tidak tepat dong kalau di bilang Pak Jokowi nyatanya salah , Pak Jokowi ABS dan segala macam

Nusron : Tidak, kita ga ada nyalahin Pak Jokowi. menyalahkan tentara yang lapor kepada Panglima tertinggi, Presiden dianggap salah dan sebagainya . Nah ini sebetulnya bukan masalah itu



Presenter : Gara-gara Laporan, data yang salah jadi strategi dan kebijakan yang salah, Rocky? seperti dikatakan Pak Prabowo

Rocky Gerung : Ya dengan sendirinya , kan kita mesti filter yang mana data yang seharusnya diucapkan ke publik yang mana yang disembunyikan jadi, saya menduga, karena ada kampanye maka diberikanlah data yang berlebihan, data buat kampanye itu problemnya sehingga kubu Pak Prabowo dengan cepat bikin analisis bahwa ini sebenarnya data kampanye . Bukan data real kemampuan daya tahan pertahanan bangsa ini.

Presenter : Termasuk daya tahan pertahanan itu terkait dengan invasi ini juga jadi salah satu perdebatan. mas Nusron dan Rocky Gerung tapi kita harus break dahulu . Kita akan bahas soal invasi usai jeda . Oke, bicara mengenai pertahanan. kita bicara mengenai yang tadi juga sempat menjadi perdebatan , ada yang bilang invasinya 20 hari atau apa kita, 20 Tahun maksud kami. kita akan dengarkan lagi cuplikan soal invasi tadi

PRABOWO : Pak, yang memberi briefing kepada bapak . aduh, aduh, aduh ,Siapa yang memberi briefing itu pak? Tidak boleh, dalam pertahanan keamanan kita tidak boleh menganggap tidak akan ada perang Vis pacem, para bellum, artinya kalau ingin berdamai, bersiaplah untuk berperang ronald Reagan laut kita kaya, hutan kita kaya . Negara-Negara lain mengincar kekayaan kita , bagaimana? kok ada briefng ke presiden? 20 tahun tidak akan ada invasi . itu tidak benar, saya katakan disini pak. Tidak benar itu pak, yang memberikan briefing harus bapak...saya tidak tau deh harus diapain

Jokowi : Hanya perkiraan artinya intelejen strategis kita memperkirakan tidak ada, oleh sebab itu kepentingan, dalam rangka strategi kedepan mestinya yang dipentingkan sebelah mana kita menjadi

tau jangan sampai kita keliru memperkirakan kedepan sehingga strateginya juga menjadi keliru, inilah yang saya ingin garis bawahi, bukan tidak, tetapi diperkirakan. intelegensi strategis memperkirakan Perkiraan bisa saja benar dan keliru. Oleh sebab itu kembali lagi ingin saya sampaikan bahwa penguasaan teknologi persenjataan dan cyber ini sangat diperlukan dalam pertahanan kita kedepan

Presenter : Bung rocky gimana? soal invasi nih menarik nih katanya presiden dapat data yang salah juga dapat perkiraan yang salah

Rocky Gerung : Ya karena orang akan tagih siapa yang akan invasi indonesia? Negara itu hanya akan di invasi kalau keadaannya krisis. jadi kalau keadaannya baik-baik saja, tidak ada gunanya invasi itu. karena itu penting kalau kemampuan pertahanan kita belum kuat sebaiknya kita perlihatkan pada dunia bahwa kita demokratis, jadi orang akan hormati negara yang demokratis. dan invasi itu tidak ada yang tidak demokratis, jadi kalau kita perlihatkan Indonesia demokratis, index demokrasinya naik tdak seperti tadi pembubaran asal-asalan, orang akan hormati, Respect dalam hubungan Internasional timbul kalau Negara kita tumbuh dalam etika berdemokrasi dan yang terjadi sekarang, pemerintah mengclaim ada penegakan hokum Benar ada penegakan Hukum, hukum ditegakkan benar tapi kenapa dalam keadaan hukum ditegakkan demokrasi menurun? orang bikin analisa . Hasil analisisnya adalah, Hukum ditegakkan secara Otoriter. jadi itu problemnya ,Nah kalau hukum ditegakkan secara otoriter, maka calon yang akan invasi akan melihat wah itu ada ketegangan politik di Indonesia . Maka itu potensi untuk di invasi sebaiknya perlihatkan ke internasional bahwa indonesia itu bermutu dari segi demokrasi, keadilan sosial nya terjamin sehingga orang akan respect.

Presenter : Jadi Demokrasi dan keadilan sosial menjadi salah satu syarat penting juga untuk meningkatkan profil demokrasi

Rocky Gerung : Iya benar itu. jadi kita jual Diplomasi mesti dengan fasilitas yang lengkap. Keadilan, Persenjataan dan Demokrasi terjamin.

Presenter : tapi anda lebih setuju yang mana, kata Pak Jokowi tidak akan ada Invasi selama 20 tahun kedepan. atau seperti kata Pak Prabowo.

Rocky Gerung : Dalam politik, Dunia hari ini perang itu bisa terjadi 3-4 jam kedepan karena potensi ada dimana-mana jadi bikin proyeksi 20 tahun kedepan itu konyol karena dalam waktu 20 tahun sistem persenjataan bisa berubah. hubungan dan cara diplomasi bisa berubah. ketegangan regional juga bisa pindah dari asia tenggara pindah ke timur tengah misalnya dari timur tengah balik lagi turun ke afrika tuh jadi kita gak mungkin bikin proyeksi, waktu yang panjang 20 tahun itu nanti akan berubah lagi yang namanya cyber crime, cyber war itu 20 tahun lagi orang mungkin akan mengirim senjata nuklir melalui pikirannya saja tuh. jadi, [Gelombang pikiran bisa berubah menjadi senjata](#).

Presenter : Jadi dinamika nya sangat cepat Rocky kalau dibilang dan mempunyai strategi seperti ini menurut anda kurang tepat begitu karena memang untuk menghadapi dinamika

Rocky Gerung : Siapa yang bisa percaya kalau 20 tahun itu

Presenter : Oke, Mas Nusron

Nusron : Saya karena ini masalah sederhana ya. jadi tadi yang disampaikan Pak Jokowi itu adalah perubahan orientasi belanja . Belanja Alutista dari belanja yang sifatnya alat manual. alat-alat perang yang manual menjadi alat yang berbasis digital kenapa? karena tantangannya berbeda ,jadi, sebetulnya bukan masalah

invasinya. kalau invasi Pak Jokowi juga sadar kalau harini kita siap diinvasi , bukan invasi tapi ada ancaman untuk invasi itu tapi bentuk invasinya sudah tidak seperti invasi manual yang ada ,nah karena itu bentuk belanjanya itu bukan lagi belanja alat seperti kapal selam , kapal amphibi tapi justru dengan cyber, mendeteksi dan sebagainya nah ini problemnya ya di keduanya itu, kenapa? karena diperkirakan dalam konteks 20 tahun invasi model seperti itu sudah mungkin ada tapi ini akan berubah polanya jadi ini tadi berbeda dengan yang disampaikan Rocky justru yang disampaikan oleh Pak Jokowi antisipasi apa yang menjadi pikiran rocky seperti itu, saya setuju dengan rocky bahwa perang antardua negara ini mungkin tidak ada perang ini terjadi pasca aliansi, perang dunia pertama ada aliansi dsitu perang dunia kedua ada aliansi ,dan Pak Prabowo salah mengcapture masalah ini? makanya tadi lagi-lagi tadi saya melihat masalah Pak Prabowo ini mungkin saya tidak mau menuduh ya mungkin dia melihat karakter tentara kita hari ini sudah sangat profesional, sudah sangat dinamis, sudah makin terdidik, sudah sangat aware terhadap teknologi itu seperti pasukan-pasukan pada masa waktu dia memimpin didalam itu. nah ini beda sebetulnya ini apa yang disampaikan pak Jokowi menurut saya sudah bukan kemudian bertolak belakang dengan yang disampaikan oleh Pak Prabowo, tidak hanya Pak Jokowi selangkah lebih maju menunjukkan bahwa ada ancaman baru yang bentuk invasinya tidak seperti invasi yang phishycly seperti tidak langsung terkompromi dengan pasukan tanpa dengan sebuah sinyal-sinyal cyber dulu.

Presenter : Makanya Pak Jokowi menyebut cyber3x berkali-kali tadi

Nusron : Nah makanya itu ini bagian dari melengkapi apa yang diadakan alutista itu.

Presenter : Tantangan dan belanjanya dan anggarannya pasti juga berbeda dong Rocky dengan apa yang digambarkan oleh Pak Prabowo.

Rocky Gerung : Ya seharusnya lebih murah anggaran kedepan teknologi harusnya lebih murah nah masalahnya Teknologi itu setiap 8 jam berubah.

Presenter : Betul

Rocky Gerung : Jadi bikin proyeksi itu ya per 8 jam saja dihitungnya tuh ya mungkin Pak Jokowi terlalu banyak dibisikin "cyber 3x" tapi apa yang dimaksud dengan cyber?

Presenter : Oke, apakah persoalan ini juga tertampil dari topik diplomasi yang kemudian jadi salah satu perdebatan kita Break sebentar bapak-bapak, kita akan bicara mengenai Diplomasi usai jeda, tetap bersama kami . Anda masih bersama kami di layar pemilu terpercaya. Soal Diplomasi dan Politik luar Negeri ini juga jadi salah satu masalah yang diperbincangkan . Terutama bagaimana kita menata dan membangun profil politik luar negeri kita di pentas internasional sebelum akan ke Bung Rocky dan Bung Nusron . Kita akan dengarkan dulu perdebatan 2 calon presiden tadi

Jokowi : Kekuatan kita sebagai negara sebagai Penduduk Muslim terbesar di dunia, bisa kita jadikan sebagai modal besar bagi kita berdiplomasi dengan Negara-negara lain termasuk juga dalam kita menawarkan Produk-Produk dalam perdagangan dengan Luar Negeri. Ekspor, saya kira ini juga sebuah kekuatan besar . Potensi-potensi yang ada di negara kita, Produk-Produk yang memiliki kualitas yang baik yang masuk ke Negara-negara yang memiliki penduduk muslim ini juga salah satu yang menjadi kekuatan

- PRABOWO : Sebuah diplomat dibayar untuk menjadi orang baik tapi dia tidak segan, dia itung kekuatan kita. Pak Jokowi tolong penasihat militernya, bukan saya tidak percaya pada TNI, jadi bukan saya tidak percaya, saya ini TNI pak!. saya pertaruhkan nyawa di TNI, saya lebih TNI dari banyak TNI yang berkaitan dengan tarif dan perdagangan kita juga memiliki diplomat-diplomat yang sangat pintar
- Jokowi : Dalam menyelesaikan masalah-masalah yang berkaitan dengan perjanjian itu dalam lingkup yang lebih luas untuk investasi dan perdagangan kita juga sudah bertanda tangan dengan Australia dengan catatan Produk-produk kita nanti bisa masuk kesana
- PRABOWO : Pertahanan kita sangat rapuh dan lemah, Bukan salah Bapak, salah.. Tidak tahu saya ya jangan ketawa, Kenapa kalian ketawa? Pertahanan Indonesia rapuh kalian tertawa! Lucu ya? Kok lucu? jadi, saya berpendapat kita tidak bisa mempertahankan koordinasi kita kalau ada negara asing kirim pasukan hari ini ke salah satu wilayah kita. saya kira kita berada di posisi yang sangat lemah
- Presenter : Oke, tadi bicara diplomasi kita melihat profil politik luar negeri kita dari bidang perdagangan dari bidang pertahanan yang dilihat bagaimana bung Rocky?
- Rocky Gerung : Ya itu, pak Jokowi mempromosikan meng-highlights fungsi dari diplomat kita untuk jadi pedagang di luar negeri, saya kira, presiden juga keliru, yang namanya dagang sekarang itu blok-blok perdagangan yang kemudian di olok-olok saja itu gagal karena itu bukan barang yang diperdagangkan disitu tapi papers. Dokumen hukum, jadi yang mesti diperkuat adalah analisis-analisis hukum kita karena itu hanya persaingan logika hukum saja, jadi salah membaca 1 klauster pasti gagal dalam pertempuran dagang

tingkat global sekarang, jadi fungsi diplomat itu bukan jadi pedagang tetapi mempersilahkan pertarungan gagasan dan pengetahuan Hukum internasional yang sangat detail. nah itu yang kita tidak punya. jadi udah pasti kita gagal karena untuk membaca dokumen-dokumen saja tidak bisa itu bahasa inggris tidak bisa grammar nya kacau predikat dijadikan subjek, kalimat aktif jadi kalimat pasif, itu sudah pasti membatalkan perjanjian internasional

Presenter : Ini berpengaruh terhadap profil politik luar negeri kita tidak bung rocky di dunia internasional. sekarang bagaimana kondisinya?

Rocky Gerung : Sekarang diplomasi kita itu bahkan di asia tidak dianggap barusan Pak Jokowi mempromosikan keberhasilan secara teknik diplomasi untuk membebaskan siti aisyah dari Malaysia belum 24 Jam Mahatir sudah bantah itu, dan Pak Jokowi tidak punya alat untuk membantah ulang karena beliau sendiri yang ucapkan itu kan? dalam tradisi Diplomasi mestinya Pak Jokowi suruh menteri kehakiman atau menteri luar negeri untuk ucapkan itu bahwa kami berhasil membebaskan siti aisyah karena diplomasi dengan Malaysia kalau menterinya dibantah oleh perdana menteri Malaysia Mahatir, Pak Jokowi punya alasan untuk menerangkan ulang. Sekarang Pak Jokowi mau ngomong salah dibantah oleh Mahatir. yang betulin Pak Jokowi adalah Kepala Direktorat penasehat hukum. Kan ngaco kan? jadi di tingkat internasional kita kehilangan profil kemampuan diplomasi dulu zaman orde baru ASEAN itu udah Indonesia aja defenisinya itu . Zaman SBY, profil internasional kita sudah bagus banget karena SBY mondar-mandir dari setiap seminar Internasional untuk mempromosikan Indonesia, zaman Pak Jokowi itu tidak ada,

Gugup dan gagap untuk masuk dalam pertenggaran politik internasional .

Presenter : Itu penting ya menurut anda?

Rocky Gerung : Jelas, namanya itu showcase, itu ruang tamu kita. Dan ruang tamu itu berantakan dimata internasional ya karena tuan rumahnya tidak mengerti bagaimana mengatur ruang tamu

Presenter : Ruang tamu kita berantakan dimata internasional Bung nusron kata rocky?

Nusron : Ha itu mah ngada-ngada rocky saja yang jelas begini ya, ada diplomasi yang menurut saya luar biasa yang harus kita akui pada zaman pak jokowi yaitu diakuinya kita jadi anggota tidak tetap dewan keamanan PBB itu bentuk pengakuan.

Rocky Gerung : Itu jatah itu.

Nusron : Terlepas dari jatah ada voting.

Rocky Gerung : Iyaa harus ada masanya kita dapat.

Nusron : Nah kemudian ada diplomasi Islam , bagaimana indonesia menjadi titik tengah dan penentu dalam membawa islam sebagai poros perdamaian di dunia, pengakuan terhadap palestine.

Rocky Gerung : Oke apa faktanya tu,

Nusron : Bagaimana pak jokowi tampil membela palestine,

Rocky Gerung : Itu semua dari dulu tradisi kita membela palestine.

Nusron : Gak tapi ditengah-tengah itu kemudian masalah Rohingya, masalah afganistan

Rocky Gerung : Rohingya salah,itu dari zaman orde baru sampai SBY itu udah jadi keputusan. bukan hasil diplomasi



- Nusron : Belum lagi diplomasi terhadap perlindungan warga negara Indonesia. kasus abu saya, dan sebagainya. Di Somalia Siti aisyah dan trend untuk masalah-masalah warga negara Indonesia itu berkurang yang ada disitu dan ini harus diakui
- Presenter : Jadi ini sebenarnya wujud dari peningkatan profil politik internasional kita dong? berarti semakin diakui?
- Nusron : Semakin diakui
- Presenter : Fakta-fakta tadi tidak menjadi variabel ?
- Rocky Gerung : Fakta-fakta tadi sudah ada sejak zaman habibie, diplomasi tentang TKA di arab saudi. SBY bahkan mau kirim kapal untuk jemput orang tragedi di somalia dan pembajakan armada ,jadi itu dibuat lebih dahulu, jadi tidak ada prestasi pak jokowi sekarang ini di bidang diplomasi karena itu pekerjaan standard, hal yang sudah dilakukan di awal oleh presiden-presiden berikutnya
- Presenter : Selain kualitas diplomat tadi anda katakan jauh dibawah yang diinginkan atau yang dibutuhkan, bagaimana dengan presiden sendiri yang kemudian kalau kita lihat profil politik internasional juga cukup dikenal dunia internasional bung rocky?
- Rocky Gerung : Iya, tapi faktanya begini ya. kalau kita bergaul dengan wartawan internasional itu pertanyannya kenapa presiden saudara itu? tidak berani tampil dalam forum untuk mengucapkan pikiran politiknya, kan presiden menghindari dari forum yang dikirim wakil presiden itu menunjukkan bahwa kemampuan diplomasi negeri ini yang harusnya terbaca pada akal pikiran presiden, tidak terlihat beberapa kali harus pak jusuf kala yang harus masuk ke forum internasional

Presenter : Itu karena jualan nya yang kurang, bahan material kita yang kurang atau?

Rocky Gerung :Kapasitas beliau untuk masuk kedalam pertenggaran internasional tidak ada jadi, itu juga kesalahan tim sekitar dia yang terlalu banyak briefing soal infrastruktur sehingga pengetahuan tentang politik dunia tida diajarkan oleh presiden dan presiden tidak tau issuenya apa sebenarnya.

Presenter : Akibatnya apa bung rocky?

Rocky Gerung : Ya di olok-olok lah kita diluar negeri setiap kali presiden habis pidato diluar negeri MEM tentang kedunguan presiden ada dimana-mana. Mas nusron, anda sebagai kepala BPPTKI.

Presenter : Bagaimana mas nusron?

Nusron : Ya apa yang disampaikan oleh rocky tidak ada faktanya lah, tidak ada cerita olok-olok lah, posisi kita itu sangat terhormat semua diplomasi, malaysia ya mungkinlah karena ini masalah hukum ya kalau kasus aisyah, kan tidak mungkin masalah kasus hukum itu kemudian mau intervensi ingin dibebaskan pastilah masalah kebanggaan disana juga begitu ,tetapi diplomasi itu ada saya tau yang dilakukan proses itu .

Rocky Gerung : ya tentu saja ada, tapi kualitasnya buruk sekali. i want to test my minister itu jadi olok-olokan wartawan asing.

Presenter : Ya, inikan persoalan baru , bagaimana dengan materialnya maksudnya tentang demokrasi bagaimana kita tentang kualitas ekonomi.

Rocky Gerung : Bukan sekedar persoalan bahasa, tapi pengetahuan teknis bisa saja, ngomong saja pakai bahasa indonesia tapi bermutu terlihat

bahwa dia paham masalahnya nah, masalahnya adalah presiden tidak paham masalahnya, itu soalnya .

Presenter : Bung Nusron?

Nusron : Ya saya kira yang penting hasil lah hasil diplomasi itu bagus. inikan sudah prejudices yang disampaikan oleh si rocky gerung itu, yang penting hasilnya sekarang adalah bahwa diplomasi kita meningkat.

Rocky Gerung : Faktanya begitu

Nusron : Trend inprestasi kita meningkat, kemudain hasil pada diplomasi ekonomi meningkat. diplomasi terhadap apapun meningkat dan akhirnya puncaknya kita diakui juga didalam panggung internasional.

Rocky Gerung : Puncaknya ekonomi hanya bertumbuh 50 % seluruh variabel itu agregat nya mengarah hanya 50 % dan itu diketawain bahwa semua sudah diucapkan kenapa cuma tumbuh 50 %.

Presenter : Salah satu yang menjadi jualan utama kita pasca reformasi bung nusron dan bung rocky tentu saja bagaimana kualitas demokrasi dan transisi demokrasi itu dipuji internasional,ya menurut anda itu menjadi salah satu profil utama tidak? kemudian membuat indonesia sendiri agak bisa meningkat ketika bicara di event-event atau level internasional.

Rocky Gerung : Ya sekarang kita tidak bisa lagi angkat kepala untuk bicara itu karena kita sudah diberi raport oleh internasional, ada perburukan demokrasi, dan itu beban untuk presiden berikutnya buat generasi berikutnya karena apa? karena justru pak jokowi tidak bisa bilang kami sudah demokrasi tidak pak jokowi itu masuk kedalam sistem yang sudah demokrasi karena itu ukurannya sekarang bukan apakah pak jokowi meningkatkan

demokrasi, tidak. ukurannya apakah pak jokowi menurunkan demokrasi? yang terjadi adalah penurunan jadi demokrasi itu udah ada, jokowi sudah masuk dalam sistem demokratis ,orang sudah evaluasi, kenapa memburuk? itu soalnya

Presenter : Memburuk itu dari data index demokrasi?

Rocky Gerung : Ya, dari seluruh watch internasional atau human rise turun di indonesia

Presenter : Itu berpengaruh terhadap profil politik internasional tidak?

Rocky Gerung : Jelas, politik profil internasional salah satu yang kita sebut sebagai soft power Itu value, yaitu penghargaan kepada manusia, nilai-nilai demokrasi itu yang disorot

Presenter : Langsung saja bung nusron, demokrsi kita gagal atau tidak lagi bisa dijual gara-gara indexnya

Rocky Gerung : Tidak bisa

Nusron : Itu angan-angan dan ilusi nya saja. kalau demokrasi kita tidak bisa dijual kita sudah di blam pak dimana-mana pak ,kita masih dihormati diluar negeri, itu artinya apa? kita masih dapat tempat dalam panggung kita jadi tuan rumah itu tanda bahwa kita ada tempat disitu ,dan itu tidak mungkin sebuah negara yang tidak demokratis kemudian dijadikan tuan rumah seperti itu,

Presenter : Tapi setuju tidak secara data kualitas demokrasi kita turun sekarang.

Nusron : Saya tidak setuju itu

Rocky Gerung : Datanya bilang begitu,

Presenter : Variabelnya apa bung rocky?

Rocky Gerung : Ya baca saja a freedom house, amnesti internasional, human rise the world segala macam

Presenter : Dan itu driver utama nya masyarakat sipil apakah pemerintah?

Rocky Gerung : Pemerintah melakukan pengendalian informasi, pemerintah menerapkan hukum yang tadi yang tidak berbasis pada hak asasi manusia, perpu segala macam, itu paling dibenci dalam demokrasi, presiden mengeluarkan perpu, karena itu artinya dia mau membungkam perbedaan pendapat dalam teori mana pun itu udah pasti menurunkan indeks, jadi yang saya terangkan tadi itu, sejak setahun yang lalu itu jadi pembicaraan internasional , Indonesia itu memburuk dan [Ruang percakapannya di tutup](#).

Presenter : Dampaknya apa Rocky jika memang indeks demokrasi yang tadi anda katakan menjadi sosok tujuan utama kita pasca demokrasi untuk meningkatkan profil politik Indonesia kita jika datanya semakin di claim kedepan ?

Rocky Gerung : Yaa sebagai Negara kita ...

Presenter : Obat nya , dan obatnya apa kalau kita bicara kualitas demokrasi yang menjadi tujuan utama ?

Rocky Gerung : Ya [obatnya ganti presiden](#) , kan emang itu soalnya kan jadi, kalau kita bikin analisis ini bukan saya mau kampanye tapi kan saya mulai dari tadi , kalau Indonesia sedang menuju demokrasi maka presiden boleh claim, tapi Indonesia sudah demokrasi, Jokowi masuk dalam system yang sudah demokrasi dia gak bisa claim “saya mau memajukan demokrasi” enggak, dia ada didalam system demokrasi yang di evaluasi, you menurunkan gak indeks demokrasi, semua kebijakan dia kaum terprodaktif dengan nilai demokrasi, nahh itu indeks kita menurun .

- Presenter : Serious presiden ini me apa namanya membuat demokrasi kita semakin berkualitas semakin matang ?
- Nusro : Iya serius, serius .
- Presenter : Apa yang dikatakan Rocky tadi soal perpu soal pengendalian informasi itu menjadi
- Nusron : Ha... itu hanya bangunan opini yang di bangun oleh Rocky tidak berarti apa – apa itu , gak berdasar itu .
- Rocky Gerung : Kalau misalnya ini pemerintah takut, takutnya itu terlihat, akan di watch oleh internasional itu, soal pemilu itu hari ini, Karena itu supaya internasional itu gak masuk oke dibatasi aj, peneliti, pengamat pemilu internasional Indonesia hanya boleh ada di DKI – JAKARTA, itu diketawain oleh internasional , justru yang bermasalah di daerah DKI – JAKARTA yahh gampang di watch it, jadi itu nurunin indeks nanti itu .
- Presenter : Baik, baik jadi yang terakhir bung Nusron, pernyataan bung Nusron sebelum kita tutup dialog kita hari ini.
- Nusron : Yahh pertama saya puas dengan hasil debat malam ini pak Jokowi sangat prima dan dia sangat menguasai masalah dan saya yakin akan memuaskan rakyat yang dan saya yakin rakyat akan berbondong – bondong untuk memilih pak Jokowi.
- Presenter : Ok dengan ini cukup tadi mempersentasikan , apa optimisimi anda.
- Nusron : Cukup.
- Presenter : Bung Rocky terakhir, sebelum kita tutup.
- Rocky Gerung : Iya saya selalu tau kesimpulan nusron pasto seperti itu, tapi kita lihat nanti mereka yang mengamati perdebatan dengan data

dengan logik, tau siapa yang berakal sehat didalam melihat masa depan demokrasi dan hubungan internasional Indonesia dan siapa yang sebetulnya menghawal bisikan – bisikan dari tim sukses nya sehingga gagal untuk mengeksplorasi kemampuan Indonesia dimasa depan , tapi mas Nusron tetap mempunyai point oke.

Presenter : Oke baik , terima kasih bung Rocky, terimakasih bung Nusron, demikian ulasan dan tukar tambah gagasan pasca debat ke – empat pada malam hari ini. pentingnya sebuah perdebatan untuk mengupas gagasan dan posisi ke berpihakan membuat saya teringat tulisan lama lagi yang harus saya kutip malam hari ini lagi, yang meminta kita memahami bahwa ide republic itu bukan semata – mata instalasi politik teknis tapi sebagai struktur percakapan etis di dalam republic, kebenaran disirkulasikan dengan pikiran dan dibuka dengan keyakinan, itulah sebabnya kebenaran dapat dibatalkan dengan argument seperti tadi dan bukan di pertahankan dengan kekerasan, karena pada dasarnya kebenaran itu relative, bukan relative maksud kami tapi tentative, bisa berubah percakapan bermutu dari mereka yang berkompetisi, selamat merenungi dan mengolah asupan makanan yang tadi kami sajikan untuk anda selama beberapa jam , semoga anda mendapatkan pilihan kebenaran dan anda yakin itu benar saya Budi Adiputo selamat malam ..!!

Note :

- : Words containing Locutionary Acts
- : Words containing Illocutionary Acts .
- : Words containing Perlocutionary Acts.



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238  
Website: <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: [fkip@umsu.ac.id](mailto:fkip@umsu.ac.id)

Form : K - 1

Kepada Yth: Bapak Ketua & Sekretaris  
Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris  
FKIP UMSU

Perihal : **PERMOHONAN PERSETUJUAN JUDUL SKRIPSI**

Dengan hormat yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Ayu Annisa  
NPM : 1602050104  
Prog. Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Kredit Kumulatif : 135 SKS

IPK = 3,40

Persetujuan Ket./Sekret. Prog. Studi	Judul yang Diajukan	Disahkan oleh Dekan Fakultas
<i>[Signature]</i> 22-2-2020	Speech Act on Conversational Argumentation : A Study of Pragmatic in CNN	<i>[Signature]</i> 22/2/20
	Semantics of Rocky Gerung Speech	
	Analysis of Classroom Interaction in Teaching of Speaking	

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan untuk dapat pemeriksaan dan persetujuan serta pengesahan, atas kesediaan Bapak saya ucapkan terima kasih.

Medan, 26 Februari 2020  
Hormat Pemohon,

*[Signature]*  
Ayu Annisa

Keterangan:

- Dibuat rangkap 3 :- Untuk Dekan/Fakultas  
- Untuk Ketua/Sekretaris Program Studi  
- Untuk Mahasiswa yang bersangkutan





MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI  
VERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
AKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
I. Kapten Mukhtar Basri No.3 Telp.(061)6619056 Medan 20238  
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: [fkip@umsu.ac.id](mailto:fkip@umsu.ac.id)

Kepada Yth : Bapak/Ibu Ketua & Sekretaris  
Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris  
FKIP UMSU

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ayu Annisa  
NPM : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris

Mengajukan permohonan persetujuan proyek proposal/risalah/makalah/skripsi sebagai tercantum di bawah ini dengan judul sebagai berikut :

Speech Act on Conversation Argumentation : A Study of Pragmatic in CNN

Sekaligus saya mengusulkan/menunjuk Bapak/Ibu sebagai :

Dosen Pembimbing : Ariful Haq, S.Pd., M.Hum .

ACC RF

Sebagai Dosen Pembimbing proposal/risalah/makalah/skripsi saya

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan untuk dapat pengurusan selanjutnya. Akhirnya atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Medan, 17 April 2020  
Hormat Pemohon,

Ayu Annisa

Dibuat Rangkap 3 :

- Untuk Dekan/Fakultas
- Untuk Ketua/Sekretaris Prodi
- Untuk Mahasiswa yang bersangkutan



FORM K 3

**MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jl. Kapten Mukhtar Basri No.3 Telp.(061) 6619056 Medan 20238  
Website : [fkip.umsu.ac.id](http://fkip.umsu.ac.id) E-mail: [fkip@umsu.ac.id](mailto:fkip@umsu.ac.id)**

Nomor : 766/II.3/UMSU-02/F/2020  
Lamp. : ---  
Hal : **Pengesahan Proposal dan  
Dosen Pembimbing**

Bismillahirrahmanirrahiim  
Assalamu'alaikumWr. Wb.

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara menetapkan proposal skripsi dan Dosen Pembimbing bagi mahasiswa yang tersebut di bawah ini :

Nama : **Ayu Annisa**  
N P M : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Judul Penelitian : Speech Act on Conversation Argumentation : A study of Pragmatic in CNN

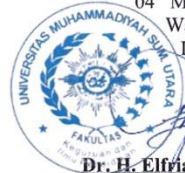
Pembimbing : **Ariful Haq, S.Pd., M.Hum.**

Dengan demikian mahasiswa tersebut di atas diizinkan menulis proposal skripsi dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Penulisan berpedoman kepada ketentuan atau buku *Panduan Penulisan Skripsi* yang telah ditetapkan oleh Dekan
2. Proposal Skripsi dinyatakan **BATAL** apabila tidak selesai pada waktu yang telah ditetapkan.
3. Masa Daluarsa tanggapan : **4 Mei 2021**

Medan, 11 Ramadhan 1441 H  
04 Mei 2020 M

Wassalam  
Dekan



**Dr. H. Elfrianto, S.Pd., M.Pd.**

Dibuat Rangkap 4 :

1. Fakultas (Dekan)
  2. Ketua Program Studi
  3. Dosen Pembimbing
  4. Mahasiswa yang bersangkutan
- (WAJIB MENGIKUTI SEMINAR)**



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238  
Website: <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: [fkip@umsu.ac.id](mailto:fkip@umsu.ac.id)



### LEMBAR PENGESAHAN PROPOSAL

Proposal yang diajukan oleh mahasiswa di bawah ini :

Nama Lengkap : Ayu Annisa  
N.P.M : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Judul Skripsi : Speech Act On Conversational Argumentation : A Study  
Of Pragmatic In Cable News Network

Sudah layak diseminarkan.

Medan, Juni 2020

Dosen Pembimbing,

Ariful Haq, S.Pd., M.Hum.



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jl. Kapten Mukhtar Basri No.3 Telp.(061)6619056 Medan 20238  
Website : ww.fkip.umsu.ac.id E-mail : fkip@umsu.ac.id

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Ayu Annisa  
NPM : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul "Speech Act on Conversational Argumentation : A Study of Pragmatic In Cable News Network" adalah benar bersifat asli (*original*), bukan hasil menyadur mutlak dari karya orang lain.

Bila mana dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Muhamamdiyah Sumatera Utara

Demikian pernyataan ini dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

YANG MENYATAKAN,

  
(AYU ANNISA)

Unggul | Cerdas | Terpercaya



UMSU  
Pegai Cerdas Sumatera  
Jika menaruh surat ini agar disebutkan nomor dan lampiran

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA**  
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jalan Kapten Muchtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400  
Website: <http://fkip.umsu.ac.id> E-mail: [fkip@yahoo.co.id](mailto:fkip@yahoo.co.id)

Nomor : 904/II.3/UMSU-02/F2020 Medan, 20 Syawal 1441 H  
Lamp. : -- 12 Juni 2020 M  
Hal : Mohon Izin Riset

Kepada Yth.:  
Bapak/Ibu Kepala Perpustakaan UMSU  
Di  
Tempat


Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Wa ba'du, semoga kita semua sehat wal'afiat dalam melaksanakan kegiatan aktifitas sehari-hari, sehubungan dengan semester akhir bagi mahasiswa wajib melakukan penelitian/riset untuk pembuatan skripsi sebagai salah satu syarat penyelesaian Sarjana Pendidikan, maka kami mohon kepada Bapak/Ibu memberikan izin kepada mahasiswa untuk melakukan penelitian/riset di tempat yang Bapak/Ibu Pimpin. Adapun data mahasiswa kami tersebut sebagai berikut :

N a m a : Ayu Annisa  
NPM : 1602050104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Judul Penelitian : Speech Act on Conversational Argumentation : A study of Pragmatic in Cable News Network.

Demikianlah hal ini kami sampaikan, atas perhatian dan kesediaan serta kerjasama yang baik dari Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Akhirnya selamat sejahteralah kita semuanya, Amin.  
Wassalamu'alikum Warahmatullahi Barakatuh

  
Dekan  
**Dr. H. Elfrianto S.Pd., M.Pd.**  
NIDN : 0115057302

Tembusan :  
- Peringgal

Jika anda melakukan riset hendaknya anda memperhatikan prosedur keselamatan dimasa Pandemi Covid-19, jangan terlalu memaksakan diri, utamakan keselamatan. #dirumahaja.



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jl. Kapt. Mukhtar Basri No. 3 Telp. 6624567 - Ext. 113 Medan 20238  
Website: <http://perpustakaan.umsu.ac.id>

**SURAT KETERANGAN**

Nomor: 1745/KET/II.10-AU/UMSU-P/M/2020

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Kepala Unit Pelaksana Teknis (UPT) Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara dengan ini menerangkan :

**Nama** : AYU ANNISA  
**NPM** : 1602050104  
**Univ./Fakultas** : UMSU/ Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**Jurusan/P.Studi** : Pendidikan Bahasa Inggris/ S1

adalah benar telah melakukan kunjungan/penelitian pustaka guna menyelesaikan tugas akhir / skripsi dengan judul :

*"Speech Act on Conversation Argumentation : A Study of Pragmatic in CNN"*

Demikian surat keterangan ini diperbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 18 Safar 1442 H  
06 Oktober 2020 M

Kepala UPT Perpustakaan,

Muhammad Arifin, S.Pd, M.Pd



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jl. KaptenMukhtarBasri No.3 Telp.(061)6619056 Medan 20238  
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: [fkip@umsu.ac.id](mailto:fkip@umsu.ac.id)

### BERITA ACARA SEMINAR PROPOSAL PRODI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

Pada hari ini Sabtu tanggal 08 Juni 2020 telah diselenggarakan Seminar Proposal Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris menerangkan bahwa :

Nama Mahasiswa : Ayu Annisa  
NPM : 160205104  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Judul Proposal : Speech Act on Conversational Argumentation : A study of Pragmatic in Cable News Network.

No.	Uraian / Saran Perbaikan
1.	Cover
2.	Table of content
3.	Introduction
4.	Formulation Scope and limitation
5.	Method of reseach
6.	Technique of collecting data
7.	Instrument of collecting Data

Medan, 08 Juni 2020

Proposal dinyatakan sah dan memenuhi syarat untuk diajukan ke skripsi

Ketua Program Studi

Mendra Saragih, S.Pd, M.Hum

Pembahas

Halimah Tussadiah, S.S., M.A

## **CURRICULUM VITAE**

Name : Ayu Annisa  
Register Number : 1602050104  
Place and Date of Birth : Medan, 01 Agust 1998  
Religion : Islam  
Nationally : Indonesia  
Marital Status : Single  
Gender : Female  
Adress : Jl.Platina IV Lingkungan 11 Titipapan Paya Rumput.  
Phone Number : 0856-6403-0954  
Department : English Education  
Faculty : FACULTY OF TEACHERS TRAINING AND  
EDUCATION  
UNIVERSITY OF MUHAMMADIYAH SUMATERA  
UTARA

### **Education Background**

2003 – 2004 : TK Nurul Masitah  
2004 – 2010 : SD Negeri 060942  
2010 – 2013 : SMP Negeri 33 Medan  
2013 – 2016 : SMA Negeri 16 Medan