

**PENGARUH TEKNOLOGI INFORMASI DAN PENGENDALIAN
INTERNAL TERHADAP KUALITAS SISTEM INFORMASI
AKUNTANSI MANAJEMEN PADA PT. PERKEBUNAN
NUSANTARA IV REGIONAL I SUMUT**

TUGAS AKHIR

*Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi (S.Ak)*



UMSU

Unggul | Cerdas | Terpercaya

Oleh :

Nama	: Della Puspita
NPM	: 2005170043
Program Studi	: Akuntansi
Konsentrasi	: Akuntansi Manajemen

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
MEDAN
2024**



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 (061) 6624567 Medan 20238



PENGESAHAN UJIAN TUGAS AKHIR

Panitia Ujian Strata-1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, dalam sidang yang diselenggarakan pada hari Kamis, tanggal 29 Agustus 2024, pukul 09.00 WIB sampai dengan selesai, setelah mendengar, melihat, memperhatikan, dan seterusnya,

MEMUTUSKAN

Nama : DELLA PUSPITA
NPM : 2005170043
Program Studi : AKUNTANSI
Konsentrasi : AKUNTANSI MANAJEMEN
Judul Tugas Akhir : PENGARUH TEKNOLOGI INFORMASI DAN
PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS
SISTEM INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN
PADA PT PERKEBUNAN NUSANTARA IV REGIONAL I
SUMUT

Dinyatakan : (A) *Lulus Yudisium dan telah memenuhi persyaratan untuk memperoleh Gelar Sarjana pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara*

Tim Penguji

Penguji I

(Assoc. Prof. Dr. Hj. Zulia Hanum, S.E., M.Si)

Penguji II

(M. Firza Alpi, S.E., M.Si)

Pembimbing

(Fitriani Saragih, S.E., M.Si)

Panitia Ujian

Ketua

(Assoc. Prof. Dr. H. Januri, S.E., M.M., M.Si., CMA)

Sekretaris

(Assoc. Prof. Dr. Ade Gunawan, S.E., M.Si)

UMSU

Unggul | Cerdas | Terpercaya





MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3. Medan, Telp. 061-6624567, Kode Pos 20238

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Tugas Akhir ini disusun oleh :

Nama Mahasiswa : DELLA PUSPITA
NPM : 2005170043
Program Studi : AKUNTANSI
Konsentrasi : AKUNTANSI MANAJEMEN
Judul Penelitian : **PENGARUH TEKNOLOGI INFORMASI DAN
PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS
SISTEM INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN PADA PT.
PERKEBUNAN NUSANTARA IV REGIONAL I SUMUT**

Disetujui dan memenuhi persyaratan untuk diajukan dalam ujian mempertahankan tugas akhir.

Medan, Juli 2024

Pembimbing Tugas Akhir

(FITRIANI SARAGIH, S.E., M.Si)

Diketahui/Disetujui

Oleh :

Ketua Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Dekan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMSU

(Assoc. Prof. Dr. Hj. ZULIA HANUM, SE., M.Si)

(Dr. H. JANURI., SE., MM., M.Si., CMA)



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3, Medan, Telp. 061-6624567, Kode Pos 20238

BERITA ACARA PEMBIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Della Puspita
NPM : 2005170043
Dosen Pembimbing : Fitriani Saragih, S.E., M.Si.
Program Studi : Akuntansi
Konsentrasi : Akuntansi Manajemen
Judul Penelitian : Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.

Item	Hasil Evaluasi	Tanggal	Paraf Dosen
Bab 1	- latar belakang masalah - rumusan masalah	10/05-2024	1
Bab 2	- kerangka konsep	20/05-2024	1
Bab 3	- rumus analisis	15/06-2024	1
Bab 4	- hasil penelitian - pembahasan	25/06-2024	1
Bab 5	- kesimpulan	1/07-2024	1
Daftar Pustaka	- buku mendeskripsikan	1/07-2024	1
Persetujuan Sidang Meja Hijau	- acc deskripsi	4/07-2024	1

Diketahui oleh:
Ketua Program Studi

(Assoc. Prof. Dr. Hj. Zulia Hanum, S.E., M.Si.)

Medan, Juli 2024
Disetujui oleh:
Dosen Pembimbing

(Fitriani Saragih, S.E., M.Si.)



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3 (061) 6624567 Medan 20238

PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Della Puspita

NPM : 2005170043

Program Studi : Akuntansi

Konsentrasi : Akuntansi Manajemen

Dengan ini menyatakan bawah Tugas Akhir saya yang berjudul **“Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut”** adalah bersifat asli (*original*), bukan hasil menyadur secara mutlak hasil karya orang lain.

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Yang Menyatakan

Della Puspita

ABSTRAK

PENGARUH TEKNOLOGI INFORMASI DAN PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN PADA PT. PERKEBUNAN NUSANTARA IV REGIONAL I SUMUT

Della Puspita

Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Email : puspitadella744@gmail.com

Permasalahan penelitian ini adalah Adanya perbedaan data penjualan terutama pada stok persediaan barang antara yang tercatat di sistem dengan dilapangan, Perusahaan masih terkendala dalam mengimplementasikan sistem SAP dan Kurangnya pengawasan terhadap pencatatan dan pemantauan stok barang. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh teknologi informasi terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen, untuk mengetahui pengaruh pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen, untuk mengetahui pengaruh teknologi informasi dan pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen. Objek penelitian ini adalah PT.Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut. Metode penelitian yang digunakan adalah metode kuantitatif dengan pendekatan asosiatif. Teknik pengambilan sampel menggunakan rumus slovin dengan sampel yang diperoleh sebanyak 139 responden. Jenis data yang digunakan adalah data primer. Teknik pengumpulan data berdasarkan kuesioner dan wawancara. Metode pengolahan data yang digunakan adalah SPSS (*Statistical Program For Social Science*). Teknik analisis data yang digunakan adalah uji kualitas data, uji asumsi klasik, analisis regresi linier berganda, uji hipotesis, uji koefisien determinasi. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen, pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen, teknologi informasi dan pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

Kata Kunci : *Teknologi Informasi, Pengendalian Internal, Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen.*

ABSTRACT

THE INFLUENCE OF INFORMATION TECHNOLOGY AND INTERNAL CONTROL ON THE QUALITY OF MANAGEMENT ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS AT PT. PERKEBUNAN NUSANTARA IV REGIONAL I SUMUT

Della Puspita

Accounting Study Program, Faculty of Economics and Business

Email : puspitadella744@gmail.com

The problem of this research is that there are differences in sales data, especially in inventory between those recorded in the system and in the field, the company is still having problems implementing the SAP system and there is a lack of supervision over the recording and monitoring of inventory. The purpose of this research is to determine the influence of information technology on the quality of management accounting information systems, to determine the influence of internal control on the quality of management accounting information systems, to determine the influence of information technology and internal control on the quality of management accounting information systems. The object of this research is PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I North Sumatra. The research method used is a quantitative method with an associative approach. The sampling technique used the Slovin formula with a sample of 139 respondents. The type of data used is primary data. Data collection techniques are based on questionnaires and interviews. The data processing method used is SPSS (Statistical Program For Social Science). The data analysis techniques used are data quality testing, classical assumption testing, multiple linear regression analysis, hypothesis testing, coefficient of determination testing. The results of this research show that information technology influences the quality of the management accounting information system, internal control influences the quality of the management accounting information system, information technology and internal control influence the quality of the management accounting information system.

Keywords : *Information Technology, Internal Control, Quality of Management Accounting Information Systems.*

KATA PENGANTAR



Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Alhamdulillah rabbil 'alamin, segala puji dan syukur bagi Allah SWT yang senantiasa memberikan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul **“Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut”**. yang merupakan persyaratan akademik untuk menyelesaikan studi Program Sarjana S1 Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Pertama - tama dan yang paling utama penulis mengucapkan terimakasih yang setulus – tulusnya kepada kedua kedua orang tuaku, Bapak Sugino dan Ibu Tuminah. Terimakasih atas segala doa dan dukungan yang tak pernah putus, memberikan cinta, kasih, sayang, doa , dan motivasi kepada penulis hingga penulis mampu menyelesaikan studi nya sampai sarjana.

Dalam menyelesaikan tugas akhir ini mulai dari proses awal sampai proses akhir penyelesaian penulis tidak lepas dari bantuan, bimbingan dan pengarahan dari berbagai pihak, sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan dengan baik dan tepat waktu.

Dalam kesempatan ini penulis juga ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Agussani, M.AP., selaku Rektor Perguruan Tinggi Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
2. Bapak Assoc. Prof Dr. H. Januri S.E., M.M., M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
3. Bapak Assoc. Prof. Dr. Ade Gunawan, S.E., M.Si. selaku Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
4. Bapak Dr. Hasrudy Tanjung, S.E, M.Si. selaku Wakil Dekan III Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
5. Ibu Assoc. Prof. Dr. Hj. Zulia Hanum, S.E., M.Si. selaku Ketua Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
6. Bapak Riva Ubar Harahap, S.E., M.Si., AK, CA CPA, selaku Sekretaris Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
7. Ibu Fitriani Saragih, SE.,M.Si selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir yang telah memberikan bimbingan serta arahan yang sangat berguna kepada penulis demi selesainya tugas akhir ini.
8. Seluruh Dosen beserta Staff Biro Fakultas Ekonomi dan Bisnis Prodi Akuntansi
9. PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut, yang telah mengizinkan saya untuk melakukan penelitian di perusahaan tersebut.
10. Kakakku, Eka Murtiningsih S.Pd. Terimakasih sudah menjadi kakak yang mendukung penuh segala kegiatan ku selama proses penyelesaian pendidikan ini. Terimakasih atas materi dan dukungannya selama ini .
12. Kepada Pemilik NPM 232350004 yang telah mempersamai penulis selama proses penyusunan dan pengerjaan tugas akhir. Terimakasih selalu meluangkan

baik waktu, maupun pikiran kepada penulis .

13. Teman Seperjuangan, Citi Sanggar Wati, Salsabila, Shafa Marwa, Reyna Juli Adityani dan Nabila Nursaputri yang selalu memberikan saya semangat dalam penyusunan tugas akhir.

14. *Last but not least*, Untuk diri saya sendiri Della Puspita. Terimakasih sudah bertahan sejauh ini, Terimakasih sudah selalu berusaha untuk bangkit dan semangat dalam menyelesaikan tugas akhir ini, ini mungkin pencapaian yang patut dibanggakan untuk diri saya sendiri.

Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan dari segi materi maupun penulisannya. Untuk itu, penulis mengharapkan saran maupun kritik yang membangun, duna menyempurnakan Tugas Akhir ini.

Akhir kata, penulis mengucapkan banyak terimakasih. Semoga Tugas Akhir ini dapat berguna dan bermanfaat bagi semua pembaca khususnya bagi penulis sendiri. Aamiin ya Rabbal'alamin.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi Wabarakatuh.

Medan, Juli 2024

Penulis



DELLA PUSPITA
2005170043

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	6
1.3 Rumusan Masalah	6
1.4 Tujuan Penelitian.....	7
1.5 Manfaat Penelitian.....	7
BAB 2 KAJIAN PUSTAKA	9
2.1 Landasan Teori	9
2.1.1 Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen	9
2.1.1.1 Pengertian Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen	9
2.1.1.2 Tujuan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen	10
2.1.1.3 Indikator Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen.....	10
2.1.2 Teknologi Informasi	11
2.1.2.1 Pengertian Teknologi Informasi.....	11
2.1.2.2 Tujuan Teknologi Informasi.....	12
2.1.2.3 Fungsi Teknologi Informasi.....	12
2.1.2.4 Faktor Faktor Teknologi Informasi.....	13
2.1.2.5 Indikator Teknologi Informasi	13
2.1.3 Pengendalian Internal	14
2.1.3.1 Pengertian Pengendalian Internal	14
2.1.3.2 Tujuan Pengendalian Internal	15
2.1.3.3 Indikator Pengendalian Internal.....	16
2.2 Penelitian Terdahulu	17
2.3 Kerangka Berpikir Konseptual	19

2.4 Hipotesis	22
BAB 3 METODE PENELITIAN	24
3.1 Jenis Penelitian	24
3.2 Defenisi Operasional	24
3.3 Tempat dan Waktu Penelitian	25
3.4 Teknik Pengambilan Sampel	26
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	27
3.6 Teknik Analisis Data.....	28
BAB 4 HASIL PENELITIAN	34
4.1 Deskripsi Data	34
4.1.1 Karakteristik Responden.....	34
4.1.2 Deskripsi Variabel Penelitian.....	37
4.2 Analisis Data Penelitian.....	44
4.2.1 Uji Kualitas Data	44
4.2.2 Uji Asumsi Klasik.....	46
4.2.3 Analisis Regresi Linier Berganda	48
4.2.4 Uji Hipotesis	50
4.2.5 Koefisien Determinasi	52
4.3 Pembahasan	53
BAB 5 PENUTUP.....	58
5.1 Kesimpulan.....	58
5.2 Saran	58
5.3 Keterbatasan Penelitian	59
DAFTAR PUSTAKA.....	60
LAMPIRAN.....	63

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Data Persediaan Tahun 2022	4
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	18
Tabel 3.1 Defenisi Operasional	24
Tabel 3.2 Waktu Penelitian	25
Tabel 3.3 Bobot Skala Likert	28
Tabel 4.1 Bobot Skala Likert	34
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	35
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	35
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	36
Tabel 4.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja	36
Tabel 4.6 Pedoman Kategori Rata-Rata Skor Tanggapan	37
Tabel 4.7 Repatulasi Skor dan Distribusi Tanggapan Responden Variabel Teknologi Informasi (X_1)	38
Tabel 4.8 Repatulasi Skor dan Distribusi Tanggapan Responden Variabel Pengendalian Internal (X_2)	40
Tabel 4.9 Repatulasi Skor dan Distribusi Tanggapan Responden Variabel Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)	42
Tabel 4.10 Uji Validitas Data Instrumen Angket Variabel X_1	44
Tabel 4.11 Uji Validitas Data Instrumen Angket Variabel X_2	44
Tabel 4.12 Uji Validitas Data Instrumen Angket Variabel Y	45
Tabel 4.13 Uji Reabilitas Instrumen Penelitian	46
Tabel 4.14 Uji Normalitas	46
Tabel 4.15 Uji Multikolinearitas	47
Tabel 4.16 Uji Analisis Regresi Linier Berganda	49
Tabel 4.17 Uji t	50
Tabel 4.18 Uji F	52
Tabel 4.19 Koefisien Determinasi	52

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	22
Gambar 4.1 Uji Heteroskedastisitas	48

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Pada era informasi saat ini, kebutuhan akan informasi semakin penting sejalan dengan arus globalisasi yang terjadi di seluruh dunia, informasi sangat penting bagi perusahaan karena informasi merupakan sumber data utama dalam proses pengambilan keputusan. salah satu komponen penting dalam pengambilan keputusan adalah sistem informasi akuntansi manajemen.

Sistem informasi akuntansi manajemen adalah sistem yang dirancang untuk menyediakan informasi bagi manajemen yang diperlukan untuk memfasilitasi pengambilan keputusan (Rachmawati, 2016).

Sistem yang berkualitas mampu menyajikan informasi yang relevan, tepat waktu, dan akurat sehingga dapat membantu manajemen dalam proses pengambilan keputusan. pengelolaan sistem informasi akuntansi manajemen yang tidak efektif seringkali mengakibatkan penundaan terhadap pengambilan keputusan.

Sistem informasi akuntansi manajemen memiliki tujuan yaitu menyediakan informasi kepada manajemen yang biasanya digunakan oleh pihak internal perusahaan, seperti manajer eksekutif maupun para pekerja guna menjalankan tugasnya untuk menyusun perencanaan, pengendalian, dan pengambilan keputusan (Suprantiningrum & Lukas, 2021).

Didalam pengembangan SIAM (sistem informasi akuntansi manajemen) terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi kualitas SIAM diantaranya adalah teknologi informasi dan pengendalian internal.

Teknologi informasi adalah suatu teknologi yang digunakan untuk mengolah data, termasuk memproses, mendapatkan, menyusun, menyimpan, memanipulasi data dalam berbagai cara untuk menghasilkan informasi yang berkualitas, yaitu informasi yang relevan, akurat dan tepat waktu (Cholic, 2021).

Keberhasilan pengelolaan informasi didukung oleh sarana dan prasarana yang memadai. perkembangan teknologi informasi memberikan kemudahan bagi perusahaan dalam menjalankan aktivitas operasionalnya, termasuk dalam hal pengolahan data. perusahaan yang sudah dilengkapi dengan teknologi informasi yang canggih diharapkan dapat meningkatkan kinerja perusahaannya.

Dalam sistem informasi, teknologi informasi bertugas menyediakan informasi bagi para pemakainya dimana dalam hal ini seorang manajer sebagai pemakai informasi yang digunakan dalam proses pengambilan keputusan. Informasi yang didapatkan diharapkan dapat membantu manajer dalam mengidentifikasi dan mengevaluasi dari permasalahan yang dihadapi hingga mendapatkan jalan keluarnya, sehingga informasi yang didapat haruslah informasi yang berkualitas (Suprانتiningrum & Lukas, 2021).

Selain teknologi informasi digunakan untuk dapat menghasilkan informasi akuntansi manajemen yang berkualitas, perusahaan juga diharapkan dapat melaksanakan pengendalian internal yang efektif dalam ruang lingkup kerjanya. pengendalian internal yang diterapkan dalam sistem informasi akuntansi sangat

penting untuk mencegah atau menanggulangi hal-hal yang tidak diinginkan, seperti kesalahan atau kecurangan. pengendalian internal juga dapat digunakan untuk mengevaluasi kesalahan yang terjadi sehingga dapat diperbaiki.

Pengendalian internal merupakan kebijakan dan prosedur yang melindungi aset, aktiva dan kekayaan perusahaan dari kesalahan penggunaan. Selain itu, pengendalian internal dilakukan untuk memastikan aktiva perusahaan digunakan secara tepat dan meminimalkan kesalahan penggunaan, dan memastikan bahwa informasi dari usaha yang disajikan akurat (Nainggolan ,2018).

Pada kenyataannya, sistem pengendalian Intern yang telah dibuat sedemikian rupa yang bertujuan untuk menjadi control dalam mengelola perusahaan masih banyak dilanggar dan dicurangi oleh para karyawan perusahaan itu sendiri (Utama & Nurhayati, 2022).

Pengendalian internal yang baik dapat digunakan untuk meminimalisir risiko kesalahan dan kecurangan dalam pengolahan data,namun pengendalian internal yang lemah dapat menyebabkan terjadinya kesalahan dan kecurangan dalam pengolahan data sehingga mempengaruhi kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut adalah Badan Usaha Milik Negara yang bergerak dibidang perkebunan,pengolahan,dan pemasaran hasil perkebunan.kegiatan usaha mencakup usaha budidaya dan pengolahan tanaman dengan produk utamanya adalah tanaman kelapa sawit,karet,dan gula .perusahaan ini terletak di Jalan Sei Batang Hari No.2 , Kota Medan,Sumatera Utara.

Berdasarkan riset pendahuluan yang telah dilakukan pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut, ditemukan beberapa permasalahan terkait objek penelitian, diantaranya adalah Kualitas sistem informasi akuntansi manajemen. Kualitas sistem informasi akuntansi manajemen bisa dilihat dari beberapa aspek yaitu keakuratan data dan kelengkapan informasi. Keakuratan data mencakup sejauh mana data yang dimasukkan ke dalam sistem akurat dan terpercaya sedangkan kelengkapan informasi mengacu pada seberapa lengkap informasi yang disajikan oleh sistem tersebut. Tetapi kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut masih kurang, hal ini terlihat dari perbedaan data penjualan terutama pada stok persediaan barang antara yang tercatat di dalam sistem dengan yang sebenarnya ada di lapangan.

Berdasarkan informasi yang diperoleh, data stok persediaan PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut dapat disajikan pada tabel di bawah ini :

Tabel 1.1
Data Stok Persediaan Tahun 2022

Komoditi	Stok Persediaan di Sistem (Kg)	Stok Persediaan Di Lapangan (Kg)
Karet	5.874.504	5.235.102
Kelapa Sawit	43.888.729	40.223.800
Gula	76.990.000	74.550.900

Berdasarkan Tabel 1.1 terlihat bahwa untuk semua jenis komoditi, stok persediaan yang tercatat kedalam sistem cenderung lebih tinggi daripada stok yang ada di lapangan . hal ini menunjukkan adanya ketidaksesuaian antara data yang dimasukkan kedalam sistem dengan kondisi aktual persediaan barang dilapangan. Ini dapat mengakibatkan kesulitan dalam pengelolaan persediaan, pengambilan keputusan yang tidak akurat dan informasi yang dihasilkan oleh sistem tidak berkualitas. Informasi akuntansi manajemen yang tidak berkualitas dapat menyesatkan pemakai informasi dalam membuat keputusan dan pada akhirnya menimbulkan kerugian (Rachmawati, 2016).

Pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut masih terkendala dalam mengimplementasikan teknologi informasi khususnya sistem SAP (*System Application Program*) sehingga sistem tidak dapat memperbarui data secara tepat waktu, membuat pengelolaan persediaan menjadi tidak efektif .

Pengendalian internal di PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut masih memiliki kekurangan dalam proses pengawasan terhadap pencatatan dan pemantauan stok persediaan barang, hal ini mengakibatkan kurangnya kualitas sistem dan informasi yang dihasilkan tidak akurat dan tidak dapat diandalkan. Proses pengawasan ini merupakan bagian dari aktivitas pemantauan. Pengendalian internal perlu dilakukan seefektif mungkin dalam suatu perusahaan untuk mencegah terjadinya kecurangan, kesalahan dan penyelewengan dari tujuan dan target yang sudah ditetapkan (Nainggolan, 2018).

Berdasarkan uraian latar belakang diatas, penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut”**.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang masalah diatas, maka penulis mengidentifikasi masalah yang ada dalam penelitian ini adalah :

1. Adanya perbedaan data penjualan terutama pada stok persediaan barang antara yang tercatat di sistem dengan dilapangan
2. Perusahaan masih terkendala dalam mengimplementasikan sistem SAP
3. Kurangnya pengawasan terhadap pencatatan dan pemantauan stok barang

1.3 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah dan identifikasi masalah diatas, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah:

1. Apakah teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.
2. Apakah pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.
3. Apakah teknologi informasi dan pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.

1.4 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas,maka tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Untuk mengetahui pengaruh teknologi informasi terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.
2. Untuk mengetahui pengaruh pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.
3. Untuk mengetahui pengaruh teknologi informasi dan pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.

1.5 Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian diatas,adapun manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagi Peneliti

Penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan dan pengetahuan mengenai pengaruh teknologi informasi dan pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen khususnya pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.serta juga diharapkan sebagai sarana pengembangan ilmu pengetahuan yang secara teoritis dipelajari di bangku perkuliahan.

2. Bagi Perusahaan

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi dan masukan bagi perusahaan khususnya mengevaluasi dan meningkatkan teknologi informasi dan pengendalian internal PT.Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Dari hasil penelitian ini diharapkan bisa menjadi referensi bagi mahasiswa dalam penyusunan tugas akhir dan untuk penelitian selanjutnya agar menjadi lebih baik lagi.

BAB 2

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

2.1.1 Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

2.1.1.1 Pengertian Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

Pada dasarnya Perusahaan membutuhkan informasi yang lebih terfokus pada kebutuhan manajerial sehingga sistem informasi akuntansi (SIA) berkembang menjadi sistem informasi akuntansi manajemen (SIAM). Dengan adanya sistem informasi akuntansi manajemen memudahkan perusahaan untuk memasukkan data keuangan maupun non keuangan serta menambahkan elemen yang mendukung pengambilan keputusan dan strategi manajemen.

Sistem Informasi Akuntansi Manajemen adalah sistem informasi yang mentransformasi input dengan menggunakan proses untuk menghasilkan output yang dibutuhkan untuk mendukung pengambilan keputusan (Rambe & Kusmilawaty, 2020:13).

Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (SIAM) adalah pengumpul dan penyimpan data dari semua aktivitas dan transaksi perusahaan, proses data menjadi informasi yang berguna, manajemen data-data dan kontrol data perusahaan (Suprانتiningrum & Lukas, 2021).

Sistem Informasi Akuntansi Manajemen adalah proses mengidentifikasi, mengukur, mengakumulasi, menganalisa, mempersiapkan, menginterpretasi, dan mengkomunikasikan informasi yang dapat membantu manajer memenuhi tujuan organisasi (Hertati,2015) dalam (Lestari & Hertati, 2020).

Setiap perusahaan juga membutuhkan sistem informasi akuntansi manajemen yang berkualitas untuk memastikan keberhasilan operasional dan pengambilan keputusan yang lebih baik . Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen adalah sistem informasi yang menghasilkan keluaran dengan menggunakan input dan melalui berbagai proses yang diperlukan dengan hasil yang dapat memenuhi kebutuhan manajemen dalam pengambilan keputusan untuk mencapai tujuan organisasi (Ramadhan, 2018).

2.1.1.2 Tujuan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

Tujuan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen adalah untuk memberikan informasi yang akurat, dan tepat waktu untuk mendukung keputusan manajemen. Sistem informasi akuntansi manajemen harus dapat mengintegrasikan informasi dari berbagai sumber dan memudahkan akses ke informasi yang dibutuhkan (Suprانتiningrum & Lukas, 2021) .

2.1.1.3 Indikator Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

Menurut (Chenhall & Morris 1986) dalam (Ramadhan, 2018) Karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen yang berkualitas terdiri dari 4 indikator yaitu:

1. Broad Scope (Luas Lingkup)
Broad Scope merupakan informasi yang mencakup mengenai permasalahan yang akan membantu para manajer menghasilkan kebijakan yang lebih efektif sehingga hasilnya diharapkan dapat meningkatkan kinerja manajerial yang lebih baik. Didalam sistem informasi, broad scope mengacu kepada dimensi fokus,kuantifikasi,dan horizon waktu (Sonia, 2017).
2. Timeliness (Ketepatan Waktu)
Timeliness adalah kecepatan atau rentang waktu antara permintaan informasi dengan penyajian informasi yang diinginkan oleh perusahaan guna mendukung manajer menghadapi ketidakpastian yang terjadi. informasi timeliness menunjuk pada frekuensi pelaporan.informasi yang

tepat waktu akan mempengaruhi kemampuan manajer dalam merespon setiap kejadian atau permasalahan. apabila informasi itu tidak disampaikan dengan tepat waktu maka akan menyebabkan informasi tersebut kehilangan nilai didalam mempengaruhi kualitas keputusan (Sonia, 2017).

3. Aggregation (Agregasi)

Aggregation yaitu informasi yang memberikan kejelasan mengenai area yang menjadi tanggung jawab setiap manajer perusahaan sesuai dengan fungsinya masing-masing. Informasi agregasi merupakan informasi yang memperhatikan penerapan dalam kebijakan formal seperti discounted cash flow atau model analitikal informasi hasil akhir yang didasarkan pada waktu (Sonia, 2017).

4. Integration (Integrasi)

Aspek pengendalian suatu organisasi yang penting adalah koordinasi berbagai segmen dalam sub organisasi. Karakteristik sistem informasi akuntansi manajemen yang membantu koordinasi mencakup spesifikasi target yang menunjukkan pengaruh interaksi segmen dan informasi mengenai pengaruh keputusan pada operasi seluruh sub unit organisasi (Sonia, 2017).

2.1.2 Teknologi Informasi

2.1.2.1 Pengertian Teknologi Informasi

Sekarang ini perusahaan dihadapkan dengan lingkungan yang berubah – ubah dan sangat komperatif. untuk itu peran teknologi informasi sangat penting untuk membantu dalam proses perbaikan bisnis dan pengambilan keputusan.

Teknologi Informasi berasal dari 2 unsur yaitu teknologi dan informasi, teknologi adalah cara yang dilakukan manusia untuk memenuhi kebutuhannya dengan bantuan alat atau akal untuk menghemat tenaga. sedangkan informasi adalah data yang sudah diolah menjadi bentuk yang berarti bagi pengguna yang dimanfaatkan pada saat pengambilan keputusan (Saragih et al., 2023).

Teknologi Informasi adalah sebuah perkembangan dibidang informasi dalam menjalankan tugas sehari-hari, baik mendapatkan informasi maupun penyebaran informasi (Karim *et al.*, 2020:2).

Teknologi Informasi yaitu suatu kebutuhan dasar dengan tata cara atau sistem yang digunakan untuk membantu memproses informasi, mendapatkan, menyimpan, menyusun dan kemudian mengkomunikasikan atau menyampaikan informasi tersebut yang terbentuk dari perangkat lunak dan perangkat keras yang diakomodir melalui bantuan komputer dalam mempertahankan kelangsungan usahanya (Maryanti, 2017).

Teknologi Informasi adalah istilah umum untuk setiap teknologi yang membantu orang membuat, memodifikasi, menyimpan, mengirimkan, atau mendistribusikan informasi (Munifah, 2023:16)

Berdasarkan beberapa pendapat para ahli diatas maka penulis dapat menyimpulkan bahwa Teknologi Informasi adalah suatu teknologi yang digunakan untuk memproses, menyusun, menyimpan, mengirim data dan mengambil informasi. teknologi informasi mencakup perangkat keras (Hardware) dan perangkat lunak (Software) untuk mendukung pengolahan data .

2.1.2.2 Tujuan Teknologi Informasi

Tujuan Teknologi Informasi adalah sebagai berikut (Karim *et al.*, 2020:5) :

1. Untuk mempermudah pengguna dalam melakukan pekerjaan
2. Dapat memecahkan masalah yang dihadapi pengguna
3. Membuka kreatifitas,efektifitas dan efisiensi dalam melakukan pekerjaan.

2.1.2.3 Fungsi Teknologi Informasi

Fungsi Teknologi informasi adalah sebagai berikut (Karim *et al.*, 2020:5) :

1. Capture (Penangkap), sebagai alat pemasukan data baik dari keyboard, mouse, scanner, touchscreen.
2. Processing (Pemroses), memproses mengubah sebuah data yang didapat dari alat input menjadi sebuah informasi.

3. Generation (Menghasilkan), menghasilkan sebuah informasi yang bermanfaat dari pengolahan data.
4. Storage (Penyimpanan), menyimpan sebuah data dan informasi kedalam sebuah media, misalnya Hardisk, Flasdisk, DVD.
5. Retrieval (Pencarian), melakukan pencarian dan penelusuran data yang telah disimpan kedalam media penyimpanan.
6. Transmission (Transmisi), dapat melakukan pengiriman data dari lokasi satu ke lokasi lainnya melalui jaringan komunikasi.

2.1.2.4 Faktor Faktor Teknologi Informasi

Faktor faktor yang mempengaruhi penerapan teknologi informasi adalah sebagai berikut (Salamah et al., 2018) :

1. Faktor Sosial, bahwa perilaku dipengaruhi oleh faktor faktor sosial yang dapat diterima oleh seseorang dan selanjutnya akan direfleksikan dengan cara berikutnya .
2. Faktor Affect (Perasaan Individual), sikap atau suatu ide yang didorong oleh perasaan dan mempengaruhi tindakan tindakan dalam situasi sosial tertentu.
3. Faktor Kompleksitas, tingkat dimana inovasi dipersefsikan relatif sulit dipahami dan digunakan
4. Faktor Kesesuaian Tugas, bahwa untuk kegiatan jangka pendek yang berkaitan dengan kemampuan teknologi informasi dapat digunakan untuk meningkatkan performa pekerjaan seseorang.
5. Faktor Konsekuensi Jangka Panjang, konsekuensi jangka panjang diukur dari output yang dihasilkan apakah mempunyai keuntungan dimasa yang akan datang.
6. Faktor Kondisi yang Memfasilitasi, dalam konteks penggunaan teknologi informasi motivasi untuk menggunakan teknologi informasi adalah adanya suatu fasilitas pendukung yang dapat mempengaruhi pemanfaatan sistem.

2.1.2.5 Indikator Teknologi Informasi

Alat ukur teknologi informasi dapat diukur melalui komponen teknologi informasi, M.Suyanto (2005) dalam (Musa'ad *et al.*, 2022) yaitu :

1. Perangkat Keras Komputer (Input dan Output)
Dua jenis perangkat keras yang membentuk sistem komputer. Peralatan, persiapan data, terminal input dan output, dan sebagainya, sebagai unit untuk menyimpan file dan sebagainya.
2. Perangkat Lunak Komputer
adalah perangkat lunak yang dirancang untuk membantu pendistribusian data dan informasi. Untuk memenuhi kebutuhan pengguna, berbagai metodologi, aplikasi berbasis komputer, dan sistem dikembangkan. E-

commerce, DSS Decision Support System, e-banking, SAP, dan sebagainya hanyalah beberapa contoh.

3. Komunikasi dan Jaringan

Sebuah jaringan dan sistem komunikasi menghubungkan dan mengintegrasikan beberapa titik komunikasi menjadi satu kesatuan yang dapat berkomunikasi satu sama lain. Internet digunakan dalam berbagai cara untuk menyederhanakan dan menjaga kualitas hubungan. Sejak itu, banyak kemajuan telah dibuat dalam pengembangan alat yang membantu kemampuan jaringan untuk berkomunikasi satu sama lain.

4. Database

Wadah atau file yang menyimpan program dan data, seperti yang ditunjukkan oleh media penyimpanan aktual yang digunakan dalam operasi sistem. Personalia Teknologi Informasi: Adanya operator computer, analis sistem, pembuat program, personalia penyiapan data, pemimpin sistem informasi.

2.1.3 Pengendalian Internal

2.1.3.1 Pengertian Pengendalian Internal

Pengendalian Internal terhadap sistem informasi akuntansi dilakukan untuk meminimalisir kesalahan ketika sistem informasi akuntansi digunakan, dengan pengendalian internal yang baik maka kemungkinan kegagalan dalam penggunaan sistem informasi akuntansi lebih terminimalisir .

Pengendalian Internal merupakan suatu proses yang dipengaruhi oleh sumber daya manusia dan sistem teknologi informasi yang dirancang untuk membantu organisasi untuk mencapai suatu tujuan (Parlindungan et al., 2022).

Pengendalian Internal ialah suatu proses yang dipengaruhi oleh dewan komisaris, manajemen, personel satuan usaha lainnya yang dirancang untuk mendapatkan keyakinan tentang pencapaian tujuan dalam hal keandalan pelaporan keuangan, kesesuaian dengan UUD dan peraturan yang berlaku, efektifitas dan efisiensi operasi (Sunarto, 2003) dalam (Rosdianti, 2019).

Pengendalian Internal adalah metode dan teknik pengendalian intern perusahaan untuk melindungi dan menjaga aset , menghasilkan informasi yang

akurat dan andal, meningkatkan efisiensi, dan mendorong kepatuhan terhadap kebijakan manajemen meliputi pengendalian aplikasi dan pengendalian umum (Munifah, 2023:7).

Pengendalian Internal merupakan suatu proses yang dilaksanakan oleh dewan direksi, manajemen dan personel lainnya yang telah dirancang dan disusun yang meyakinkan bagi para penggunanya dalam pencapaian tujuan antara lain:keandalan dalam pembuatan laporan keuangan, kepatuhan terhadap hukum dan peraturan yang berlaku, tercapainya efektifitas dan efisiensi operasi (Boyton,2002) dalam (Muna & Harris, 2018).

Pengendalian Internal adalah proses yang integral pada tindakan dan kegiatan yang dilakukan secara terus menerus oleh pimpinan dan seluruh pegawai untuk memberikan keyakinan memadai atas tercapainya tujuan organisasi melalui kegiatan yang efektif dan efisien, keandalan pelaporan keuangan, pengamanan aset negara, dan ketaatan terhadap peraturan perundang undangan (Hanum & Ultari, 2019).

Dari beberapa defenisi diatas,dapat disimpulkan bahwa pengendalian internal adalah suatu proses yang dijalankan oleh dewan direksi, manajemen, dan pihak terkait lainnya untuk mendapatkan keyakinan para pemakai tentang berbagai tujuan yaitu keandalan pelaporan keuangan, kesesuaian dengan UUD yang berlaku dan efektifitas dan efisiensi operasi.

2.1.3.2 Tujuan Pengendalian Internal

Tujuan pengendalian internal Menurut Munifah (2023:5) antara lain :

- a. Melindungi aktiva : menghindari penemuan perolehan,pemakaian,dan penghapusan yang tidak valid.

- b. Periksa untuk melihat bahwa aset perusahaan dicatat dan dilaporkan dalam laporan terkini secara tepat waktu, tepat dan benar.
- c. Memberikan informasi benar dan terpercaya.
- d. Menyusun laporan keuangan sesuai standart yang telah ditentukan.
- e. Memotivasi kedisiplinan peraturan manajemen
- f. Disiplin terhadap hukum serta peraturan yang telah ditentukan.

Sedangkan tujuan pengendalian internal Menurut Mulyadi (2014) dalam (Siregar et al., 2023) yaitu :

1. Untuk melindungi aktiva perusahaan
2. Untuk menjamin keakuratan dan keandalan data dan informasi akuntansi
3. Untuk meningkatkan efisiensi dalam sebuah operasi perusahaan
4. Untuk mendorong kepatuhan pada kebijakan dan prosedur yang tebal digariskan manajemen.

2.1.3.3 Indikator Pengendalian Internal

Sistem pengendalian intern terdiri atas lima komponen yang saling berhubungan satu sama lain untuk mencapai tujuan organisasi. Kelima komponen tersebut ialah sebagai berikut (COSO 2013) dalam (Hastuti *et al.*, 2021) :

1. Control Environment (Lingkungan Pengendalian)
Lingkungan pengendalian merupakan landasan semua unsur pengendalian intern, yang membentuk disiplin struktur. Lingkungan pengendalian meliputi sikap manajemen di semua tingkatan terhadap operasi secara umum dan terhadap pengendalian secara khusus. Lingkungan pengendalian mencakup :
 - Integritas dan nilai etika. Struktur pengendalian intern yang memadai, namun dijalankan oleh orang-orang yang menjunjung tinggi integritas dan tidak memiliki etika, akan mengakibatkan tidak terwujudnya tujuan pengendalian intern).
 - Komitmen terhadap organisasi. Untuk mencapai tujuan entitas, setiap personel di setiap tingkat organisasi harus memiliki pengetahuan dan ketrampilan yang diperlukan untuk melaksanakan tugasnya secara efektif).
 - Kebijakan dan praktik sumber daya. Aspek paling penting dalam sistem pengendalian adalah pegawai. Agar pengawasan intern dapat efektif, maka personil yang ada dalam perusahaan harus berkompoten dan memiliki sikap jujur.

- Pemberian wewenang dan tanggung jawab. Diperlukan adanya pemisahan wewenang dan tanggung jawab kepada setiap pegawai perusahaan untuk mencegah terjadinya kecurangan (fraud) dalam menjalankan tugasnya di dalam perusahaan.
- 2. Risk Assessment (Penentuan risiko)

Perusahaan harus melakukan penentuan resiko (risk assessment) untuk mengidentifikasi, menganalisis, dan mengelola resiko yang berkaitan dengan pelaporan.

Penentuan resiko Meliputi identifikasi dan analisis risiko-risiko yang relevan (misalnya: operasional, keuangan, kepatuhan), dampak dan kemungkinan terjadinya, serta prioritasnya. Penentuan risiko merupakan suatu proses yang terus berjalan.
- 3. Control Activities (Aktivitas Pengendalian)

Aktivitas pengendalian adalah kebijakan dan prosedur yang membantu memastikan bahwa arahan manajemen dilaksanakan. Aktivitas tersebut membantu memastikan bahwa tindakan yang perlu dilakukan untuk menanggulangi risiko dalam pencapaian tujuan tertentu. Aktivitas pengendalian mempunyai berbagai tujuan dan diterapkan di berbagai tingkat dan organisasi dan fungsi.
- 4. Information and Communication (Informasi dan Komunikasi)

Sistem informasi menghasilkan laporan yang memuat informasi operasional, keuangan dan kepatuhan, yang digunakan untuk mengevaluasi efektivitas pengendalian. Informasi tersebut harus mengalir/dikomunikasikan ke seluruh organisasi, pada waktu yang tepat dan kepada orang yang tepat. Sistem informasi yang relevan dengan tujuan pelaporan keuangan, yang meliputi sistem akuntansi terdiri dari metode dan catatan yang dibangun untuk mencatat, mengolah, meringkas, dan melaporkan transaksi entitas baik peristiwa maupun kondisi dan memelihara akuntabilitas bagi aktiva, hutang, dan ekuitas yang bersangkutan. Sistem akuntansi yang efektif dapat memberikan keyakinan memadai bahwa transaksi yang dicatat atau terjadi secara sah, telah diotorisasi dan dicatat pada periode yang seharusnya dan telah dimasukkan ke dalam buku pembantu dan diringkas dengan benar.
- 5. Monitoring Activities (Aktivitas Pemantauan)

Aktivitas pemantauan adalah penentuan kualitas kinerja pengendalian intern sepanjang waktu. Pemantauan ini mencakup penentuan desain dan operasi pengendalian tepat waktu dan pengambilan tindakan koreksi. Proses ini dilaksanakan melalui kegiatan yang berlangsung secara terus-menerus, evaluasi secara terus terpisah, atau dengan berbagai kombinasi dari keduanya. Evaluasi terpisah dapat dilakukan oleh manajemen atau oleh auditor intern dan ekstern.

2.2 Penelitian Terdahulu

Beberapa penelitian terdahulu yang menjadi acuan penulis dalam melakukan penelitian adalah sebagai berikut :

Tabel 2.1
Penelitian Terdahulu

No	Nama	Judul	Variabel	Hasil
1.	Siti Rosdianti (2019)	Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada Bank Central Asia	Variabel Independen: Teknologi Informasi (X1), Pengendalian Internal (X2) Variabel Dependen: Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)	Teknologi Informasi berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen, Pengendalian Internal berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen.
2.	Fuad adi Nugroho, Hendy Widiastoeti dan Arga Christian Sitohang (2021)	Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada AUTO 2000 Kenjeran Surabaya	Variabel Independen: Teknologi Informasi (X1), Pengendalian Internal (X2) Variabel Dependen: Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)	Variabel Teknologi Informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen, Variabel Pengendalian Internal berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen, Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen.
3.	Gusti Utama dan Nunung Nurhayati (2022)	Pengaruh Penggunaan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi	Variabel Independen: Penggunaan Teknologi Informasi (X1), Sistem Pengendalian Intern (X2) Variabel Dependen: Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (Y)	Variabel penggunaan teknologi informasi memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem informasi akuntansi, sistem pengendalian Intern terdapat pengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi.
4.	Yanti Mulyani (2017)	Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi	Variabel Independen: Teknologi Informasi (X1), Pengendalian Internal (X2) Variabel Dependen: Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (Y)	Teknologi Informasi berpengaruh dalam peningkatan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi, berdasarkan hasil uji hipotesis menyatakan bahwa Pengendalian Internal berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi.
5.	Rima Rachmawati (2016)	Pengaruh Struktur Organisasi, Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen	Variabel Independen: Struktur Organisasi (X1), Pengendalian Intern (X2) Variabel Dependen: Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)	Struktur Organisasi berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen, Pengendalian Intern berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen.

2.3 Kerangka Berpikir Konseptual

2.3.1 Pengaruh Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

Teknologi Informasi merupakan faktor penting dalam meningkatkan efektifitas dan efisiensi sistem informasi akuntansi manajemen. teknologi informasi dapat meningkatkan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen dengan mempercepat proses pengolahan data dan meningkatkan keakuratan data. namun, penggunaan teknologi informasi juga membawa risiko seperti ancaman keamanan data dan kesalahan dalam pengolahan data.

Teknologi Informasi sangat dibutuhkan di era serba otomatis saat ini terutama dalam mengembangkan sistem informasi. Semua komponen yang terlibat dalam pembangunan sebuah sistem informasi saat ini tanpa terkecuali terus menerus melakukan perbaikan dan pembaruan terhadap teknologinya demi memenuhi kebutuhan dalam memperoleh informasi yang cepat dan akurat (Lubis & Rambe, 2021).

Penggunaan TI, yang merupakan penggabungan antara teknologi komputer dan teknologi komunikasi, membantu SAM dalam menyajikan informasi lingkup luas. ini dimungkinkan karena dengan menggunakan jaringan, informasi yang berhubungan dengan lingkungan eksternal (misal: pemerintah, pesaing) dan internal (dari berbagai departemen) dapat diperoleh dengan mudah dan cepat (Alliyah, 2015).

Semakin tinggi aplikasi teknologi informasi akan semakin meningkatkan kemampuan suatu sistem untuk menyajikan informasi sesuai dengan kebutuhan manajer dalam pengambilan keputusan (Rohmah, 2017).

Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Siti Rosdianti (2019) dan Fuad adi Nugroho, Hendy Widiastoeti , Arga Christian Sitohang (2021) yang menunjukkan bahwa teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

2.3.2 Pengaruh Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

Pengendalian internal merupakan suatu hal yang penting dalam sistem informasi akuntansi, semakin baik pengendalian internal maka akan semakin baik pula kualitas sistem informasi akuntansi manajemen di suatu perusahaan. Pengendalian internal dapat membantu menjaga keakuratan, keandalan, dan kepatuhan sistem informasi akuntansi terhadap kebijakan dan prosedur yang ditetapkan oleh manajemen.

Pada dasarnya pengendalian intern adalah metode, kebijakan dan prosedur yang dirancang untuk memberikan jaminan atas tercapainya efisiensi dan efektivitas operasional, kehandalan laporan keuangan, pengamanan asset, ketaatan/kepatuhan terhadap undang-undang kebijakan dan peraturan lainnya. Agar pelaksanaan sistem informasi dapat mencapai tujuannya yaitu menghasilkan informasi yang berkualitas maka diperlukan alat/pengaman yang menjamin terealisasinya tujuannya tersebut adalah pengendalian intern (Rahmawati, 2017).

Pengendalian internal berdampak pada kualitas sistem informasi akuntansi. Pengendalian internal berdampak ketika pengendalian yang terjadi dalam perusahaan telah berjalan dengan baik, seluruh pembagian tugas telah sesuai dengan struktur organisasi, komunikasi yang dilakukan cukup baik, dapat memperoleh dan menghasilkan informasi yang berkualitas, dan pengawasan yang dilakukan oleh pihak manajemen perusahaan telah dilakukan dan dievaluasi kembali agar dapat meningkatkan pengendalian Intern dalam perusahaan (Utama & Nurhayati, 2022).

Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Siti Rosdianti (2019) , Fuad adi Nugroho, Hendy Widiastoeti , Arga Christian Sitohang (2021), Rima Rachmawati (2016) yang menunjukkan bahwa pengendalian internal berpengaruh terhadap sistem informasi akuntansi manajemen.

2.3.3 Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

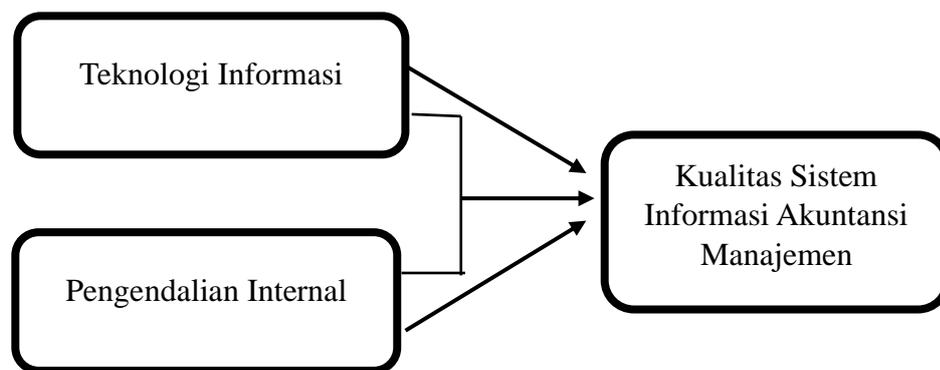
Teknologi informasi dan pengendalian internal saling terkait dalam mempengaruhi kualitas sistem informasi akuntansi manajemen, dengan pengimplementasian teknologi informasi yang efektif dapat meningkatkan efisiensi dan akurasi informasi, namun tanpa pengendalian internal yang kuat maka resiko keamanan dan keakuratan data dapat menurun .

Dengan meningkatnya teknologi informasi dan pengendalian internal secara efektif maka perusahaan dapat meningkatkan transparansi, mengurangi kesalahan, dan memastikan kepatuhan terhadap standar akuntansi.

Teknologi informasi memungkinkan pengumpulan, pengolahan, dan pelaporan data menjadi lebih efisien dan akurat. sementara itu, pengendalian internal membantu memastikan keandalan dan keamanan informasi yang dihasilkan oleh sistem tersebut . dengan demikian keduanya memiliki pengaruh terhadap peningkatan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Fuad adi Nugroho, Hedy Widiastoeti , Arga Christian Sitohang (2021) yang menunjukkan bahwa teknologi dinformasi dan pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

Berdasarkan penjelasan yang telah diuraikan diatas maka dapat digambarkan kerangka konseptual adalah sebagai berikut:



Gambar 2.1 Kerangka Konseptual

2.4 Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian. Dikatakan sementara, karena jawaban yang diberikan baru didasarkan pada teori yang relevan, belum dari fakta-fakta yang didapat dari pengumpulan data (L.Sinambela & S.Sinambela, 2022:99).

Hipotesis dalam penelitian ini adalah :

- a. Teknologi Informasi berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut.
- b. Pengendalian Internal berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut.
- c. Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal secara bersama - sama berpengaruh terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut.

BAB 3

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Metode dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif dengan pendekatan asosiatif. Penelitian asosiatif merupakan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih (Garaika & Darmanah 2019).

3.2 Defenisi Operasional

Defenisi Operasional merupakan suatu petunjuk yang digunakan untuk mengukur suatu variabel dalam sebuah penelitian dengan tujuan untuk memberikan defenisi yang jelas tentang bagaimana suatu variabel akan diukur.

Tabel 3.1
Definisi Operasional

Variabel	Defenisi	Indikator
Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)	Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen adalah sistem informasi yang menghasilkan keluaran dengan menggunakan input dan melalui berbagai proses yang diperlukan dengan hasil yang dapat memenuhi kebutuhan manajemen dalam pengambilan keputusan untuk mencapai tujuan organisasi.	1. Broad Scope (Luas Lingkup) 2. Timeliness (Ketepatan Waktu) 3. Aggregation (Agregasi) 4. Integration (Integrasi) (Chenhall & Morris 1986 dalam Ramadhan, 2018)
Teknologi Informasi (X1)	Teknologi Informasi adalah suatu teknologi yang digunakan untuk memproses, menyusun, menyimpan, mengirim data dan mengambil informasi. teknologi informasi mencakup perangkat keras (Hardware) dan perangkat lunak (Software) untuk mendukung pengolahan data .	1. Perangkat Keras Komputer 2. Perangkat Lunak Komputer 3. Komunikasi dan Jaringan 4. Database (M.Suyanto 2005 dalam Musa'ad <i>et al.</i> , 2022)
Pengendalian Internal (X2)	Pengendalian Internal adalah suatu proses yang dijalankan oleh dewan direksi, manajemen, dan pihak terkait lainnya untuk	1. Control Environment (Lingkungan Pengendalian) 2. Risk Assessment (Penentuan Risiko)

3.4 Teknik Pengambilan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah objek/subjek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari, dan kemudian ditarik kesimpulannya (L.Sinambela & S.Sinambela, 2022:158). Maka pada penelitian ini populasi yang digunakan adalah karyawan dan kepala bagian pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut yang berjumlah 214 orang yang terdiri dari 3 divisi yaitu divisi pengadaan dan teknologi informasi, divisi keuangan dan akuntansi, dan divisi sumber daya manusia (SDM).

2. Sampel

Sampel adalah sebagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut (L.Sinambela & S.Sinambela, 2022:160). Metode pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik Purposive Sampling. Dalam memperoleh sampel menggunakan rumus slovin sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$$

Keterangan :

n = Jumlah Sampel

N = Jumlah Populasi

e = Error Margin

Jadi dengan rumus diatas diperoleh jumlah sampel sebagai berikut:

Dik : N = 214, e = 5 % (0,05)

$$n = \frac{214}{1 + 214(0,05)^2}$$

$$n = \frac{214}{1 + 0,535}$$

$$n = \frac{214}{1,535} = 139$$

Maka pada penelitian ini sampel yang diperoleh berjumlah 139 orang berupa karyawan dan kepala bagian yang terdiri dari 3 divisi yaitu divisi pengadaan dan teknologi informasi, divisi keuangan dan akuntansi, dan divisi sumber daya manusia (SDM).

3.5 Teknik Pengumpulan Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer. data primer adalah data yang diperoleh dari responden melalui kuisisioner, kelompok fokus, dan panel atau juga data hasil wawancara peneliti dengan narasumber. Data yang diperoleh dari data primer ini harus diolah lagi. Sumber data yang langsung memberikan data kepada pengumpul data (Sujarweni, 2018:114).

Teknik pengumpulan data adalah cara yang digunakan peneliti untuk mengumpulkan data. Teknik pengumpulan data yang dapat digunakan peneliti adalah sebagai berikut :

1. Wawancara

Wawancara adalah kegiatan tanya jawab untuk memperoleh informasi atau data yang dibutuhkan. wawancara digunakan untuk mengetahui permasalahan yang akan diteliti.

2. Teknik Kuesioner (Angket)

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data dalam bentuk pertanyaan atau pernyataan yang digunakan untuk mendapatkan informasi dari responden

tentang variabel yang akan diteliti. Dengan menggunakan skala likert sebagai pengukurannya.

Tabel 3.3
Bobot Skala Likert

Kategori Pertanyaan/Pernyataan	Skala Likert
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (ST)	4
Netral (N)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

3.6 Teknik Analisis Data

Metode pengolahan data dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan SPSS (*Statistical Program For Social Science*). Analisis data dalam penelitian ini meliputi uji validitas, uji reliabilitas, uji normalitas, uji multikolinearitas, uji heteroskedastisitas, regresi linier berganda, uji t, uji F, uji R².

3.6.1 Uji Kualitas Data

a. Uji Validitas

Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. suatu kuesioner dikatakan sah atau valid jika pertanyaan pada kuesioner tersebut mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner itu (Sujarweni, 2018:178).

Uji validitas dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan nilai r tabel, untuk menguji korelasi ini digunakan *level of significant* = 5% atau 0,05 dengan kriteria :

r hitung > r tabel maka butir atau pertanyaan tersebut valid

r hitung < r tabel maka butir atau pertanyaan tersebut tidak valid

adapun rumus uji validitas adalah sebagai berikut :

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(n\sum X^2 - (\sum X)^2)(n\sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

Keterangan :

r_{xy} = Koefisien Korelasi

$\sum x$ = Skor Variabel Independen

$\sum y$ = Skor Variabel Dependen

$\sum xy$ = Hasil kali Skor Butir dengan Skor Total

n = Jumlah Responden

b. Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah kemampuan alat ukur untuk memberikan hasil yang sama bila diterapkan pada waktu yang berbeda (Abdullah *et al.*, 2021:77). Uji reliabilitas digunakan untuk melihat apakah instrumen penelitian merupakan instrumen yang handal dan dapat dipercaya.

Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil. Dengan kriteria jika :

Cronbach Alpha > 0,60 maka reliable

Cronbach alpa < 0,60 maka tidak reliable

3.6.2 Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

Uji normalitas adalah untuk menguji apakah variabel independen dan variabel dependen berdistribusi normal atau tidak (Sahir, 2021:69).

Dalam uji normalitas ada 2 cara untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak, yaitu dengan uji statistik kolmogorof dan pendekatan histogram dengan kriteria :

$\text{sig} > 0,05$ maka data berdistribusi normal

$\text{sig} < 0,05$ maka data tidak berdistribusi normal

b. Uji Multikolinearitas

Uji ini bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas atau independen (L.Sinambela & S.Sinambela, 2022:433).

Untuk mendeteksi adanya multikolinearitas, dapat dilihat berdasarkan *Variance Inflation Factor* (VIF). Apabila $\text{VIF} > 10$, terjadi multikolinearitas, jika $\text{VIF} < 10$, tidak terjadi multikolinearitas.

c. Uji Heteroskedastisitas

Uji ini sering digunakan dalam menentukan apakah suatu model terbebas dari masalah heteroskedastisitas atau tidak hanya dengan melihat pada Scatter Plot dan dilihat apakah residual memiliki pola tertentu atau tidak (L.Sinambela & S.Sinambela, 2022:434).

Kriteria Pengujian :

Jika nilai probabilitas signifikan $>$ dari $\alpha = 5\%$ maka signifikan tidak terdapat heteros.

Jika nilai probabilitas signifikan $<$ dari $\alpha = 5\%$ maka signifikan terdapat heteros.

3.6.3 Metode Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh dari variabel bebas terhadap variabel terikat. sehingga yang akan kita ketahui adalah pengaruh variabel bebas : X_1 dan X_2 terhadap variabel terikat : Y (L.Sinambela & S.Sinambela, 2022:441).

Penelitian ini menggunakan persamaan regresi yang dinyatakan sebagai berikut :

$$Y = \alpha + b_1 X_1 + b_2 X_2 + e$$

Dimana

Y = Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

α = Konstanta

b_1, b_2 = Koefisien Regresi

X_1 = Teknologi Informasi

X_2 = Pengendalian Internal

e = Standar Error

3.6.4 Uji Hipotesis

a. Uji Signifikan Parsial (Uji – t)

Uji t adalah pengujian yang dilakukan untuk mengetahui hubungan variabel bebas terhadap variabel terikat secara parsial (Sujarweni, 2018:181). Pengujian dilakukan dengan cara membandingkan besarnya nilai t hitung terhadap t tabel.

Ho : tidak ada pengaruh antara variabel x terhadap variabel y

Ha : ada pengaruh antara variabel x terhadap variabel y

Adapun kriteria pengujian yang digunakan yaitu :

Jika t hitung < t tabel, maka Ho diterima

Jika t hitung > t tabel, maka Ho ditolak

Atau

Bila sig > 0,05 maka H0 diterima sehingga tidak ada pengaruh antara variabel x dan variabel y

Bila $\text{sig} < 0,05$ maka H_0 ditolak sehingga ada pengaruh antara variabel x dan variabel y

b. Uji Kelayakan Model (Uji – F)

Uji F adalah uji yang digunakan untuk mengetahui apakah secara simultan/bersama-sama variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen (L.Sinambela & S.Sinambela, 2022:144).

Hipotesis yang digunakan dalam pengujian ini adalah :

H_0 : Variabel bebas tidak berpengaruh terhadap variabel terikat

H_a : Variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikat

Adapun kriteria pengujian yang digunakan yaitu :

Jika $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$, berarti tidak berpengaruh secara bersama-sama

Jika $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$, berarti berpengaruh secara bersama-sama

Atau

Bila $\text{sig} > 0,05$ maka H_0 diterima sehingga tidak ada pengaruh antara variabel x dan variabel y

Bila $\text{sig} < 0,05$ maka H_0 ditolak sehingga ada pengaruh antara variabel x dan variabel y

c. Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi yang sering disimbolkan dengan R^2 pada prinsipnya melihat besar pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat.

Bila angka koefisien determinasi terus menjadi kecil atau semakin dekat dengan nol berarti semakin kecil pengaruh semua variabel bebas terhadap variabel terikat atau nilai R^2 semakin mendekati 100 % berarti semakin

besar pengaruh semua variabel bebas terhadap variabel terikat (Sahir, 2021:54).

BAB 4

HASIL PENELITIAN

4.1 Deskripsi Data

Dalam penelitian ini, penulis menjadikan pengolahan data dalam bentuk angket sebanyak 29 item pertanyaan yang terdiri dari 10 item pertanyaan untuk variabel teknologi informasi, 10 item pertanyaan untuk variabel pengendalian internal dan 9 item pertanyaan untuk variabel kualitas sistem informasi akuntansi manajemen. Angket dalam penelitian ini disebar dan diberikan kepada 139 responden sebagai sampel penelitian menggunakan skala likert berbentuk tabel ceklis.

Tabel 4.1
Bobot Skala Likert

Kategori Pertanyaan/Pernyataan	Skala Likert
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (ST)	4
Netral (N)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Pada tabel diatas berlaku untuk menghitung variabel teknologi informasi (X_1) dan pengendalian internal (X_2) yaitu variabel bebas dan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen (Y) yaitu variabel terikat. dengan demikian skor angket dimulai dari skor 5-1.

4.1.1 Karakteristik Responden

Karakteristik yang menjadi identitas responden dalam tabel berikut ini menunjukkan karakteristik responden berdasarkan kriteria pengelompokan penilaian usia, jenis kelamin, pendidikan dan masa kerja dari responden yang

dijadikan sampel dalam penelitian. Data identitas responden yang dijadikan sampel penelitian tersebut dapat dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.2
Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 21-30	26	18.7	18.7	18.7
31- 40	51	36.7	36.7	55.4
41- 50	39	28.1	28.1	83.5
51-60	23	16.5	16.5	100.0
Total	139	100.0	100.0	

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa responden untuk kelompok umur 21-30 tahun sebanyak 26 orang (18,7%), umur 31- 40 tahun sebanyak 51 orang (36,7%), umur 41-50 sebanyak 39 orang (28,1%), dan umur 51- 60 sebanyak 23 orang (16,5%). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini berkisar pada kelompok umur 31-40 tahun.

Tabel 4.3
Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-Laki	119	85.6	85.6	85.6
Perempuan	20	14.4	14.4	100.0
Total	139	100.0	100.0	

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa responden berjenis kelamin laki-laki yaitu sebanyak 119 orang (85,6%) dan responden berjenis kelamin perempuan sebanyak 20 orang (14,4%). Dengan demikian dapat

disimpulkan bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini adalah berjenis kelamin laki laki.

Tabel 4.4
Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SMA	12	8.6	8.6	8.6
D3	4	2.9	2.9	11.5
S1	120	86.3	86.3	97.8
S2	3	2.2	2.2	100.0
Total	139	100.0	100.0	

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa dalam penelitian ini responden yang memiliki pendidikan terakhir SMA sebanyak 12 orang (8,6%), untuk pendidikan terakhir D3 sebanyak 4 orang (2,9%), untuk pendidikan terakhir S1 sebanyak 120 orang (86,3%) dan untuk pendidikan terakhir S2 sebanyak 3 orang (2,2%). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas pada penelitian ini berpendidikan terakhir S1.

Tabel 4.5
Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 5 Tahun	19	13.7	13.7	13.7
5-10 Tahun	65	46.8	46.8	60.4
> 10 Tahun	55	39.6	39.6	100.0
Total	139	100.0	100.0	

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa dalam penelitian ini responden yang memiliki masa kerja < 5 tahun sebanyak 19 orang (13,7%), masa kerja 5-10 tahun sebanyak 65 orang (46,8%) dan masa kerja > 10 tahun sebanyak

55 orang (39,6%). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas pada penelitian memiliki masa kerja 5-10 tahun.

4.1.2 Deskripsi Variabel Penelitian

Dalam penelitian ini deskripsi variabel penelitian terdiri dari 3 variabel yaitu teknologi informasi (X_1), pengendalian internal (X_2) dan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen (Y). Deskripsi dari setiap pernyataan pada masing-masing variabel akan menampilkan opsi jawaban dengan penelitian skala likert yaitu semua pernyataan yang dijawab oleh responden masing-masing mendapatkan bobot nilai.

Dari hasil penyebaran kuisioner kepada responden didapatkan data tanggapan responden yang digunakan untuk menginterpretasikan pembahasan sehingga dapat diketahui kondisi dari setiap variabel yang diteliti. Untuk menginterpretasikan variabel yang sedang diteliti, maka perlu dilakukan kategorisasi terhadap tanggapan responden berdasarkan rata-rata skor tanggapan responden. Prinsip kategori dilakukan menurut (Sugiyono, 2020) yaitu berdasarkan rentang skor maksimum dan skor minimum dibagi jumlah kategori yang diinginkan dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{Rentang Skor Kategori} = \frac{\text{Skor Maksimum} - \text{Skor Minimum}}{\text{Jumlah Kategori}}$$

Sehingga interval kategorinya sebagai berikut :

Tabel 4.6
Pedoman Kategorisasi Rata-Rata Skor Tanggapan Responden

Interval Kuisioner	Kategori
1,00 – 1,80	Sangat Tidak Baik
1,81 – 2,60	Tidak Baik
2,61 – 3,40	Kurang Baik
3,41 – 4,20	Baik
4,21 – 5,00	Sangat Baik

1) Variabel Teknologi Informasi (X₁)

Berikut ini merupakan deskripsi penyajian data berdasarkan jawaban kuesioner dari penelitian variabel Teknologi Informasi (X₁) yang dirangkum dan ditabulasi dalam tabel frekuensi sebagai berikut :

Tabel 4.7
Rekapitulasi Skor dan Distribusi Tanggapan Responden Variabel
Teknologi Informasi (X₁)

No.	Pernyataan		SS	S	N	TS	STS	Nilai	Rata-rata Skor	Kategori
1.	Perusahaan menyediakan perangkat keras komputer beserta alat dan teknisnya secara lengkap untuk memenuhi kebutuhan pekerjaan.	F	9	76	50	4	0	139	3,65	Baik
		%	6,5	54,7	36,0	2,9	0,0	100		
		Skor	45	304	150	8	0	507		
2.	Perusahaan memiliki teknologi informasi yang up to date untuk memenuhi kebutuhan pekerjaan.	F	5	84	45	5	0	139	3,67	Baik
		%	3,6	60,4	32,6	3,6	0,0	100		
		Skor	25	336	135	15	0	511		
3.	Perusahaan menyediakan aplikasi pada perangkat lunak yang lengkap	F	8	78	53	0	1	139	3,68	Baik
		%	5,8	56,1	37,4	0,0	0,7	100		
		Skor	40	312	159	0	1	512		
4.	Perusahaan menggunakan aplikasi perangkat lunak dengan fitur yang canggih	F	6	75	57	1	0	139	3,62	Baik
		%	4,3	54,0	41,0	0,7	0,0	100		
		Skor	30	300	171	2	0	503		
5.	Perusahaan menyediakan kelengkapan sistem jaringan, contohnya internet untuk pendukung pelaksanaan pekerjaan	F	4	79	56	1	0	139	3,64	Baik
		%	2,9	56,1	40,3	0,7	0,0	100		
		Skor	20	316	168	2	0	506		
6.	Perusahaan menggunakan jaringan internet sebagai alat penghubung untuk pengiriman data.	F	5	75	58	1	0	139	3,60	Baik
		%	3,6	54,0	41,7	0,7	0,0	100		
		Skor	25	300	174	2	0	501		
7.	Pelatihan yang diberikan mengenai penggunaan SAP sudah cukup untuk karyawan	F	6	77	55	1	0	139	3,44	Baik
		%	4,3	55,4	39,6	0,7	0,0	100		
		Skor	30	308	165	2	0	478		
8.	Perusahaan menyediakan kelengkapan data dalam sistem komputer yang suda terintegrasi	F	5	69	64	1	0	139	3,56	Baik
		%	3,6	49,6	46,0	0,7	0,0	100		
		Skor	25	276	192	2	0	495		
9.	Perusahaan memiliki rencana pemulihan bencana dan backup data yang memadai untuk menghindari kehilangan data yang	F	4	78	56	1	0	139	3,61	Baik
		%	2,9	56,1	40,3	0,7	0,0	100		
		Skor	20	312	168	2	0	502		

	penting.									
10.	Dengan teknologi saat ini akan membantu perusahaan menghasilkan kinerja sistem informasi akuntansi yang maksimal.	F	8	76	53	2	0	139	3,65	Baik
		%	5,8	54,7	38,1	1,4	0,0	100		
		Skor	40	304	159	4	0	507		
Total Skor Teknologi Informasi									3,61	Baik

Sumber : Data diolah,2024

Berdasarkan tabel 4.7 Teknologi informasi pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut berdasarkan total rata-rata skor jawaban responden bernilai rata-rata 3,61 (baik). Skor maksimum rata-rata tanggapan responden bernilai 3,68 yaitu terdapat pada pernyataan perusahaan menyediakan aplikasi pada perangkat lunak yang lengkap. Hal ini berarti bahwa perusahaan sudah menyediakan aplikasi yang menyeluruh untuk mendukung berbagai kegiatan perusahaan. Aplikasi tersebut mencakup berbagai fitur yang membantu mengelola dan memperbaiki proses bisnis, mulai dari produksi hingga pelaporan dan analisis data. Dengan begitu perusahaan memastikan semua kebutuhan teknis dan operasional terpenuhi, sehingga mendukung peningkatan produktivitas di seluruh bagian perusahaan. Sedangkan skor minimum rata-rata bernilai 3,44 yaitu terdapat pada pernyataan pelatihan yang diberikan mengenai penggunaan sistem SAP (*System Application Program*) sudah cukup untuk karyawan . Hal ini berarti bahwa, Meskipun teknologi informasi sudah baik, karyawan tetap perlu memahami dan menguasai sistem dengan baik. Pelatihan yang memadai membantu karyawan menggunakan sistem dengan efektif, tetapi penyesuaian dan pemahaman terus-menerus tetap penting untuk memastikan teknologi tersebut berfungsi dengan baik di perusahaan.

2) Variabel Pengendalian Internal (X_2)

Berikut ini merupakan deskripsi penyajian data berdasarkan jawaban kuesioner dari penelitian variabel Pengendalian Internal (X_2) yang dirangkum dan ditabulasi dalam tabel frekuensi sebagai berikut :

Tabel 4.8
Rekapitulasi Skor dan Distribusi Tanggapan Responden Variabel
Pengendalian Internal (X_2)

No.	Pernyataan		SS	S	N	TS	STS	Nilai	Rata-rata Skor	Kategori
1.	Perusahaan memiliki kebijakan prosedur yang jelas untuk mengelola keuangan, seperti anggaran dan pengeluaran.	F	1	58	77	3	0	139	3,65	Baik
		%	0,7	41,7	55,4	2,2	0,0	100		
		Skor	5	232	231	6	0	507		
2.	Perusahaan memiliki struktur organisasi yang jelas dalam mencerminkan tugas, wewenang dan tanggung jawab untuk pencapaian tujuan perusahaan.	F	2	60	76	1	9	139	3,52	Baik
		%	1,4	43,2	54,7	0,7	0,0	100		
		Skor	10	240	228	2	9	489		
3.	Perusahaan menjalankan pengendalian internal sesuai dengan kebijakan prosedur yang telah ditentukan.	F	2	58	76	2	1	139	3,42	Baik
		%	1,4	41,7	54,7	1,4	0,7	100		
		Skor	10	232	228	4	1	475		
4.	Perusahaan mempertimbangkan kemungkinan terjadinya kecurangan yang tidak sesuai dengan prosedur perusahaan.	F	2	58	77	2	0	139	3,44	Baik
		%	1,4	41,7	55,4	1,4	0,7	100		
		Skor	10	232	231	4	1	478		
5.	Perusahaan memiliki rencana pemulihan bencana dan backup data yang memadai untuk menghindari kehilangan data yang penting.	F	2	53	83	2	2	139	3,45	Baik
		%	1,4	38,1	59,7	1,4	1,4	100		
		Skor	10	212	249	4	4	479		
6.	Perusahaan melakukan evaluasi rutin terhadap infrastruktur teknologi informasi dan kebijakan pengelolaannya untuk memastikan bahwa teknologi informasi dapat memenuhi kebutuhan dan tujuan bisnis perusahaan.	F	5	52	81	2	0	139	3,45	Baik
		%	2,9	37,4	58,3	1,4	0,0	100		
		Skor	25	208	243	4	0	480		
7.	Bagian auditing menjalankan fungsinya dalam pelaksanaan pengendalian internal sesuai dengan prosedur perusahaan.	F	5	75	58	1	0	139	3,60	Baik
		%	3,6	54,0	41,7	0,7	0,0	100		
		Skor	25	300	174	2	0	501		

8.	Perusahaan memiliki kebijakan dan prosedur yang sangat jelas dalam mengendalikan risiko dan menjaga keamanan informasi.	F	53	2	82	2	0	139	3,89	Baik
		%	38,1	1,4	59,0	1,4	0,0	100		
		Skor	265	8	246	4	0	541		
9.	Perusahaan melakukan audit internal secara rutin untuk memastikan kepatuhan terhadap kebijakan dan prosedur yang telah ditetapkan.	F	2	53	83	2	2	139	3,45	Baik
		%	1,4	38,1	59,7	1,4	1,4	100		
		Skor	10	212	249	4	4	479		
10.	Perusahaan memiliki evaluasi berkelanjutan untuk memastikan bahwa pengendalian internal ada dan berfungsi.	F	5	69	64	1	0	139	3,56	Baik
		%	3,6	49,6	46,0	0,7	0,0	100		
		Skor	25	276	192	2	0	495		
Total Skor Pengendalian Internal									3,54	Baik

Sumber : Data diolah,2024

Berdasarkan tabel 4.8 Pengendalian Internal pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut berdasarkan total rata-rata skor jawaban responden bernilai rata-rata 3,54 (baik). Skor maksimum rata-rata tanggapan responden bernilai 3,89 yaitu terdapat pada pernyataan Perusahaan memiliki kebijakan dan prosedur yang sangat jelas dalam mengendalikan risiko dan menjaga keamanan informasi. Hal ini berarti bahwa perusahaan telah menetapkan langkah-langkah yang tegas untuk melindungi data dari potensi ancaman. serta memastikan bahwa semua pihak yang terlibat mengikuti standar yang ditetapkan untuk mengurangi kemungkinan kesalahan atau kebocoran informasi. Dengan kebijakan dan prosedur yang jelas, perusahaan dapat lebih efektif dalam mengelola risiko dan menjaga integritas serta kerahasiaan informasi. Sedangkan skor minimum rata-rata bernilai 3,42 yaitu terdapat pada pernyataan Perusahaan menjalankan pengendalian internal sesuai dengan kebijakan prosedur yang telah ditentukan. Hal ini berarti bahwa meskipun pengendalian internal telah diterapkan, tetapi masih terdapat kekurangan salah satunya yaitu masih ada kekurangan dalam proses pencatatan dan pengawasan stok persediaan barang.

Prosedur yang ada mungkin belum sepenuhnya mengatasi, sehingga perlu evaluasi atau perbaikan lebih lanjut untuk memastikan efektifitas pengendalian internal.

3) Variabel Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)

Berikut ini merupakan deskripsi penyajian data berdasarkan jawaban kuesioner dari penelitian variabel Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y) yang dirangkum dan ditabulasi dalam tabel frekuensi sebagai berikut :

Tabel 4.9
Rekapitulasi Skor dan Distribusi Tanggapan Responden Variabel
Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)

No.	Pernyataan		SS	S	N	TS	STS	Nilai	Rata-rata Skor	Kategori
1.	Sistem informasi akuntansi manajemen saat ini mencakup semua aspek operasional perusahaan dengan baik.	F	14	93	31	1	0	139	3,86	Baik
		%	10,1	66,9	22,3	0,7	0,0	100		
		Skor	70	372	93	2	0	537		
2.	Sistem informasi akuntansi manajemen pada perusahaan saat ini sudah berjalan dengan baik.	F	6	108	24	1	0	139	3,87	Baik
		%	4,3	77,7	17,3	0,7	0,0	100		
		Skor	30	432	72	2	0	536		
3.	Perusahaan saat ini memberikan informasi yang diperlukan secara cepat dan tepat waktu	F	6	103	24	6	0	139	3,78	Baik
		%	2,3	70,4	17,3	4,3	0,0	100		
		Skor	30	412	72	12	0	526		
4.	Informasi akuntansi manajemen saat ini secara konsisten memberikan laporan keuangan sesuai jadwal yang ditetapkan.	F	5	103	31	0	0	139	3,81	Baik
		%	3,6	74,1	22,3	0,0	0,0	100		
		Skor	25	412	93	0	0	530		
5.	Tidak terdapat penundaan waktu antara peristiwa yang terjadi dengan penyampaian informasi kepada anda.	F	9	95	34	1	0	139	3,80	Baik
		%	6,5	68,3	24,5	0,7	0,0	100		
		Skor	45	380	102	2	0	529		
6.	Perusahaan menyediakan informasi mengenai dampak keputusan pihak lain pada departemen anda.	F	7	104	27	1	0	139	3,84	Baik
		%	5,0	74,8	19,4	0,7	0,0	100		
		Skor	35	416	81	2	0	534		
7.	Informasi mengenai dampak kegiatan departemen lain terhadap ringkasan laporan seperti laba, biaya dan pajak tersedia untuk anda dan perusahaan secara	F	4	108	27	0	0	139	3,83	Baik
		%	2,9	77,7	19,4	0,0	0,0	100		
		Skor	20	432	81	0	0	533		

	keseluruhan.									
8.	Perusahaan menyediakan informasi yang lebih ringkas namun mencakup hal-hal penting.	F	6	110	23	0	0	139	3,88	Baik
		%	4,3	79,1	16,5	0,0	0,0	100		
		Skor	30	440	69	0	0	539		
9.	Perusahaan menyediakan Informasi dampak yang terjadi terhadap keputusan anda pada departemen lain.	F	6	111	21	0	1	139	3,87	Baik
		%	4,3	79,9	15,1	0,0	0,7	100		
		Skor	30	444	63	0	1	538		
Total Skor Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen									3,89	Baik

Sumber : Data diolah,2024

Berdasarkan tabel 4.9 Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut berdasarkan total rata-rata skor jawaban responden bernilai rata-rata 3,89 (baik). Skor maksimum rata-rata tanggapan responden bernilai 3,88 yaitu terdapat pada pernyataan Perusahaan menyediakan informasi yang lebih ringkas namun mencakup hal-hal penting. Hal ini berarti perusahaan menyediakan informasi yang singkat tapi mencakup semua hal penting, ini membantu seseorang untuk cepat memahami inti informasi tanpa harus membaca banyak detail. Dengan cara ini, proses pengambilan keputusan menjadi lebih mudah dan komunikasi menjadi lebih efisien. Sedangkan skor minimum rata-rata bernilai 3,78 yaitu terdapat pada pernyataan Perusahaan saat ini memberikan informasi yang diperlukan secara cepat dan tepat waktu. Hal ini berarti meskipun sistem sudah dianggap mendukung dan mampu menyediakan informasi dengan cepat dan akurat, perbedaan antara data di sistem dan situasi di lapangan masih bisa terjadi. Perbedaan ini mungkin disebabkan oleh faktor seperti keterlambatan dalam pembaruan data atau kesalahan input. Untuk menjaga agar informasi tetap tepat dan berguna, penting untuk menerapkan prosedur pengawasan yang lebih ketat secara berkala guna memverifikasi dan menyesuaikan data agar sesuai dengan kondisi aktual di lapangan.

4.2 Analisis Data Penelitian

4.2.1 Uji Kualitas Data

a. Uji Validitas

Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Uji validitas dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan nilai r tabel, untuk menguji korelasi ini digunakan *level of significant* = 5% atau 0,05 dengan kriteria :

r hitung $>$ r tabel maka butir atau pertanyaan tersebut valid

r hitung $<$ r tabel maka butir atau pertanyaan tersebut tidak valid

Berdasarkan data yang terkumpul, terdapat 10 item pernyataan untuk variabel teknologi informasi (X_1), 10 item pernyataan untuk variabel pengendalian internal (X_2), dan 9 item pernyataan untuk variabel kualitas sistem informasi akuntansi manajemen (Y). Hasil analisis item ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 4.10
Uji Validitas Data Instrumen Angket Variabel Teknologi Informasi (X_1)

No Item	Nilai Korelasi r_{hitung}	Nilai Ketentuan r_{tabel}	Keterangan
1	0,621	0,166	Valid
2	0,623	0,166	Valid
3	0,702	0,166	Valid
4	0,719	0,166	Valid
5	0,688	0,166	Valid
6	0,733	0,166	Valid
7	0,701	0,166	Valid
8	0,684	0,166	Valid
9	0,767	0,166	Valid
10	0,744	0,166	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Tabel 4.11
Uji Validitas Data Instrumen Angket Variabel Pengendalian Internal (X_2)

No Item	Nilai Korelasi r_{hitung}	Nilai Ketentuan r_{tabel}	Keterangan
1	0,412	0,166	Valid
2	0,461	0,166	Valid
3	0,446	0,166	Valid
4	0,572	0,166	Valid
5	0,542	0,166	Valid

6	0,540	0,166	Valid
7	0,554	0,166	Valid
8	0,559	0,166	Valid
9	0,519	0,166	Valid
10	0,444	0,166	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Tabel 4.12
Uji Validitas Data Instrumen Angket Variabel Kualitas Sistem Informasi
Akuntansi Manajemen (Y)

No Item	Nilai Korelasi <i>r_{hitung}</i>	Nilai Ketentuan <i>r_{tabel}</i>	Keterangan
1	0,515	0,166	Valid
2	0,509	0,166	Valid
3	0,483	0,166	Valid
4	0,492	0,166	Valid
5	0,500	0,166	Valid
6	0,481	0,166	Valid
7	0,475	0,166	Valid
8	0,493	0,166	Valid
9	0,499	0,166	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Dari tabel diatas diketahui nilai validitas untuk masing-masing pernyataan dari perhitungan diperoleh nilai validitas yang lebih tinggi dari r_{tabel} . Karena seluruh pernyataan dikatakan valid maka instrument yang digunakan untuk mengukur variabel teknologi informasi, pengendalian internal, dan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen adalah instrumen yang tepat. Dengan demikian data yang diperoleh dari instrumen tersebut juga merupakan data yang tepat untuk bahan analisis data tersebut.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk melihat apakah instrumen penelitian merupakan instrumen yang handal dan dapat dipercaya. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil. Dengan kriteria jika :

Cronbach Alpha > 0,60 maka reliable
Cronbach alpa < 0,60 maka tidak reliable

Tabel 4.13
Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian

<i>Variabel</i>	<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Item</i>	<i>Hasil Uji</i>
Teknologi Informasi (X_1)	0,882	10	Reliable
Pengendalian Internal (X_2)	0,673	10	Reliable
Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)	0,611	9	Reliable

Dari tabel diatas yakni hasil uji reliabilitas atas variabel teknologi informasi, pengendalian internal, dan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen menunjukkan bahwa semua variabel mempunyai *Cronbach's Alpha* > 0.60. Hal ini berarti indikator dari variabel dalam penelitian ini reliable.

4.2.2 Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

Tujuan dari uji normalitas adalah untuk melihat apakah variabel dependen dan variabel independent dalam metode regresi berdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini, uji normalitas dilakukan menggunakan *Kolmogorof-Smirnov Test*. berikut adalah tabel hasil uji normalitas menggunakan *Kolmogorof-Smirnov Test* :

Tabel 4.14 Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		139
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
Most Extreme Differences	Std. Deviation	1.32041288
	Absolute	.057
	Positive	.057
	Negative	-.046
Test Statistic		.057
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		.200 ^d
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^e	Sig.	.317
	99% Confidence Interval	Lower Bound .305
		Upper Bound .329

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

- d. This is a lower bound of the true significance.
 e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 743671174.
 Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai Sig. (2-tailed)^c pada penelitian ini adalah sebesar 0,200. karena $0,200 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

b. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui apakah ada korelasi (hubungan) antar variabel independen atau variabel bebas. Model uji regresi sebaiknya tidak terjadi multikolinearitas. Untuk mendeteksi adanya multikolinearitas, dapat dilihat berdasarkan *Variance Inflation Factor (VIF)*. Apabila $VIF > 10$, terjadi multikolinearitas, jika $VIF < 10$, tidak terjadi multikolinearitas.

**Tabel 4.15 Uji Multikolinearitas
Coefficients^a**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	15.369	1.622		9.474	.000		
X1	.187	.028	.409	6.793	.000	.992	1.008
X2	.367	.040	.551	7.157	.000	.992	1.008

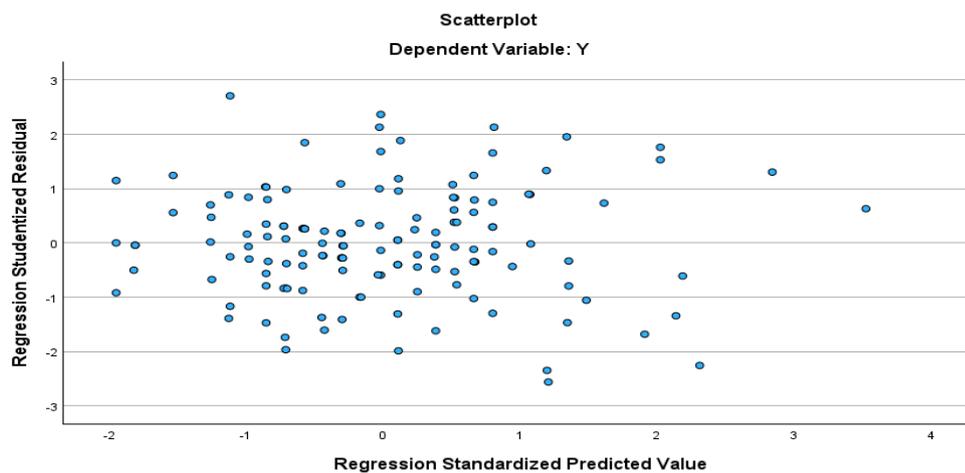
- a. Dependent Variable: Y
 Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Berdasarkan data tabel uji multikolinearitas diatas menunjukkan nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) untuk variabel teknologi informasi dan pengendalian internal sama-sama 1,008 yang berarti nilai $VIF < 10$ sehingga dapat disimpulkan bahwa keseluruhan variabel tidak terjadi multikolinearitas.

c. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam metode regresi terjadi ketidaksamaan varian dan residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Suatu model regresi dianggap tidak mengalami heteroskedastisitas jika titik menyebar secara acak dan tidak membentuk suatu pola tertentu. Uji heteroskedastisitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan metode analisis grafik.

Gambar 4.1 Uji Heteroskedastisitas



Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Gambar diatas menunjukkan titik menyebar secara acak di atas maupun di bawah angka nol dan tidak menunjukkan pola tertentu, sehingga dapat disimpulkan tidak terjadi heteroskedastisitas.

4.2.3 Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis linier berganda berguna untuk mengetahui pengaruh dari masing-masing variabel bebas yaitu teknologi informasi, pengendalian internal terhadap variabel terikat yaitu kualitas sistem informasi akuntansi manajemen. Berikut hasil pengolahan data dengan menggunakan SPSS versi 29.0 yaitu :

**Tabel 4.16 Analisis Regresi Linear Berganda
Coefficients^a**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	15.369	1.622		9.474	.000		
X1	.187	.028	.409	6.793	.000	.992	1.008
X2	.367	.040	.551	7.157	.000	.992	1.008

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Berdasarkan output SPSS diatas, maka diperoleh persamaan regresi sebagai berikut :

Konstanta = 15,369

Teknologi Informasi = 0,187

Pengendalian Internal = 0,367

Hasil tersebut dimasukkan kedalam persamaan regresi linier berganda sehingga dapat diketahui persamaan sebagai berikut :

$$Y = 15,369 + 0,187 X1 + 0,367 X2$$

Dari persamaan tersebut dapat dijelaskan bahwa :

1. Variabel teknologi informasi dan pengendalian internal memiliki arah koefisien yang bertanda positif terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen
2. Koefisien teknologi informasi memberikan nilai sebesar 0,187 yang berarti bahwa semakin baik teknologi informasi maka akan meningkatkan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen
3. Koefisien pengendalian internal memberikan nilai sebesar 0,367 yang berarti bahwa semakin baik pengendalian internal maka akan meningkatkan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen

4.2.4 Uji Hipotesis

a. Uji t

Uji t digunakan untuk menguji apakah variabel independen mempunyai hubungan atau tidak terhadap variabel dependen. Untuk mengetahui nilai t_{tabel} digunakan rumus $df = n - k - 2$ pada tingkat signifikansi 5 % atau 0,05.

Dengan kriteria yaitu:

- Jika nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima yang artinya ada pengaruh antara variabel x terhadap variabel y
- Jika nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak yang artinya tidak ada pengaruh antara variabel x terhadap variabel y

Atau

- Bila $sig > 0,05$ maka H_0 diterima sehingga tidak ada pengaruh antara variabel x dan variabel y
- Bila $sig < 0,05$ maka H_0 ditolak sehingga ada pengaruh antara variabel x dan variabel y

**Tabel 4.17 Uji t
Coefficients^a**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	15.369	1.622		9.474	.000
X1	.187	.028	.409	6.793	.000
X2	.367	.040	.551	7.157	.000

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Berdasarkan hasil pengujian secara parsial untuk variabel teknologi informasi diperoleh t_{hitung} (6,793) > t_{tabel} (1,977) dengan nilai signifikan sebesar $0,000 < 0,005$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima, hal ini menunjukkan ada

pengaruh antara teknologi informasi terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut.

Berdasarkan hasil pengujian secara parsial untuk variabel pengendalian internal diperoleh $t_{hitung} (7,157) > t_{tabel} (1,977)$ dengan nilai signifikan sebesar $0,000 < 0,005$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima, hal ini menunjukkan ada pengaruh antara pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut.

b. Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas yaitu teknologi informasi dan pengendalian internal terhadap variabel terikat yaitu kualitas sistem informasi akuntansi manajemen secara bersama-sama .

Dengan kriteria :

- a. Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, berarti tidak berpengaruh secara bersama-sama
- b. Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$, berarti berpengaruh secara bersama-sama

Atau

- a. Bila $sig > 0,05$ maka H_0 diterima sehingga tidak ada pengaruh antara variabel x dan variabel y
- b. Bila $sig < 0,05$ maka H_0 ditolak sehingga ada pengaruh antara variabel x dan variabel y

Berdasarkan hasil pengolahan data dengan program SPSS versi 29.0, maka diperoleh hasil uji F sebagai berikut:

Tabel 4.18 Uji F
ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Regression	250.936	2	125.468	70.921	.000 ^b
Residual	240.602	136	1.769		
Total	491.538	138			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Berdasarkan hasil uji F diatas diperoleh nilai $F_{hitung} (70,921) > F_{tabel} (3,063)$, dengan nilai signifikan sebesar $0,000 < 0,005$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel teknologi informasi dan pengendalian internal secara bersama-sama berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

4.2.5 Koefisien Determinasi

Untuk mengetahui besarnya kontribusi variabel teknologi informasi dan pengendalian internal terhadap variabel kualitas sistem informasi akuntansi manajemen secara simultan dapat diketahui berdasarkan nilai adjusted R pada tabel berikut:

Tabel 4.19 Uji Koefisien Determinasi
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.715 ^a	.511	.503	1.330

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS (diolah) 2024

Dari hasil uji Adjusted R Square dapat dilihat bahwa 0,503 hal ini menyatakan bahwa variabel pengaruh teknologi informasi dan pengendalian internal sebesar 50,3 % untuk mempengaruhi variabel kualitas sistem informasi akuntansi manajemen sisanya dipengaruhi oleh faktor lain atau variabel lain yang tidak diteliti.

4.3 Pembahasan

Dari hasil penelitian terlihat bahwa semua variabel independen (teknologi informasi dan pengendalian internal) memiliki koefisien yang positif, berarti seluruh variabel independen memiliki pengaruh yang searah terhadap variabel dependen (kualitas sistem informasi akuntansi manajemen).

Lebih rinci hasil analisis dan pengujian tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Pengaruh Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

Hasil penelitian yang diperoleh mengenai pengaruh teknologi informasi terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen adalah hasil uji hipotesis secara parsial yang menunjukkan bahwa nilai t_{hitung} teknologi informasi sebesar 6,793 dan t_{tabel} sebesar 1,977 dengan $\alpha=5\%$. Dengan demikian t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} , yang artinya H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

Berdasarkan penelitian deskriptif atas tanggapan responden mengenai variabel teknologi informasi menunjukkan total skor 3,61 (baik). Skor minimum rata-rata bernilai 3,44 yaitu terdapat pada pernyataan pelatihan yang diberikan mengenai penggunaan sistem SAP (*System Application Program*) sudah cukup untuk karyawan . Ini berarti, meskipun teknologi informasi sudah baik, pelatihan yang memadai tentang sistem SAP dan pentingnya teknologi informasi tetap diperlukan agar karyawan dapat menguasai dan menggunakan sistem dengan efektif.

Dengan kemajuan teknologi informasi yang pesat, pemahaman karyawan tentang teknologi ini menjadi semakin penting, Terutama dalam konteks sistem informasi akuntansi manajemen. Karyawan yang terampil dalam teknologi informasi dapat memanfaatkan alat dan sistem dengan lebih efektif sehingga dapat meningkatkan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen. Karyawan yang terampil dalam teknologi informasi tidak hanya dapat memanfaatkan alat dan sistem dengan lebih efektif, tetapi juga mampu mengoptimalkan proses kerja, meningkatkan produktivitas, dan meminimalkan kesalahan. Hal ini memungkinkan pengelolaan data yang lebih akurat dan implementasi sistem yang lebih efisien. Oleh karena itu, semakin baik teknologi informasi dan pemahaman karyawan tentang teknologi tersebut, semakin baik pula kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

Perusahaan yang berinvestasi dalam pelatihan teknologi informasi bagi karyawannya akan memperoleh keunggulan kompetitif, karena sistem informasi akuntansi yang berkualitas tinggi memungkinkan pengambilan keputusan yang lebih cepat dan tepat, meningkatkan efisiensi operasional, dan pada akhirnya berkontribusi pada pencapaian tujuan strategis perusahaan.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Siti Rosdianti (2019), Gusti Utama dan Nunung Nurhayati (2022), Yanti Mulyani (2017) dan Fuad adi Nugroho, Hendy Widiastoeti , Arga Christian Sitohang (2021) yang menyatakan bahwa teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

Namun, penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Siti Rohmah (2017) dan Firmadani (2019) yang menyatakan bahwa teknologi

informasi tidak berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

2. Pengaruh Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

Hasil penelitian mengenai pengaruh pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen adalah hasil uji hipotesis secara parsial yang menunjukkan bahwa nilai t_{hitung} pengendalian internal sebesar 7,157 dan t_{tabel} sebesar 1,977 dengan $\alpha=5\%$. Dengan demikian t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} yang artinya H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen .

Berdasarkan penelitian deskriptif atas tanggapan responden mengenai variabel pengendalian internal menunjukkan total skor 3,54 (baik). Skor minimum rata-rata bernilai 3,42 yaitu terdapat pada pernyataan Perusahaan menjalankan pengendalian internal sesuai dengan kebijakan prosedur yang telah ditentukan. Hal ini berarti bahwa meskipun pengendalian internal sudah diterapkan, masih ada kekurangan dalam pencatatan dan pengawasan stok persediaan barang. Prosedur yang ada mungkin perlu evaluasi dan perbaikan untuk meningkatkan efektivitas pengendalian internal.

Dengan memperketat pengendalian internal perusahaan, kualitas sistem informasi akuntansi manajemen akan meningkat. Ketika pengendalian internal ditingkatkan, setiap transaksi dan data akuntansi dapat dilakukan dengan lebih teliti dan akurat. Hal ini mencegah terjadinya kesalahan atau kecurangan yang dapat merugikan perusahaan. Pengendalian internal yang kuat memastikan bahwa setiap transaksi tercatat dengan benar dan stok persediaan barang selalu terpantau

dengan baik. Akibatnya, informasi yang dihasilkan oleh sistem akuntansi manajemen menjadi lebih andal dan dapat digunakan untuk pengambilan keputusan yang lebih tepat. Dengan demikian, peningkatan pengendalian internal secara langsung berkontribusi pada perbaikan kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Siti Rosdianti (2019) , Fuad adi Nugroho, Hendy Widiastoeti , Arga Christian Sitohang (2021), dan Rima Rachmawati (2016) yang menyatakan bahwa pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

Namun, penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh tiara (2019) yang menyatakan bahwa pengendalian internal tidak berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

3. Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen

Dari hasil pengujian hipotesis nilai F_{hitung} sebesar 70,921 sedangkan F_{tabel} diketahui sebesar 3,063. Berdasarkan hasil tersebut dapat diketahui bahwa nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel teknologi informasi dan pengendalian internal secara bersama-sama berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen. oleh karena itu, perusahaan ini harus meningkatkan sistem teknologi informasi dan pengendalian internal agar kualitas sistem informasi akuntansi manajemen mereka maksimal.

Besarnya persentase pengaruh antara teknologi informasi dan pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen berdasarkan nilai *Adjusted R Square* adalah 0,503. Angka ini mengidentifikasi

bahwa kualitas sistem informasi akuntansi manajemen (variabel dependen) mampu dijelaskan oleh teknologi informasi dan pengendalian internal (variabel independen) sebesar 50,3 % sedangkan selebihnya 49,7 % dijelaskan oleh sebab lain yang tidak diketahui dalam penelitian ini.

Berdasarkan penelitian deskriptif atas tanggapan responden mengenai variabel kualitas sistem informasi akuntansi manajemen menunjukkan total skor 3,89 (baik). Skor minimum rata-rata bernilai 3,78 yaitu terdapat pada pernyataan Perusahaan saat ini memberikan informasi yang diperlukan secara cepat dan tepat waktu. Hal ini berarti bahwa meskipun sistem teknologi informasi perusahaan sudah dianggap mendukung dan mampu menyediakan menyediakan informasi secara cepat dan akurat, tetapi masih ada perbedaan antara data sistem dan kondisi di lapangan. Perbedaan ini mungkin disebabkan oleh keterlambatan pembaruan data atau kesalahan input. Oleh karena itu, untuk memastikan efektivitas pengendalian internal, perlu diterapkan prosedur pengawasan yang lebih ketat secara berkala untuk menyelaraskan data dengan kondisi aktual.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Fuad adi Nugroho, Hendy Widiastoeti , Arga Christian Sitohang (2021) dan Riri Maryanti (2017) yang menyatakan bahwa teknologi informasi dan pengendalian internal secara bersama-sama berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen.

BAB 5

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dari hasil penelitian, analisis data, dan pembahasan pada bab-bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Variabel teknologi informasi (X_1) berpengaruh terhadap variabel kualitas sistem informasi akuntansi manajemen (Y) pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut.
2. Variabel pengendalian internal (X_2) berpengaruh terhadap variabel kualitas sistem informasi akuntansi manajemen (Y) pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut.
3. Variabel teknologi informasi (X_1) dan pengendalian internal (X_2) secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel kualitas sistem informasi akuntansi manajemen (Y) pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian diatas dan juga telah diambil kesimpulan, maka dapat dikemukakan saran sebagai berikut :

1. Sebaiknya perusahaan perlu meningkatkan pelatihan dan pengembangan karyawan mengenai penggunaan SAP (*System Application Program*) serta pentingnya penggunaan teknologi informasi.
2. Perusahaan sebaiknya lebih memperkuat pengendalian internal dengan menerapkan prosedur yang lebih ketat dalam pencatatan serta melakukan verifikasi data persediaan secara teratur.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini masih memiliki beberapa keterbatasan dalam pelaksanaannya, Adapun beberapa keterbatasan yang dhadapi :

1. Dalam proses pengambilan data, informasi yang diberikan responden melalui kuisisioner terkadang tidak menunjukkan pendapat responden yang sebenarnya, hal ini terjadi karena kadang perbedaan pemikiran, anggapan dan pemahaman yang berbeda tiap responden, juga faktor lain seperti faktor kejujuran dalam pengisian pendapat responden dalam kuisisionernya.
2. Waktu pada saat pembagian kuisisioner membutuhkan waktu yang tidak sebentar dikarenakan bertabrakan dengan jam kerja perusahaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, K., Jannah, M., Aiman, U., Hasda, S., Fadilla, Z., Taqwin, Masita, Ardiawan, K. N., & Sari, M. E. (2021). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*.
- Alliyah, S. (2015). Pengaruh penggunaan teknologi informasi terhadap kualitas keputusan melalui karakteristik sistem akuntansi manajemen dengan saling ketergantungan sebagai variabel moderating. *Buletin & Manajemen*, 01(01), 54–72.
- Cholic, cecep abdul. (2021). Perkembangan Teknologi Informasi Komunikasi/ICT Dalam Berbagai Bidang. *Jurnal Fakultas Teknik*, 2.
- Garaika, & Darmanah. (2019). *Metodologi Penelitian*.
- Hanum, Z., & Ultari, W. (2019). Analisis Sistem Pengendalian Intern Penerimaan Pajak Reklame. *Seminar Nasional Multidisiplin Ilmu*.
- Hastuti, Burhany, D. I., Rufaedah, Y. R., Mai, M. U., & Rochendi, H. R. (2021). Evaluasi Efektivitas Sistem Pengendalian Intern Piutang Pada Perguruan Tinggi Negeri (Suatu Studi Kasus). *Jurnal Riset Akuntansi*, 13(1), 75–87. <https://doi.org/10.34010/jra.v13i1.4454>
- Karim, A., Bangun, B., Kusmanto, Purnama, I., Harahap, S. Z., Irmayani, D., Nasution, M., Munandar, M. H., Rahmadani, & Munthe, I. R. (2020). *Pengantar Teknologi Informasi*.
- Lestari, R., & Hertati, L. (2020). Bagaimana Pengaruh Strategi Bisnis, Kekuatan Produk Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen: Studi Kasus Pada Usaha Kecil dan Menengah di Indonesia. *Kajian Akuntansi*, 21.
- Lubis, H. Z., & Rambe, S. (2021). Analisis Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada PT.Perkebunan Nusantara IV (Persero) Medan. *Jurnal Pendidikan Akuntansi*.
- Maryanti, R. (2017). Pengaruh Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi pada PT. AKUR PRATAMA Cabang Yogya. *Jurnal Akuntansi*, 1(1), 40–59.
- Muna, B. N., & Harris, L. (2018). Pengaruh Pengendalian Internal dan Asimetri Informasi Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi (Penelitian Persepsi Pengelola Keuangan pada Perguruan Tinggi Negeri BLU). *Jurnal Akuntansi, Ekonomi Dan Manajemen Bisnis*, 6(1), 35–44.
- Munifah. (2023). *Pengendalian Internal Sistem Informasi*.
- Musa'ad, R. Bin, Nurlaela, N., & Bopeng, L. S. (2022). Pengaruh Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor KPU Provinsi Papua Barat). *JRMA / Jurnal Riset Manajemen Dan Akuntansi*, 10(1), 1–10. <https://doi.org/10.33508/jrma.v10i1.1078>
- Nainggolan, A. (2018). Kajian Konseptual tentang Evaluasi Pengendalian Internal Perusahaan. *Jurnal Manajemen*, 4(2), 144–152.

- Nugroho, F. A., Widiastoeti, H., & Sitohang, A. C. (2021). Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen pada Auto 2000 Kenjeran Surabaya. *Jurnal Sains Sosio Humaniora*.
- Parlindungan, Nainggolan, E. P., & Meidina, L. (2022). Analisis Sistem Pengendalian Intern Pendapatan LPP RRI Medan. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*.
- Rachmawati, R. (2016). Struktur Organisasi, Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen. *Jurnal Ilmiah Manajemen*, VI(1), 70–82.
- Rahmawati, R. (2017). Pengaruh Budaya Organisasi dan Pengendalian Internal terhadap kualitas sistem informasi akuntansi manajemen (studi pada dinas penanaman modal dan pelayanan terpadu satu pintu kota bandung). *Jurnal Akuntansi, Audit Dan Sistem Informasi Akuntansi (JASa)*, 1(2), 130–147.
- Ramadhan, Y. (2018). Determinan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kualitas Informasi Akuntansi Manajemen. *Konferensi Internasional Bisnis, Ekonomi, Ilmu Sosial, Dan Humaniora*.
- Rambe, I., & Kusmilawaty. (2020). *Akuntansi Manajemen*.
- Rohmah, S. (2017). Pengaruh Teknologi Informasi dan Desentralisasi Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (studi empiris pada PT Toyota Astra Finance). *Jurnal JASA (Jurnal Akuntansi, Audit, Dan Sistem Informasi Akuntansi)*, 1(4), 37–56.
- Rosdianti, S. (2019). Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada Bank Cetral Asia. *JASa (Jurnal Akuntansi, Audit Dan Sistem Informasi Akuntansi)*, 3(3), 1–23.
- Sahir, S. H. (2021). *Metodologi Penelitian*.
- Salamah, I., RD.Kusumanto, & Lindawati. (2018). Analisis Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Pemanfaatan Teknologi Informasi Dosen Politeknik Negeri Sriwijaya. *Seminar Nasional Teknologi Informasi Dan Multimedia*.
- Saragih, F., Harahap, R. D., & Nurlaila. (2023). Perkembangan UMKM Di Indonesia : Peran Pehamahan Akuntansi, Teknologi Informasi dan Sistem Informasi Akuntansi. *Riset & Jurnal Akuntansi*.
- Sinambela, L. P., & Sinambela, S. (2022). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*.
- Siregar, S. A., Abdullah, I., & Chandra, D. S. (2023). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Pengeluaran Kas Terhadap Pengendalian Internal. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*.
- Sonia, S. (2017). Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manejemen Serta Implikasinya Terhadap Kinerja Manajerial (Studi Kasus Pada PT. Esa Kirana Nusa Bandung). *Jurnal Akuntansi*, 1.

- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*.
- Sujarweni, V. W. (2018). *Metodologi Penelitian Bisnis Dan Ekonomi Pendekatan Kuantitatif*.
- Suprantiningrum, & Lukas, A. D. (2021). Sistem Informasi Akuntansi Manajemen, Pengendalian Manajemen terhadap Kinerja Manajerial dengan Variabel Moderating Teknologi Informasi. *Riset & Jurnal Akuntansi*, 5(1), 174–185. <https://doi.org/10.33395/owner.v5i1.368>
- Utama, G., & Nurhayati, N. (2022). Pengaruh Penggunaan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi. *Bandung Conference Series Accountancy*, 2. <https://eprints.umm.ac.id/72641/%0Ahttps://eprints.umm.ac.id/72641/43/PENDAHULUAN.pdf>
- Mulyani, Y. (2017). Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi. *Jurnal Akuntansi*.

LAMPIRAN

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH TEKNOLOGI INFORMASI DAN PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN PADA PT PERKEBUNAN NUSANTARA IV REGIONAL I SUMUT

IDENTITAS RESPONDEN	
Nama	:
Umur	: Tahun
Jenis Kelamin	: <input type="checkbox"/> Laki-Laki <input type="checkbox"/> Perempuan
Pendidikan Terakhir	: <input type="checkbox"/> SMA <input type="checkbox"/> D3 <input type="checkbox"/> S1 <input type="checkbox"/> S2
Masa Kerja	: <input type="checkbox"/> ≤ 5 Tahun <input type="checkbox"/> 5 – 10 Tahun <input type="checkbox"/> ≥ 10 Tahun

PETUNJUK PENGISIAN

Mohon Bapak/ Ibu, Saudara/ I memberi tanda checklist (√) pada kolom sesuai dengan skala yang menurut anda paling mendekati.

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

DAFTAR PERTANYAAN

Teknologi Informasi (X1)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Perusahaan menyediakan perangkat keras beserta alat dan teknisnya secara lengkap untuk memenuhi kebutuhan pekerjaan.					
2	Perusahaan memiliki teknologi informasi yang up to date untuk memenuhi kebutuhan pekerjaan.					
3	Perusahaan menyediakan aplikasi pada perangkat lunak yang lengkap.					
4	Perusahaan menggunakan aplikasi perangkat lunak dengan fitur yang canggih.					
5	Perusahaan menyediakan kelengkapan sistem jaringan, contohnya internet untuk pendukung pelaksanaan pekerjaan					
6	Perusahaan menggunakan jaringan internet sebagai alat penghubung untuk pengiriman data.					
7	Pelatihan yang diberikan mengenai penggunaan SAP sudah cukup untuk karyawan					
8	Perusahaan menyediakan kelengkapan data dalam sistem komputer yang sudah terintegrasi.					
9	Perusahaan memiliki rencana pemulihan bencana dan backup data yang memadai untuk menghindari kehilangan data yang penting.					

10	Dengan teknologi saat ini akan membantu perusahaan menghasilkan kinerja sistem informasi akuntansi yang maksimal.					
----	---	--	--	--	--	--

Pengendalian Internal (X2)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Perusahaan memiliki kebijakan prosedur yang jelas untuk mengelola keuangan, seperti anggaran dan pengeluaran.					
2	Perusahaan memiliki struktur organisasi yang jelas dalam mencerminkan tugas, wewenang dan tanggungjawab untuk pencapaian tujuan perusahaan.					
3	Perusahaan menjalankan pengendalian internal sesuai dengan kebijakan prosedur yang telah ditentukan.					
4	Perusahaan mempertimbangkan kemungkinan terjadinya kecurangan yang tidak sesuai dengan prosedur perusahaan.					
5	Perusahaan memiliki rencana pemulihan bencana dan backup data yang memadai untuk menghindari kehilangan data yang penting.					
6	Perusahaan melakukan evaluasi rutin terhadap infrastruktur teknologi informasi dan kebijakan pengelolaannya untuk memastikan bahwa teknologi informasi dapat memenuhi kebutuhan dan tujuan bisnis perusahaan.					
7	Bagian auditing menjalankan fungsinya dalam pelaksanaan pengendalian internal sesuai dengan prosedur perusahaan.					
8	Perusahaan memiliki kebijakan dan prosedur yang sangat jelas dalam mengendalikan risiko dan menjaga keamanan informasi.					

9	Perusahaan melakukan audit internal secara rutin untuk memastikan kepatuhan terhadap kebijakan dan prosedur yang telah ditetapkan.					
10	Perusahaan memiliki evaluasi berkelanjutan untuk memastikan bahwa pengendalian internal ada dan berfungsi.					

Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen (Y)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Sistem informasi akuntansi manajemen saat ini mencakup semua aspek operasional perusahaan dengan baik.					
2	Sistem informasi akuntansi manajemen pada perusahaan saat ini sudah berjalan dengan baik.					
3	Perusahaan saat ini memberikan informasi yang diperlukan secara cepat dan tepat waktu.					
4	Informasi akuntansi manajemen saat ini secara konsisten memberikan laporan keuangan sesuai jadwal yang ditetapkan.					
5	Tidak terdapat penundaan waktu antara peristiwa yang terjadi dengan penyampaian informasi kepada anda.					
6	Perusahaan menyediakan informasi mengenai dampak keputusan pihak lain pada departemen anda.					
7	Informasi mengenai dampak kegiatan departemen lain terhadap ringkasan laporan seperti laba, biaya dan pajak tersedia untuk anda dan perusahaan secara keseluruhan.					
8	Perusahaan menyediakan informasi yang lebih ringkas namun mencakup hal-hal penting.					
9	Perusahaan menyediakan informasi dampak yang terjadi terhadap keputusan anda pada departemen lain.					

LAMPIRAN : VARIABEL TEKNOLOGI INFORMASI (X1)

No Resp	Item Pernyataan X1										Jumlah Skor
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
2	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	39
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	34
5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	36
6	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	44
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
8	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38
9	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	38
10	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	37
11	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	33
12	5	4	3	2	4	2	4	3	3	3	33
13	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	32
14	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39
15	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	38
16	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	36
17	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	36
18	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
20	2	4	3	4	3	3	4	2	3	4	32
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
22	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	32
23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
24	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	33
25	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	34
26	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	43
27	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38
28	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
29	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	35
30	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	35
31	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	42
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
33	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
35	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	38
36	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	37
37	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	36
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
39	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	37
40	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	36
41	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	38
42	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	36
43	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	37
44	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31
46	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	34
47	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	32
48	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32
49	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	37

50	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39
51	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
53	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	33
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
56	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	30
57	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	37
58	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	37
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39
60	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	35
61	2	4	4	3	4	3	2	3	3	4	32
62	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39
63	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	36
64	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
66	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41
67	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32
68	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	45
69	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	32
70	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	36
71	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	33
72	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	37
73	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	36
74	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	35
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
76	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	43
77	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	44
78	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	33
79	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	29
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29
81	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	36
82	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
83	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
84	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
86	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	36
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
88	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	34
89	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	38
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
93	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	27
94	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48
95	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	44
96	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
97	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	36
98	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	32
99	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	38
100	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	44
101	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	43
102	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	33

103	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	33
104	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	35
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
106	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29
107	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	33
108	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	36
109	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	36
110	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	37
111	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	32
112	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	35
113	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	39
114	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	38
115	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	36
116	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	35
117	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	37
118	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	35
119	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	38
120	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	39
121	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	37
122	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	33
123	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
124	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
125	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38
126	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	36
127	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	37
128	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	38
129	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	44
130	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
131	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	37
132	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	35
133	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	36
134	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	33
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
136	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
137	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	35
138	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	35
139	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	35

LAMPIRAN : VARIABEL PENGENDALIAN INTERNAL (X2)

No Resp	Item Pernyataan X2										Jumlah Skor
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	45
2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	32
3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	33
4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	34
5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	36
6	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	35
7	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	35
8	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	37
9	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	34
10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
12	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31
13	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	33
14	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	43
15	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35
16	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35
17	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
18	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	35
19	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	34
20	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	35
21	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	36
22	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	33
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
26	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	33
27	3	3	3	4	3	4	2	4	4	4	34
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
29	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	35
30	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	32
31	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	35
32	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	35
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
35	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	34
36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29
37	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	38
38	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	32
39	3	4	4	4	4	3	4	4	4	1	35
40	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	33
41	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32
42	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	32
43	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	37
44	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	34
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
46	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	34
47	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	33
48	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	35
49	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	35

50	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35
51	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35
52	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	31
53	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	34
54	2	4	4	4	1	2	1	4	4	4	30
55	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	32
56	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	35
57	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31
58	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	35
59	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	35
60	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	32
61	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	33
62	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
63	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	30
64	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	37
65	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38
66	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	34
67	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	38
68	3	5	5	4	4	3	3	4	3	4	38
69	4	3	3	3	4	4	2	4	3	2	32
70	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32
71	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
72	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
73	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	34
74	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	35
75	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	35
76	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	33
77	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	35
78	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	35
79	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35
80	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35
81	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	33
82	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	32
83	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	35
84	4	3	2	4	3	2	3	4	4	4	33
85	3	4	4	3	3	5	3	3	3	4	35
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
87	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	33
88	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	32
89	4	3	1	4	3	4	3	2	4	4	32
90	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	35
91	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	35
92	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	32
93	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	35
94	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	35
95	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	33
96	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35
97	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	34
98	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36
99	3	4	5	5	3	3	4	3	4	4	38
100	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	32
101	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
102	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	34

103	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33
104	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
105	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	45
106	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	35
107	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	37
108	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
109	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	32
110	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	33
111	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	35
112	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	35
113	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
114	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35
115	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
116	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31
117	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	35
118	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	35
119	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	32
120	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35
121	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
123	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	35
124	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	32
125	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	35
126	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	36
127	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	34
128	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	34
129	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35
130	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	37
131	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	35
132	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	32
133	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	34
134	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	32
135	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	36
136	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	34
137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
138	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
139	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31

**LAMPIRAN : VARIABEL KUALITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI
MANAJEMEN (Y)**

No Resp	Item Pernyataan Y									Jumlah Skor
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	5	4	5	4	4	5	5	4	4	40
2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	34
3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	34
4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	34
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
7	5	4	4	4	5	4	4	4	4	38
8	3	4	3	4	4	2	4	3	4	31
9	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34
10	5	4	4	3	4	4	4	4	4	36
11	3	4	3	4	3	4	3	4	5	33
12	4	3	4	3	4	4	4	3	4	33
13	4	4	4	4	3	4	3	4	4	34
14	4	5	4	5	5	4	4	4	5	40
15	3	4	4	3	4	5	4	4	5	36
16	4	3	4	4	5	4	5	4	3	36
17	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34
18	5	4	4	3	4	4	4	4	4	36
19	3	4	4	5	4	4	4	4	3	35
20	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37
21	3	4	4	4	5	5	4	4	4	37
22	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
23	4	4	3	4	3	4	3	4	3	32
24	4	4	4	4	5	4	5	4	4	38
25	4	3	4	4	4	5	4	4	4	36
26	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35
27	4	4	4	4	4	4	4	5	5	38
28	5	5	5	4	4	4	4	4	4	39
29	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35
30	3	3	4	4	4	4	3	4	4	33
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
32	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
33	4	4	4	4	5	5	4	5	5	40
34	4	3	3	3	4	3	4	4	4	32
35	3	4	4	4	3	4	4	5	3	34
36	3	4	4	4	3	4	3	4	3	32
37	4	4	4	4	5	4	4	4	4	37
38	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37
39	4	5	4	4	4	4	3	3	4	35
40	4	4	3	4	3	4	4	4	4	34
41	3	3	4	4	4	4	4	4	4	34
42	5	4	4	3	2	4	4	4	4	34
43	4	3	3	4	4	3	4	3	4	32
44	4	4	4	3	3	4	4	4	3	33
45	3	4	4	3	3	4	3	4	4	32
46	4	3	3	4	4	4	4	4	4	34
47	3	4	4	3	3	4	4	4	4	33
48	4	4	4	4	4	3	3	4	4	34

49	5	4	4	4	4	4	4	3	3	35
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
51	4	3	4	3	4	4	4	4	4	34
52	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34
53	3	4	4	4	4	4	4	4	3	34
54	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34
55	5	4	4	4	4	5	4	4	4	38
56	3	4	4	4	4	3	4	4	4	34
57	4	3	4	4	3	4	4	4	3	33
58	4	4	3	3	4	4	3	4	4	33
59	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35
60	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34
61	2	4	4	4	3	4	4	3	4	32
62	3	4	4	3	4	3	3	4	4	32
63	4	3	4	4	3	4	4	3	3	32
64	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35
65	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35
66	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37
67	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37
68	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35
69	3	4	4	3	3	3	4	4	3	31
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
71	4	3	4	4	4	4	3	4	4	34
72	4	5	4	4	4	4	4	3	3	35
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
74	3	4	3	4	4	4	4	5	4	35
75	4	4	4	3	4	4	4	3	4	34
76	5	4	4	5	4	3	3	4	3	35
77	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
78	3	4	4	4	3	4	4	3	4	33
79	4	4	3	4	4	4	3	4	4	34
80	4	3	4	4	4	3	4	4	4	34
81	3	4	4	3	3	4	4	4	3	32
82	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34
83	4	4	3	4	3	3	4	4	3	32
84	3	3	4	3	4	4	4	3	4	32
85	4	4	3	4	4	3	3	4	4	33
86	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
87	4	3	4	4	4	4	4	3	4	34
88	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34
89	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34
90	5	5	4	4	4	3	4	4	4	37
91	4	4	3	4	3	3	4	4	4	33
92	4	2	4	4	4	4	3	4	3	32
93	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34
94	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35
95	4	4	5	4	5	4	4	5	4	39
96	4	4	3	4	3	4	4	4	4	34
97	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
98	3	3	4	4	4	4	4	4	4	34
99	5	5	4	4	4	4	4	4	5	39
100	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34
101	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37

102	4	4	4	4	3	4	3	4	4	34
103	4	4	3	3	4	3	4	3	3	31
104	3	4	4	4	3	4	3	4	4	33
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
106	4	3	4	4	4	4	3	3	4	33
107	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35
108	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
109	5	4	3	4	4	3	3	4	4	34
110	3	4	4	3	4	4	4	4	3	33
111	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
112	4	3	4	4	3	4	3	4	4	33
113	3	4	4	3	4	4	4	3	4	33
114	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35
115	4	4	4	4	3	3	3	4	4	33
116	4	3	4	3	4	4	4	3	4	33
117	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35
118	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34
119	3	3	4	4	4	4	4	4	4	34
120	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35
121	4	4	3	4	3	4	4	3	4	33
122	4	4	4	3	4	4	3	4	4	34
123	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
124	4	4	4	4	4	3	4	4	3	34
125	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35
126	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
127	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
128	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35
129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
130	4	4	4	3	3	4	4	5	4	35
131	3	3	3	5	5	4	4	4	4	35
132	4	4	4	3	3	4	4	4	1	31
133	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35
134	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
135	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35
136	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34
137	4	3	4	4	4	3	4	3	4	33
138	4	4	4	3	4	4	3	4	4	34
139	3	4	4	4	3	4	4	4	4	34

Tabel r (Koefisien Korelasi Sederhana)
 $df = 1 - 200$

Diproduksi oleh: Junaidi
<http://junaidichaniago.wordpress.com>

Tabel r untuk df = 1 - 50

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432

Tabel r untuk df = 51 - 100

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Tabel r untuk df = 101 - 150

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
101	0.1630	0.1937	0.2290	0.2528	0.3196
102	0.1622	0.1927	0.2279	0.2515	0.3181
103	0.1614	0.1918	0.2268	0.2504	0.3166
104	0.1606	0.1909	0.2257	0.2492	0.3152
105	0.1599	0.1900	0.2247	0.2480	0.3137
106	0.1591	0.1891	0.2236	0.2469	0.3123
107	0.1584	0.1882	0.2226	0.2458	0.3109
108	0.1576	0.1874	0.2216	0.2446	0.3095
109	0.1569	0.1865	0.2206	0.2436	0.3082
110	0.1562	0.1857	0.2196	0.2425	0.3068
111	0.1555	0.1848	0.2186	0.2414	0.3055
112	0.1548	0.1840	0.2177	0.2403	0.3042
113	0.1541	0.1832	0.2167	0.2393	0.3029
114	0.1535	0.1824	0.2158	0.2383	0.3016
115	0.1528	0.1816	0.2149	0.2373	0.3004
116	0.1522	0.1809	0.2139	0.2363	0.2991
117	0.1515	0.1801	0.2131	0.2353	0.2979
118	0.1509	0.1793	0.2122	0.2343	0.2967
119	0.1502	0.1786	0.2113	0.2333	0.2955
120	0.1496	0.1779	0.2104	0.2324	0.2943
121	0.1490	0.1771	0.2096	0.2315	0.2931
122	0.1484	0.1764	0.2087	0.2305	0.2920
123	0.1478	0.1757	0.2079	0.2296	0.2908
124	0.1472	0.1750	0.2071	0.2287	0.2897
125	0.1466	0.1743	0.2062	0.2278	0.2886
126	0.1460	0.1736	0.2054	0.2269	0.2875
127	0.1455	0.1729	0.2046	0.2260	0.2864
128	0.1449	0.1723	0.2039	0.2252	0.2853
129	0.1443	0.1716	0.2031	0.2243	0.2843
130	0.1438	0.1710	0.2023	0.2235	0.2832
131	0.1432	0.1703	0.2015	0.2226	0.2822
132	0.1427	0.1697	0.2008	0.2218	0.2811
133	0.1422	0.1690	0.2001	0.2210	0.2801
134	0.1416	0.1684	0.1993	0.2202	0.2791
135	0.1411	0.1678	0.1986	0.2194	0.2781
136	0.1406	0.1672	0.1979	0.2186	0.2771
137	0.1401	0.1666	0.1972	0.2178	0.2761
138	0.1396	0.1660	0.1965	0.2170	0.2752
139	0.1391	0.1654	0.1958	0.2163	0.2742
140	0.1386	0.1648	0.1951	0.2155	0.2733
141	0.1381	0.1642	0.1944	0.2148	0.2723
142	0.1376	0.1637	0.1937	0.2140	0.2714
143	0.1371	0.1631	0.1930	0.2133	0.2705
144	0.1367	0.1625	0.1924	0.2126	0.2696
145	0.1362	0.1620	0.1917	0.2118	0.2687
146	0.1357	0.1614	0.1911	0.2111	0.2678
147	0.1353	0.1609	0.1904	0.2104	0.2669
148	0.1348	0.1603	0.1898	0.2097	0.2660
149	0.1344	0.1598	0.1892	0.2090	0.2652
150	0.1339	0.1593	0.1886	0.2083	0.2643

Titik Persentase Distribusi t d.f. = 1 - 200

Diproduksi oleh: Junaidi
<http://junaidichaniago.wordpress.com>

Titik Persentase Distribusi t (df = 1 – 40)

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624
30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688

Catatan: Probabilita yang lebih kecil yang ditunjukkan pada judul tiap kolom adalah luas daerah dalam satu ujung, sedangkan probabilitas yang lebih besar adalah luas daerah dalam kedua ujung

Titik Persentase Distribusi t (df = 41 – 80)

df \ Pr	0.25		0.10		0.05		0.025		0.01		0.005		0.001	
	0.50	0.20	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.002	0.010	0.002	0.001	0.0005	0.0002	0.0001
41	0.68052	1.30254	1.68288	2.01954	2.42080	2.70118	3.30127							
42	0.68038	1.30204	1.68195	2.01808	2.41847	2.69807	3.29595							
43	0.68024	1.30155	1.68107	2.01669	2.41625	2.69510	3.29089							
44	0.68011	1.30109	1.68023	2.01537	2.41413	2.69228	3.28607							
45	0.67998	1.30065	1.67943	2.01410	2.41212	2.68959	3.28148							
46	0.67986	1.30023	1.67866	2.01290	2.41019	2.68701	3.27710							
47	0.67975	1.29982	1.67793	2.01174	2.40835	2.68456	3.27291							
48	0.67964	1.29944	1.67722	2.01063	2.40658	2.68220	3.26891							
49	0.67953	1.29907	1.67655	2.00958	2.40489	2.67995	3.26508							
50	0.67943	1.29871	1.67591	2.00856	2.40327	2.67779	3.26141							
51	0.67933	1.29837	1.67528	2.00758	2.40172	2.67572	3.25789							
52	0.67924	1.29805	1.67469	2.00665	2.40022	2.67373	3.25451							
53	0.67915	1.29773	1.67412	2.00575	2.39879	2.67182	3.25127							
54	0.67906	1.29743	1.67356	2.00488	2.39741	2.66998	3.24815							
55	0.67898	1.29713	1.67303	2.00404	2.39608	2.66822	3.24515							
56	0.67890	1.29685	1.67252	2.00324	2.39480	2.66651	3.24226							
57	0.67882	1.29658	1.67203	2.00247	2.39357	2.66487	3.23948							
58	0.67874	1.29632	1.67155	2.00172	2.39238	2.66329	3.23680							
59	0.67867	1.29607	1.67109	2.00100	2.39123	2.66176	3.23421							
60	0.67860	1.29582	1.67065	2.00030	2.39012	2.66028	3.23171							
61	0.67853	1.29558	1.67022	1.99962	2.38905	2.65886	3.22930							
62	0.67847	1.29536	1.66980	1.99897	2.38801	2.65748	3.22696							
63	0.67840	1.29513	1.66940	1.99834	2.38701	2.65615	3.22471							
64	0.67834	1.29492	1.66901	1.99773	2.38604	2.65485	3.22253							
65	0.67828	1.29471	1.66864	1.99714	2.38510	2.65360	3.22041							
66	0.67823	1.29451	1.66827	1.99656	2.38419	2.65239	3.21837							
67	0.67817	1.29432	1.66792	1.99601	2.38330	2.65122	3.21639							
68	0.67811	1.29413	1.66757	1.99547	2.38245	2.65008	3.21446							
69	0.67806	1.29394	1.66724	1.99495	2.38161	2.64898	3.21260							
70	0.67801	1.29376	1.66691	1.99444	2.38081	2.64790	3.21079							
71	0.67796	1.29359	1.66660	1.99394	2.38002	2.64686	3.20903							
72	0.67791	1.29342	1.66629	1.99346	2.37926	2.64585	3.20733							
73	0.67787	1.29326	1.66600	1.99300	2.37852	2.64487	3.20567							
74	0.67782	1.29310	1.66571	1.99254	2.37780	2.64391	3.20406							
75	0.67778	1.29294	1.66543	1.99210	2.37710	2.64298	3.20249							
76	0.67773	1.29279	1.66515	1.99167	2.37642	2.64208	3.20096							
77	0.67769	1.29264	1.66488	1.99125	2.37576	2.64120	3.19948							
78	0.67765	1.29250	1.66462	1.99085	2.37511	2.64034	3.19804							
79	0.67761	1.29236	1.66437	1.99045	2.37448	2.63950	3.19663							
80	0.67757	1.29222	1.66412	1.99006	2.37387	2.63869	3.19526							

Catatan: Probabilita yang lebih kecil yang ditunjukkan pada judul tiap kolom adalah luas daerah dalam satu ujung, sedangkan probabilitas yang lebih besar adalah luas daerah dalam kedua ujung

Titik Persentase Distribusi t (df = 81 –120)

df \ Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
81	0.67753	1.29209	1.66388	1.98969	2.37327	2.63790	3.19392
82	0.67749	1.29196	1.66365	1.98932	2.37269	2.63712	3.19262
83	0.67746	1.29183	1.66342	1.98896	2.37212	2.63637	3.19135
84	0.67742	1.29171	1.66320	1.98861	2.37156	2.63563	3.19011
85	0.67739	1.29159	1.66298	1.98827	2.37102	2.63491	3.18890
86	0.67735	1.29147	1.66277	1.98793	2.37049	2.63421	3.18772
87	0.67732	1.29136	1.66256	1.98761	2.36998	2.63353	3.18657
88	0.67729	1.29125	1.66235	1.98729	2.36947	2.63286	3.18544
89	0.67726	1.29114	1.66216	1.98698	2.36898	2.63220	3.18434
90	0.67723	1.29103	1.66196	1.98667	2.36850	2.63157	3.18327
91	0.67720	1.29092	1.66177	1.98638	2.36803	2.63094	3.18222
92	0.67717	1.29082	1.66159	1.98609	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	1.66140	1.98580	2.36712	2.62973	3.18019
94	0.67711	1.29062	1.66123	1.98552	2.36667	2.62915	3.17921
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98525	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29043	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.66071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	1.66039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17460
100	0.67695	1.29007	1.66023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374
101	0.67693	1.28999	1.66008	1.98373	2.36384	2.62539	3.17289
102	0.67690	1.28991	1.65993	1.98350	2.36346	2.62489	3.17206
103	0.67688	1.28982	1.65978	1.98326	2.36310	2.62441	3.17125
104	0.67686	1.28974	1.65964	1.98304	2.36274	2.62393	3.17045
105	0.67683	1.28967	1.65950	1.98282	2.36239	2.62347	3.16967
106	0.67681	1.28959	1.65936	1.98260	2.36204	2.62301	3.16890
107	0.67679	1.28951	1.65922	1.98238	2.36170	2.62256	3.16815
108	0.67677	1.28944	1.65909	1.98217	2.36137	2.62212	3.16741
109	0.67675	1.28937	1.65895	1.98197	2.36105	2.62169	3.16669
110	0.67673	1.28930	1.65882	1.98177	2.36073	2.62126	3.16598
111	0.67671	1.28922	1.65870	1.98157	2.36041	2.62085	3.16528
112	0.67669	1.28916	1.65857	1.98137	2.36010	2.62044	3.16460
113	0.67667	1.28909	1.65845	1.98118	2.35980	2.62004	3.16392
114	0.67665	1.28902	1.65833	1.98099	2.35950	2.61964	3.16326
115	0.67663	1.28896	1.65821	1.98081	2.35921	2.61926	3.16262
116	0.67661	1.28889	1.65810	1.98063	2.35892	2.61888	3.16198
117	0.67659	1.28883	1.65798	1.98045	2.35864	2.61850	3.16135
118	0.67657	1.28877	1.65787	1.98027	2.35837	2.61814	3.16074
119	0.67656	1.28871	1.65776	1.98010	2.35809	2.61778	3.16013
120	0.67654	1.28865	1.65765	1.97993	2.35782	2.61742	3.15954

Catatan: Probabilita yang lebih kecil yang ditunjukkan pada judul tiap kolom adalah luas daerah dalam satu ujung, sedangkan probabilitas yang lebih besar adalah luas daerah dalam kedua ujung

Titik Persentase Distribusi t (df = 121 –160)

df \ Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
121	0.67652	1.28859	1.65754	1.97976	2.35756	2.61707	3.15895
122	0.67651	1.28853	1.65744	1.97960	2.35730	2.61673	3.15838
123	0.67649	1.28847	1.65734	1.97944	2.35705	2.61639	3.15781
124	0.67647	1.28842	1.65723	1.97928	2.35680	2.61606	3.15726
125	0.67646	1.28836	1.65714	1.97912	2.35655	2.61573	3.15671
126	0.67644	1.28831	1.65704	1.97897	2.35631	2.61541	3.15617
127	0.67643	1.28825	1.65694	1.97882	2.35607	2.61510	3.15565
128	0.67641	1.28820	1.65685	1.97867	2.35583	2.61478	3.15512
129	0.67640	1.28815	1.65675	1.97852	2.35560	2.61448	3.15461
130	0.67638	1.28810	1.65666	1.97838	2.35537	2.61418	3.15411
131	0.67637	1.28805	1.65657	1.97824	2.35515	2.61388	3.15361
132	0.67635	1.28800	1.65648	1.97810	2.35493	2.61359	3.15312
133	0.67634	1.28795	1.65639	1.97796	2.35471	2.61330	3.15264
134	0.67633	1.28790	1.65630	1.97783	2.35450	2.61302	3.15217
135	0.67631	1.28785	1.65622	1.97769	2.35429	2.61274	3.15170
136	0.67630	1.28781	1.65613	1.97756	2.35408	2.61246	3.15124
137	0.67628	1.28776	1.65605	1.97743	2.35387	2.61219	3.15079
138	0.67627	1.28772	1.65597	1.97730	2.35367	2.61193	3.15034
139	0.67626	1.28767	1.65589	1.97718	2.35347	2.61166	3.14990
140	0.67625	1.28763	1.65581	1.97705	2.35328	2.61140	3.14947
141	0.67623	1.28758	1.65573	1.97693	2.35309	2.61115	3.14904
142	0.67622	1.28754	1.65566	1.97681	2.35289	2.61090	3.14862
143	0.67621	1.28750	1.65558	1.97669	2.35271	2.61065	3.14820
144	0.67620	1.28746	1.65550	1.97658	2.35252	2.61040	3.14779
145	0.67619	1.28742	1.65543	1.97646	2.35234	2.61016	3.14739
146	0.67617	1.28738	1.65536	1.97635	2.35216	2.60992	3.14699
147	0.67616	1.28734	1.65529	1.97623	2.35198	2.60969	3.14660
148	0.67615	1.28730	1.65521	1.97612	2.35181	2.60946	3.14621
149	0.67614	1.28726	1.65514	1.97601	2.35163	2.60923	3.14583
150	0.67613	1.28722	1.65508	1.97591	2.35146	2.60900	3.14545
151	0.67612	1.28718	1.65501	1.97580	2.35130	2.60878	3.14508
152	0.67611	1.28715	1.65494	1.97569	2.35113	2.60856	3.14471
153	0.67610	1.28711	1.65487	1.97559	2.35097	2.60834	3.14435
154	0.67609	1.28707	1.65481	1.97549	2.35081	2.60813	3.14400
155	0.67608	1.28704	1.65474	1.97539	2.35065	2.60792	3.14364
156	0.67607	1.28700	1.65468	1.97529	2.35049	2.60771	3.14330
157	0.67606	1.28697	1.65462	1.97519	2.35033	2.60751	3.14295
158	0.67605	1.28693	1.65455	1.97509	2.35018	2.60730	3.14261
159	0.67604	1.28690	1.65449	1.97500	2.35003	2.60710	3.14228
160	0.67603	1.28687	1.65443	1.97490	2.34988	2.60691	3.14195

Catatan: Probabilitas yang lebih kecil yang ditunjukkan pada judul tiap kolom adalah luas daerah dalam satu ujung, sedangkan probabilitas yang lebih besar adalah luas daerah dalam kedua ujung

Titik Persentase Distribusi F

Probabilita = 0.05

Diproduksi oleh: Junaidi
<http://junaidichaniago.wordpress.com>

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	161	199	216	225	230	234	237	239	241	242	243	244	245	245	246
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.40	19.41	19.42	19.42	19.43
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.76	8.74	8.73	8.71	8.70
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.94	5.91	5.89	5.87	5.86
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.70	4.68	4.66	4.64	4.62
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.03	4.00	3.98	3.96	3.94
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.60	3.57	3.55	3.53	3.51
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.31	3.28	3.26	3.24	3.22
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.10	3.07	3.05	3.03	3.01
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.94	2.91	2.89	2.86	2.85
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.82	2.79	2.76	2.74	2.72
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.72	2.69	2.66	2.64	2.62
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.63	2.60	2.58	2.55	2.53
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.57	2.53	2.51	2.48	2.46
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.51	2.48	2.45	2.42	2.40
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.46	2.42	2.40	2.37	2.35
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.41	2.38	2.35	2.33	2.31
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.37	2.34	2.31	2.29	2.27
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.34	2.31	2.28	2.26	2.23
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.31	2.28	2.25	2.22	2.20
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.28	2.25	2.22	2.20	2.18
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.26	2.23	2.20	2.17	2.15
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.24	2.20	2.18	2.15	2.13
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.22	2.18	2.15	2.13	2.11
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.20	2.16	2.14	2.11	2.09
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22	2.18	2.15	2.12	2.09	2.07
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20	2.17	2.13	2.10	2.08	2.06
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19	2.15	2.12	2.09	2.06	2.04
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18	2.14	2.10	2.08	2.05	2.03
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16	2.13	2.09	2.06	2.04	2.01
31	4.16	3.30	2.91	2.68	2.52	2.41	2.32	2.25	2.20	2.15	2.11	2.08	2.05	2.03	2.00
32	4.15	3.29	2.90	2.67	2.51	2.40	2.31	2.24	2.19	2.14	2.10	2.07	2.04	2.01	1.99
33	4.14	3.28	2.89	2.66	2.50	2.39	2.30	2.23	2.18	2.13	2.09	2.06	2.03	2.00	1.98
34	4.13	3.28	2.88	2.65	2.49	2.38	2.29	2.23	2.17	2.12	2.08	2.05	2.02	1.99	1.97
35	4.12	3.27	2.87	2.64	2.49	2.37	2.29	2.22	2.16	2.11	2.07	2.04	2.01	1.99	1.96
36	4.11	3.26	2.87	2.63	2.48	2.36	2.28	2.21	2.15	2.11	2.07	2.03	2.00	1.98	1.95
37	4.11	3.25	2.86	2.63	2.47	2.36	2.27	2.20	2.14	2.10	2.06	2.02	2.00	1.97	1.95
38	4.10	3.24	2.85	2.62	2.46	2.35	2.26	2.19	2.14	2.09	2.05	2.02	1.99	1.96	1.94
39	4.09	3.24	2.85	2.61	2.46	2.34	2.26	2.19	2.13	2.08	2.04	2.01	1.98	1.95	1.93
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12	2.08	2.04	2.00	1.97	1.95	1.92
41	4.08	3.23	2.83	2.60	2.44	2.33	2.24	2.17	2.12	2.07	2.03	2.00	1.97	1.94	1.92
42	4.07	3.22	2.83	2.59	2.44	2.32	2.24	2.17	2.11	2.06	2.03	1.99	1.96	1.94	1.91
43	4.07	3.21	2.82	2.59	2.43	2.32	2.23	2.16	2.11	2.06	2.02	1.99	1.96	1.93	1.91
44	4.06	3.21	2.82	2.58	2.43	2.31	2.23	2.16	2.10	2.05	2.01	1.98	1.95	1.92	1.90
45	4.06	3.20	2.81	2.58	2.42	2.31	2.22	2.15	2.10	2.05	2.01	1.97	1.94	1.92	1.89

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
46	4.05	3.20	2.81	2.57	2.42	2.30	2.22	2.15	2.09	2.04	2.00	1.97	1.94	1.91	1.89
47	4.05	3.20	2.80	2.57	2.41	2.30	2.21	2.14	2.09	2.04	2.00	1.96	1.93	1.91	1.88
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2.41	2.29	2.21	2.14	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
49	4.04	3.19	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03	1.99	1.95	1.92	1.89	1.87
51	4.03	3.18	2.79	2.55	2.40	2.28	2.20	2.13	2.07	2.02	1.98	1.95	1.92	1.89	1.87
52	4.03	3.18	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.07	2.02	1.98	1.94	1.91	1.89	1.86
53	4.02	3.17	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
54	4.02	3.17	2.78	2.54	2.39	2.27	2.18	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
55	4.02	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.06	2.01	1.97	1.93	1.90	1.88	1.85
56	4.01	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
57	4.01	3.16	2.77	2.53	2.38	2.26	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
58	4.01	3.16	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.05	2.00	1.96	1.92	1.89	1.87	1.84
59	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.04	2.00	1.96	1.92	1.89	1.86	1.84
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.95	1.92	1.89	1.86	1.84
61	4.00	3.15	2.76	2.52	2.37	2.25	2.16	2.09	2.04	1.99	1.95	1.91	1.88	1.86	1.83
62	4.00	3.15	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.99	1.95	1.91	1.88	1.85	1.83
63	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
64	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.24	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
65	3.99	3.14	2.75	2.51	2.36	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.85	1.82
66	3.99	3.14	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.84	1.82
67	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.98	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
68	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
69	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.86	1.84	1.81
70	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.14	2.07	2.02	1.97	1.93	1.89	1.86	1.84	1.81
71	3.98	3.13	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.97	1.93	1.89	1.86	1.83	1.81
72	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
73	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
74	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.22	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.85	1.83	1.80
75	3.97	3.12	2.73	2.49	2.34	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.83	1.80
76	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.82	1.80
77	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.96	1.92	1.88	1.85	1.82	1.80
78	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85	1.82	1.80
79	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85	1.82	1.79
80	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.21	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.84	1.82	1.79
81	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84	1.82	1.79
82	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84	1.81	1.79
83	3.96	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.91	1.87	1.84	1.81	1.79
84	3.95	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
85	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
86	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.78
87	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.83	1.81	1.78
88	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.81	1.78
89	3.95	3.10	2.71	2.47	2.32	2.20	2.11	2.04	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
90	3.95	3.10	2.71	2.47	2.32	2.20	2.11	2.04	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.77
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.77
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
101	3.94	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77
102	3.93	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77
103	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.76
104	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.76
105	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.81	1.79	1.76
106	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76
107	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76
108	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
109	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
110	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
111	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
112	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
113	3.93	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.87	1.84	1.81	1.78	1.76
114	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
115	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
116	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
117	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.75
118	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.75
119	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.78	1.75
120	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.78	1.75
121	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
122	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
123	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
124	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
125	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
126	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
127	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.75
128	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.75
129	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
130	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
131	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
132	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.74
133	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.74
134	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.74
135	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.77	1.74

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
136	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.77	1.74
137	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
138	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.16	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
139	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.16	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
140	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.16	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
141	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.16	2.08	2.00	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
142	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.16	2.07	2.00	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
143	3.91	3.06	2.67	2.43	2.28	2.16	2.07	2.00	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
144	3.91	3.06	2.67	2.43	2.28	2.16	2.07	2.00	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
145	3.91	3.06	2.67	2.43	2.28	2.16	2.07	2.00	1.94	1.90	1.86	1.82	1.79	1.76	1.74
146	3.91	3.06	2.67	2.43	2.28	2.16	2.07	2.00	1.94	1.90	1.85	1.82	1.79	1.76	1.74
147	3.91	3.06	2.67	2.43	2.28	2.16	2.07	2.00	1.94	1.90	1.85	1.82	1.79	1.76	1.73
148	3.91	3.06	2.67	2.43	2.28	2.16	2.07	2.00	1.94	1.90	1.85	1.82	1.79	1.76	1.73
149	3.90	3.06	2.67	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.82	1.79	1.76	1.73
150	3.90	3.06	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.82	1.79	1.76	1.73
151	3.90	3.06	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.82	1.79	1.76	1.73
152	3.90	3.06	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.82	1.79	1.76	1.73
153	3.90	3.06	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.82	1.78	1.76	1.73
154	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.82	1.78	1.76	1.73
155	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.82	1.78	1.76	1.73
156	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.76	1.73
157	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.76	1.73
158	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
159	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
160	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
161	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
162	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.15	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
163	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.15	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
164	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.15	2.07	2.00	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
165	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.15	2.07	1.99	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
166	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.15	2.07	1.99	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
167	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.15	2.06	1.99	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
168	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.15	2.06	1.99	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
169	3.90	3.05	2.66	2.43	2.27	2.15	2.06	1.99	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
170	3.90	3.05	2.66	2.42	2.27	2.15	2.06	1.99	1.94	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
171	3.90	3.05	2.66	2.42	2.27	2.15	2.06	1.99	1.93	1.89	1.85	1.81	1.78	1.75	1.73
172	3.90	3.05	2.66	2.42	2.27	2.15	2.06	1.99	1.93	1.89	1.84	1.81	1.78	1.75	1.72
173	3.90	3.05	2.66	2.42	2.27	2.15	2.06	1.99	1.93	1.89	1.84	1.81	1.78	1.75	1.72
174	3.90	3.05	2.66	2.42	2.27	2.15	2.06	1.99	1.93	1.89	1.84	1.81	1.78	1.75	1.72
175	3.90	3.05	2.66	2.42	2.27	2.15	2.06	1.99	1.93	1.89	1.84	1.81	1.78	1.75	1.72
176	3.89	3.05	2.66	2.42	2.27	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.78	1.75	1.72
177	3.89	3.05	2.66	2.42	2.27	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.78	1.75	1.72
178	3.89	3.05	2.66	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.78	1.75	1.72
179	3.89	3.05	2.66	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.78	1.75	1.72
180	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72



PERMOHONAN JUDUL PENELITIAN

No. Agenda: /JDL/SKR/AKT/FEB/UMSU/13/10/2023

Kepada Yth.
Ketua Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
di Medan

Medan, 13/10/2023

Dengan hormat.
Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Della Puspita
NPM : 2005170043
Program Studi : Akuntansi
Konsentrasi : Akuntansi Manajemen

Dalam rangka proses penyusunan skripsi, saya bermohon untuk mengajukan judul penelitian berikut ini:

Identifikasi Masalah : Judul 1 •Informasi akuntansi manajemen yang tidak diberikan secara tepat waktu dapat menghambat kemampuan manajer dalam membuat keputusan,keterlambatan informasi ini dapat menyebabkan keputusan yang dibuat menjadi kurang relevan . • Kesalahan dan ketidakakuratan Data juga dapat mempengaruhi pengambilan keputusan yang salah ,jika sistem akuntansi manajemen tidak dapat diandalkan maka keputusan yang dibuat juga tidak dapat diandalkan. Judul 2 beberapa Perusahaan mungkin cenderung berfokus pada rasio likuiditas untuk memenuhi kewajiban jangka pendek yang dapat mengabaikan pertumbuhan jangka Panjang dan profitabilitas . ini dapat mengakibatkan ketidakseimbangan dalam mengelola risiko likuiditas dalam mencapai tujuan jangka Panjang .Terkadang Perusahaan dapat menghadapi konflik antara menjaga tingkat likuiditas yang tinggi dan mencari tingkat profitabilitas yang optimal keputusan yang salah dalam hal ini dapat merugikan kinerja keuangan Perusahaan. Judul 3 Kemampuan sistem informasi akuntansi manajemen untuk memberikan analisis yang mendalam dan relevan dapat mempengaruhi kinerja manajerial jika tidak memadai . Masalah kualitas data seperti kesalahan input atau ketidakakuratan informasi bisa mempengaruhi kinerja manajerial .

Rencana Judul : 1. Analisis Penerapan Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Pengambilan Keputusan
2. Pengaruh Ratio Likuiditas dan Profitabilitas Terhadap Kinerja Keuangan
3. Pengaruh Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial

Objek/Lokasi Penelitian : PT.Telkom

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan. Atas perhatiannya saya ucapkan terimakasih.

Hormat Saya
Pemohon



(Della Puspita)



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3, Medan, Telp. 061-6624567, Kode Pos 20238

PERSETUJUAN JUDUL PENELITIAN

Nomor Agenda: /JDL/SKR/AKT/FEB/UMSU/13/10/2023

Nama Mahasiswa : Della Puspita
NPM : 2005170043
Program Studi : Akuntansi
Konsentrasi : Akuntansi Manajemen
Tanggal Pengajuan Judul : 13/10/2023
Nama Dosen pembimbing*) : Fitriani Saragih, SE., M.Si (23 Oktober 2023)

Judul Disetujui**)

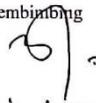
Pengaruh Teknologi Informasi dan pengendalian internal terhadap kualitas sistem informasi Akuntansi Manajemen pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut

Disahkan oleh:
Ketua Program Studi Akuntansi


(Dr. Zulia Hanum, S.E., M.Si)

Medan, 8 Januari 2024.....

Dosen Pembimbing


(Fitriani Saragih, SE., M.Si)

Keterangan:

*) Diisi oleh Pimpinan Program Studi

***) Diisi oleh Dosen Pembimbing

setelah disahkan oleh Prodi dan Dosen Pembimbing, scan/foto dan uploadlah lembaran ke-2 ini pada form online "Upload pengesahan Judul Skripsi"



PERMOHONAN IZIN PENELITIAN

Medan,

20

Kepada Yth.
Bapak Dekan
Fakultas Ekonomi
Univ.Muhammadiyah Sumatera Utara



Assalammu'alaikum Wr.Wb

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Form containing personal and identification details: Nama Lengkap, NPM, Tempat/Tgl Lahir, Program Studi, Alamat Mahasiswa, Tempat Penelitian, and Alamat Penelitian.

Memohon kepada Bapak untuk pembuatan izin penelitian sebagai syarat untuk memperoleh data dan identifikasi masalah dari perusahaan tersebut guna pengajuan judul penelitian.

Berikut saya lampirkan syarat-syarat lain :

1. Kwitansi SPP tahap berjalan

Demikian permohonan ini saya buat dengan sebenarnya, atas perhatian Bapak saya ucapkan terima kasih

Diketahui :
Ketua jurusan / Sekretaris

(Riva Ubar Harahap SE., M.Si., AK., CA.,)
CPA

Wassalam
Pemohon

(DELLA PUSPITA)



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya
Bela dan Pertahankan Nama dan Reputasi

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UMSU Terakreditasi A Berdasarkan Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi No. 89/SK/BAN-PT/Akred/PT/III/2019
Pusat Administrasi: Jalan Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 - 66224567 Fax. (061) 6625474 - 6631003
<http://feb.umsu.ac.id> feb@umsu.ac.id [fumsumedan](#) [umsumedan](#) [umsumedan](#) [umsumedan](#)

**PENETAPAN DOSEN PEMBIMBING
PROPOSAL / SKRIPSI MAHASISWA**

NOMOR : 89/TGS/II.3-AU/UMSU-05/F/2024

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, berdasarkan Persetujuan permohonan judul penelitian Proposal / Skripsi dari Ketua / Sekretaris :

Program Studi : Akuntansi
Pada Tanggal : 08 Januari 2024

Dengan ini menetapkan Dosen Pembimbing Proposal / Skripsi Mahasiswa :

Nama : Della Puspita
N P M : 2005170043
Semester : VII (Tujuh)
Program Studi : Akuntansi
Judul Proposal / Skripsi : Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut

Dosen Pembimbing : **Fitriani Saragih, SE., M.Si**

Dengan demikian di izinkan menulis Proposal / Skripsi dengan ketentuan :

1. Penulisan berpedoman pada buku panduan penulisan Proposal/ Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMSU.
2. Pelaksanaan Sidang Skripsi harus berjarak 3 bulan setelah pelaksanaan Seminar Proposal ditandai dengan Surat Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi
3. **Proyek Proposal / Skripsi dinyatakan " BATAL " bila tidak selesai sebelum Masa Daluarsa tanggal : 11 Januari 2025**
4. Revisi Judul

Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Ditetapkan di : Medan
Pada Tanggal : 29 Jumadil Akhir 1445 H
11 Januari 2024 M

Dekan

Dr. H. Janur L. SE., MM., M.Si., CMA
NIDN : 0109086502



Tembusan :

1. Pertinggal





UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya
Bisa meningkatkan mutu di era digital
dengan menggunakan teknologi

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UMSU Terakreditasi A Berdasarkan Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi No. 89/SK/BAN-PT/Akred/PT/III/2019
Pusat Administrasi: Jalan Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 - 66224567 Fax. (061) 6625474 - 6631003
<http://feb.umsu.ac.id> feb@umsu.ac.id [umsu](#) [umsu](#) [umsu](#) [umsu](#)

Nomor : 89/II.3-AU/UMSU-05/F/2024
Lampiran : -
Perihal : **Izin Riset Pendahuluan**

Medan, 29 Jumadil Akhir 1445 H
11 Januari 2024 M

Kepada Yth.
Bapak/Ibu Pimpinan
PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumatera Utara
Jln. Sei Batang Hari No. 2 Medan
di-
Tempat

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dengan hormat, sehubungan mahasiswa kami akan menyelesaikan studi, untuk itu kami memohon kesediaan Bapak / Ibu sudi kiranya untuk memberikan kesempatan pada mahasiswa kami melakukan riset di Perusahaan / Instansi yang Bapak / Ibu pimpin, guna untuk penyusunan skripsi yang merupakan salah satu persyaratan dalam menyelesaikan Program Studi Strata Satu (S-1)

Adapun mahasiswa/i di Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara tersebut adalah:

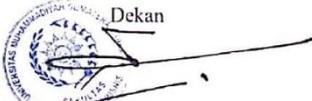
Nama : Della Puspita
Npm : 2005170043
Program Studi : Akuntansi
Semester : VII (Tujuh)
Judul Skripsi : Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut

Demikianlah surat kami ini, atas perhatian dan kerjasama yang Bapak / Ibu berikan kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh



Tembusan :
1. Peringgal

Dekan

Dr. H. Jamin, SE., MM., M.Si., CMA
NIDN : 0109086502





Nomor : 1SKH/X/ 95 //2024
Lamp. : -
Hal : Izin Riset

Medan, 16 Januari 2024

Kepada Yth :
Dekan
Fakultas Ekonomi Dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
Jl. Mukhtar Basri No. 3
di -

Medan

Sehubungan dengan surat dari Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Nomor : 89/II.3-AU/UMSU-05/F/2024 tanggal 11 Januari 2024 perihal tersebut di atas, dapat kami sampaikan bahwa Izin Riset Pendahuluan di PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Bagian Akuntansi dan Keuangan (1AKN) pada tanggal 18 Januari s/d 19 Februari 2024 pada prinsipnya dapat disetujui. Adapun peneliti tersebut sebagai berikut :

No	Nama	Prodi	Judul
1	Della Puspita 2005170043	Akuntansi	Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut

Selama melaksanakan Riset diwajibkan untuk memenuhi dan melaksanakan segala ketentuan yang ada pada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I antara lain :

1. Mahasiswa/i tidak dibenarkan memasuki area kerja yang memiliki resiko bahaya tinggi dan segala biaya yang timbul berkaitan dengan Riset dimaksud (bila ada) ditanggung sepenuhnya oleh Mahasiswa/i yang bersangkutan.
2. Pakaian yang digunakan oleh Mahasiswa/i :
 - ✓ Pria : Kemeja Putih dan Celana panjang Hitam (tidak Jeans)
 - ✓ Wanita : Kemeja Putih dan Rok panjang Hitam.
3. Hasil melaksanakan Riset semata-mata dipergunakan untuk kepentingan Ilmiah, dan surat selesai Riset dikeluarkan setelah menyerahkan laporan hasil Riset (Skripsi) dalam bentuk Soft Copy (CD), Hard Copy sebanyak 1 (satu) eksemplar kepada PT Perkebunan Nusantara IV Regional I cq Bagian Sekretariat dan Hukum.
4. Perusahaan tidak dapat memberikan data dan dokumen yang bersifat rahasia.
5. Tetap Melaksanakan Protokol Kesehatan .

Kepada Bagian tempat Mahasiswa/i melaksanakan Riset, diminta bantuan membuat Memorandum telah selesai melaksanakan Riset ditujukan ke Bagian Sekretariat dan Hukum. Demikian disampaikan, agar maklum.

BAGIAN SEKRETARIAT & HUKUM
Christian Orchard Haranan
Kepala Bagian Sekretariat & Hukum

Tembusan
- 1AKN
- IPTI
- Mahasiswa ybs
- D/kegiatan PKL & Riset

AKHUN – Amanah, Kompeten, Harmonis, Loyal, Adaptif, Kolaboratif
Head Office: Gedung Agro Plaza Lt. 8
Jl. H.R. Rasuna Said Kav X2 No.1
Telp : +62 21 31119000
Email : ptpnusantara4@ptpn4.co.id

Regional I - Medan
Jl. Sei Batanghari No. 2, Medan, 20122
Telp: +62 8452244
Email: cs@ptpn3.com



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Kapten Mukhtar Basri No. 3. Medan, Telp. 061-6624567, Kode Pos 20238

BERITA ACARA BIMBINGAN PROPOSAL

Nama Mahasiswa : Della Puspita
NPM : 2005170043
Dosen Pembimbing : Fitriani Saragih, S.E., M.Si.
Program Studi : Akuntansi
Konsentrasi : Akuntansi Manajemen
Judul Penelitian : Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT. Perkebunan Nusantara IV Regional 1 Sumut.

Item	Hasil Evaluasi	Tanggal	Paraf Dosen
Bab 1	- Baus lemb - J d p - Let bahu m d j d p - re	1/2 2024	1
Bab 2	- re d h u b i p e k h 2 j m p - K e m s h	10/2 2024	1
Bab 3	- pendet - T e k e n k a u i a i	18/2 2024	1
Daftar Pustaka	- C e r a m a m e r y	22/2 2024	1
Instrumen Pengumpulan Data Penelitian			
Persetujuan Seminar Proposal	Ace semina -	27/3 2024	1

Diketahui oleh:
Ketua Program Studi


(Assoc. Prof. Dr. Hj. Zulia Hanum, SE., M.Si.)

Medan, Maret 2024
Disetujui oleh:
Dosen Pembimbing


(Fitriani Saragih, S.E., M.Si.)



MAJLIS PENDIDIKAN TINGGI MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Kapt. Mochtar Basri No. 3 ☎ (061) 6624567 Ext: 304 Medan 20238

BERITA ACARA SEMINAR PROGRAM STUDI AKUNTANSI

Pada hari ini *Senin, 25 Maret 2024* telah diselenggarakan seminar Program Studi Akuntansi menerangkan bahwa :

Nama : *Della Puspita*
NPM. : 2005170043
Tempat / Tgl.Lahir : Medan, 15 September 2002
Alamat Rumah : Jl. Perjuangan Gg.Parluhutan No.8
Judul Proposal : Pengaruh Teknologi Informasi Dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut

Disetujui / tidak disetujui *)

Item	Komentar
Judul
Bab I	<i>Latar belakang perjas</i>
Bab II	<i>Ikuti pedoman penulisan</i>
Bab III	<i>Model perjas terkait analisis data</i>
Lainnya
Kesimpulan	<input checked="" type="checkbox"/> Lulus <input type="checkbox"/> Tidak Lulus

Medan, 25 Maret 2024

TIM SEMINAR

Ketua

Assoc. Prof. Dr. Hj. Zulia Hanum, S.E., M.Si

Sekretaris

Riva Ubar Harahap, S.E., Ak., M.Si., CA., CPA

Pembimbing

Fitriani Saragih, S.E., M.Si

Pemanding

Hj. Hafsa, S.E., M.Si



MAJLIS PENDIDIKAN TINGGI MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Kapt. Mukhtar Basri No. 3 Tel. (061) 6624567 Ext: 304 Medan 220238



PENGESAHAN PROPOSAL

Berdasarkan hasil Seminar proposal Program Studi Akuntansi yang diselenggarakan pada hari *Senin, 25 Maret 2024* menerangkan bahwa:

Nama : Della Puspita
NPM : 2005170043
Tempat / Tgl.Lahir : Medan, 15 September 2002
Alamat Rumah : Jl. Perjuangan Gg.Parluhutan No.8
Judul Proposal : Pengaruh Teknologi Informasi Dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut

Proposal dinyatakan syah dan memenuhi Syarat untuk menulis Sekripsi dengan pembimbing : *Fitriani Saragih, S.E., M.Si*

Medan, 25 Maret 2024

TIM SEMINAR

Ketua

Assoc. Prof. Dr. Hj. Zulia Hanum, S.E., M.Si

Sekretaris

Riva Ubar Harahap, S.E., Ak., M.Si., CA., CPA

Pembimbing

Fitriani Saragih, S.E., M.Si

Pembanding

Hj. Hafsah, S.E., M.Si

Diketahui / Disetujui
a.n.Dekan
Wakil Dekan I

Assoc. Prof. Dr. Ade Gungawan, S.E., M.Si
NIDN : 0105087601



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya
Pola Pembangunan: Sifat di Atas Perencanaan
Website: www.umsumedan.ac.id

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN PIMPINAN PESAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UMSU Terakreditasi A Berdasarkan Keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi No. 89/SK/BAN-PT/Akred/PT/III/2019
Pusat Administrasi: Jalan Mukhtar Basri No. 3 Medan 20238 Telp. (061) 6622400 - 66224567 Fax. (061) 6625474 - 6631003
<http://feb.umsumedan.ac.id> feb@umsumedan.ac.id [f/umsumedan](#) [u/umsumedan](#) [t/umsumedan](#) [u/umsumedan](#)

Nomor : 1742/II.3-AU/UMSU-05/F/2024 Medan, 26 Dzulhijjah 1445 H
Lamp. : - 03 Juli 2024 M
Hal : **Menyelesaikan Riset**

Kepada Yth.
Bapak/ Ibu Pimpinan
PT. Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumatera Utara
Jln. Sei Batang Hari No. 2 Medan
Di-
Tempat

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dengan hormat, sehubungan mahasiswa/i kami akan menyelesaikan studinya, mohon kesediaan bapak/ibu untuk memberikan kesempatan pada mahasiswa kami melakukan riset di perusahaan/instansi yang bapak/ibu pimpin, guna untuk *melanjutkan Penyusunan / Penulisan Skripsi pada Bab IV – V*, dan setelah itu mahasiswa yang bersangkutan mendapatkan surat keterangan telah selesai riset dari perusahaan yang bapak/ibu pimpin, yang merupakan salah satu persyaratan dalam penyelesaian program studi **Strata Satu (S1)** di Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

Adapun mahasiswa/i di Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara tersebut adalah:

Nama : Della Puspita
N P M : 2005170043
Semester : VIII (Delapan)
Program Studi : Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT.Perkebunan Nusantara IV Regional I Sumut

Demikianlah harapan kami, atas bantuan dan kerjasama yang Bapak/Ibu berikan, Kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh



Tembusan :

1. Pertinggal

Dekan

Dr. H. Januri, SE., MM., M.Si., CMA
NIDN : 0109086502





Nomor : ISKH/eX/359/VII/2024

Medan, 03 Juli 2024

Lampiran : -

Hal : Selesai Riset

Kepada Yth:
Dekan FEB Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
Jalan Mukhtar Basri No. 3
di -
Medan

Menghunjuk Surat dari Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Nomor : 1742/II.3-AU/UMSU-05/F/2024 tanggal 03 Juli 2024 perihal Menyelesaikan Riset, dengan ini kami sampaikan bahwa:

No	Nama	NPM	Jurusan	Judul
1	Della Puspita	2005170043	Akuntansi	Pengaruh Teknologi Informasi dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Pada PT Perkebunan Nusantara Iv Regional I Sumut

telah selesai melaksanakan Riset di PT Perkebunan Nusantara IV Regional I Bagian Akuntansi & Keuangan (IAKN).

Demikian disampaikan agar maklum.

PTPN IV REGIONAL I

Bagian Sekretariat dan Hukum



Dokumen ini ditandatangani secara elektronik oleh:
Christian Orchard Tharanon
NIK : 3908254
Jabatan : Kepala Bagian Sekretariat dan Hukum
Email : christianorchard@ptpn4.co.id

Tembusan :

- Arsip

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

1. DATA PRIBADI

Nama : Della Puspita
NPM : 2005170043
Tempat dan Tanggal Lahir : Medan, 15 September 2002
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Kewarganegaraan : Indonesia
Anak Ke : Dua dari Dua bersaudara
Alamat : Jl.Perjuangan Gg.Parluhutan No.8
No. Telephone : 085762292144
Email : puspitadella744@gmail.com

2. DATA ORANG TUA

Nama Ayah : Sugino
Pekerjaan : Wiraswasta
Nama Ibu : Tuminah
Pekerjaan : Wiraswasta
Alamat : Jl.Perjuangan Gg.Parluhutan No.8
No. Telephone : 082165544217

3. DATA PENDIDIKAN FORMAL

Sekolah Dasar : Madrasah Ibtidaiyah Negeri Medan
Sekolah Menengah Tingkat Pertama : SMP Negeri 27 Medan
Sekolah Menengah Tingkat Atas : SMK Swasta Tritech Informatika Medan
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara