# PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA PEGAWAI PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

## **TESIS**

Díajukan Untuk Memenuhí Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Master Manajemen (M.M) Program Studi Magister Manajemen

Oleh:

**ZEA PRATIWI NPM. 1820030002** 



PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
MEDAN
2020

# **PENGESAHAN TESIS**

Nama

Zea Pratiwi

Nomor Pokok Mahasiswa

1820030002

Prodi/Konsentrasi

: Magister Manejemen/MSDM

Judul Tesis

Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Pegawai Pada SMP

Negeri 2 Pangkalan Susu

Pengesahan Tesis

Medan, 02 September 2020

Komisi Pembimbing

Pembimbing ]

Dr. Syaiful Bahri, M.AP

Pembimbing II

Dr. Leylia Khairani, M.Si

Diketahui

Direktur

Ketua Program Studi

Dr. Syaiful Bahri, M.AP

Dr. Sjahril Effendy P., M.Si., M.A, M.Psi., MH

## **PENGESAHAN**

# PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA PEGAWAI PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

"Tesis ini Telah Dipertahankan Dihadapan Panitia Penguji Yang Dibentuk Oleh Magister Manajemen PPs. UMSU dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian, Pada Hari Rabu, Tanggal 02 September 2020"

# Panitia Penguji

1. <u>Dr. Syaiful Bahri, M.AP</u>
Ketua

2. <u>Dr. Leylia Khairani, M.Si</u> Sekretaris

3. <u>Dr. Hasrudy Tanjung, S.E., M.Si</u>
Anggota

4. <u>Dr. Sjahril Effendy P., M.Si.,MA.,M.Psi.,MH</u>
Anggota

5. <u>H. Muis Fauzi Rambe, S.E.,M.M</u>
Anggota







### **PERNYATAAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa:

- Tesis ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister pada Program Magister Manajemen Program Pascasrjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara benar merupakan hasil karya peneliti sendiri.
- Tesis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk medapatkan gelar akademik Magister Manajemen, baik di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara maupun di perguruan tinggi lain.
- 3. Tesis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Komisi Pembimbing dan masukan Tim Penguji.
- 4. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
- 5. Pertanyaan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian tesis ini bukan hasil karya penulis sendiri atau adalanya plagiat dalam bagian bagian tertentu, penulis bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang penulis sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Medan, 02 September 2020

enulis,

08272AHF768104074

LEA PRATIWI
NPM. 1820030002

#### **ABSTRAK**

# Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Pegawai Pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu

# Zea Pratiwi Program Studi Magister Manajemen

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisa dan mengetahui pengaruh budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan asosiatif kuantitatif dengan teknik pengumpulan data melalui studi pustaka dan kuesioner. Populasi penelitian adalah seluruh pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu. Sampel penelitian adalah seluruh staff dan guru di SMP Negeri 2 Pangkalan Susu yang berjumlah 30 pegawai. Penelitian ini menggunakan uji validitas, uji reliabilitas, uji asumsi klasik (meliputi uji normalitas, uji multikolinieritas dan uji heterokedastisitas), uji regresi linier berganda dan uji hipotesis dengan menggunakan program SPSS (Statistic Package for Sosial Sciens). Hasil pengujian persamaan pertama secara parsial budaya organisasi terhadap kinerja pegawai dengan sig = 0.000 < 0.05 atau  $t_{hitung} = 5.311 > t_{tabel} =$ 2,051. Persamaan kedua secara parsial kepuasan kerja terhadap kinerja pegawai dengan sig = 0.000 < 0.05 atau  $t_{hitung} = 4.472 > t_{tabel} = 2.051$ . Persamaan ketiga secara parsial gaya kepemimpinan terhadap kinerja pegawai dengan sig = 0,000 <  $0,\!05$  atau  $t_{hitung} = 5,\!160 > t_{tabel} = 2,\!051$ . Hasil pengujian secara simultan budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja pegawai dengan sig = 0.000 < 0.05 atau  $F_{hitung} = 10.160 > F_{tabel} = 2.975$ . Secara parsial budaya organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMP Negeri 2 pangkalan Susu. Secara parsial kepuasan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai SMP Negeri 2 pangkalan Susu. Secara parsial gaya kepemimpinan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai SMP Negeri 2 pangkalan Susu. Secara simultan budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai SMP Negeri 2 pangkalan Susu.

Kata Kunci : Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja, Gaya Kepemimpinan, Kinerja

#### **ABSTRACT**

# Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Pegawai Pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu

# Zea Pratiwi Program Studi Magister Manajemen

The purpose of this study was to analyze and determine the influence of organizational culture, job satisfaction and leadership style on employee performance at SMP Negeri 2 Pangkalan Susu. This study uses a quantitative associative approach with data collection techniques through literature study and questionnaires. The study population was all employees at SMP Negeri 2 Pangkalan Susu. The research sample was all staff and teachers at SMP Negeri 2 Pangkalan Susu, totaling 30 employees. This research uses validity test, reliability test, classic assumption test (including normality test, multicollinearity test and heteroscedasticity test), multiple linear regression test and hypothesis testing using the SPSS program (Statistic Package for Social Sciens). The results of testing the first equation partially organizational culture on employee performance with sig = 0.000 < 0.05 or thou the second equation is partially job satisfaction on employee performance with sig = 0.000 < 0.05 or tcount = 4.472 > t table = 2.051. The third equation partially leadership style on employee performance with sig = 0.000 < 0.05 or tcount = 5.160 > ttable = 2.051. The simultaneous test results of organizational culture, job satisfaction and leadership style on employee performance with sig = 0.000 < 0.05 or Fcount = 10.160 >Ftable = 2,975. Partially organizational culture has a positive and significant effect on employee performance at SMP Negeri 2 Pangkalan Susu. Partially job satisfaction has a positive and significant effect on the performance of employees of SMP Negeri 2 Pangkalan Susu. Partially, leadership style has a positive and significant effect on the performance of employees of SMP Negeri 2 Pangkalan Susu. Simultaneously, organizational culture, job satisfaction and leadership style have a significant effect on the performance of employees of SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.

Keywords: Organizational Culture, Job Satisfaction, Leadership Style, Performance

# KATA PENGANTAR



## Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji dan syukur penulis ucapkan kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis yang disusun dengan tujuan memenuhi salah satu mata kuliah di Magister Manajemen Konsentrasi Sumber Daya Manusia pada Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara. Tesis ini diajukan dengan judul "Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu".

Dalam menyelesaikan Tesis ini penulis banyak menerima bantuan serta dorongan dari semua pihak baik bantuan moral maupun materil. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang sebesarbesarnya dengan tulus kepada :

1. ALLAH SWT atas berkah, rahmat, kesehatan dan kenikmatan yang telah di berikan-Nya kepada penulis serta Rasulullah SAW yang telah membawa kita dari zaman jahiliyah ke zaman terang benderang yang kaya dengan ilmu pengetahuan. Teristimewa kepada Ayahanda Alm. Kalimawan dan Ibunda Siti Sahara yang sangat penulis cintai yang telah memberikan do'a, dukungan baik berupa moril maupun materil yang tidak dapat terbalaskan dan curahan kasih sayang dan saudara yang saya sayangi

- Muhammad Agung Prayogo. Serta Fachrul Azmi yang selalu memberikan dukungan dan mendampingi penulis dalam berbagai hal.
- Bapak Dr. H. Agussani, M.AP selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
- Bapak Dr. Syaiful Bahri, M.AP selaku Direktur Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara sekaligus Dosen Pembimbing 1 yang selalu memberikan nasehat, masukan dan ilmu yang bermanfaat serta membantu penulis.
- 4. Bapak Dr. M. Sjahril Effendi Pasaribu, S.E, M.M selaku Ketua Program
  Studi Magister Manajemen Pascasarjana Universitas Muhammadiyah
  Sumatera Utara.
- 5. Ibu Dr. Leylia Khairani, M.Si selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah banyak membantu penulis dan memberikan pengarahan bagi penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini.
- 6. Seluruh Staff Pengajar dan Pegawai Biro Administrasi Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara yang selalu memberikan ilmu serta bantuan kemudahan pada penulis.
- 7. Seluruh Pegawai di SMP Negeri 2 Pangkalan Susu yang telah membantu penulis selama penelitian sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini.

Tesis ini masih jauh dari sempurna, maka untuk itu dengan besar hati dan dengan tangan terbuka penulis menerima kritik dan saran yang sifatnya membangun dari para pembaca untuk kesempurnaan Tesis ini dikemudian hari.

## Wassalamu'alaikum Wr. Wb

# Medan, 02 September 2020

Penulis

ZEA PRATIWI

NPM: 1820030002

# **DAFTAR ISI**

ABSTRAK		
	NGANTARi	
	[SIi	
	TABEL	
DAFTAR (	GAMBAR	VIII
BAB I PEN	NDAHULUAN	
1.1.	Latar Belakang Masalah	1
1.2.	Identifikasi Masalah	5
1.3.	Batasan Masalah	5
1.4.	Rumusan Masalah	6
1.5.	Tujuan Penelitian	6
1.6.	Manfaat Penelitian	7
BAB II LA	NDASAN TEORI	
2.1.	Kinerja Pegawai	9
2.2.	Budaya Organisasi	12
2.3.	Kepuasan Kerja	17
2.4.	Gaya Kepemimpinan	21
2.5.	Kajian Penelitian Yang Relevan	27
2.6.	Kerangka Konseptual	33
2.7.	Hipotesis	37
BAB III M	ETODE PENELITIAN	
3.1.	Pendekatan Penelitian	39
3.2.	Definisi Operasional	39
3.2	2.1. Budaya Organisasi (X1)	39
3.2	2.2. Kepuasan Kerja (X2)	40
3.2	2.3. Gaya Kepemimpinan (X3)	40
3.2	2.4. Kinerja Pegawai (Y)	40
3.3.	Tempat Dan Waktu Penelitian	43
3.3	3.1. Tempat Penelitian	43
3.3	3.2. Waktu penelitian	43
3.4.	Populasi Dan Sampel Penelitian	44

3.4.1. Populasi Penelitian
3.4.2. Sampel Penelitian
3.5. Teknik Pengumpulan Data
3.5.1. Studi Pustaka
3.5.2. Kuesioner (Angket)
3.5.2. Kuesioliei (Aligkei)
3.5.4. Uji Reliabilitas
3.6. Teknik Analisis Data
3.6.1. Metode Regresi Linier Berganda
3.6.1.1. Uji Normalitas
3.6.1.2. Uji Multikolinieritas
3.6.1.3. Uji Heterokedastisitas
3.7. Pengujian Hipotesis
3.7.1. Uji Secara Parsial (Uji-t)
3.7.2. Uji Signifikan Simultan (Uji Statistik F)55
3.7.3. Koefisien Determinasi (R-Square)57
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN
4.1. Hasil Penelitian
4.1.1. Gambaran Umum Responden
4.2. Analisis Data70
4.2.1. Uji Asumsi Klasik
4.2.1.1. Uji Normalitas
4.2.1.2. Uji Multikolinearitas
4.2.1.3. Uji Heterokedastisitas
4.2.2. Regresi Linier Berganda74
4.3. Pengujian Hipotesis76
4.3.1. Uji Secara Parsial (Uji-t)
4.3.2. Uji Signifikan Simultan (Uji Statistik F)79
4.3.3. Koefisien Determinasi (R-Square)80
4.4. Pembahasan

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		
5.1. Kesimpulan	102	
5.2. Saran	102	
DAFTAR PUSTAKA		
LAMPIRAN		

# **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu Yang Relevan	29
Tabel 3.1	Definisi Operasional dan Indikator Variabel	40
Tabel 3.2	Jadwal Kegiatan Penelitian	43
Tabel 3.3	Skala Likert	45
Tabel 3.4	Uji Validitas Variabel Budaya Organisasi (X1)	46
Tabel 3.5	Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja (X2)	47
Tabel 3.6	Uji Validitas Variabel Gaya kepemimpinan (X3)	47
Tabel 3.7	Uji Validitas Variabel Kinerja (Y)	48
Tabel 3.8	Uji Reliabilitas	50
Tabel 4.1	Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	58
Tabel 4.2	Distribusi Responden Berdasarkan Usia	59
Tabel 4.3	Distribusi Responden Berdasarkan Lama Bekerja	59
Tabel 4.4	Tabulasi Jawaban Responden Variabel Budaya Organisasi	60
Tabel 4.5	Tabulasi Jawaban Responden Variabel Kepuasan Kerja	62
Tabel 4.6	Tabulasi Jawaban Responden Variabel Gaya kepemimpinan	64
Tabel 4.7	Tabulasi Jawaban Responden Variabel Kinerja	67
Tabel 4.8	Uji Multikolinearitas	73
Tabel 4.9	Regresi Linier Berganda	75
Tabel 4.10	Uji Parsial (Uji-t)	77
Tabel 4.11	Uji Simultan (Uji F)	80
Tabel 4.12	Koefisien Determinasi	81

# **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1	Kerangka Konseptual	37
Gambar 3.1	Kriteria Pengujian Hipotesis Uji-t	55
Gambar 3.2	Kriteria Pengujian Hipotesis Uji F	56
Gambar 4.1	Normal P-Plot of Regression Standarized Residual	71
Gambar 4.2	Grafik Histogram	72
Gambar 4.3	Uji Heterokedastisitas	74
Gambar 4.4	Kriteria Pengujian Hipotesis Variabel Budaya Organisasi	78
Gambar 4.5	Kriteria Pengujian Hipotesis Variabel Kepuasan Kerja	78
Gambar 4.6	Kriteria Pengujian Hipotesis Variabel Gaya Kepemimpinan	79
Gambar 4.7	Kriteria Pengujian Hipotesis Uji F	80

#### BAB I

#### **PENDAHULUAN**

## 1.1. Latar Belakang Masalah

Sumber daya manusia (SDM) adalah salah satu faktor yang sangat penting bahkan tidak dapat dilepaskan dari sebuah organisasi. Sumber daya manusia juga merupakan kunci yang menentukan perkembangan organisasi. Pada hakikatnya, sumber daya manusia berupa manusia yang dipekerjakan di sebuah organisasi sebagai penggerak, pemikir dan perencana untuk mencapai tujuan organisasi itu. Sumber daya yang dimiliki oleh perusahaan seperti modal, metode dan mesin tidak bisa memberikan hasil yang optimum apabila tidak didukung oleh sumber daya manusia yang mempunyai kinerja yang optimum. Menururt (Hamali, 2018) menjelaskan bahwa "Perusahaan membutuhkan pegawai yang mempunyai kinerja (job performance) yang tinggi".

Kinerja pegawai yang merupakan hasil olah pikir dan tenaga dari seorang pegawai terhadap pekerjaan yang dilakukan, dapat berujud, dilihat, dihitung jumlahnya, akan tetapi dalam banyak hal hasil olah pikiran dan tenaga tidak dapat dihitung dan dilihat, seperti ide-ide pemecahan suatu persoalan, inovasi baru suatu produk barang atau jasa, bisa juga merupakan penemuan atas prosedur kerja yang lebih efisien.

Menurut (Moorhead, 2013) "Kinerja adalah hasil yang di inginkan dari pelaku". Menurut (Fahmi, 2017) "Faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja yaitu kemampuan pegawai untuk pekerjaan tersebut, tingkat usaha yang dicurahkan, dan dukungan organisasi yang diterimanya". Sehubungan dengan fungsi manajemen, aktivitas manajemen sumber daya manusia harus dikembangkan, dievaluasi, dan diubah apabila perlu sehingga dapat memberikan kontribusi pada kinerja kompetitif organisasi dan individu di tempat kerja.

Salah satu masalah yang banyak dihadapi oleh bangsa Indonesia saat ini adalah penanganan terhadap rendahnya kualitas sumber daya manusia. Jumlah sumber daya manusia yang ada saat ini sangat melimpah sehingga mengharuskan bangsa Indonesia untuk berfikir bagaimana cara mengoptimalkan pemanfaatan sumber daya manusia yang sudah ada. Agar di masyarakat memiliki sumber daya manusia yang handal, maka diperlukan pendidikan yang berkualitas, penyediaan berbagai fasilitas sosial serta lapangan pekerjaan yang memadai.

SMP Negeri 2 Pangkalan Susu merupakan salah satu sekolah menengah pertama negeri yang ada di wilayah perbatasan antara Provinsi Aceh dan Provinsi Sumatera Utara yang beralamat di Desa Perkebunan Perapen Kecamatan Pematang Jaya Kabupaten Langkat Provinsi Sumatera Utara. Lembaga pendidikan ini berada di paling ujung Kabupaten Langkat yang terpisah oleh perairan sehingga berbatasan langsung dengan Provinsi Aceh.

Siswa dan siswi yang bersekolah di SMP Negeri 2 Pangkalan Susu pada awalnya mayoritas lebih banyak dari Provinsi Aceh, namun beberapa tahun belakangan siswa siswi dari Provinsi Sumatera Utara bertambah dikarenakan ketentuan sistem zonasi. Sedangkan mayoritas tenaga pengajar merupakan

pegawai negeri sipil (PNS) yang berasal dari Provinsi Sumatera Utara dan sisanya merupakan penduduk Provinsi Aceh yang dinyatakan lulus pegawai negeri sipil (PNS) di Provinsi Sumatera Utara.

SMP Negeri 2 Pangkalan Susu juga memiliki budaya organisasi atau aturan dasar yang diharuskan untuk dijalankan oleh seluruh individu. Budaya organisasi adalah seperangkat nilai yang mengendalikan interaksi antara satu individu dalam organisasi dengan individu dalam organisasi lain. Menurut (Nawawi, 2013) "Budaya organisasi adalah suatu kepercayaan dan nilai-nilai yang menjadi falsafah utama yang dipegang teguh oleh anggota organisasi dalam menjalankan atau mengoperasionalkan kegiatan organisasi". Sedangkan (Waworuntu, 2016) "Budaya organisasi adalah suatu sistem penyebaran keyakinan dan nilai-nilai yang dikembangkan di dalam suatu organisasi sebagai pedoman perilaku anggotanya".

Berdasarkan observasi yang penulis lakukan menunjukkan bahwa budaya organisasi pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu masih berada pada kondisi yang belum ideal. Beberapa fenomena yang diperoleh diantaranya masih ditemukan sebagian pegawai sekolah yang kurang memahami norma yang berlaku seperti pulang lebih awal atau masih tetap berada di luar ruangan pada saat jam kerja, hal ini disebabkan karena kurang tegasnya pimpinan sekolah dalam memberikan sanksi kepada pegawai. Masih kurangnya kepercayaan yang diberikan kepada pegawai dalam melaksanakan tugas, sehingga ada pegawai yang bekerja tanpa rasa tanggungjawab dan semangat yang tinggi dan hasil kerjanya kurang memuaskan. Ini terlihat ada beberapa pegawai yang dalam melakukan pekerjaan bisa dilakukan beberapa hari dan bahkan beberapa minggu, misalnya dalam mengurus surat izin pindah kerja/sekolah.

Menurut (Suparyadi, 2015) "Kepuasan kerja ialah keadaan emosional yang menyenangkan maupun tidak menyenangkan yang mana para pegawai memandang pekerjaan mereka". Sedangkan menurut (Kasmir, 2018) "Kepuasan kerja yakni ialah suatu perasaan positif mengenai pekerjaan seseorang yang merupakan hasil dari evaluasi karakteristiknya". Kepuasan kerja mencerminkan perasaan seseorang terhadap pekerjaan yang pekerja jalani.

Pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu masih terlihat kurangnya kepuasan kerja pegawai dalam melakukan kerja sama antara rekan kerja yang dianut oleh pegawai yang ada di sekolah baik dari atasan dengan bawahan atau bahkan antar pegawai, yang berupa keengganan membantu kesulitan antar sesama rekan kerja dalam melaksanakan pekerjaan, sementara dengan adanya kerjasama yang baik antar pegawai merupakan pendorong tercapainya hasil kerja yang optimal.

Dalam masalah ini peran pimpinan sangat dibutuhkan dikarenakan kemampuan pemimpin dalam menggerakan dan memberdayakan pegawai akan mempengaruhi kinerja pegawainya. tingkat Menurut (Tobari, 2014) "Kepemimpinan adalah aktivitas mempengaruhi orang-orang supaya diarahkan mencapai tujuan organisasi". Sedangkan menurut (Bismala & Arianty, 2015) "Kepemimpinan adalah sebuah proses memberi arti terhadap usaha kolektif, dan mengakibatkan kesediaan untuk melakukan usaha yang diinginkan untuk mencapai sasaran". Namun pimpinan belum menerapkan fungsi kepemimpinan secara optimal untuk memimpin bawahannya, karena pimpinan juga masih memperlakukan bawahannya secara sama tanpa memperhatikan perbedaan individual antara pegawai satu dengan pegawai yang lainnya, karena banyak dari tugas yang diberikan kepala sekolah kepada pegawai tidak dipertimbangkan berdasarkan kemampuan yang dimiliki oleh pegawai tersebut. Sehingga kepala sekolah menganggap bahwa tugas yang diberikan dapat dilaksanakan oleh semua pegawai selaku bawahannya.

Penelitian ini mencoba untuk mengetahui seberapa besar pengaruh masingmasing variabel terhadap kinerja pegawainya. Berdasarkan latar belakang yang diuraikan di atas, maka penulis mengambil judul "Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu".

#### 1.2. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah diuraikan diatas, maka penulis mengidentifikasi masalah yang ada yaitu :

- Masih ditemukan sebagian pegawai sekolah yang kurang memahami norma yang berlaku seperti pulang lebih awal atau masih tetap berada di luar ruangan pada saat jam kerja.
- Masih kurangnya kepercayaan yang diberikan kepada pegawai dalam melaksanakan tugas, sehingga ada pegawai yang bekerja tanpa rasa tanggungjawab dan hasil kerjanya kurang memuaskan.
- 3. Banyak dari tugas yang diberikan pimpinan kepada pegawai tidak dipertimbangkan berdasarkan kemampuan yang dimiliki oleh pegawai tersebut.
- 4. Pemimpin kurang tegasnya pimpinan dalam memberikan sanksi.

#### 1.3. Batasan Masalah

Agar permasalahan dalam penelitian ini tidak meluas, maka penelitian ini dibatasi dengan :

- Kinerja dibatasi pada tercapainya tujuan organisasi melalui kemampuan para pegawai dalam menjalankan tugas yang diberikan.
- Budaya Organisasi dibatasi pada nilai-nilai budaya yang ada yaitu norma yang berlaku pada organisasi.
- Kepuasan Kerja dibatasi pada rekan kerja yang ada yaitu dalam hal kerjasama antara satu pegawai dengan pegawai lainnya.
- 4. Gaya Kepemimpinan dibatasi pada tegasnya pemimpin dalam memberikan sanksi kepada para pegawainya.

## 1.4. Rumusan Masalah

Atas uraian data di atas, maka pertanyaan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

- Apakah Budaya Organisasi berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu?
- 2. Apakah Kepuasan Kerja berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu?
- 3. Apakah Gaya Kepemimpinan berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu?
- 4. Apakah Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu?

## 1.5. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

- Untuk menganalisa dan mengetahui pengaruh Budaya Organisasi terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- Untuk menganalisa dan mengetahui pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- 3. Untuk menganalisa dan mengetahui pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- Untuk menganalisa dan mengetahui pengaruh Budaya Organisasi,
   Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai pada
   SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.

## 1.6. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini dapat dilihat dari beberapa segi yakni :

- Manfaat teoritis; hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan dan memberikan sumbangan berupa pengembangan ilmu yang berkaitan dengan ekonomi khususnya tentang Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Peagawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- Manfaat praktis; hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi pembaca sebagai bahan pertimbangan dalam mengetahui faktor yang dapat menyebabkan naik atau turunnya kinerja pada pegawai.

3. Manfaat bagi penelitian selanjutnya; penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat sebagai sumber referensi dan bahan perbandingan dalam memberikan gambaran tentang sumber daya manusia dari segi pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai.

#### **BAB II**

#### LANDASAN TEORI

## 2.1. Kinerja Pegawai

Kinerja umumnya mengacu pada prestasi seseorang yang diukur berdasarkan standart dan kriteria yang ditetapkan oleh perusahaan. Kinerja dalam organisasi merupakan jawaban dari berhasil atau tidaknya tujuan organisasi yang telah ditetapkan.

Menurut (Mangkunegara, 2017) menyatakan bahwa "Kinerja merupakan gabungan perilaku dengan prestasi dari apa yang diharapkan dan pilihannya atau bagian syarat-syarat tugas yang ada pada masing-masing individu dalam organisasi".

Sedangkan menurut (Suparyadi, 2015) menyatakan bahwa "Kinerja dapat didefinfisikan sebagai hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dapat dicapai oleh seseorang pegawai dalam melaksanakan tugas sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya".

Menurut (Lestari, 2018) mengatakan bahwa "Kinerja merupakan hasil pekerjaan seorang karyawan selama periode tertentu dibandingkan dengan berbagai kemungkinan, misalnya standard, target/sasaran/kriteria yang telah ditentukan terlebih dahulu dan telah disepakati bersama".

Dari beberapa pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa kinerja adalah hasil kerja yang dicapai seseorang dengan prestasi dari apa yang diharapkan selama periode tertentu dalam organisasi.

Banyak faktor yang dapat mempengaruhi kinerja para pegawai pada sebuah organisasi maupun perusahaan. Menurut (Sutrisno, 2009) menyatakan bahwa "Kinerja dipengaruhi oleh:

- Kualitas dan kemapuan pegawai. Yaitu hal hal yang berhubungan dengan pendidikan/pelatihan, etos kerja, motivasi kerja, sikap mental dan kondisi fisik pegawai.
- 2) Sarana pendukung, yaitu hal yang berhubungan dengan lingkungan kerja (keselamatan kerja, kesehatan kerja, sarana produksi, teknologi) dan hal hal yang berhubungan dengan kesejahteraan pegawai (upah/gaji, jaminan sosial, keamanan kerja).
- 3) Supra sarana, yaitu hal hal yang berhubungan dengan kebijaksanaan pemerintah dan hubungan industrial manajemen".

Sedangkan menurut (Siagian, 2015) menyatakan bahwa "Kinerja merupakan gabungan tiga faktor penting, yaitu kemampuan dan minat seorang pekerja, kemampuan dan penerimaan atas penjelasan delegasi tugas dan peran serta tingkat motivasi pekerja".

Selain itu, menurut (Arifin, 2017) "Terdapat berbagai faktor kinerja antara lain:

- 1) Jumlah dan komposisi dari kompensasi yang diberikan.
- 2) Penempatan kerja yang tepat.
- 3) Pelatihan dan promosi.
- 4) Rasa aman dimasa depan (dengan adanya pesangon dan sebagainya).
- 5) Hubungan dengan rekan kerja.

## 6) Hubungan dengan pemimpin".

Dari beberapa faktor diatas, maka dapat disimpulkan bahwa ada banyak faktor yang dapat mempengaruhi kinerja pegawai, diantaranya faktor eksternal (kemampuan intelektual, disiplin kerja, kepuasan pegawai dan motivasi pegawai) dan faktor internal (gaya kepemimpinan, lingkungan kerja, kompensasi dan sistem manajemen yang ada diperusahaan tersebut).

Menurut (Robbin & Timothy, 2015) menyatakan "Terdapat 7 (tujuh) kriteria yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja pegawai secara individu yakni:

- Kualitas. Hasil pekerjaan yang dilakukan mendekati sempurna atau memenuhi tujuan yang diharapkan dari pekerjaan tersebut.
- Kuantitas. Jumlah yang dihasilkan atau jumlah aktivitas yang dapat diselesaikan.
- 3) Ketepatan waktu, yaitu dapat menyelesaikan pada waktu yang telah ditetapkan serta memaksimalkan waktu yang tersedia untuk aktivitas yang lain.
- 4) Efektivitas. Pemanfaatan secara maksimal sumber daya yang ada pada organisasi untuk meningkatkan keuntungan dan mengurangi kerugian.
- 5) Kemandirian, yaitu dapat melaksanakan kerja tanpa bantuan guna menghindari hasil yang merugikan.
- 6) Komitmen kerja, yaitu komitmen kerja antara pegawai dengan organisasinya.
- 7) Tanggung jawab pegawai terhadap organisasinya".

Sedangkan menurut (Hamali, 2018) menyatakan bahwa "Indikator dari kinerja adalah :

## 1) Kualitas Pekerjaan

Menunjukkan sejauh mana mutu seorang pegawai dalam melaksanakan tugas-tugasnya meliputi ketepatan, kelengkapan dan kerapian.

# 2) Kuantitas Pekerjaan

Jumlah yang dihasilkan serta diwujudkan dari siklus aktivitas yang telah diselesaikan.

# 3) Sikap

Sikap terhadap perusahaan, atasan, sesama pegawai dan juga pekerjaan.

## 4) Kerjasama

Pegawai harus mampu bekerjasama dengan rekan, bersikap positif terhadap setiap pegawai lain dalam pekerjaan tim, dan bersedia membantu anggota tim kerja dalam menyelesaikan pekerjaan.

## 5) Komunikasi

Pegawai harus saling bertukar informasi untuk mencapai tujuan bersama baik dengan rekan kerja maupun atasan langsung".

## 2.2. Budaya Organisasi

Budaya telah menjadi konsep penting dalam memahami masyarakat dan kelompok manusia untuk waktu yang panjang. Budaya organisasi dapat ditempatkan pada arah nilai (*values*) maupun norma (*behavioral norms*). Budaya organisasi sebagai nilai merujuk pada segala sesuatu dalam organisasi yang

dipandang sangat bernilai (*highly valued*), sedangkan sebagai norma perilaku (*behavioral norms*) budaya organisasi mengacu pada bagaimana sebaiknya elemen-elemen (anggota) organisasi berperilaku.

Menurut (Fahmi, 2017) "Budaya organisasi dapat digambarkan sebagai nilai, norma dan artefak yang diterima oleh anggota organisasi sebagai iklim organisasi yang akan mempengaruhi dan dipengaruhi strategi organisasi, struktur dan sistem organisasi".

Sedangkan Menurut (Waworuntu, 2016) "Budaya organisasi sebagai pola asumsi bersama yang dipelajari oleh suatu kelompok dalam memecahkan masalah melalui adaptasi eksternal dan integrasi internal, yang telah bekerja cukup baik untuk dipertimbangkan kebenarannya". Selain itu, menurut (Arifin, 2017) "Budaya merupakan norma-norma dan nilai- nilai yang mengarahkan perilaku anggota organisasi".

Berdasarkan beberapa pengertian diatas dapat disimpulkan bahwa budaya organisasi adalah pola asumsi dasar yang berkaitan dengan nilai dan norma yang diterima oleh semua orang sebagai acuan dalam mengarahkan perilaku setiap anggota serta memecahkan masalah yang ada di suatu organisasi.

Menurut (Wijono, 2017) "Ada beberapa faktor yang mempengaruhi budaya organisasi dalam sebuah perusahaan. Adapun faktor-faktor tersebut adalah sebagai berikut:

- 1) Nilai.
- 2) Kepercayaan.
- 3) Perilaku yang dikehendaki.

- 4) Keadaan yang amat penting.
- 5) Pedoman menyeleksi atau mengevaluasi kejadian.
- 6) Perilaku".

Sedangkan menurut (Rivai & Darsono, 2015) "Faktor-faktor yang mempengaruhi budaya organisasi dalam upaya untuk meningkatkan produktivitas kerja pegawai adalah sebagai berikut:

- 1) Pola-pola yang dipandu oleh norma.
- 2) Nilai-nilai.
- 3) Kepercayaan yang ada dalam diri individu".

Dari beberapa pendapat diatas, dapat disimpulkan bahwa pada umumnya faktor yang mempengaruhi budaya organisasi akan selalu meliputi nilai-nilai, norma-norma, kepercayaan, serta perilaku tiap individu tersebut.

Menurut (Hamali, 2018) "Ada beberapa indikator dalam budaya organisasi yaitu:

- Inovasi dan pengambilan resiko diartikan bahwa sikap inovatif dan berani mengambil risiko harus ada didalam organisasi.
- Memperhatikan detil diartikan bahwa didalam organisasi harus memperhatikan segala ketetapan, analisis, dan memperhatikan lebih detail terhadap hal-hal di sekitar.
- Orientasi pada hasil diartikan fokus kepada hasil atau pendapatan daripada teknik dan proses yang digunakan untuk mencapai hasil tersebut.
- 4) Orientasi individu diartikan untuk memperhitungkan pengaruh hasil-hasil terhadap karyawan dalam organisasi.

- 5) Orientasi pada tim diartikan kemampuan bekerjasama dalam tim.
- Keagresifan bahwa individu atau orang-orang yang berada didalam organisasi memiliki sifat kompetitif.
- 7) Stabilitas diartikan bahwa aktifitas organisasi ditekankan untuk mempertahankan *status quo* untuk terus tumbuh dan berkembang".

Sedangkan menurut (Lestari, 2018) "Dimensi dan indikator budaya organisasi diuraikan sebagai berikut :

## 1) Kesadaran diri

Anggota organisasi dengan kesadarannya bekerja untuk mendapatkan kepuasan dari pekerjaan mereka, mengembangkan diri, menaati aturan, serta menawarkan produk-produk berkualitas dan layana tinggi.

- a. Anggota mendapatkan kepuasan atas pekerjaannya.
- b. Anggota berusaha untuk mengembangkan diri dan kemampuannya.
- c. Anggota menaati peraturan-peraturan yang ada.

# 2) Keagresifan

Anggota organisasi menetapkan tujuan yang menantang tapi realistis. Mereka menetapkan rencana kerja dan strategi untuk mencapai tujuan tersebut serta mengejarnya dengan antusias.

- a. Anggota penuh inisiatif dan tidak selalu tergantung pada petunjuk pimpinan.
- Anggota menetapkan rencana dan berusaha untuk menyelesaikan dengan baik.

# 3) Kepribadian

Anggota bersikap saling menghormati, ramah, terbuka, dan peka terhadap kepuasan kelompok serta sangat memperhatikan aspek-aspek kepuasan pelanggan, baik pelanggan internal maupun eksternal.

- Setiap anggota saling menghormati dan memberikan salam pada saat perjumpaan.
- b. Anggota kelompok saling membantu.
- c. Masing-masing anggota saling menghargai perbedaan pendapat.

#### 4) Performa

Anggota organisasi memiliki nilai kreatifitas, memenuhi kuantitas, mutu, dan efisien.

- a. Anggota selalu mengutamakan kualitas dalam menyelesaikan pekerjaannya.
- Anggota selalu berinovasi untuk menemukan hal-hal baru dan berguna.
- c. Setiap anggota selalu berusahan untuk bekerja dengan efektif dan efisien.

#### 5) Orientasi tim

Anggota organisasi melakukan kerjasama yang baik serta melakukan komunikasi dan koordinasi yang efektif dengan keterlibatan aktif para anggota, yang pada gilirannya mendapatkan hasil kepuasan tinggi serta komitmen bersama.

- a. Setiap tugas-tugas tim dilakukan dengan diskusi dan disinergikan.
- Setiap ada permasalahan dalam tim kerja selalu diselesaikan dengan baik".

## 2.3. Kepuasan Kerja

Setiap orang yang bekerja mengharapkan memperoleh kepuasan dari tempatnya bekerja. Pada dasarnya kepuasan kerja merupakan hal yang bersifat individual karena setiap individu akan memiliki tingkat kepuasan yang berbedabeda sesuai dengan nilai-nilai yang berlaku dalam diri setiap individu. Semakin banyak aspek dalam pekerjaan yang sesuai dengan keinginan individu, maka semakin tinggi tingkat kepuasan yang dirasakan.

Menurut (Mahmudi, 2010) menyatakan bahwa "Kepuasan kerja adalah suatu efektifitas atau respons emosional terhadap berbagai aspek pekerjaan". Sedangkan menurut (Tobari, 2014) mendeskripsikan "Kepuasan kerja adalah seperangkat perasaan pegawai tentang menyenangkan atau tidaknya pekerjaan mereka".

Menurut (Robbin & Timothy, 2015) menyatakan bahwa "Kepuasan kerja adalah sikap umum terhadap pekerjaan seseorang yang menunjukkan perbedaan antara jumlah penghargaan yang diterima pekerja dan jumlah yang mereka yakini seharusnya mereka terima".

Berdasarkan beberapa pengertian di atas, dapat disimpulkan bahwa kepuasan kerja adalah suatu respon, perasaan serta sikap seseorang terhadap aspek pekerjaan yang diyakini pantas mereka terima.

Menurut (Mangkunegara, 2017) "Faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan kerja pegawai dapat ditentukan dari beberapa hal, antara lain :

- Faktor pegawai, yaitu kecerdasan (IQ), kecakapan khusus, umur, jenis kelamin, kondisi fisik, pendidikan, pengalaman kerja, masa kerja, kepribadian, emosi, cara berfikir, persepsi dan sikap kerja.
- 2) Faktor pekerjaan, yaitu jenis pekerjaan, struktur organisasi, pangkat atau golongan, kedudukan, mutu pengawasan, jaminan finansial, kesempatan promosi jabatan, interaksi sosial, hubungan kerja".

Sedangkan menurut (Lestari, 2018) "Terdapat lima faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan kerja yaitu pekerjaan itu sendiri, gaji atau upah, kesempatan untuk dipromosikan, supervisi (pengawasan) dan dukungan rekan kerja".

Menurut (Robbin & Timothy, 2015) "Indikator-indikator yang menentukan kepuasan kerja yaitu :

#### 1) Pekerjaan yang secara mental menantang

Pegawai cenderung lebih menyukai pekerjaan yang memberi mereka kesempatan untuk menggunakan ketrampilan dan kemampuan mereka dan menawarkan beragam tugas, kebebasan, dan umpan balik. Pekerjaan yang terlalu kurang menantang akan menciptakan kebosanan, tetapi pekerjaan yang terlalu banyak menantang akan menciptakan frustasi dan perasaan gagal. Pada kondisi tantangan yang sedang, kebanyakan karyawan akan mengalami kesenangan dan kepuasan.

## 2) Kondisi kerja yang mendukung

Pegawai peduli akan lingkungan yang baik untuk kenyamanan pribadi maupun untuk mempermudah mengerjakan tugas yang baik. Studi-studi

membuktikan bahwa pegawai lebih menyukai keadaan sekitar yang aman, tidak berbahaya dan tidak merepotkan. Di samping itu, kebanyakan pegawai lebih menyukai bekerja dekat dengan rumah, dalam fasilitas yang bersih dan relatif modern, dan dengan alat- alat yang memadai.

## 3) Gaji atau upah yang pantas

Para pegawai menginginkan sistem upah dan kebijakan promosi yang mereka persepsikan sebagai adil dan segaris dengan pengharapan mereka. Bila upah dilihat sebagai adil yang didasarkan pada tuntutan pekerjaan, tingkat ketrampilan individu, dan standar pengupahan komunitas, kemungkinan besar akan dihasilkan kepuasan. Promosi memberikan kesempatan untuk pertumbuhan pribadi, tanggung jawab yang lebih banyak, dan status sosial yang ditingkatkan. Oleh karena itu, individu—individu yang mempersepsikan bahwa keputusan promosi dibuat secara adil, kemungkinan besar pegawai akan mengalami kepuasan dalam pekerjaannya.

## 4) Kesesuaian kepribadian dengan pekerjaan

Teori "kesesuaian kepribadian—pekerjaan" Holland menyimpulkan bahwa kecocokan yang tinggi antara kepribadian seorang karyawan dan okupasi akan menghasilkan seorang individu yang lebih terpuaskan. Orang—orang dengan tipe kepribadian yang sama dengan pekerjaannya memiliki kemungkinan yang besar untuk berhasil dalam pekerjaannya, sehingga mereka juga akan mendapatkan kepuasan yang tinggi.

## 5) Rekan sekerja yang mendukung

Bagi kebanyakan pegawai, bekerja juga mengisi kebutuhan akan interaksi sosial. Oleh karena itu, tidaklah mengejutkan apabila mempunyai rekan sekerja yang ramah dan mendukung akan mengarah ke kepuasan kerja yang meningkat. Perilaku atasan juga merupakan determinan utama dari kepuasan.

Menurut (Kasmir, 2018) "Ada beberapa indikator penilaian kepuasan kerja yaitu sebagai berikut :

## 1) Pekerjaan itu sendiri

Mengacu pada bagaimana pekerjaan menciptakan tugas yang menarik pada pegawai, kesempatan untuk belajar, dan kesempatan untuk menerima tanggung jawab.

# 2) Kesesuaian pekerjaan dengan kepribadian

Mengacu pada korespondensi dalam melakukan dan kepribadian pegawai.

#### 3) Upah dan promosi

Mengacu pada kesempatan untuk mendapatkan promosi untuk posisi yang lebih tinggi dan kompatibilitas antara jumlah gaji, upah dan tuntutan pekerjaan.

## 4) Sikap rekan kerja, *supervisor* dan pengusaha

Kemampuan untuk berinteraksi dengan rekan kerja, atasan atau lingkungan kerja. Tingkat hubungan dengan rekan kerja dan tingkat dukungan dari rekan kerja dalam situasi kerja dan tingkat dukungan supervisor".

Sedangkan menurut (Suprapto, 2015) merumuskan "Indikator-indikator kepuasan kerja dalam 5 indikator sebagai berikut :

- 1) Kepuasan dengan gaji.
- 2) Kepuasan dengan promosi.
- 3) Kepuasan dengan rekan kerja.
- 4) Kepuasan dengan penyelia.
- 5) Kepuasan dengan pekerjaan itu sendiri".

Dengan standar pengukuran kepuasan kerja yang dipakai tersebut, jika perusahaan mampu mencapai nilai diatas standar maka perusahaan berhasil memberikan kepuasan kerja kepada pegawai, sedangkan jika perusahaan tidak mampu mencapai standar pengukuran kepuasan kerja tersebut maka perusahaan dianggap tidak mampu memberikan kepuasan kerja pada pegawai.

## 2.4. Gaya Kepemimpinan

Suatu gaya pemimpin atau manajer dalam organisasi merupakan penggambaran langkah kerja bagi pegawai yang berada dibawahnya. Gaya kepemimpinan mengundang arti bagaimana cara pemimpin mempengaruhi bawahan untuk dapat lebih berusaha dalam mencapai tujuan organisasi.

Menurut (Nawawi, 2013) menyatakan bahwa "Gaya kepemimpinan adalah bagaimana seorang pemimpin melaksanakan fungsi kepemimpinannya dan bagaimana ia dilihat oleh mereka yang berusaha dipimpinnya atau mereka yang mungkin sedang mengamati dari luar". Sedangkan menurut (Syadama, 2017) mengatakan bahwa "Gaya kepemimpinan adalah berbagai pola tingkah laku yang disukai oleh pemimpin dalam proses mengarahkan dan mempengaruhi pekerja".

Menurut (Siagian, 2015) menyatakan bahwa "Kepemimpinan merupakan kemampuan untuk mempengaruhi suatu kelompok ke arah tercapainya suatu tujuan".

Berdasarkan definisi gaya kepemimpinan diatas dapat disimpulkan bahwa kepemimpinan adalah kemampuan seseorang dalam mengarahkan, mempengaruhi, mendorong dan mengendalikan orang lain atau bawahan untuk menuju ke suatu tujuan yang di harapkan.

Menurut (Moorhead, 2013) "Terdapat berbagai faktor yang mempengaruhi gaya kepemimpinan yaitu:

- 1) Karakteristik individu. Cara seorang memimpin banyak dipengaruhi oleh latar belakang pendidikannya, pengalaman masa lalunya, nilai-nilai yang dianutnya dan sebagainya. Jika seorang atasan mempunyai keyakinan bahwa keutuhan organisasi harus lebih diutamakan daripada kebutuhan individu kemungkinan besar ia akan sangat mengarahkan aktivitas pegawainya.
- 2) Karakteristik bawahan. Seorang pemimpin akan memberi kebebasan dan mengikut sertakan bawahannya dalam pengambilan keputusan bila bawahan dianggap cukup berpengalaman dan mempunyai pengetahuan yang memadai untuk mengatasi masalah secara efektif. Apabila bawahan memahami dengan baik tujuan organisasi, mempunyai pengetahuan dan pengalaman untuk memecahkan masalah secara efektif dan efisien, pemimpin cenderung akan bersifat demokratik.

3) Karakteristik organsasi. Seorang pemimpin akan menentukan gaya kepemimpinannya berdasarkan iklim yang ada di organisasi.

Menurut (Sedarmayanti, 2009) menyatakan bahwa "Indikator kepemimpinan meliputi:

- 1) Berkomunikasi.
- 2) Mengkoordinasikan.
- 3) Mengorganisasikan.
- 4) Memotivasi.
- 5) Memanfaatkan sumber daya.
- 6) Memberi penghargaan kepada yang berhasil.
- Tingkatkan keterampilan bawahan dan menjamin setiap orang memperoleh informasi jelas dan benar.
- 8) Salah satu hukum yang berpengaruh terhadap disiplin organisasi.
- 9) Mengklasifikasi harapan dari organisasi dan menjelaskan metode apa yang akan digunakan untuk mencapai harapan."

Menurut (Nawawi, 2013) menyatakan bahwa "Indikator-indikator kepemimpinan adalah sebagai berikut:

- 1) Kemampuan memberikan instruksi kepada karyawan secara jelas.
- 2) Komunikasi yang di jalin antara pemimpin dengan karyawan.
- 3) Kemampuan pemimpin dalam mengendalikan karyawan.
- 4) Pemberian kesempatan karyawan menyampaikan ide tentang pekerjaan.

- Kemampuan pemimpin dalam memberikan motivasi kerja kepada karyawan.
- Pemberian teguran kepada karyawan yang melakukan kesalahan dalam bekerja.
- 7) Sistem pengawasan pemimpin terhadap kinerja karyawan."

Menurut (Mangkunegara, 2017) "Gaya kepemimpinan dibagi menjadi tiga bagian, yaitu :

#### 1) Kepemimpinan Otoriter

Kepemimpinan Otoriter adalah jika kekuasaan atau wewenang, sebagian besar mutlak tetap berada pada pimpinan atau kalau pimpinan itu menganut sistem sentralisasi wewenang. Pengambilan keputusan dan kebijaksanaan hanya ditetapkan sendiri oleh pemimpin, bawahan tidak diikutsertakan untuk memberikan saran, ide, dan pertimbangan dalam proses pengambilan keputusan. Orientasi kepemimpinannya difokuskan hanya untuk peningkatan produktivitas kerja pegawai dengan kurang memperhatikan perasaan dan kesejahteraan bawahan.

#### 2) Kepemimpinan Partisipatif

Kepemimpinan Partisipatif adalah apabila dalam kepemimpinannya dilakukan dengan cara persuasif, menciptakan kerja sama yang serasi, menumbuhkan loyalitas, dan partisipasi para bawahan. Pemimpin memotivasi bawahan agar merasa ikut memiliki perusahaan. Bawahan harus berpartisipasi memberikan saran, ide, dan pertimbangan dalam proses pengambilan keputusan. Pemimpin dengan gaya partisipatif akan mendorong kemampuan bawahan mengambil keputusan. Dengan

demikian, pimpinan akan selalu membina bawahan untuk menerima tanggung jawab yang lebih besar.

## 3) Kepemimpinan Delegatif

Kepemimpinan Delegatif apabila seorang pemimpin mendelegasikan wewenangnya kepada bawahan dengan agak lengkap. Dengan demikian, bawahan dapat mengambil keputusan dan kebijaksanaan dengan bebas atau leluasa dalam melaksanakan pekerjaannya. Pemimpin tidak peduli cara bawahan mengambil keputusan dan mengerjakan pekerjaannya, sepenuhnya diserahkan kepada bawahan. Pada prinsipnya pemimpin bersikap menyerahkan dan mengatakan kepada bawahan inilah pekerjaan yang harus saudara kerjakan, saya tidak peduli, terserah saudara bagaimana mengerjakannya asal pekerjaan tersebut bisa diselesaikan dengan baik. Dalam hal ini bawahan dituntut memiliki kematangan dalam pekerjan (kemampuan) dan kematangan psikologis (kemauan). Kematangan pekerjaan dikaitkan dengan kemampuan untuk melakukan sesuatu yang berdasarkan pengetahuan dan keterampilan. Kematangan psikologis dikaitkan dengan kemauan atau motivasi untuk melakukan sesuatu yang erat kaitannya dengan rasa yakin dan keterikatan".

Menurut (Arifin, 2017) "Adapun faktor- faktor yang mempengaruhi mempengaruhi gaya kepemimpinan ada 3 yaitu:

- 1) Hal-hal yang bersumber dari pimpinan meliputi latar belakang pengetahuan dan pengalaman.
- 2) Hal-hal yang bersumber dari bawahan meliputi kematangan, kebebasan ber- tindak, kemandirian, dan keinginan memperoleh wewenang dan

tanggung- jawab.

3) Hal-hal yang bersumber dari situasi- lingkungan meliputi gaya yang lebih disukai kelompok kerja, sifat dari tugas, dan tekanan waktu".

Menurut (Siagian, 2015) "Terdapat lima gaya kepemimpinan yaitu:

1) Tipe pemimpin yang otokratik

Seorang pemimpin yang otokratik ialah seorang pemimpin yang:

- a. Menganggap organisasi sebagai milik pribadi.
- b. Mengidentikan tujuan pribadi dengan tujuan organisasi.
- c. Menganggap bahwa sebagai alat semata-mata.
- d. Tidak mau menerima kritik, saran dan pendapat.
- e. Terlalu tergantung pada kekuasaan formalnya.
- f. Dalam tindaknya penggeraknya sering mempergunakan approach yang mengandung unsur paksaan dan punitif (bersifat menghukum).

#### 2) Tipe pemimpin yang militeristik

Perlu diperhatikan terlebih dahulu bahwa yang dimaksud seorang pemimpin tipe militeristik berbeda dengan seorang pemimpin modern. Seorang pemimpin yang bertipe militeristik ialah seorang pemimpin yang memiliki sifat-sifat :

- a. Dalam menggerakan bawahannya sistem perintah yang sering dipergunakan.
- b. Dalam menggerakan bawahannya senang bergantung pada pangkat dan jabatan.
- c. Senang kepada formalitas yang berlebih-lebihan.

d. Menuntut disiplin yang tinggi dan kaku dari bawahannya.

# 3) Tipe pemimpin yang paternalistic

Seorang pemimpin yang bertipe paternalistic ialah seorang pemimpin yang memiliki sifat-sifat :

- a. Menganggap bahwa sebagai manusia yang tidak dewasa.
- b. Bersikap terlalu melindungi.
- c. Jarang memberikan kesempatan kepada bawahannya untuk mengambil keputusan.
- d. Jarang memberikan kesempatan kepada bawahan untuk mengambil inisiatif.
- e. Jarang memberikan kesempatan kepada bawahan untuk mengembangkan daya kreasi dan fantasi.
- f. Sering bersikap mau tahu.

#### 4) Tipe pemimpin yang kharismatik

Harus diakui bahwa untuk keadaan tentang seorang pemimpin yang demikian sangat diperlukan, akan tetapi sifatnya yang negatif mengalahkan sifatnya yang positif.

## 5) Tipe pemimpin yang demokratik

Pengetahuan tentang kepemimpinan telah membuktikan bahwa tipe pemimpin yang demokratis lah yang paling tepat untuk organisasi modern karena:

a. Ia senang menerima saran, pendapat dan bahkan kritikan dari bawahan.

- Selalu berusaha mengutamakan kerjasama tim dalam usaha mencapai tujuan.
- c. Selalu berusaha menjadikan lebih sukses dari padanya.
- d. Selalu berusaha mengembangkan kapasitas diri pribadinya sebagai pemimpin".

### 2.5. Kajian Penelitian Yang Relevan

Penelitian terdahulu sangat penting sebagai dasar pijakan dalam rangka penyusunan penelitian ini. Kegunaannya untuk mengetahui hasil yang telah dilakukan oleh peneliti terdahulu, sekaligus sebagai bahan perbandingan dan bagaimana gambaran untuk mendorong kegiatan penelitian. Adapun beberapa penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Penelitian dengan judul "Pengaruh Budaya Organisasi Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan PT. Pegadaian (Persero)" yang diteliti oleh (Muis, Jufrizen, & Fahmi, 2018) menyimpulkan bahwa Budaya Organisasi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.
- Penelitian dengan judul "Gaya Kepemimpnan dan Budaya Organisasi pengaruhnya terhadap Kinerja Karyawan" yang diteliti oleh (Trang, 2013) menyimpulkan bahwa Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi secara simultan berpengaruh terhadap Kinerja karyawan.
- 3. Penelitian dengan judul "Pengaruh Motivasi dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Karyawan Koperasi di Denpasar" yang diteliti oleh (Juniantara, & Riana, 2015) menyimpulkan bahwa Kepuasan Kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Karyawan.

- 4. Penelitian dengan judul "Pengaruh Kepuasan Kerja dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada Bank Rakyat Indonesia Cabang Putri Hijau Medan" yang diteliti oleh (Arda, 2017) menyimpulkan bahwa Kepuasan Kerja berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap Kinerja Karyawan.
- 5. Penelitian dengan judul "Pengaruh Kepemimpinan, Motivasi dan stress Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada Bank Syariah Mandiri Kantor Cabang Makasar" yang diteliti oleh (Sari, Muis, & Hamid, 2012) menyimpulkan bahwa Kepemimpinan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Karyawan.
- 6. Penelitian dengan judul "Pengaruh Lingkungan Kerja, Budaya Organisasi dan Kepemimpinan terhadap Kinerja Karyawan (Studi pada Pegawai Kecamatan Sidorejo Kota Salatiga)" yang diteliti oleh (Widodo, 2010) menyimpulkan bahwa Lingkungan Kerja, Budaya Organisasi dan Kepemimpinan secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Karyawan.
- 7. Penelitian dengan judul "Analisis Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Kepuasan Kerja dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Karyawan dengan Komitmen Organisasional sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus pada PT. Garda Jakarta)" yang diteliti oleh (Supriyadi, 2018) menyimpulkan bahwa Gaya Kepemimpinan berpengaruh positif terhadap Kinerja Karyawan, Kepuasan Kerja melalui Komitmen Organisasional berpengaruh positif terhadap Kinerja Karyawan dan Budaya Organisasi berpengaruh positif terhadap Kinerja Karyawan.

Tabel 2.1
Penelitian Terdahulu Yang Relevan

Identitas Jurnal	Judul	Variabel	Hasil Penelitian
Penga	Pegawai		
Muhammad Ras	Pengaruh Budaya	Variabel Bebas	Budaya Organisasi
Muis, Jufrizen,	Organisasi Dan Komitmen	X1: Budaya	berpengaruh signifikan
Muhammad Fahmi	Organisasi Terhadap	Organisasi	terhadap Kinerja
Vol. 1, No. 1, Tahun	Kinerja Karyawan PT.	X2: Komitmen	
2018	Pegadaian (Persero)	Organisasi	
			Komitmen Organinsasi
		Variabel Terikat	berpengaruh signifikan
		Y1:	terhadap Kinerja
		Kepemimpinan	
		Y2: Kinerja	
		Karyawan	
Dewi Sandy Trang	Gaya Kepemimpinan dan	Variabel Bebas	Gaya Kepemimpinan
Vol. 1, No. 3, Tahun	Budaya Organisasi	X1: Gaya	berpengaruh tidak
2013	Pengaruhnya terhadap	Kepemimpinan	signifikan terhadap
	Kinerja Karyawan	X2: Budaya	Kinerja Karyawan
		Organisasi	
			Budaya Organisasi
		Variabel Terikat	berpengaruh positif dan
		Y1: Kinerja	signifikan terhadap
		Karyawan	Kinerja Karyawan
			Kepemimpinan dan
			Budaya Organisasi
			secara simultan
			berpengaruh positif dan
			signifikan terhadap
			Kinerja Karyawan

Pen	garuh Kepuasan Kerja ter	hadap Kinerja P	Pegawai Pegawai
I Wayan Juniantara	Pengaruh Motivasi dan	Variabel Bebas	Motivasi berpengaruh
& I Gede Riana	Kepuasan Kerja terhadap	X1: Motivasi	positif dan signifikan
Vol. 04, No. 09,	Kinerja Karyawan	X2: Kepuasan	terhadap Kinerja
Tahun 2015	Koperasi di Denpasar	Kerja	
			Kepuasan Kerja
		Variabel Terikat	berpengaruh positif dan
		Y1: Kinerja	signifikan terhadap
		Karyawan	Kepuasan Kerja
			Kepuasan Kerja
			berpengaruh positif dan
			signifikan terhadap
			Kinerja
Mutia Arda	Pengaruh Kepuasan Kerja	Variabel Bebas	Kepuasan Kerja
Vol. 18, No. 1,	dan Disiplin Kerja terhadap	X1: Kepuasan	berpengaruh positif dan
Tahun 2017	Kinerja Karyawan pada	Kerja	tidak signifikan
	Bank Rakyat Indonesia	X2: Disiplin	terhadap Kinerja
	Cabang Putri Hijau Medan	Kerja	
			Disiplin Kerja
		Variabel Terikat	berpengaruh positif dan
		Y1: Kinerja	signifikan terhadap
		Karyawan	Kinerja
			Kepuasan Kerja dan
			Disiplin Kerja
			berpengaruh positif
			terhadap Kinerja
Penga	ruh Gaya Kepemimpinan	terhadap Kinerja	a Pegawai
Rahmila Sari,	Pengaruh Kepemimpinan,	Variabel Bebas	Kepemimpinan,
Mahlia Muis &	Motivasi dan Stress Kerja	X1:	Motivasi dan Stress
Nurdjannah Hamid	terhadap Kinerja Karyawan	Kepemimpinan	Kerja secara bersama-
Vol. 1, No. 1, Tahun	pada Bank Syariah Mandiri	X2: Motivasi	sama berpengaruh

2012	Kantor Cabang Makasar	X3: Stress Kerja	terhadap Kinerja
		Variabel Terikat	Kepemimpinan
		Y1: Kinerja	berpengaruh positif dan
		Karyawan	signifikan terhadap
			Kinerja
			Motivasi berpengaruh
			positif dan signifikan
			terhadap Kinerja
			Stress Kerja
			berpengaruh negatif
			dan signifikan terhadap
			Kinerja
Tri Widodo	Dangamuh Linglaungan	Variabel Bebas	Linglangen Venie
	Pengaruh Lingkungan		Lingkungan Kerja
Vol. 3, No. 5, Tahun 2012	Kerja, Budaya Organisasi	X1: Lingkungan	berpengaruh positif dan
2012	dan Kepemimpinan	Kerja V2. Budaya	signifikan terhadap
	terhadap Kinerja (Studi	X2: Budaya	Kinerja
	pada Pegawai	Organisasi X3:	Dudaya Organisasi
	Kecamatan Sidorejo		Budaya Organisasi
	Kota Salatiga)	Kepemimpinan	berpengaruh positif dan signifikan terhadap
		Variabel Terikat	_
			Kinerja
		Y1: Kinerja	Vanamimainan
			Kepemimpinan
			berpengaruh positif dan
			signifikan terhadap
			Kinerja
			Lingkungan Kerja,
			Budaya Organisasi, dan
			Kepemimpinan secara
			bersama-sama

			berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja								
Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpir Kinerja Pegawai											
Lili Supriyadi											
Vol. IX, No. 1,	Kepemimpinan, Kepuasan	X1: Gaya	berpengaruh positif								
Tahun 2018	Kerja dan Budaya	Kepemimpinan	terhadap Kepuasan								
	Organisasi terhadap	X2: Kepuasan	Kerja								
	Kinerja Karyawan dengan	Kerja	, and the second								
	Komitmen Organisasional	X3: Budaya	Kepuasan Kerja								
	sebagai Variabel	Organisasi	berpengaruh positif								
	Intervening (Studi Kasus		terhadap Komitmen								
	pada PT. Garda Jakarta)	Variabel	Organisasional								
		Intervening:									
		Komitmen	Budaya Organisasi								
		Organisasional	berpengaruh positif								
			terhadap Kepuasan								
		Variabel Terikat	Kerja								
		Y1: Kinerja									
		Karyawan	Komitmen								
			Organisasional								
			berpengaruh positif								
			terhadap Kinerja								
			Budaya Organisasi								
			berpengaruh positif								
			terhadap Kinerja								
			Gaya Kepemimpinan								
			berpengaruh positif								
			terhadap Kinerja								

#### 2.6. Kerangka Konseptual

Kerangka konseptual merupakan modal konseptual tentang bagaimana teoriyangdigunakan berhubungan dengan berbagai faktor yang telah penulis identifikasikan sebagai masalah penting. Dalam penelitian ini yang menjadi variabel independen adalah Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan. Variabel dependen dalam penelitian ini adalah Kinerja.

### 1) Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Kinerja Pegawai

Budaya dalam organisasi setidaknya memainkan tiga peranan penting yaitu memberikan identitas bagi anggotanya, meningkatkan komitmen terhadap visi dan misi organisasi serta memperkuat standart perilaku. Ketika budaya organisasi melekat kuat, maka masing-masing anggota akan merasa bahwa mereka adalah bagian dari organisasi. Perasaan sebagai bagian dari organisasi akan memperkuat komitmennya terhadap visi dan misi organisasi serta budaya juga akan mengarahkan perilaku anggota organisasi.

Menurut (Waworuntu, 2016) "Budaya organisasi sebagai pola asumsi bersama yang dipelajari oleh suatu kelompok dalam memecahkan masalah melalui adaptasi eksternal dan integrasi internal, yang telah bekerja cukup baik untuk dipertimbangkan kebenarannya".

Apabila pegawai sudah memahami keseluruhan dari nilai-nilai yang ada maka pegawai tersebut akan menjadikan nilai-nilai tersebut sebagai suatu kepribadian organisasi. Nilai dan keyakinan tersebut akan diwujudkan menjadi perilaku keseharian para pegawai dalam bekerja sehingga akan menjadi kinerja individual. Ditambah dengan sumber daya manusia yang ada, sistem dan

teknologi serta aspek-aspek lainnya maka akan menimbulkan kinerja yang baik pada pegawai.

## 2) Pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Pegawai

Kepuasan pada umumnya merupakan suatu perasaan senang atau kecewa atas sesuatu yang didapatkan oleh seseorang dari membandingan antara kinerja yang dilakukan dengan yang diharapkan.

Menurut (Robbin & Timothy, 2015) "Kepuasan kerja adalah sikap umum terhadap pekerjaan seseorang yang menunjukkan perbedaan antara jumlah penghargaan yang diterima pekerja dan jumlah yang mereka yakini seharusnya mereka terima".

Kepuasan kerja seorang pegawai akan terwujud apabila harapan atau keinginan pegawai tersebut terhadap pekerjaanya dapat tercapai. Kepuasan merupakan kunci utama dari munculnya keinginan untuk meningkatkan kinerja. Secara tidak langsung apabila pegawai tersebut merasakan kepuasan terhadap pekerjaannya maka akan menaikkan tingkat kinerja karyawan tersebut. Begitu juga sebaliknya, apabila harapan terhadap pekerjaannya tidak tercapai maka secara tidak langsung akan menurunkan tingkat kinerja pegawai tersebut.

## 3) Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai

Kepemimpinan dalam suatu organisasi merupakan suatu faktor yang menentukan atas keberhasilan organisasi, karena mencerminkan berhasil atau tidaknya seorang pemimpin dalam mempengaruhi orang lain untuk mencapai target organisasi. Tanpa adanya kemampuan dalam memimpin, maka pemimpin tidak akan berhasil dengan baik dalam melaksanakan tanggungjawabnya.

Menurut (Nawawi, 2013) "Gaya kepemimpinan adalah bagaimana seorang pemimpin melaksanakan fungsi kepemimpinannya dan bagaimana ia dilihat oleh mereka yang berusaha dipimpinnya atau mereka yang mungkin sedang mengamati dari luar".

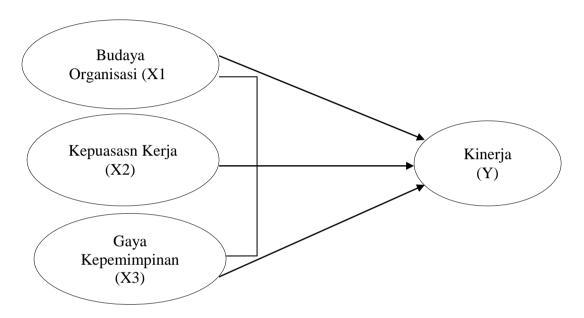
Seorang pemimpin memiliki peranan yang cukup besar pada sebuah organisasi atau perusahaan, tidak hanya memimpin para bawahannya tetapi juga bertanggung jawab atas segala aspek yang berkaitan dengan individual seorang pegawai. Seorang pemimpin diharuskan menjadi inovator, komunikator, motivator, serta kontroler. Pemimpinan dikatakan berhasil jika berhasil mengarahkan anggotanya untuk bekerja sesuai prosedur dan mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Apabila pimpinan berhasil menjalankan perannya dengan baik maka para karyawan akan merasa terdorong untuk meningkatkan tingkat kinerjanya.

# 4) Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai

Ada banyak faktor-faktor yang dapat menyebabkan meningkatkan kinerja seorang pegawai. Menurut (Sutrisno, 2009) "Kinerja dipengaruhi oleh : Kualitas dan kemapuan pegawai (hal – hal yang berhubungan dengan pendidikan/pelatihan, etos kerja, motivasi kerja, sikap mental dan kondisi fisik pegawai), Sarana pendukung (hal yang berhubungan dengan lingkungan kerja: keselamatan kerja, kesehatan kerja, sarana produksi, teknologi dan hal – hal yang berhubungan dengan kesejahteraan pegawai: upah/gaji, jaminan sosial,

keamanan kerja), dan Supra sarana (hal – hal yang berhubungan dengan kebijaksanaan pemerintah dan hubungan industrial manajemen)".

Berdasarkan teori pendapat tentang Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai, maka dapat digambarkan dalam kerangka konseptual berikut:



Sumber: Diolah Oleh Peneliti (2020)

# Gambar 2.1 Kerangka Konseptual

## 2.7. Hipotesis

Hipotesis merupakan proporsi, kondisi atau prinsip untuk sementara waktu dianggap benar, agar bisa ditarik untuk konsekuensi yang logis dan dengan cara ini kemudian dilakukan pengujian tentang kebenarannya dengan mempergunakan data empiris hasil penelitian.

Menurut (Sugiyono, 2013) "Hipotesis adalah jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian". Berdasarkan kerangka konseptual yang dikembangkan, maka hipotesis dalam penelitian iniadalah sebagai berikut:

- Ada pengaruh Budaya Organisasi terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- Ada pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri
   Pangkalan Susu.
- Ada pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- Ada pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.

#### **BAB III**

#### **METODE PENELITIAN**

#### 3.1. Pendekatan Penelitian

Pendekatan dalam penelitian ini menggunakan pendekatan asosiatif, menurut (Sugiyono, 2013) "Pendekatan asosiatif merupakan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih dalam penelitian". Dalam penelitian ini peneliti ingin mengetahui Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja.

Jenis data yang digunakan bersifat kuantitatif yang didasari oleh pengujian teori yang disusun dari berbagai variabel, pengukuran yang melibatkan angkaangka dan dianalisa dengan menggunakan prosedur statistik.

#### 3.2. Definisi Operasional

Berdasarkan pada masalah dan hipotesis yang akan diuji, maka variabelvariabel yang akan diteliti dalam penelitian ini adalah variabel independen (bebas) dan variabel dependen (terikat)/variabel Y.

## 3.2.1. Budaya Organisasi (X1)

Menurut (Waworuntu, 2016) "Budaya organisasi sebagai pola asumsi bersama yang dipelajari oleh suatu kelompok dalam memecahkan masalah melalui adaptasi eksternal dan integrasi internal, yang telah bekerja cukup baik untuk dipertimbangkan kebenarannya".

## 3.2.2. Kepuasan Kerja (X2)

Menurut (Tobari, 2014) "Kepuasan kerja adalah seperangkat perasaan pegawai tentang menyenangkan atau tidaknya pekerjaan mereka".

## 3.2.3. Gaya Kepemimpinan (X3)

Menurut (Nawawi, 2013) "Gaya kepemimpinan adalah bagaimana seorang pemimpin melaksanakan fungsi kepemimpinannya dan bagaimana ia dilihat oleh mereka yang berusaha dipimpinnya atau mereka yang mungkin sedang mengamati dari luar".

## 3.2.4. Kinerja Pegawai (Y)

Menurut (Suparyadi, 2015) "Kinerja dapat didefinfisikan sebagai hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dapat dicapai oleh seseorang karyawan dalam melaksanakan tugas sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya".

Tabel 3.1
Definisi Operasional dan Indikator Variabel

Variabel	Definisi	Indikator	Pengukuran
Budaya Organisasi (X1)	Budaya organisasi sebagai pola asumsi bersama yang dipelajari oleh suatu kelompok dalam memecahkan masalah melalui adaptasi eksternal dan integrasi internal, yang telah bekerja cukup	1) Kesadaran diri 2) Keagresifan 3) Kepribadian 4) Performa 5) Orientasi tim. (Lestari, 2018)	Likert

	baik untuk		
	dipertimbangkan		
	kebenarannya.		
	(Waworuntu, 2016)		
Kepuasan Kerja (X2)	Kepuasan kerja adalah seperangkat perasaan pegawai tentang menyenangkan atau tidaknya pekerjaan mereka.  (Tobari, 2014)	<ol> <li>Kepuasan dengan gaji.</li> <li>Kepuasan dengan promosi.</li> <li>Kepuasan dengan rekan kerja.</li> <li>Kepuasan dengan penyelia.</li> <li>Kepuasan dengan penyelia.</li> <li>Kepuasan dengan pekerjaan itu sendiri.</li> <li>(Suprapto, 2015)</li> </ol>	Likert
Gaya Kepemimpinan (X3)	Gaya kepemimpinan adalah bagaimana seorang pemimpin melaksanakan fungsi kepemimpinannya dan bagaimana ia dilihat oleh mereka yang berusaha dipimpinnya atau mereka yang mungkin sedang mengamati dari luar. (Nawawi, 2013)	1) Kemampuan memberikan instruksi kepada karyawan secara jelas. 2) Komunikasi yang di jalin antara pemimpin dengan karyawan. 3) Kemampuan pemimpin dalam mengendalikan karyawan. 4) Pemberian kesempatan karyawan menyampaikan ide tentang pekerjaan. 5) Kemampuan pemimpin	Likert

Kinerja Karyawan (Y)	Kinerja dapat didefinfisikan sebagai hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dapat dicapai oleh seseorang pegawai dalam melaksanakan tugas sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya.  (Suparyadi, 2015)	dalam memberikan motivasi kerja kepada karyawan.  6) Pemberian teguran kepada karyawan yang melakukan kesalahan dalam bekerja.  7) Sistem pengawasan pemimpin terhadap kinerja karyawan. (Nawawi, 2013)  1) Kualitas.  2) Kuantitas.  3) Ketepatan waktu.  4) Efektivitas.  5) Kemandirian.  6) Komitmen kerja.  7) Tanggung jawab pegawai terhadap organisasinya. (Robbin & Timothy, 2015)	Likert
	(Suparyadi, 2015)		

# 3.3. Tempat dan Waktu Penelitian

# 3.3.1. Tempat Penelitian

Peneliti melakukan penelitian ini di SMP Negeri 2 Pangkalan Susu yang beralamat di Desa Perkebunan Perapen Kecamatan Pematang Jaya Kabupaten Langkat Provinsi Sumatera Utara.

# 3.3.2. Waktu penelitian

Waktu penelitian dan proses penelitian dilaksanakan pada bulan Februari 2020 sampai dengan bulan Agustus 2020. Adapun jadwal penelitian dan proses penelitian sebagai berikut :

Tabel 3.2

Jadwal Kegiatan Penelitian

			Waktu Penelitian																											
No	Kegiatan		Fe	eb			Ma	ıret			Αp	ril			M	ei			Ju	ni			Jι	ıli			A	gu		Sep
	· ·	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2		4	1
1	Pengajuan																													
	judul																													
2	Pencarian																													
	Data Awal																													
3	Penyusunan																													
	Proposal																													
4	Bimbingan																													
	Proposal																													
5	Seminar																													
	Kolokium																													
6	Pengumpulan																													
	dan																													
	Pengolahan																													
	Data																													
7	Analisis Data																													
8	Bimbingan																													
	Tesis																													
9	Seminar Hasil																													
10	Penyelesaian																													
	Tesis																													
11	Sidang																													

#### 3.4. Populasi dan Sampel Penelitian

## 3.4.1. Populasi Penelitian

Menurut (Sugiyono, 2013) "Populasi adalah wilayah gereralisasi yang terdiri atas: obyek/subyek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk mempelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya". Ada 31 pegawai di SMP Negeri 2 Pangkalan Susu meliputi pimpinan, staff dan guru. Maka populasi dari penelitian ini sebanyak 31 pegawai.

#### 3.4.2. Sampel Penelitian

Menurut (Sugiyono, 2013) "Sampel adalah bagian dari jumlah dan karekteristik yang dimilkki oleh populasi tersebut". Jadi sampel merupakan sebagian dari populasi untuk mewakili karakteristik populasi yang diambil untuk keperluan penelitian. Penelitian ini menggunakan sampel sebanyak 30 pegawai yaitu hanya para staff dan para pegawai yang ada di SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.

## 3.5. Teknik Pengumpulan Data

Data yang digunakan adalah data primer, yaitu data di dapatkan langsung dari sampel. Adapun metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

#### 3.5.1. Studi Pustaka

Yaitu mengadakan penelitian dengan cara mempelajari dan membaca literatur-literatur, jurnal-jurnal dan referensi yang berhubungan dengan permasalahan yang menjadi obyek penelitian.

## 3.5.2. Kuesioner (Angket)

Kuesioner adalah pengumpulan data dengan membuat daftar pertanyaan dalam bentuk angket yang ditunjukan kepada para karyawan di objek penelitian. Pengukuran yang digunakan dalam kuesioner dinamakan Skala Likert.

Tabel 3.3 Skala Likert

Keterangan	Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Kurang Setuju (KS)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

## 3.5.3. Uji Validitas

Untuk mengukur validitas setiap butir pertanyaan, maka digunakan teknik korelasi product moment yaitu :

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum xi)(\sum yi)}{\sqrt{\left\{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2\right\} \left\{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2\right\}}}$$

Keterangan:

n = banyaknya pasangan pengamatan

 $\sum x_i$  = jumlah pengamatan variabel X

 $\sum y_i$  = jumlah pengamatan variabel Y

 $(\sum X_i^2)$  = jumlah kuadrat pengamatan variabel X

 $(\sum y_i^2)$  = jumlah kuadrat pengamatan variabel Y

 $(\sum X_i)^2$  = kuadrat jumlah pengamatan variabel X

 $(\sum y_i)^2$  = kuadrat jumlah pengamatan variabel Y

 $\sum x_i y_i = \text{jumlah hasil kali variabel X dan Y}$ 

Kriteria pengujian validitas instrument sebagai berikut:

- a. Jika  $r_{hitung} \ge r_{tabel}$  maka butir instrument tersebut dinyatakan valid.
- b. Jika  $r_{hitung} \leq r_{tabel}$  maka butir instrument tersebut tidak valid dan harus dihilangkan.

Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Variabel Budaya Organisasi (X1)

Pernyataan	r <sub>hitung</sub>	$\mathbf{r}_{\mathrm{tabel}}$	Keterangan
Pernyataan 1	0,373	0,3610	Valid
Pernyataan 2	0,435	0,3610	Valid
Pernyataan 3	0,368	0,3610	Valid
Pernyataan 4	0,399	0,3610	Valid
Pernyataan 5	0,411	0,3610	Valid
Pernyataan 6	0,669	0,3610	Valid
Pernyataan 7	0,626	0,3610	Valid
Pernyataan 8	0,412	0,3610	Valid
Pernyataan 9	0,669	0,3610	Valid
Pernyataan 10	0,445	0,3610	Valid
Pernyataan 11	0,457	0,3610	Valid
Pernyataan 12	0,522	0,3610	Valid
Pernyataan 13	0,467	0,3610	Valid
Pernyataan 14	0,456	0,3610	Valid
Pernyataan 15	0,522	0,3610	Valid
Pernyataan 16	0,484	0,3610	Valid

Sumber: Data diolah Dengan Menggunakan SPSS 24 (2020)

Berdasarkan tabel 3.4 dimana nilai validitas pernyataan untuk budaya organisasi seluruhnya sudah valid karena nilai validitas seluruhnya lebih besar dari  $r_{tabel}=0.3610$  (n-2=30-2=28) dan bisa digunakan dalam perhitungan selanjutnya karena seluruhnya dinyatakan valid.

Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja (X2)

Pernyataan	$\mathbf{r}_{ ext{hitung}}$	r <sub>tabel</sub>	Keterangan
Pernyataan 1	0,466	0,3610	Valid
Pernyataan 2	0,416	0,3610	Valid
Pernyataan 3	0,588	0,3610	Valid
Pernyataan 4	0,554	0,3610	Valid
Pernyataan 5	0,535	0,3610	Valid
Pernyataan 6	0,610	0,3610	Valid
Pernyataan 7	0,749	0,3610	Valid
Pernyataan 8	0,683	0,3610	Valid
Pernyataan 9	0,645	0,3610	Valid
Pernyataan 10	0,507	0,3610	Valid
Pernyataan 11	0,480	0,3610	Valid
Pernyataan 12	0,544	0,3610	Valid
Pernyataan 13	0,500	0,3610	Valid
Pernyataan 14	0,535	0,3610	Valid
Pernyataan 15	0,610	0,3610	Valid
Pernyataan 16	0,749	0,3610	Valid
Pernyataan 17	0,683	0,3610	Valid

Sumber: Data diolah Dengan Menggunakan SPSS 24 (2020)

Berdasarkan table 3.5 dimana nilai validitas pernyataan untuk kepuasan kerja seluruhnya sudah valid karena nilai validitas seluruhnya lebih besar dari  $r_{tabel}$  = 0,3610 (n-2=300-2=28) dan bisa digunakan dalam perhitungan selanjutnya karena seluruhnya dinyatakan valid.

Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas Variabel Gaya Kepemimpinan (X3)

Pernyataan	r <sub>hitung</sub>	$\mathbf{r}_{\mathrm{tabel}}$	Keterangan
Pernyataan 1	0,633	0,3610	Valid
Pernyataan 2	0,506	0,3610	Valid
Pernyataan 3	0,515	0,3610	Valid
Pernyataan 4	0,633	0,3610	Valid
Pernyataan 5	0,684	0,3610	Valid
Pernyataan 6	0,424	0,3610	Valid
Pernyataan 7	0,390	0,3610	Valid
Pernyataan 8	0,628	0,3610	Valid
Pernyataan 9	0,424	0,3610	Valid
Pernyataan 10	0,391	0,3610	Valid
Pernyataan 11	0,471	0,3610	Valid
Pernyataan 12	0,562	0,3610	Valid

Pernyataan 13	0,691	0,3610	Valid
Pernyataan 14	0,495	0,3610	Valid
Pernyataan 15	0,429	0,3610	Valid
Pernyataan 16	0,497	0,3610	Valid
Pernyataan 17	0,562	0,3610	Valid
Pernyataan 18	0,691	0,3610	Valid
Pernyataan 19	0,495	0,3610	Valid
Pernyataan 20	0,429	0,3610	Valid
Pernyataan 21	0,412	0,3610	Valid

Sumber: Data diolah Dengan Menggunakan SPSS 24 (2020)

Berdasarkan tabel 3.6 dimana nilai validitas pernyataan untuk gaya kepemimpinan seluruhnya sudah valid karena nilai validitas seluruhnya lebih besar dari  $r_{tabel}=0.3610$  (n-2=30-2=28) dan bisa digunakan dalam perhitungan selanjutnya karena seluruhnya dinyatakan valid.

Tabel 3.7 Uji Validitas Variabel Kinerja (Y)

Pernyataan	r <sub>hitung</sub>	r <sub>tabel</sub>	Keterangan
Pernyataan 1	0,657	0,3610	Valid
Pernyataan 2	0,539	0,3610	Valid
Pernyataan 3	0,506	0,3610	Valid
Pernyataan 4	0,439	0,3610	Valid
Pernyataan 5	0,552	0,3610	Valid
Pernyataan 6	0,539	0,3610	Valid
Pernyataan 7	0,539	0,3610	Valid
Pernyataan 8	0,506	0,3610	Valid
Pernyataan 9	0,439	0,3610	Valid
Pernyataan 10	0,452	0,3610	Valid
Pernyataan 11	0,526	0,3610	Valid
Pernyataan 12	0,558	0,3610	Valid
Pernyataan 13	0,612	0,3610	Valid
Pernyataan 14	0,470	0,3610	Valid
Pernyataan 15	0,423	0,3610	Valid
Pernyataan 16	0,460	0,3610	Valid
Pernyataan 17	0,658	0,3610	Valid
Pernyataan 18	0,612	0,3610	Valid
Pernyataan 19	0,470	0,3610	Valid
Pernyataan 20	0,657	0,3610	Valid
Pernyataan 21	0,426	0,3610	Valid

Sumber : Data diolah Dengan Menggunakan SPSS 24 (2020)

Berdasarkan tabel 3.7 dimana nilai validitas pernyataan untuk kinerja seluruhnya sudah valid karena nilai validitas seluruhnya lebih besar dari  $r_{tabel} = 0,3610$  (n-2=30-2=28) dan bisa digunakan dalam perhitungan selanjutnya karena seluruhnya dinyatakan valid.

## 3.5.4. Uji Reliabilitas

Tujuan pengujian reliabilitas adalah untuk melihat apakah instrument penelitian merupakan instrument yang handal dan dapat dipercaya. Pengujian reliabilitas ini dengan menggunakan teknik *Cronbach Alpha*. Menurut (Sugiyono, 2013) "Pengukuran Uji Reliabilitas dapat menggunakan rumus berikut:

$$\mathbf{r} = \left[\frac{K}{K-1}\right] \left[\frac{\sum \sigma b^2}{\sigma i^2}\right]$$

Keterangan:

r = Realitas instrument

K = Banyaknya butir pertanyaan

 $\sum \sigma b^2 = \text{Jumlah varians butir}$ 

 $\sigma i^2$  = Varianstotal

Kriteria pengujian reliabilitas sebagai berikut :

- a. Jika nilai koefisien reliabilitas > 0,6 maka instrument memiliki reliabilitas yang baik.
- b. Jika nilai koefisien reliabilitas < 0,6 maka instrument memiliki reliabilitas yang kurang baik.

Tabel 3.8 Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach Alpha	N of Items
Budaya Organisasi	,674	16
Kepuasa Kerja	,769	17
Gaya Kepemimpinan	,767	21
Kinerja	,792	21

Berdasarkan tabel diatas diketahui nilai *Cronbach Alpha >* 0,6 sehingga variabel memiliki reliabilitas yang handal.

#### 3.6. Teknik Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode analisis data kuantitatif. Metode analisis data kuantitatif adalah metode analisis data yang menggunakan perhitungan angka-angka yang nantinya akan dipergunakan untuk mengambil suatu keputusan di dalam memecahkan masalah dan data-data yang diperoleh dianalisa dengan menggunakan teori-teori yang telah berlaku secara umum, sehingga dapat ditarik suatu kesimpulan serta menguji apakah hipotesis yang dirumuskan dapat diterima atau ditolak, sedangkan alat analisis yang digunakan dalam penelitian ini antara lain:

#### 3.6.1. Metode Regresi Linier Berganda

Regresi adalah satu metode untuk menentukan hubungan sebab akibat antara satu variabel dengan variabel-variabel yang lain. Dalam penelitian ini digunakan regresi berganda untuk menentukan hubungan sebab akibat antara variabel bebas / X1 Budaya Organisasi terhadap variabel terikat / Kinerja, variabel bebas / X2 Kepuasan Kerja terhadap variabel terikat / Kinerja, variabel bebas / X3

Gaya Kepemimpinan terhadap variabel terikat / Kinerja. Menurut (Sugiyono, 2013) model regresi dapat ditulis sebagai berikut:

$$Y = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon$$

#### Keterangan:

Y = Variabel dependen (Kinerja)

a = Konstanta

 $\beta 1, \beta 2, \beta 3$  = Koefisien Regresi

X<sub>1</sub> = Variabel Independen (Budaya Organisasi)

X<sub>2</sub> = Variabel Independen (Kepuasan Kerja)

X<sub>3</sub> = Variabel Independen (Gaya Kepemimpinan)

ε = Standar error (variabel pengganggu)

Model regresi merupakan model regresi yang menghasilkan estimator linear tidak bias yang terbaik (*Best Linear Unbias Estimate/BLUE*). Metode analisis data yang digunakan adalah model analisis regresi linier berganda dengan bantuan *Software SPSS Versi 15 for Windows*. Sebelum melakukan pengujian hipotesis yang diajukan dalam penelitian perlu dilakukan pengujian asusmi klasik yang meliputi: uji normalitas, uji multikolinieritas dan uji heteroskedastisitas.

#### 3.6.1.1. Uji Normalitas

Pengujian ini bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel dependen (terikat) dan variabel independent (bebas) keduanya mempunyai distribusi normal ataukah tidak. Menurut (Ghozali, 2014) "Untuk mengetahui tidak normal atau apakah didalam model regresi, variabel X1, X2,

52

X3 dan variabel Y atau keduanya berdistribusi normal maka digunakan uji

normalitas". Uji normalitas yang digunakan dalam penelitian ini yaitu dengan :

1) Grafik Histogram

Histogram adalah grafik batang yang dapat berfungsi untuk menguji

(secara grafik) apakah sebuah data berdistribusi normal ataukah tidak. Jika

data berdistribusi normal, maka data akan membentuk semacam lonceng.

Apabila grafik data terlihat jauh dari bentuk lonceng, maka dapat dikatakan

data tidak berdistribusi normal.

2) Uji Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Uji ini dapat digunakan untuk melihat model regresi normal atau tidaknya

dengan syarat yaitu:

a. Jika data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis

diagonal atau garis histogramnya menunjukkan pola distribusi normal,

maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.

b. Jika data menyebar jauh dari diagonal dan tidak mengikuti arah garis

diagonal atau grafik histogram tidak menunjukkan pola distribusi normal,

maka model regresi tidak memenuhi asumsi normalitas.

3) Uji Kolmogorov Smirnov

Uji ini bertujuan agar dalam penelitian ini dapat mengetahui berdistribusi

normal atau tidaknya antar variabel independen dengan variabel dependen

ataupun keduanya.

H<sub>o</sub>: Data residual berdistribusi normal

H<sub>a</sub>: Data residual tidak berdistribusi normal

Maka ketentuan untuk Uji Kolmogorov Smirnov ini adalah sebagai berikut:

- a. Asymp. Sig (2-tailed) > 0,05 ( $\alpha$  = 5%, signifikan) maka data berdistribusi normal.
- b. Asymp. Sig (2-tailed) < 0.05 ( $\alpha = 5\%$ , tidak signifikan) maka data berdistribusi tidak normal.

## 3.6.1.2. Uji Multikolinieritas

Uji ini bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya bebas multikolinieritas atau tidak terjadi korelasi diantara variabel independen.

Menurut (Ghozali, 2014) "Uji multikolinieritas dapat dilihat dari: nilai *Tolerance* dan lawannya, dan *Variance Inflation Factor (VIF)*. Jika nilai *Tolerance* lebih besar dari 0,1 atau nilai VIF lebih kecil dari 10, maka dapat disimpulkan tidak terjadi multikolinieritas pada data yang akan diolah".

#### 3.6.1.3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Jika varian dari residual satu pengamatan yang lain tetap, maka disebut homoskedastisitas dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Modelregeresi yang baik adalah yang homoskedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas.

Cara mendeteksi ada atau tidaknya heteroskedastisitas adalah dengan melihat grafik Plot antara nilai prediksi variabel terikat (dependen) yaitu ZPRED dengan residualnya RESID. Deteksi ada tidaknya

heteroskedastisitasnya dapat dilakukan dengan melihat ada tidaknya pola tertentu pada grafik scatterplot antara SRESID dan ZPRED dimana sumbu Y adalah yang telah diprediksi dan sumbu X residual (Yprediksi-Y sesungguhnya) yang telah di *Standardized*.

Menurut (Ghozali, 2014) "Dasar analisis heteroskedastisitas, sebagai berikut:

- a. Jika ada pola tertentu, seperti titik yang membentuk pola yang teratur (bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka mengindikasikan telah terjadi heteroskedastisitas.
- b. Jika tidak ada pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak heteroskedastisitas".

### 3.7. Pengujian Hipotesis

#### 3.7.1. Uji Secara Parsial (Uji - t)

Uji t dipergunakan dalam penelitian ini untuk mengetahui kemampuan dari masing-masing variabel independen dalam mempengaruhi variabel dependen. Alasan lain uji t dilakukan yaitu untuk menguji apakah variabel bebas (X) secara individual terdapat hubungan yang signifikan atau tidak terhadap variabel terikat (Y).

Menurut (Sugiyono, 2013) dengan rumus yang sebagai berikut:

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Keterangan:

t = nilai t hitung

r = koefesien korelasi

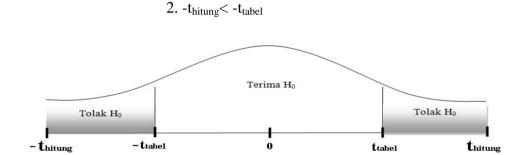
n = banyaknya pasangan rank

## a. Bentuk Pengujian

- $H_0$ :  $r_s = 0$ , artinya tidak terdapat hubungan siginifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y).
- $H_0$ :  $r_s \neq 0$ , artinya terdapat hubungan siginifikan antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y).

## b. Kriteria pengambilan keputusan

- $H_0$  diterima jika :  $-t_{tabel} \le t_{hitung} \le t_{tabel}$ , pada  $\alpha = 5\%$ , df = n-2
- $H_0$  ditolak jika : 1.  $t_{hitung} > t_{tabel}$



Gambar 3.1 Kriteria Pengujian Hipotesis Uji-t

## 3.7.2. Uji Signifikan Simultan (Uji Statistik F)

Uji F digunakan untuk melihat kemampuan menyeluruh dari variabel bebas untuk dapat menjelaskan keragaman variabel terikat, serta untuk mengetahui apakah semua variabel memiliki koefisien regresi sama dengan nol.

Menurut (Sugiyono, 2013) dengan rumus Uji F adalah sebagai berikut :

$$F_h = \frac{R^2/k}{(1-R^2)/(n-k-1)}$$

## Keterangan:

 $F_h$  = Nilai F hitung

R = Koefisien korelasi ganda

k = Jumlah variabel independen

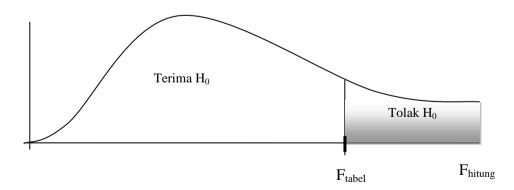
n = Jumlah anggota sampel

## a. Bentuk pengujian

- ullet H<sub>0</sub> = Tidak ada pengaruh signifikan Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan secara bersama-sama terhadap Kinerja Karyawan.
- H<sub>a</sub> = Ada pengaruh signifikan Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan
   Gaya Kepemimpinan secara bersama-sama terhadap Kinerja Karyawan.

# b. Kriteria Pengambilan Keputusan

- Tolak  $H_0$  apabila  $F_{hitung} > F_{tabel}$  atau  $-F_{hitung} < -F_{tabel}$
- Terima  $H_0$  apabila  $F_{hitung} \le F_{tabel}$  atau  $-F_{hitung} \ge -F_{hitung}$



Gambar 3.2 Kriteria Pengujian Hipotesis Uji F

57

# 3.7.3. Koefisien Determinasi (R-Square)

Koefisien determinasi (R-Square) digunakan dalam penelitian ini untuk melihat bagaimana variasi nilai variabel terikat dipengaruhi oleh variasi nilai variabel bebas yaitu dengan mengkuadratkan koefisien yang ditemukan. Dalam penggunaanya, koefisien determinasi ini dinyatakan dalam persentase (%) dengan rumus sebagai berikut:

$$D = R^2 \times 100\%$$

Keterangan:

D = Determinasi

R = Nilai Korelasi Berganda

100% = Presentase Kontribusi

#### **BAB IV**

#### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### 4.1. Hasil Penelitian

#### 4.1.1. Gambaran Umum Responden

Penyebaran angket yang peneliti lakukan terhadap 30 responden, tentu memiliki perbedaan karateristik baik itu secara jenis kelamin, usia dan lama bekerja para pegawai di SMPN 2 Pangkalan Susu. Oleh karena itu perlu adanya pengelompokan untuk masing-masing identitas pribadi para responden.

Data kuesioner yang disebarkan diperoleh beberapa karakteristik responden yakni jenis kelamin, usia, pendidikan dan pekerjaan. Tabel-tabel dibawah ini akan menjelaskan karakteristik responden penelitian yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.1 Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
			(%)
1	Wanita	16 orang	53%
2	Laki-Laki	14 orang	47%
Ju	ımlah	30 orang	100%

Dari tabel di atas diketahui bahwa responden penelitian ini terdiri wanita 16 orang (53%) dan laki-laki 14 orang (47%). Persentase pegawai antara pegawai laki-laki dan pegawai perempuan memiliki jumlah yang hampir sama banyaknya. Hal ini berarti karakteristik berdasarkan jenis kelamin pegawai di SMPN 2 Pangkalan Susu tidak didominasi jenis kelamin, tetapi setiap laki-laki maupun perempuan memiliki pendapat mengenai budaya organisasi, kepuasan kerja, gaya kepemimpinan.

Tabel 4.2 Distribusi Responden Berdasarkan Usia

No	Usia	Jumlah	Persentase
			(%)
1	25 - 36 tahun	11 orang	37%
2	37 - 48 tahun	6 orang	20%
3	49 - 60 tahun	13 orang	43%
Jı	ımlah	30 orang	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa pegawai SMPN 2 Pangkalan Susu terdiri dari berbagai karakteristik usia yang berbeda-beda dari yang muda sampai yang tua. Hal ini berarti pegawai SMPN 2 Pangkalan Susu tidak didominasi satu karakteristik usia tetapi dari yang muda sampai yang tua mempunyai keputusan yang sama untuk memiliki prestasi kerja.

Tabel 4.3 Distribusi Responden Berdasarkan Lama Bekerja

No	Pendidikan	Jumlah	Persentase
			(%)
1	< 1 tahun	6 orang	20%
2	1 - 5 tahun	2 orang	7%
3	> 5 tahun	22 orang	73%
	Jumlah	30 orang	100%

Dari tabel di atas diketahui bahwa persentase pegawai yang bekerja lebih dari 5 tahun merupakan persentase terbesar yaitu 73%. Hal ini menunjukkan bahwa pegawai SMPN 2 Pangkalan Susu memiliki lebih banyak pegawai dengan masa kerja yang sudah relative lama dibandingkan pegawai yang baru. Sehingga diharapkan mampu memahami variabel-variabel dalam penelitian ini. Berikut adalah hasil jawaban responden :

Tabel 4.4

Tabulasi Jawaban Responden Variabel Budaya Organisasi (X1)

Pernyataan		ıgat uju	Set	uju		ang uju		lak uju	Tic	ıgat lak uju	Jun	nlah
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
2	10	33	13	43	6	20	1	3	0	0	30	100
3	20	67	8	27	2	7	0	0	0	0	30	100
4	7	23	17	57	6	20	0	0	0	0	30	100
5	1	3	22	73	7	23	0	0	0	0	30	100
6	6	20	22	73	2	7	0	0	0	0	30	100
7	4	13	23	77	3	10	0	0	0	0	30	100
8	1	3	22	73	7	23	0	0	0	0	30	100
9	6	20	22	73	2	7	0	0	0	0	30	100
10	10	33	20	67	0	0	0	0	0	0	30	100
11	0	0	22	73	8	27	0	0	0	0	30	100
12	1	3	18	60	7	23	2	7	2	7	30	100
13	4	13	20	67	3	10	3	10	0	0	30	100
14	8	27	16	53	6	20	0	0	0	0	30	100
15	1	3	18	60	7	23	2	7	2	7	30	100
16	3	10	23	77	4	13	0	0	0	0	30	100

Berdasarkan tabel 4.4 dapat dijelaskan jawaban responden sebagai berikut:

- Jawaban responden tentang memiliki keinginan untuk mengembangkan diri dan kemampuan yang ada, responden menjawab setuju 43%.
- Jawaban responden tentang memiliki kesadaran diri untuk mentaati peraturan yang ada, responden menjawab setuju 43%.
- 3. Jawaban responden tentang memiliki inisiatif menyelesaikan pekerjaan tanpa menunggu perintah pimpinan menjawab sangat setuju 67%.

- Jawaban responden tentang berupaya memaksimalkan kemampuan yang ada untuk memaksimalkan potensi yang dimiliki, responden menjawab setuju 57%.
- Jawaban responden tentang bertindak sesuai norma yang berlaku, responden menjawab setuju 73%.
- 6. Jawaban responden tentang memiliki kemauan untuk menyesuaikan diri dengan norma dan nilai yang berlaku, responden menjawab setuju 73%.
- Jawaban responden tentang memiliki inisiatif dalam menyampaikan ide, pendapat dan gagasan untuk menyelesaikan permasalahan dalam organisasi, responden menjawab setuju 77%.
- 8. Jawaban responden tentang bersikap saling menghormati dan menghargai setiap perbedaan, responden menjawab setuju 73%.
- 9. Jawaban responden tentang menjunjung sopan santun dalam keseharian kerja, responden menjawab setuju 73%.
- 10. Jawaban responden tentang selalu menyapa dan memberikan salam disetiap pertemuan dengan rekan maupun pimpinan, responden menjawab setuju 67%.
- 11. Jawaban responden tentang bekerja dengan semangat yang tinggi, responden menjawab setuju 73%.
- 12. Jawaban responden tentang mengikuti setiap pelatihan yang diadakan untuk meningkatkan kemampuan diri, responden menjawab setuju 60%.
- 13. Jawaban responden tentang memiliki motivasi yang tinggi dalam menyelesaikan pekerjaan, responden menjawab setuju 67%.
- 14. Jawaban responden tentang bekerjasama secara tim untuk mendapatkan hasil yang terbaik, responden menjawab setuju 53%.

- 15. Jawaban responden tentang mempertimbangkan setiap keputusan atas suatu permasalahan secara tim, responden menjawab setuju 60%.
- 16. Jawaban responden tentang memiliki kesadaran akan pentingnya bekerjasama sebagai sebuah tim, responden menjawab setuju 77%.

Tabel 4.5 Tabulasi Jawaban Responden Variabel Kepuasan Kerja (X2)

Pernyataan	Sangat Pernyataan Setuju		Set	Setuju		Kurang Setuju		Tidak Setuju		igat lak uju	Jumlah	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	4	13	24	80	2	7	0	0	0	0	30	100
2	0	0	22	73	8	27	0	0	0	0	30	100
3	0	0	0	0	0	0	15	50	15	50	30	100
4	9	30	20	67	1	3	0	0	0	0	30	100
5	8	27	19	63	2	7	1	3	0	0	30	100
6	4	13	14	47	11	37	1	3	0	0	30	100
7	4	13	13	43	8	27	3	10	2	7	30	100
8	1	3	15	50	10	33	4	13	0	0	30	100
9	4	13	12	40	12	40	2	7	0	0	30	100
10	8	27	16	53	5	17	1	3	0	0	30	100
11	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
12	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
13	2	7	20	67	8	27	0	0	0	0	30	100
14	8	27	19	63	2	7	1	3	0	0	30	100
15	4	13	14	47	11	37	1	3	0	0	30	100
16	4	13	13	43	8	27	3	10	2	7	30	100
17	1	3	15	50	10	33	4	13	0	0	30	100

Berdasarkan tabel 4.5 dapat dijelaskan jawaban responden sebagai berikut:

 Jawaban responden tentang gaji yang diberikan sesuai dengan jabatan atau golongan pegawai, responden menjawab setuju 80%.

- Jawaban responden tentang gaji yang diterima sesuai dengan beban kerja yang ditanggung, responden menjawab setuju 73%.
- Jawaban responden tentang gaji yang diperoleh sesuai dengan lamanya masa bekerja responden menjawab tidak setuju 50%.
- 4) Jawaban responden tentang promosi yang diterima sesuai dengan prestasi yang diraih responden menjawab setuju 67%.
- 5) Jawaban responden tentang promosi yang diberikan sesuai dengan pengalaman kerja dan keahlian yang dimiliki pegawai, responden menjawab setuju 63%.
- 6) Jawaban responden tentang pemberian promosi dapat meningkatkan prestasi kerja pegawai, responden menjawab setuju 47%.
- 7) Jawaban responden tentang menghargai setiap pendapat yang diberikan rekan kerja, responden menjawab setuju 43%.
- 8) Jawaban responden tentang terciptanya hubungan yang baik antar sesama rekan kerja, responden menjawab setuju 50%.
- 9) Jawaban responden tentang saling membantu dalam menyelesaikan pekerjaan dengan sesama rekan kerja, responden menjawab setuju 40%.
- 10) Jawaban responden tentang atasan memberikan arahan atas setiap pekerjaan yang dibebankan, responden menjawab setuju 53%.
- 11) Jawaban responden tentang atasan memberikan dukungan pada pegawai dalam menyelesaikan pekerjaan, responden menjawab setuju 47%.
- 12) Jawaban responden tentang atasan memperlakukan para pegawai dengan baik, responden menjawab setuju 73%.

- 13) Jawaban responden tentang atasan memberikan motivasi kerja kepada pegawai, responden menjawab setuju 67%.
- 14) Jawaban responden tentang pekerjaan yang diberikan sesuai dengan latar belakang pendidikan pegawai, responden menjawab setuju 63%.
- 15) Jawaban responden tentang pekerjaan yang dibebankan sesuai dengan bidang yang di kuasai, responden menjawab setuju 47%.
- 16) Jawaban responden tentang pegawai mampu menyelesaikan pekerjaan yang diberikan dengan baik responden menjawab setuju 43%.
- 17) Jawaban responden tentang pekerjaan yang diberikan sesuai dengan harapan pegawai responden menjawab setuju 50%.

Tabel 4.6 Tabulasi Jawaban Responden Variabel Gaya Kepemimpinan (X3)

Pernyataan		ıgat uju	Set	uju		ang uju	Tid Set		Tic	igat lak uju	Jun	nlah
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	6	20	22	73	2	7	0	0	0	0	30	100
2	4	13	23	77	3	10	0	0	0	0	30	100
3	1	3	22	73	7	23	0	0	0	0	30	100
4	6	20	22	73	2	7	0	0	0	0	30	100
5	10	33	20	67	0	0	0	0	0	0	30	100
6	0	0	22	73	8	27	0	0	0	0	30	100
7	3	10	23	77	4	13	0	0	0	0	30	100
8	4	13	24	80	2	7	0	0	0	0	30	100
9	0	0	22	73	8	27	0	0	0	0	30	100
10	0	0	0	0	0	0	15	50	15	50	30	100
11	8	27	16	53	5	17	1	3	0	0	30	100
12	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
13	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100

14	5	17	16	53	7	23	2	7	0	0	30	100
15	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
16	10	33	13	43	6	20	1	3	0	0	30	100
17	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
18	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
19	5	17	16	53	7	23	2	7	0	0	30	100
20	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
21	13	43	12	40	3	10	2	7	0	0	30	100

Berdasarkan tabel 4.6 dapat dijelaskan jawaban responden sebagai berikut:

- 1. Jawaban responden tentang perintah atau instruksi yang diberikan pimpinan dapat dimengerti dengan baik, responden menjawab setuju 73%.
- Jawaban responden tentang pimpinan mampu mengarahkan setiap tugas yang dibebankan kepada pegawai dengan jelas, responden menjawab setuju 77%.
- Jawaban responden tentang pimpinan dengan senang hati berdiskusi dengan para pegawai apabila pegawai merasa ada tugas yang kurang dimengeri, responden menjawab setuju 73%.
- 4. Jawaban responden tentang terciptanya komunikasi yang baik antara pimpinan dan para pegawai, responden menjawab setuju 73%
- 5. Jawaban responden tentang saling berbagi informasi antara pimpinan dan para pegawai, responden menjawab setuju 67%.
- Jawaban responden tentang hubungan yang baik dengan pimpinan dapat berdampak positif pada prestasi kerja pegawai, responden menjawab setuju 73%.

- 7. Jawaban responden tentang berusaha memotivasi pegawai untuk memaksimalkan kemampuan yang ada, responden menjawab setuju 77%.
- 8. Jawaban responden tentang aturan yang diterapkan bertujuan untuk kebaikan bersama, responden menjawab setuju 80%.
- 9. Jawaban responden tentang pimpinan berhasil meningkatkan prestasi kerja para pegawai, responden menjawab setuju 73%.
- Jawaban responden tentang pimpinan terbuka dalam menerima masukan dari pegawai, responden menjawab tidak setuju 50%.
- 11. Jawaban responden tentang pimpinan menerima setiap kritik dan saran yang diberikan, responden menjawab setuju 53%.
- 12. Jawaban responden tentang pimpinan menerima setiap kritik dan saran yang diberikan, responden menjawab setuju 47%.
- 13. Jawaban responden tentang pimpinan selalu memberikan dukungan pada pegawai, responden menjawab setuju 73%.
- 14. Jawaban responden tentang pimpinan mampu meningkatkan semangat pegawai dalam menyelesaikan pekerjaan, responden menjawab setuju 53%.
- 15. Jawaban responden tentang pimpinan memberikan pujian atas segala pekerjaan yang diselesaikan dengan baik, responden menjawab setuju 43%.
- 16. Jawaban responden tentang pimpinan bersikap tegas menyingkapi penyimpangan yang dilakukan pegawai, responden menjawab setuju 43%.
- 17. Jawaban responden tentang pimpinan memberikan sanksi atas setiap pelanggaran yang dilakukan, responden menjawab setuju 47%.

- 18. Jawaban responden tentang pimpinan memberikan teguran atas pekerjaan yang tidak sesuai dengan instruksi yang diberikan, responden menjawab setuju 73%.
- 19. Jawaban responden tentang pengembangan kemampuan dan keterampilan pegawai di amati secara berkala, responden menjawab setuju 53%.
- 20. Jawaban responden tentang adanya pengawasan terhadap segala hal yang berkaitan dengan kinerja pegawai, responden menjawab setuju 43%.
- 21. Jawaban responden tentang pengawasan yang dilakukan berdampak baik terhadap kinerja pegawai, responden menjawab sangat setuju 43%.

Tabel 4.7 Tabulasi Jawaban RespondenVariabel Kinerja (Y)

Pernyataan	San Set	gat uju	Set	uju		ang uju		lak uju	Tic	ıgat lak uju	Jun	nlah
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	8	27	16	53	5	17	1	3	0	0	30	100
2	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
3	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
4	5	17	16	53	7	23	2	7	0	0	30	100
5	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
6	10	33	13	43	6	20	1	3	0	0	30	100
7	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
8	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
9	5	17	16	53	7	23	2	7	0	0	30	100
10	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
11	8	27	17	57	5	17	0	0	0	0	30	100
12	13	43	12	40	3	10	2	7	0	0	30	100
13	6	20	22	73	1	3	0	0	1	3	30	100
14	4	13	16	53	7	23	1	3	2	7	30	100
15	12	40	15	50	1	3	2	7	0	0	30	100

16	8	27	16	53	3	10	2	7	1	3	30	100
17	13	43	12	40	3	10	2	7	0	0	30	100
18	6	20	22	73	1	3	0	0	1	3	30	100
19	4	13	16	53	7	23	1	3	2	7	30	100
20	8	27	16	53	5	17	1	3	0	0	30	100
21	12	40	15	50	1	3	2	7	0	0	30	100

Berdasarkan tabel 4.7 dapat dijelaskan jawaban responden sebagai berikut:

- 1. Jawaban responden tentang menyelesaikan pekerjaan sebaik mungkin sesuai dengan hasil yang diharapkan, responden menjawab setuju 53%.
- 2. Jawaban responden tentang selalu mengerahkan segala kemampuan dalam melaksanakan tugas, responden menjawab setuju 47%.
- Jawaban responden tentang kemampuan yang dimiliki pegawai sangat berperan penting dalam keberhasilan pegawai dan lembaga responden menjawab setuju 73%.
- Jawaban responden tentang pengalaman kerja pegawai mempengaruhi kemampuan yang dimiliki pegawai tersebut, responden menjawab setuju 53%.
- 5. Jawaban responden tentang menyelesaikan pekerjaan sesuai target yang ditetapkan oleh lembaga atau pimpinan, responden menjawab setuju 43%.
- Jawaban responden tentang memiliki kemauan untuk tugas diluar tugas pokok dan fungsi, responden menjawab setuju 43%.
- Jawaban responden tentang menyelesaikan pekerjaan yang diberikan dengan tepat waktu, responden menjawab setuju 47%.
- 8. Jawaban responden tentang menghargai setiap waktu dalam bekerja, responden menjawab setuju 73%.

- 9. Jawaban responden tentang tidak menunda setiap pekerjaan yang diberikan, responden menjawab setuju 53%.
- 10. Jawaban responden tentang bekerja secara optimal untuk mencapai hasil yang diharapkan, responden menjawab setuju 43%.
- 11. Jawaban responden tentang mampu memanfaatkan peluang yang ada dalam mengembangkan kemajuan pegawai maupun lembaga, responden menjawab setuju 57%.
- 12. Jawaban responden tentang menjalankan sistem secara lebih efektif sejalan dengan tujuan lembaga, responden menjawab sangat setuju 43%.
- 13. Jawaban responden tentang tidak bergantung kepada bantuan orang lain dalam menyelesaikan pekerjaan, responden menjawab setuju 73%.
- 14. Jawaban responden tentang merasa mampu menyelesaikan setiap tugas yang diberikan secara mandiri, responden menjawab setuju 53%.
- 15. Jawaban responden tentang memiliki kepercayaan akan kemampuan diri sendiri dalam menyelesaikan tugas, responden menjawab setuju 50%.
- 16. Jawaban responden tentang memiliki kepercayaan diri yang tinggi dalam menyelesaikan pekerjaan yang diberikan, responden menjawab setuju 53%.
- 17. Jawaban responden tentang mempunyai keterikatan yang tinggi dengan pekerjaan yang di emban, responden menjawab sangat setuju 43%.
- 18. Jawaban responden tentang merasa bertanggung jawab atas pekerjaan, responden menjawab setuju 73%.

- 19. Jawaban responden tentang pegawai merasa ikut bertanggung jawab terhadap permasalahan yang ada di lembaga, responden menjawab setuju 53%.
- 20. Jawaban responden tentang memiliki keinginan untuk terlibat dalam menyelesaikan masalah yang ada, responden menjawab setuju 53%.
- 21. Jawaban responden tentang merasa memiliki kewajiban untuk berpartisipasi dalam membantu lembaga mencapai tujuannya, responden menjawab sangat setuju 50%.

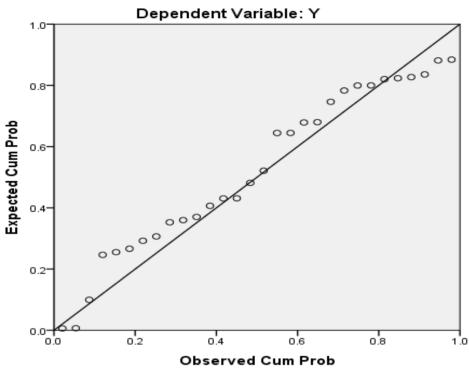
### 4.2. Analisis Data

## 4.2.1. Uji Asumsi Klasik

Sebelum melakukan pengujian hipotesis yang diajukan dalam penelitian perlu dilakukan pengujian asusmi klasik yang meliputi :

## 4.2.1.1. Uji Normalitas

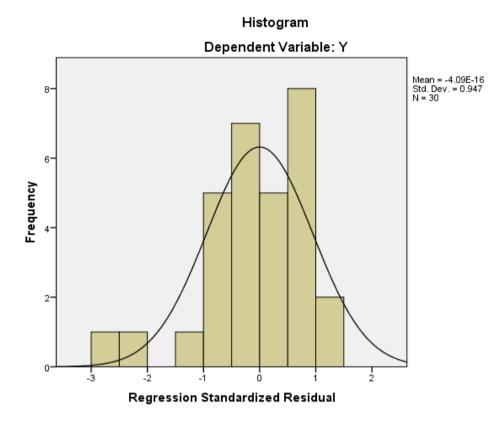
Sebelum dilakukan pengolahan data dengan menggunakan analisis regresi, terlebih dahulu dilakukan uji normalitas data. Uji normalitas data dilakukan untuk menganalisis apakah syarat persamaan regresi sudah dipenuhi atau belum dengan melihat gambar P-Plot. *Output* dari uji normalitas data adalah berupa gambar visual yang menunjukkan jauh dekatnya titik-titik pada gambar tersebut dengan garis diagonal. Jika data berasal dari distribusi normal, maka nilai-nilai sebaran data yang tercermin dalam titik-titik pada *output* akan terletak di sekitar garis diagonal. Sebaliknya, jika data berasal dari distribusi yang tidak normal maka titik-titik tersebut tersebar tidak di sekitar garis diagonal (terpencar jauh dari garis diagonal). Berikut adalah gambar P-Plot hasil dari olahan SPSS versi 24.



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Gambar 4.1 Normal P-Plot of Regression Standardized Residual

Gambar 4.1 di atas menunjukkan bahwa sebaran data pada gambar di atas dikatakan tersebar di sekeliling garis diagonal (tidak terpencar jauh dari garis diagonal). Hasil ini menunjukkan bahwa data yang akan diregresi dalam penelitian ini berdistribusi normal atau dapat dikatakan bahwa persyaratan normalitas data bisa dipenuhi.



Gambar 4.2 Grafik Histogram

Pada gambar 4.2 menunjukkan bahwa pola garis pada grafik histogram membentuk pola yang sempurna dengan kaki yang simetris di sisi kiri dan kanan. Hasil ini menunjukkan bahwa data yang akan diregresi dalam penelitian ini berdistribusi normal.

# 4.2.1.2. Uji Multikolinearitas

Uji multikolkolinearitas adalah suatu keadaan dimana antar variabel bebas saling mempengaruhi sangat kuat. Persamaan regresi ganda yang baik adalah persamaan yang bebas dari multikolinearitas. Ada tidaknya masalah multikolinearitas dalam sebuah model regresi dapat dideteksi dengan nilai VIF (variance inflactor factor) dan nilai toleransi (tolerance). Suatu model regresi

dikatakan bebas dari masalah multikolinearitas jika nilai VIF lebih kecil dari 10 dan mempunyai nilai *tolerance* di atas 0,1. Dalam model regresi ini, hasil multikolinearitas dapat dilihat pada tabel berikut :

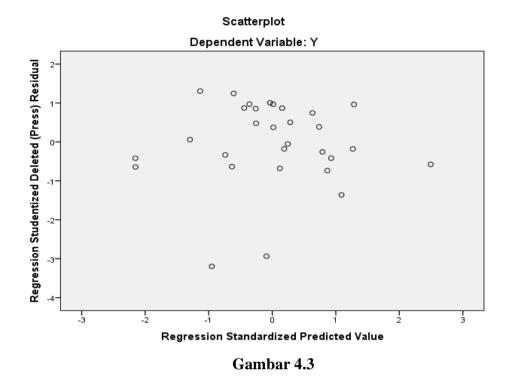
Tabel 4.8 Uji Multikolinearitas Coefficients(a)

	Model	Coll	inearity Statistics	
		Tolerance	VIF	
1	(Constant)			
	X1	.689		1.452
	X2	.952		1.043
	Х3	.672		1.489

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel 4.8 menunjukkan nilai VIF dan tolerance semua variabel dalam penelitian ini tidak mengalami multikolinearitas. Hal ini ditunjukkan oleh nilai VIF ketiga variabel tersebut yang besarnya kurang dari 10 dan nilai tolerance jauh melebihi 0,1. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dalam model regresi ini seluruh variabel bebas tidak terjadi masalah multikolinearitas.

## 4.2.1.3. Uji Heterokedastisitas

Uji heterokedastisitas dilakukan untuk menguji apakah dalam sebuah model regresi terjadi kesamaan varian dari residual dari satu pengamatan ke pengamatan lainnya. Jika ada pola teratur, maka telah terjadi heterokedastisitas. Jika tidak ada pola yang jelas serta titik-titik menyebar tidak teratur maka tidak terjadi heterokedastisitas. Hasil dari pelaksanaan uji heterokedastisitas terlihat pada gambar 4.3



Gambar di atas menunjukkan bahwa titik-titik yang dihasilkan menyebar secara acak dan tidak membentuk suatu pola atau trend garis tertentu. Gambar di atas juga menunjukkan bahwa sebaran data ada di sekitar titik nol. Hasil pengujian ini menunjukkan bahwa model regresi ini bebas dari masalah heterokedastisitas, dengan perkataan lain variabel-variabel yang akan diuji dalam penelitian ini bersifat homokedastisitas.

Uji Heterokedastisitas

## 4.2.2. Regresi Linier Berganda

Hasil dari interpretasi analisis regresi yang diperoleh dengan bantuan software SPSS Versi 24 menggunakan bentuk persamaan, dimana persamaan atau model tersebut berisi konstantan dan koefisien-koefisien regresi yang didapat dari hasil pengolahan data yang telah dilakukan sebelumnya. Persamaan regresi yang

telah dirumuskan kemudian dengan bantuan program SPSS dilakukan pengolahan data sehingga didapat persamaan akhir sebagai berikut :

Tabel 4.9 Regresi Linier Berganda Coefficients(a)

		Unstandardize	ed Coefficients	Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	24.166	19.314		1.251	.222
	X1	1.368	.281	.851	5.311	.000
	X2	1.084	.178	.764	4.472	.000
	Х3	1.088	.211	.838	5.160	.000

Berdasarkan tabel 4.9 di atas maka persamaan regresi linier berganda dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

$$Y = 24.166 + 1,368X1 + 1,084X2 + 1,088X3$$

# Keterangan:

Y = Kinerja

a = konstanta

X1 = Budaya organisasi

X2 = Kepuasan kerja

X3 = Gaya kepemimpinan

Penjelasan dari persamaan diatas yaitu:

Pada model regresi ini, nilai konstanta yang tercantum sebesar 24.166.
 Dapat diartikan jika variabel bebas yaitu budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinan diasumsikan sama dengan nol. Maka nilai konstanta sebesar 24.166.

- Nilai koefisien regresi b1 sebesar 1,368 yang menunjukkan pengaruh positif variabel budaya organisasi. Pada penelitian ini dapat diartikan bahwa setiap penambahan variabel budaya organisasi sebesar satu satuan, maka akan meningkatkan kinerja sebesar 1,368.
- 3. Nilai koefisien regresi b2 sebesar 1,084 yang menunjukkan pengaruh positif variabel kepuasan kerja. Pada penelitian ini dapat diartikan bahwa setiap penambahan variabel kepuasan kerja sebesar satu satuan, maka akan meningkat kinerja sebesar 1,084.
- 4. Nilai koefisien regresi b3 sebesar 1,088 yang menunjukkan pengaruh positif variabel gaya kepemimpinan. Pada penelitian ini dapat diartikan bahwa setiap penambahan variabel gaya kepemimpinan sebesar satu satuan, maka akan meningkatkan kinerja sebesar 1,088.

## 4.3. Pengujian Hipotesis

# 4.3.1. Uji Secara Parsial (Uji - t)

Uji t dilakukan untuk mengetahui pengaruh masing-masing variabel independen yang terdiri budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinan serta terhadap variabel dependen yaitu kinerja. Kriteria penerimaan atau penolakkan hipotesis adalah sebagai berikut:

- Bila Sig > 0.05, maka H0 = diterima, sehingga tidak ada pengaruh signifikan antara variabel bebas dan terikat.
- 2) Bila sig < 0.05, maka H0 = ditolak, sehingga ada pengaruh signifikan antara variabel bebas dan terikat.

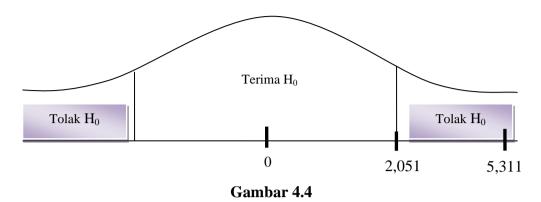
- 3) Bila  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka H0 = ditolak sehingga ada pengaruh signifikan antara variabel bebas dan terikat.
- 4) Bila  $t_{hitung} < t_{tabel}$ , maka H0 = diterima sehingga tidak ada pengaruh signifikan antara variabel bebas dan terikat.

Tabel 4.10 Uji Parsial (Uji-t) Coefficients(a)

		Unstandardize	ed Coefficients	Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	24.166	19.314		1.251	.222
	X1	1.368	.281	.851	5.311	.000
	X2	1.084	.178	.764	4.472	.000
	Х3	1.088	.211	.838	5.160	.000

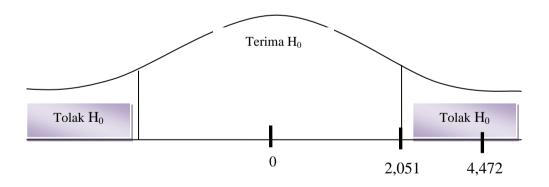
Berdasarkan tabel 4.10 di atas diperoleh hasil sebagai berikut :

Nilai signifikansi untuk variabel budaya organisasi sebesar 0,000 lebih kecil dibandingkan dengan dari alpha yaitu 0,05 atau t<sub>hitung</sub> = 5,311 > t<sub>tabel</sub> = 2,051 (n-k=30-3=27). Berdasarkan hasil yang diperoleh maka H<sub>1</sub> diterima untuk variabel budaya organisasi. Dengan demikian, secara parsial bahwa variabel budaya organisasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu.



Kriteria Pengujian Hipotesis Variabel Budaya Organisasi

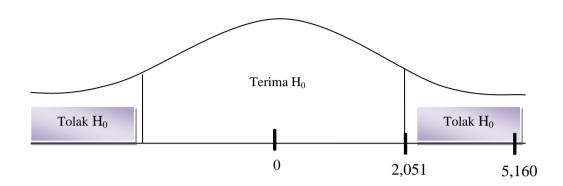
2. Nilai signifikansi untuk variabel kepuasan kerja sebesar 0,000 lebih kecil dibandingkan dengan dari alpha yaitu 0,05 atau t<sub>hitung</sub> = 4,472 > t<sub>tabel</sub> = 2,051 (n-k=30-3=27). Berdasarkan hasil yang diperoleh maka H<sub>2</sub> diterima untuk variabel kepuasan kerja. Dengan demikian, secara parsial bahwa variabel kepuasan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu.



Gambar 4.5 Kriteria Pengujian Hipotesis Variabel Kepuasan Kerja

3. Nilai signifikansi untuk variabel gaya kepemimpinan sebesar 0,000 lebih kecil dibandingkan dengan dari alpha yaitu 0,05 atau  $t_{hitung} = 5,160 > t_{tabel}$  = 2,051 (n-k=30-3=27). Berdasarkan hasil yang diperoleh maka H<sub>2</sub>

diterima untuk variabel gaya kepemimpinan. Dengan demikian, secara parsial bahwa variabel gaya kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu.



Gambar 4.6 Kriteria Pengujian Hipotesis Variabel Gaya Kepemimpinan

# 4.3.2. Uji Signifikan Simultan (Uji Statistik F)

Uji F dilakukan untuk melihat pengaruh variabel bebas secara bersamasama terhadap variabel tidak bebas. Tahapan uji F sebagai berikut:

- 1) Merumuskan hipotesis
- H0: tidak ada pengaruh budaya organisasi, kepuasan kerja, gaya kepemimpinian secara simultan terhadap kinerja
- $H_i$ : ada pengaruh budaya organisasi, kepuasan kerja, gaya kepemimpinian secara simultan terhadap kinerja
- 2) Membandingkan hasil  $F_{sig}$  dengan nilai probabilitas  $\alpha$  0,05 dengan kriteria sebagai berikut:

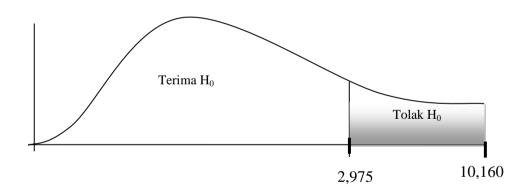
Jika  $F_{sig} > \alpha$ , yaitu 0,05 atau  $F_{hitung} < F_{tabel}$  berarti Ho diterima dan  $H_i$  Diterima Jika  $F_{sig} < \alpha$ , yaitu 0,05 atau  $F_{hitung} > F_{tabel}$  berarti Ho ditelak dan  $H_i$  Diterima

Tabel 4.11 Uji Simultan (Uji F) ANOVA<sup>a</sup>

Mode	el	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	892.976	3	297.659	10.160	.000 <sup>b</sup>
	Residual	761.724	26	29.297		
	Total	1654.700	29			

- a. Dependent Variable: Y
- b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Pada hasil uji F dalam penelitian ini diketahui nilai signifikansi sebesar 0,000 lebih kecil dibandingkan dengan nilai alpha yaitu 0,05 atau nilai  $F_{hitung} = 10,160 > F_{tabel} = 2,975$  (df1=k-1=4-1=3) sedangkan (df2=n-k=30-4=26). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinin berpengaruh simultan terhadap kinerja.



Gambar 4.7 Kriteria Pengujian Hipotesis Uji F

# 4.3.3. Koefisien Determinasi (*R-Square*)

Koefisien determinasi (R<sup>2</sup>) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Berikut adalah hasil dari koefisien determinasi pada penelitian ini :

Tabel 4.12 Koefisien Determinasi Model Summary(b)

Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of the
			Square	Estimate
1	,735 <sup>a</sup>	,540	,4871	5,41268

Pada tabel diatas, dapat dilihat hasil analisis regresi secara keseluruhan menunjukkan nilai*R Square* sebesar 0,540. Ini menunjukkan bahwa hubungan budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja mempunyai tingkat hubungan yaitu sebesar :

$$D = R^2 \times 100\%$$

$$D = 0.540 \times 100\%$$

$$D = 54\%$$

Angka ini mengidentifikasikan bahwa variabel budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinan dapat mempengaruhi variabel kinerja sebesar 54% sedangkan selebihnya sebesar 46% dipengaruhi oleh variabel lain di luar penelitian.

### 4.4. Pembahasan

## 1) Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Kinerja Pegawai

Secara parsial variabel budaya organisasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu, ini menunjukkan bahwa semakin baik penerapan budaya organisasi maka dapat meningkatkan kinerja pegawai.

Hal ini dapat dilihat dari besarnya tingkat kesadaran diri yang dimiliki oleh para pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu. Sebesar 76% pegawai memiliki

kesadaran diri untuk mematuhi dan mentaati peraturan yang ada di lembaga tersebut, sebesar 94% pegawai memiliki inisiatif untuk menyelesaikan pekerjaan tanpa harus menunggu perintah dari pimpinan, dan sebesar 80% pegawai memiliki keinginan yang tinggi utnuk mengembangkan diri dan kemampuan yang dimiliki. Para pegawai merasa ingin memaksimalkan kemampuan dan potensi yang dimiliki dalam melakukan pekerjaannya sehingga tujuan dari lembaga tersebut dapat tercapai.

Untuk mencapai tujuan itu sebesar 63% pegawai menyatakan setuju untuk mengikuti pelatihan-pelatihan yang diadakan oleh instansi terkait. Program pelatihan yang tepat, dapat memberikan efek yang baik kepada pegawai. Pegawai dapat mengembangkan diri dan mampu memahami seluk-beluk pelaksanaan pekerjaan lebih mendalam, dapat memahami sasaran yang akan ingin dicapai lembaga, mengerti akan perlunya kerjasama dalam melaksanakan pekerjaan, dapat dengan mudah memahami informasi yang disampaikan, dapat memahami setiap kesulitan-kesulitan yang dihadapi lembaga, mampu melakukan hubungan-hubungan dengan lingkungan, mampu memahami kebijaksanaan dan peraturan yang berlaku dalam lembaga, mampu memahami sistem dan prosedur yang digunakan dalam pelaksanaan tugas serta mampu memahami dan menerapkan perilaku yang mendukung untuk kemajuan lembaga tersebut.

Sebesar 80% pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu setuju bekerjasama secara tim untuk mendapatkan hasil yang terbaik dan 63% pegawai setuju untuk mempertimbangkan setiap keputusan atas permasalahan secara tim. Bekerja dalam tim juga dapat membuat pegawai dan rekan kerja menyelesaikan permasalahan melalui sudut pandang yang berbeda sesuai dengan latar belakang

dan pengalaman kerja mereka. Hal tersebut juga akan sangat menguntungkan karena dapat membantu lembaga menciptakan sebuah solusi yang optimal.

Budaya organisasi yang ada dilembaga harus dijalankan dengan baik agar para pegawai dapat bersikap saling menghormati dan menghargai akan setiap perbedaan yang ada, sebesar 76% pegawai mengatakan setiju dengan pernyataan ini. Dalam pengaplikasian budaya organisasi yang ada dilingkungan SMPN 2 Pangkalan Susu, sebesar 93% pegawai memiliki kemauan untuk menyesuaikan diri dengan norma dan nilai yang berlaku, dan kemudian sebesar 76% bertindak sesuai dengan norma yang berlaku tersebut. Salah satu norma yang berlaku pada SMPN 2 Pangkalan Susu adalah tetap berada di ruangan pada saat jam kerja. Sebagian besar pegawai merasa wajib mentaati segala peraturan, norma dan nilai yang ada di lembaga tersebut. Para pegawai beranggapan sebagai seorang pendidik apabila mereka mentaati peraturan dan norma yang ada di lembaga tersebut secara tidak langsung mereka memberikan contoh yang baik kepada para siswa-siswi yang ada.

Namun ada beberapa pegawai yang merasa tidak setuju dengan para pegawai lainnya. Sebesar 3% pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu merasa masih ada pegawai yang tidak mentaati peraturan yang ada. Hal ini dikarenakan tidak adanya sanksi tegas yang diberikan pada pelanggaran yang dilakukan oleh para pegawai tersebut. Pimpinan terkesan sedikit cuek dan tidak menganggap hal ini sebagai permasalahan yang besar.

Sebesar 14% pegawai merasa tidak setuju dengan pernyataan untuk mengikuti pelatihan yang diadakan untuk meningkatkan kemampuan diri, dan sebesar 10% tidak setuju dengan pernyataan memiliki motivasi yang tinggi dalam

menyelesaikan pekerjaan. Sebagian pegawai memiliki sudut pandang bahwa pelatihan ini hanya menguntungkan bagi pegawai negeri saja, sedangkan para pegawai honorer yang memiliki keinginan dan semangat yang tinggi untuk berkembang tidak memperoleh kesempatan yang sama. Sehingga tingkat motivasi yang dimiliki pegawai honorer akan cenderung lebih rendah dibandingkan dengan pegawai negeri. Kondisi ini tentunya dapat berakibat pada tingkat kinerja para tenaga honorer tersebut.

Di lain sisi, sebesar 14% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu tidak setuju dengan pernyataan setiap keputusan dalam suatu permasalahan dipertimbangkan secara tim, karena ada beberapa pegawai senior yang cenderung tidak mau mendengarkan pendapat serta saran yang disampaikan oleh pegawai lain yang lebih junior. Hirarki senioritas ini merupakan momok yang tidak baik dalam sebuah lembaga atau organisasi, apalagi dalam hal pengambilan keputusan untuk memecahkan suatu masalah. Keputusan terbaik tidak selamanya diperoleh dari hasil pemikiran seseorang dengan pengalaman kerja yang panjang atau seseorang dengan jabatan atau golongan tertinggi, tapi keputusan terbaik merupakan hasil dari berbagai jenis pemikiran yang berasal dari segala aspek dan disetujui bersama secara tim.

Dari hasil pembahasan ini dapat dilihat bahwa pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu penerapan budaya organisasi berupa peraturan, nilai dan norma yang ada sudah berjalan dengan baik. Hal ini dapat terlihat dari tingginya kesadaran diri para pegawai untuk mematuhi dan mentaati peraturan yang berlaku dilembaga tersebut, para pegawai merasa memiliki kewajiban untuk memberikan contoh yang baik untuk para siswa-siswinya dengan cara bertindak sesuai dengan

norma serta nilai yang berlaku dan terus berkemauan untuk menyesuaikan diri dengan segala ketentuan yang berlaku dilembaga. Para pegawai juga memiliki inisiatif yang tinggi untuk menyelesaikan pekerjaan tanpa harus menunggu perintah terlebih dahulu bahkan para pegawai berkeinginan tinggi untuk terus mengembangkan diri serta kemampuan yang dimiliki agar dapat lebih optimal dalam menjalankan tugas yang diberikan dan untuk mencapai keinginan itu para pegawai setuju unnuk mengikuti pelatihan-pelatihan yang diadakan oleh instansiinstansi terkait. Selain itu para pegawai juga setuju untuk bekerjasama secara tim baik dalam melakukan suatu pekerjaan, mempertimbangkan setiap keputusan serta meyelesaikan permasalahan yang ada untuk hasil yang terbaik. Hal ini merupakan langkah yang bagus karena integrasi internal yang diharapkan oleh lembaga dan pimpinan dapat berjalan baik, kondisi ini sesuai dengan teori yang dikemukakan oleh (Waworuntu, 2016) yaitu "Budaya organisasi sebagai pola asumsi bersama yang dipelajari oleh suatu kelompok dalam memecahkan masalah melalui adaptasi eksternal dan integrasi internal, yang telah bekerja cukup baik untuk dipertimbangkan kebenarannya".

Namun masih ada beberapa faktor yang dapat menjadi kendala bagi lembaga dalam menjalankan kebijakan ini yaitu masih adanya pegawai yang tidak mematuhi dan mentaati peraturan yang ada dikarenakan tidak adanya sanksi tegas oleh pimpinan terkait pelanggaran yang dilakukan. Selain itu juga masih ada pegawai yang menganggap bahwa pengalaman lebih dibutuhkan dalam mengerjakan suatu pekerjaan maupun menyelesaikan permasalahan daripada bekerjasama secara tim.

Apabila pegawai sudah memahami keseluruhan dari nilai-nilai yang ada maka pegawai tersebut akan menjadikan nilai-nilai tersebut sebagai suatu kepribadian lembaga. Nilai dan keyakinan tersebut akan diwujudkan menjadi perilaku keseharian para pegawai dalam bekerja sehingga akan menjadi kinerja individual. Ditambah dengan sumber daya manusia yang ada, sistem dan teknologi serta aspek-aspek lainnya maka akan menimbulkan kinerja yang baik pada pegawai.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang telah dilakukan oleh (Muis, Jufrizen, & Fahmi, 2018), (Widodo, 2010) dan (Supriyadi, 2018) dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa budaya organisasi berpengaruh terhadap kinerja.

## 2) Pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Pegawai

Secara parsial variabel kepuasan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu, ini menunjukkan bahwa apabila seorang pegawai merasakan suatu kepuasan akan pekerjaannya maka kinerja pegawai tersebut dapat meningkat.

Hal ini dapat dilihat dari sebagian pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu yaitu sebesar 93% merasa puas atas gaji yang diperoleh telah sesuai dengan jabatan atau golongan mereka dan sebesar 73% merasa puas atas gaji yang diterima dengan beban kerja yang ditanggung. Ketentuan ini telah diatur sedemikian rupa oleh pemerintah dan telah disesuaikan juga dengan UMR pada masing-masing provinsi ataupun daerah.

Selain itu, sebesar 97% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu merasa puas dikarenakan prestasi yang diraih terapresiasi melalui promosi. Prestasi biasanya dihitung melalui poin dan apabila poin telah mencukupi para pegawai berhak mengajukan usul kenaikan jabatan atau golongan pada instansi terkait dengan lembaga tersebut. Sebesar 60% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu beranggapan bahwa pemberian promosi dapat meningkatkan prestasi kerja. Dengan adanya promosi secara tidak langsung dapat meningkat motivasi pegawai untuk dapat bekerja lebih baik lagi sehingga prestasi kerja dapat tercapai sesuai dengan yang diharapkan.

Sebesar 53% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu merasa puas akan hubungan yang tercipta dengan sesama rekan kerja dan sebesar 53% merasa senang dikarenakan antar sesama rekan kerja memiliki kemauan untuk saling membantu dalam menyelesaikan pekerjaan. Dengan adanya kerjasama yang baik dengan sesama rekan kerja dapat membantu pekerjaan terselesaikam dengan cepat dan tepat sesuai dengan waktu yang telah ditentukan.

Selanjutnya sebesar 90% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu merasa puas akan pekerjaan yang diberikan karena sesuai dengan latar belakang pendidikan yang para pegawai miliki dan 60% pegawai merasa dapat menyelesaikan pekerjaan dengan baik dikarenakan sesuai dengan bidang yang dikuasai. Pegawai beranggapan pekerjaan akan terasa ringan dan menyenangkan apabila sesuai dengan kualifikasi yang dimiliki. Hal ini secara tidak langsung dapat menaikan kualitas kinerja pegawai dikarenakan pegawai akan lebih mudah dan lebih cepat dalam menyelesaikan pekerjaannya, sebaliknya apabila pekerjaan

yang diterima tidak sesuai dengan kualifikasi yang dimiliki akan berakibat pada rendahnya kualitas kinerja pegawai.

Meskipun sebagian besar pegawai setuju dan merasa puas atas pemberian gaji berdasarkan golongan dan beban kerja yang ditanggung, namun pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu sebesar 100% merasa tidak setuju akan pemberian gaji yang didasarkan dengan lamanya masa bekerja dan 7% tidak setuju dengan pemberian gaji yang didasarkan pada jabatan atau golongan pegawai. Hal ini lebih dikhususkan pada pegawai honorer yang ada pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu. Para pegawai mengatakan bahwa hal ini tidak adil bagi para pegawai honorer. Beban kerja yang diberikan pada pegawai negeri dan pegawai honorer berjumlah kurang lebih sama namun gaji atau upah yang diterima oleh para pegawai honorer jauh berbeda dengan pegawai negeri yaitu sebesar Rp 300.000 – Rp 1.000.000 /bulan sedangkan upah minimum pada Kabupaten Langkat Provinsi Sumatera Utara tahun 2020 sebesar Rp 2.450.000 – Rp 2.700.000 /bulan. Dapat dilihat bahwa jumlah upah atau gaji yang diterima pegawai honorer sangat jauh dibawah upah minimum yang berlaku pada daerah tersebut.

Selain itu, sebesar 3% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu tidak setuju dengan pemberian promosi dapat meningkatkan prestasi kerja pegawai. para pegawai beranggapan bahwa pemberian promosi bukan faktor utama yang dapat meningkatkan prestasi kerja pegawai, ada banyak faktor lain yang lebih penting salah satunya pemberian upah atau gaji yang sesuai. Umumnya, seseorang tidak akan mau melakukan sebuah pekerjaan apabila orang tersebut mengetahui bahwasannya ia tidak akan diberi upah atau gaji.

Selanjutnya sebesar 17% pegawai tidak setuju dengan pernyataan setiap rekan kerja menghargai pendapat yang diberikan, sebesar 13% merasa tidak puas dengan hubungan yang terjalin dengan sesama rekan kerja dan 7% merasa tidak setuju dengan pernyataan rekan kerja mau saling membantu dalam menyelesaikan pekerjaan. Sebagian dari pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan beranggapan bahwa masih ada pegawai yang merasa pendapat yang dia sampaikan adalah yang terbaik, sehingga tidak membutuhkan pendapat dari rekan kerjanya yang lain. Hal ini dikarenakan ia merasa pengalaman kerjanya lebih lama daripada rekan kerjanya atau biasa disebut senioritas. Keadaan ini semakin lama berakibat pada hubungan kerja yang tidak baik dengan rekan kerja. Pegawai yang lebih junior merasa ada ketidaknyamanan apabila harus bersinggungan atau berhadapan dengan seniornya tersebut dan memilih untuk meminimalkan interaksi atau meminimalkan keterlibatan dengan segala hal yang berkaitan dengan seniornya.

Sebesar 6% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu tidak setuju dengan pernyataan tentang pemberian pekerjaan disesuaikan dengan latar belakang pendidikan dan bidang yang dikuasai. Sebesar 17% pegawai merasa tidak mampu menyelesaikan pekerjaan dengan baik, dan sebesar 13% pegawai merasa tidak puas dengan pemberian pekerjaan yang tidak sesuai dengan harapan. Hal ini dikarenakan masih banyak pegawai yang memegang jabatan rangkap pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu salah satunya yaitu seorang Guru mata pelajaran Bahasa Indonesia yang merangkap sebagai seorang kepala perpustakaan. Dari fenomena ini dapat dilihat bahwa latar belakang dan bidang yang dikuasai antara pendidikan dan pengarsipan. Dimana pada bidang pendidikan seorang guru merupakan seseorang yang membimbing, memberikan contoh atau petunjuk dan

seorang praktisi bagi para siswa-siswinya, sedangkan pengasipan lebih kepada mengelola atau menyimpan dokumen penting. Sebagian pegawai merasa tidak setuju dan beranggapan bahwa kedua ilmu tersebut tidak berkaitan sama sekali namun harus dikerjakan oleh seorang pegawai yang hanya memiliki latar belakang dan menguasai salah satu dari kedua bidang tersebut. Permasalahan ini menyebabkan sebagian pegawai merasa tidak mampu menyelesaikan pekerjaanya dengan baik dan berakibat pada rasa kecewa pada pegawai tersebut.

Dari hasil pembahasan diatas dapat dilihat bahwa harapan para pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu telah terpenuhi terlihat dari banyaknya respon positif yang diberikan oleh para pegawai. Hal ini dapat terlihat dari banyaknya pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu yang merasa puas akan pekerjaan yang diberikan karena sesuai dengan latar belakang serta bidang yang dikuasai dan merasa puas atas gaji atau upah yang diterima berdasarkan pekerjaan yang telah dilakukan. Para pegawai merasa puas karena usaha serta kerja keras mereka juga dapat di apresiasi melalui pengadaan promosi dan pegawai merasa semangat mereka untuk berprestasi dalam pekerjaan lebih meningkat dengan adanya promosi tersebut. Selain itu para pegawai merasa senang atas hubungan yang tercipta dengan sesama rekan kerja, mereka beranggapan hubungan dengan rekan kerja yang mendukung dapat meningkatkan motivasi mereka utuk bekerja dengan lebih baik lagi. Disini dapat dilihat bahwa pimpinan berhasil menciptakan suasana kerja yang menyenangkan dan membuat pegawai merasa puas akan apa yang mereka peroleh dan kerjakan, kondisi ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Tobari, 2014) yaitu "Kepuasan kerja adalah seperangkat perasaan pegawai tentang menyenangkan atau tidaknya pekerjaan mereka".

Namun ada beberapa kendala yang harus dihadapi oleh pimpinan pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu untuk terus mempertahankan keadaan ini yaitu masih banyak pegawai yang merasa tidak puas akan gaji atau upah yang diberikan untuk para pegawai honorer. Dilihat dari pekerjaan dan beban kerja yang relative sama dengan pegawai negeri seharusnya pegawai honorer berhak mendapatkan gaji atau upah yang lebih tinggi atau minimal sesuai dengan standart upah minimum yang berlaku di daerah tersebut. Sebagian pegawai juga merasa kurang nyaman dengan beberapa pegawai yang merasa pendapatnya adalah yang terbaik tanpa mau menerima dan menghargai pendapat yang diberikan rekan kerja yang lain.

Kepuasan kerja seorang pegawai akan terwujud apabila harapan atau keinginan pegawai tersebut terhadap pekerjaanya dapat tercapai. Kepuasan merupakan kunci utama dari munculnya keinginan untuk meningkatkan kinerja. Secara tidak langsung apabila pegawai tersebut merasakan kepuasan terhadap pekerjaannya maka akan menaikkan tingkat kinerja pegawai tersebut. Begitu juga sebaliknya, apabila harapan terhadap pekerjaannya tidak tercapai maka secara tidak langsung akan menurunkan tingkat kinerja pegawai tersebut.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang telah dilakukan oleh (Arda, 2017), (Juniantara, & Riana, 2015) dan (Tanjung, & Rosmaini, 2019) yang menyatakan bahwa kepuasan kerja berpengaruh terhadap kinerja.

# 3) Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai

Secara parsial variabel gaya kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu, ini menunjukkan bahwa

apabila gaya kepemimpinan semakin baik kepada pegawai maka dapat meningkatkan kinerja pegawai.

Hal ini dapat dilihat dari kemampuan pimpinan dalam memberikan instruksi kepada para pegawainya pada SMPN 2 Pangkalan Susu. Sebesar 93% pegawai setuju pimpinan memberikan perintah atau instruksi dengan baik, sebesar 90% pegawai setuju pimpinan dapat mengarahkan setiap tugas yang diberikan dengan jelas dan sebesar 76% pegawai setuju dengan pernyataan yang mengatakan bahwa pimpinan dengan senang hati berdiskusi dengan para pegawai apabila pegawai merasa ada tugas yang kurang dimengerti. Dalam memberikan instruksi atau perintah maka pimpinan harus memiliki arah dan tujuan yang jelas dan memberikan cara dalam menyelesaikan pekerjaan tersebut kepada pegawai. Pimpinan sangat diharuskan memiliki kemampuan tersebut agar pegawai dapat menyelesaikan pekerjaanya dengan baik dan hasil pekerjaan tersebut sesuai dengan yang diharapkan.

Selain itu diperlukannya komunikasi yang baik antara pimpinan dan sesama rekan kerja, sebesar 93% pegawai setuju dengan pernyataan ini. Kemudian sebesar 100% pegawai yang ada pada SMPN 2 Pangkalan Susu setuju untuk saling berbagi informasi baik dengan pimpinan maupun sesama rekan kerja. Dengan adanya komunikasi yang baik antara pimpinan dan pegawai dapat menciptakan hubungan yang baik dan dapat mempengaruhi penyelesaian pekerjaan yang dilakukan pegawai. Seorang pemimpin juga perlu membangun interaksi dan komunikasi dengan orang-orang yang di pimpinnya. Tidak harus setiap saat atau terlalu dekat, sebab menjadi pemimpin memiliki banyak kesibukan dan tanggung jawab yang harus dilakukan. Hal yang terpenting adalah

upaya untuk terus membangun komunikasi dan interaksi yang menyenangkan saat berada di lingkungan kerja. Tunjukkan sikap ramah misalnya dengan tersenyum atau menyapa karyawan, karena hubungan yang baik antar sesama dapat berdampak positif pada prestasi kerja para pegawai yang ada pada SMPN 2 Pangkalan Susu.

Pimpinan juga diharuskan memiliki kemampuan dalam mengendalikan para pegawainya. Sebesar 87% pegawai setuju bahwa pimpinan selalu berusaha memotivasi mereka untuk lebih memaksimalkan kemampuan yang dimiliki dan sebesar 73% pegawai bahkan mengatakan bahwa pimpinan berhasil meningkatkan prestasi kerja mereka, dari sini terlihat bahwa pimpinan memiliki peran yang sangat besar bagi keberhasilan para pegawainya.

Setiap orang membutuhkan rasa dihargai atas sesuatu yang telah susah payah dicapainya, begitu pula dengan pegawai. Sebesar 80% pegawai pada SMPN 2 Pangkalan Susu setuju dengan pernyataan pimpinan memberikan pujian atas segala pekerjaan yang diselesaikan dengan baik oleh para pegawainya. Sikap pimpinan tersebut akan meningkatkan loyalitas pegawai kepada pemimpinnya, segala bentuk apresiasi yang pemimpin berikan pada bawahannya juga akan memacu motivasi mereka untuk melakukan peningkatan kinerja.

Seorang pimpinan dianjurkan untuk melaksanakan pengawasan langsung terhadap pegawainya sehingga pegawai dapat bekerja dengan baik dan berdisiplin serta pimpinan juga mengetahui segala seluk beluk organisasi atau instansi yang dipimpinnya, sebesar 80% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu setuju dengan pernyataan tersebut.

Meskipun sebagian pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu merasa setuju, namun ada sebagian pegawai sisanya yang tidak setuju dengan itu. Sebesar 100% pegawai merasa pimpinan tidak terbuka dalam menerima masukan dari para pegawainya. Pimpinan cenderung mengambil keputusan secara individual tanpa melibatkan para pegawainya. Seorang pemimpin yang baik umumnya dapat menerima masukan dari setiap orang tanpa melihat jabatannya karena pimpinan juga dapat membuat suatu kesalahan. Seharusnya pimpinan dapat menerima masukan untuk perbaikan diri agar menjadi pemimpin yang lebih baik.

Selain itu, sebesar 3% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu tidak setuju dengan pernyataan pimpinan bersikap tegas menyingkapi penyimpangan yang dilakukan pegawai, dan sebesar 7% pegawai juga tidak setuju dengan pernyataan pimpinan memberikan sanksi atas setiap pelanggaran yang dilakukan. Ketidaksetujuan ini didukung oleh fakta yang terjadi di SMP Negeri 2 Pangkalan Susu, dimana masih ada pegawai yang melanggar norma dan peraturan yang ada dikarenakan tidak adanya ketegasan dari pimpinan serta ketiadaan sanksi yang diberikan untuk efek jera.

Dari hasil pembahasan dapat dilihat bahwa kepemimpinan yang diterapkan oleh pimpinan pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu sudah berjalan dengan baik. Ini dapat terlihat dari banyaknya pegawai yang merasa pimpinan dapat memberikan perintah atau instruksi dengan baik serta mengarahkan setiap tugas yang diberikan secara jelas kepada para pegawainya dan pimpinan dengan senang hati berdiskusi dengan pegawai yang kurang mengerti dengan tugas yang diberikan. para pegawai merasa komunikasi yang terjalin dengan pimpinan juga sangat baik bahkan pimpinan dengan senang hati berbagi informasi dengan para

pegawainya. Saat jam kerja, pimpinan juga tidak segan memotivasi mereka untuk memaksimalkan kemampuan yang dimiliki dalam melaksanakan tugasnya bahkan pimpinan juga memberikan pujian atas pekerjaan yang mereka selesaikan dengan baik. Pegawai mengatakan bahwa hal ini secara tidak langsung membuat mereka memiliki keinginan yang tinggi untuk lebih berprestasi dari sebelumnya. Disini dapat dilihat bahwa pimpinan mampu menjalankan fungsi kepemimpinannya dengan sangat baik, hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Nawawi, 2013) yaitu "Gaya kepemimpinan adalah bagaimana seorang pemimpin melaksanakan fungsi kepemimpinannya dan bagaimana ia dilihat oleh mereka yang berusaha dipimpinnya atau mereka yang mungkin sedang mengamati dari luar"

Namun tetap ada hal-hal yang harus diperbaiki oleh pimpinan untuk kebaikan lembaga kedepanya yaitu pimpinan cenderung tidak terbuka dalam menerima setiap pendapat dan masukan yang diberikan oleh pegawai, karena pimpinan yang baik seharusnya mendengarkan setiap suara dari para pegawainya untuk mendapatkan hasil yang terbaik. Selain itu pimpinan juga kurang tegas dalam menyingkapi segala pelanggaran yang dilakukan pegawai sehingga pegawai merasa melakukan pelanggaran merupan hal yang biasa karena tidak ada efek jera atau sanksi yang diberikan atas perbuatan tersebut.

Oleh karena itu seorang pimpinan diharuskan untuk melaksanakan pengawasan langsung terhadap pegawainya, dengan begitu pimpinan dapat menyaksikan secara langsung seluruh kekurangan-kekuranganpara pegawainya, penyimpangan-penyimpangan yang ada dan sekaligus dapat mengatasi segala permasalahan, dan memecahkannya. Sehingga apa yang telah direncanakan atau

apa yang telah dicita-citakan oleh lembaga tersebut dapat dicapai dengan baik. Pengawasan merupakan kewajiban setiap atasan untuk mengawasi bawahannya. Dengan adanya pengawasan pimpinan dapat mengetahui kegiatan-kegiatan nyata dari setiap aspek dan setiap permasalahan pelaksanaan tugas-tugas dalam lingkungan satuan organisasi yang masing-masing selanjutnya apabila terjadi penyimpangan.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang telah dilakukan oleh (Widodo, 2010), (Sari, M., Muis, M., & Hamid, 2012), (Arianty, 2018) dan (Khair, 2018) hasil penelitian menunjukkan bahwa gaya kepemimpinan berpengaruh terhadap kinerja.

# 4) Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai

Secara simultan budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinian berpengaruh terhadap kinerja pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.

Hal ini dapat terlihat dari besarnya persentase pegawai yang merngatakan dapat meyelesaikan pekerjaan sebaik mungkin sesuai dengan hasil yang diharapkan dengan mengerahkan segala kemampuan yang dimiliki yaitu sebesar 80%. Selain itu sebesar 80% pegawai mengatakan dapat menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan target yang ditetapkan oleh lembaga atau pimpinan. Ini berarti para pegawai SMP Negeri 2 Pangkalan Susu memiliki kemampuan dalam segi kualitas maupun kuantitas untuk menyelesaikan segala pekerjaan yang diberikan atau dibebankan dengan sangat baik.

Kemudian sebesar 76% pegawai mengatakan dapat menyelesaikan pekerjaan yang diberikan dengan tepat waktu dan sebesar 80% pegawai bekerja secara optimal untuk mencapai hasil yang diharapkan. Ini berarti sebagian pegawai SMP Negeri 2 Pangkalan Susu memiliki kesadaran untuk menghargai waktu dalam melakukan pekerjaanya dan mengerahkan segala kemampuan yang dimiliki demi tercapainya hasil yang diharapkan oleh lembaga atau pimpinan.

Selain itu, sebesar 83% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu merasa memiliki keterikatan yang tinggi dengan pekerjaan yang dilakukanya. Dalam hal ini terlihat bahwa sebagian besar pegawai memiliki rasa loyalitas yang tinggi terhadap pekerjaan dan lembaga tersebut sehingga para pegawai memberikan sisi terbaik dari dirinya untuk didedikasikan melalui pekerjaan yang diberikan kepadanya.

Namun tidak semua pegawai SMP Negeri 2 Pangkalan Susu merasakan perasaan yang sama. Sebesar 7% pegawai mengatakan tidak setuju dengan pernyataan kemampuan yang dimiliki sangat berperan penting dalam keberhasilan pegawai dan lembaga. Sebagian pegawai tidak menyalahkan kemampuan menjadi salah satu faktor keberhasilan, tapi mereka beranggapan bahwa jika seseorang hanya memiliki kemampuan atau skill tapi ia tidak memiliki kemauan untuk terus mengembangkan potensi yang ia punya maka orang tersebut akan tertinggal dengan orang lain yang memiliki tingkat kemauan tinggi untuk terus berkembang.

Sebagian besar pegawai setuju untuk menyelesaikan pekerjaan yang diberikan tepat waktu, namun 7% pegawai tidak setuju dengan pernyataan untuk tidak menunda setiap pekerjaan yang diberikan. Pegawai beranggapan apabila

pekerjaan yang diberikan masih memiliki sisa waktu yang sedikit lama dari deadline maka mereka memilih mengerjakanya dengan perlahan.

Selain itu sebesar 10% dari pegawai SMP Negeri 2 Pangkalan Susu tidak setuju dengan pernyataan bahwa pegawai merasa ikut bertanggung jawab terhadap permasalahan yang ada di lembaga. Sebagian pegawai beranggapan bahwa segala permasalahan yang ada di lembaga merupakan tanggung jawab seorang pimpinan yang memiliki kuasa dan wewenang penuh atas lembaga tersebut, sedangkan mereka hanya pegawai biasa yang tidak memiliki kuasa maupun wewenang apapun dan hanya bertugas sesuai dengan tupoksi yang diberikan.

Dari pembahasan diatas dapat diketahui bahwa kinerja para pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu sudah sangat baik. Ini didasarkan pada banyaknya pegawai yang dapat menyelesaikan pekerjaan dengan baik sesuai yang diharapkan dengan mengerahkan segala kemampuan yang dimiliki, bahkan para pegawai mampu menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu dan sesuai target yang ditetapkan oleh pimpinan. Selain itu para pegawai juga merasa memiliki keterikatan yang tinggi pada pekerjaan yang dilakukan sehingga para pegawai terpacu untuk mengerahkan potensi yang dimiliki secara optimal dalam menyelesaikan pekerjaan tersebut. Disini dapat dilihat bahwa para pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu memiliki kualitas dan kuantitas yang baik dan mampu menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan, hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Suparyadi, 2015) yaitu "Kinerja dapat didefinfisikan sebagai hasil kerja secara kualitas dan kuantitas

yang dapat dicapai oleh seseorang pegawai dalam melaksanakan tugas sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya".

Namun masih ada kebiasaan-kebiasaan yang harus diperhatikan untuk saat ini yaitu masih ada sebagian pegawai yang suka menunda dalam menyelesaikan pekerjaannya, ini merupakan kebiasaan buruk yang dapat menghambat tercapainya tujuan yang diharapkan oleh lembaga itu sendiri. Dan masih ada juga sebagian pegawai yang memiliki komitmen yang rendah terhadap lembaga sehingga mereka merasa tidak ikut bertanggung jawab atas setiap permasalahan yang terjadi pada lembaga. Kebiasaan-kebiasan seperti inilah yang dapat menyebabkan pegawai merasa tidak harus mengoptimalkan kemampuan yang dimilikinya dalam menjalankan tugas dan berakibat pada menururnya tingkat kinerja karyawan.

Ada banyak faktor-faktor yang dapat menyebabkan meningkatkan kinerja seorang pegawai menurut (Sutrisno, 2009) "Kinerja dipengaruhi oleh : Kualitas dan kemapuan pegawai (hal hal berhubungan yang dengan pendidikan/pelatihan, etos kerja, motivasi kerja, sikap mental dan kondisi fisik pegawai), Sarana pendukung (hal yang berhubungan dengan lingkungan kerja: keselamatan kerja, kesehatan kerja, sarana produksi, teknologi dan hal – hal yang berhubungan dengan kesejahteraan pegawai: upah/gaji, jaminan sosial, keamanan kerja), dan Supra sarana (hal - hal yang berhubungan dengan kebijaksanaan pemerintah dan hubungan industrial manajemen)".

Faktor pertama yaitu kualitas dan kemampuan pegawai. Pada umumnya hal ini dapat dilihat dari bagaimana cara pegawai bekerja untuk

menyeselaikan pekerjaannya. Sebesar 80% pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu dapat menyelesaikan pekerjaan yang diberikan sesuai dengan target yang ditetapkan oleh pimpinan, sebesar 76% pegawai dapat menyelesaikan pekerjaan yang diberikan dengan tepat waktu dan sebesar 63% pegawai bersedia mengikuti setiap program pelatihan yang diadakan untuk lebih dapat meningkatkan kemampuan yang mereka miliki. Selain itu juga sebesar 73% pegawai merasa motivasi yang diberikan oleh pimpinan berhasil meningkatkan prestasi kerja mereka. Disini dapat dikatakan bahwa kualitas dan kemampuan pegawai yang ada pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu sudah sangat baik, terlihat dari para pegawai yang memiliki motivasi tinggi untuk mengoptimalkan kemampuan yang dimiliki sehingga target yang diberikan pimpinan tercapai dengan tepat waktu. Meskipun masih ada sebesar 7% pegawai yang masih suka menunda pekerjaan yang diberikan, namun hal itu tidak mempengaruhi kualitas dan kemampuan kerja yang dimiliki sebagian besar pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.

Faktor kedua yaitu sarana pendukung. Sebagian pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu sebesar 93% pegawai merasa puas atas gaji atau upah yang diterima sesuai dengan golongan atau jabatan dan sebesar 53% pegawai merasa puas dengan hubungan yang tercipta dengan sesama rekan kerja. Disini dapat dikatakan pimpinan atau lembaga berhasil membuat para pegawai merasa puas akan sarana yang diberikan. Meskipun ada sebesar 7% yang merasa tidak puas atas gaji dan upah yang diterima sesuai dengan golongan atau jabatan, ketidakpuasan ini lebih mengarah kepada tenaga honorer yang merasa gaji yang mereka terima tidak sesuai dengan beban kerja yang mereka tanggung. Namun

dari persentase diatas sudah dapat terlihat bahwa sebagian besar pegawai yang ada pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu sudah merasa puas karena apa yang mereka dapatkan sesuai dengan yang mereka harapkan.

Faktor ketiga yaitu supra sarana. Sebagian pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu sebesar 97% pegawai mengatakan bahwa komunikasi yang baik tercipta antara pimpinan dan para pegawai dan sebesar 73% pegawai beranggapan hubungan yang baik dengan pimpinan dapat berdampak positif pada prestasi kerja pegawai. Selain itu 80% pegawai mengatakan pimpinan selalu melakukan pengawasan terhadap segala hal yang berkaitan dengan kinerja pegawai. Disini dapat dilihat bahwa bubungan antar sesama yaitu kepada para pegawai dan pimpinan juga sangat berpengaruh kepada kepuasan pegawai itu sendiri, bahkan secara tidak langsung dapat berdampak baik bagi prestasi kerja pegawai. Meskipun ada 27% pegawai yang tidak setuju jika hubungan dengan pimpinan dapat berdampak positif bagi pegawai. Dari keseluruhan pembahasan dapat dilihat bahwa hal-hal yang berkaitan dengan manajemen pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu berjalan dengan baik serta hubungan yang tercipta antara pimpinan dengan pegawai juga dapat dikatakan baik.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang telah dilakukan oleh (Trang, 2013), (Tirtayasa, 2017), (Trang, 2013) dan (Widodo, 2010).

### **BAB V**

### **PENUTUP**

### 5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya dapat disimpulkan sebagai berikut :

- Secara parsial budaya organisasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- Secara parsial kepuasan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- Secara parsial gaya kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai pada SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.
- Secara simultan budaya organisasi, kepuasan kerja dan gaya kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai SMP Negeri 2 Pangkalan Susu.

### 5.2. Saran

Adapun saran yang peneliti berikan adalah sebagai berikut :

 Disarankan kepada para pegawai SMP Negeri 2 Pangkalan Susu untuk lebih meningkatkan kesadaran diri sehingga para pegawai memiliki kemauan untuk mentaati segala peraturan maupun norma-norma yang ada. Selain itu, diharapkan para pegawai juga memiliki kesadaran diri untuk dapat bekerjasama dengan sesama rekan kerja demi keberhasilan dalam mencapai tujuan dari lembaga tersebut.

- 2. Disarankan kepada pimpinan SMP Negeri 2 pangkalan Susu untuk lebih memperhatikan para pegawai honorer seperti kesesuaian gaji yang diberikan dengan pekerjaan yang dilakukan atau minimal tidak lebih rendah dari upah minimum yang berlaku di daerah tersebut.
- 3. Disarankan kepada pimpinan SMP Negeri 2 pangkalan Susu untuk dapat membuka diri dalam menerima masukan yang diberikan oleh para pegawai demi kebaikan bersama. Selain itu, pimpinan diharapkan lebih tegas kepada para pegawai yang melakukan pelanggaran agar tidak berlanjut menjadi kebiasaan buruk kedepannya.
- 4. Disarankan untuk para pegawai pada SMP Negeri 2 pangkalan Susu untuk terus mengembangkan potensi dan kemampuan yang dimiliki sehingga kualitas dan kuantitas yang dimiliki para pegawai dalam menyelesaikan tugasnya juga meningkat. Diharapkan juga kepada para pegawai untuk lebih menghargai waktu dalam bekerja dan tidak menunda segala pekerjaan yang bisa kerjakan dengan segera. Selain itu, diharapkan kepada para pegawai untuk lebih meningkatkan komitmen individualnya terhadap pekerjaan maupun lembaga sehingga pegawai merasa berhak ikut andil dalam menyelesaikan segala seuatu permasalahan yang ada di lembaga. Diharapkan untuk pimpinan apabila kemungkinan ada pegawai yang kinerjanya menurun maka diharapkan segera mencari solusi untuk menghadapinya seperti faktor-faktor apa yang sekiranya dibutuhkan untuk dapat meningkatkan kinerja pegawai tersebut lebih dari sebelumnya.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Arda, M. (2017). Pengaruh Kepuasan Kerja Dan Kecerdasan emosional kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Bank Rakyat Indonesia Cabang Putri Hijau Medan. *Jurnal Ilmiah Manajemen & Bisnis*, 18(1).
- Arifin, R. (2017). Budaya Perilaku Organisasi. Malang: Empat Dua.
- Bismala, L., Arianty, N., & Farida, T. (2015). *Perilaku Organisasi*. Medan: UMSU Pers.
- Fahmi, I. (2017). Manajemen Sumber Daya Manusia. Bandung: Alfabeta.
- Ghozali, I. (2014). Analisis Multivariete IBM SPSS 23. Yogyakarta: Undip.
- Hamali, A. Y. (2018). *Pemahaman Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Buku Seru.
- Juniantara, I. W., & Riana, I. G. (2015). Pengaruh Motivasi dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Koperasi di Denpasar. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 4(9), 611–628.
- Kasmir. (2018). Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Raja Grafindo.
- Khair, H. (2018). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening. *Maneggio: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, *1*(1), 59–70.
- Lestari, S. (2018). Manajemen Sumber Daya Manusia. Yogyakarta: Budi Utama.
- Mahmudi. (2010). Manajemen Kinerja Sektor Publik. Yogyakarta: YKPN.
- Mangkunegara, A. A. P. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Moorhead. (2013). *Perilaku Organisasi Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.
- Muis, M. R., Jufrizen, J., & Fahmi, M. (2018). Pengaruh Budaya Organisasi Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan PT. Pegadaian (Persero). *Jurnal Ekonomi & Ekonomi Syariah*, *1*(1), 9–25.
- Nawawi, I. (2013). *Budaya Organisasi Kepemimpinan Dan Kinerja*. Jakarta: Prenamedia.
- P. Robbin & Stephen Timothy. (2015). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.

- Rivai, A. & Darsono, P. (2015). Manajemen Strategis. Jakarta: Wacana Media.
- Sari, M., Muis, M., & Hamid, N. (2012). Pengaruh Kepemimpinan, Motivasi dan stress Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada Bank Syariah Mandiri Kantor Cabang Makasar. *Ekonomi Dan Bisnis*, 2(12), 2–16.
- Sedarmayanti. (2009). Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja. Bandung: Mandar Maju.
- Siagian, S. P. (2015). Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Bumi Akasara.
- Sugiyono. (2013). *Metodologi Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Suparyadi. (2015). Manajemen Sumber Daya Manusia. Yogyakarta: Andi.
- Suprapto. (2015). Instrument Perangkat Organisasi. Bandung: Rosdakarya.
- Supriyadi, L. (2018). Analisis Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Kepuasan Kerja dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Karyawan dengan Komitmen Organisasional sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus pada PT. Garda Jakarta). *Al-Risalah*, 9(1), 73–96.
- Sutrisno, E. (2009). Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: kencana.
- Syadama, G. (2007). Manajemen Sumber Daya Manusia. Bogor: Ghalia.
- Tanjung, H., & Rosmaini, R. (2019). Pengaruh Kompetensi, Motivasi Dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai. *Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 2(1), 1–15.
- Tirtayasa, S. M. (2017). Factor Analysis Of Competitiveness Small Medium Industry Case In Serdang Bedagai District, North Sumatra, Indonesia. *International Journal Of Scientific & Technology Research*, 6(9), 157–161.
- Tobari. (2014). *Membangun Budaya Organisasi Pada Instansi Pemerintah*. Yogyakarta: Deepublish.
- Trang, D. S. (2013). Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organnisasi Pengaruh Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Provinsi Sulawesi Utara). *Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dann Akunntansi, 1*(3), 208–216.
- Waworuntu, B. (2016). Perilaku Organisasi. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor.
- Widodo, T. (2010). Pengaruh Lingkungan Kerja, Budaya Organisasi dan Kepemimpinan terhadap Kinerja Karyawan (Studi pada Pegawai Kecamatan Sidorejo Kota Salatiga). *Among Makarti*, *3*(5), 14–35.

Wijono, S. (2017). Psikologi Industri dan Organisasi. Jakarta: Kencana.

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA PEGAWAI

PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

Assalamualaikum Wr.Wb.

Responden yang terhormat,

Sehubungan dengan adanya penelitian untuk tugas akhir saya, maka

dengan ini saya yang bernama:

NAMA : ZEA PRATIWI

NPM : 1820030002

STATUS : Mahasiswi Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara

Pasca Sarjana Program Studi Magister Manajemen

Saya mohon partisipasi saudara/i untuk memberikan informasi melalui

kuesioner ini. Semua informasi yang diperoleh dari kuesioner ini hanya akan

digunakan untuk kepentingan penelitian ini. Partisipasi saudara/i merupakan kunci

keberhasilan penelitian ilmiah ini.

Penulis sangat berharap agar dalam pengisian kuesioner ini

saudara/saudari berkenan mengisinya dengan lengkap dan benar sesuai dengan

keadaan. Setiap jawaban saudara/saudari merupakan bantuan yang tidak ternilai

bagi penelitian ini. Atas perhatian dan kesediaanya untuk melakukan pengisian

kuisioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya

**ZEA PRATIWI** 

## **DATA RESPONDEN**

Jawablah pertanyaan dibawah ini dengan memberi tanda  $(\sqrt{})$  pada kotak yang sesuai dengan pilihan anda.

A. Karakteristik Respond
--------------------------

1.	Nama	: .	 
2.	Jenis kelamin	:.	 
3.	Usia	:	25 Tahun – 36 Tahun
			37 Tahun - 48 Tahun
			49 Tahun – 60 Tahun
4.	Lama Bekerja	:	< 1 Tahun
			1 Tahun – 5 Tahun
			> 5 Tahun

## PETUNJUK PENGISIAN

- 1. Pilihlah salah satu jawaban dari kelima alternatif jawaban yang sesuai dengan cara memberikan tanda centang ( $\sqrt{}$ ) pada salah satu kolom pada jawaban yang tersedia.
- 2. Keterangan jawaban sebagai berikut:

ALTERNATIF JAWABAN	KETERANGAN	SKOR
SS	Sangat Setuju.	5
S	Setuju	4
KS	Kurang Setuju	3
TS	Tidak Setuju	2
STS	Sangat Tidak Setuju	1

	KINERJ	JA				
				Jawaban		
No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
•	Kualitas			<u>I</u>		
1.	Menyelesaikan pekerjaan sebaik mungkin sesuai dengan hasil yang diharapkan					
2.	Selalu mengerahkan segala kemampuan dalam melaksanakan tugas					
3.	Kemampuan yang dimiliki pegawai sangat berperan penting dalam keberhasilan pegawai dan lembaga					
•	Kuantitas					
4.	Pengalaman kerja pegawai mempengaruhi kemampuan yang dimiliki pegawai tersebut					
5.	Menyelesaikan pekerjaan sesuai target yang ditetapkan oleh lembaga/perusahaan					
6.	Memiliki kemauan untuk mengerjakan pekerjaan diluar tugas pokok dan fungsi					
•	Ketepatan waktu					
7.	Menyelesaikan pekerjaan yang diberikan dengan tepat waktu					
8.	Menghargai setiap waktu dalam bekerja					
9.	Tidak menunda setiap pekerjaan yang diberikan					
•	Efektivitas	1	1	1		1
10.	Bekerja secara optimal untuk mencapai hasil yang diharapkan					

11.	Mampu memanfaatkan peluang yang ada dalam mengembangkan kemajuan pegawai maupun lembaga									
12.	Menjalankan sistem secara lebih efektif sejalan dengan tujuan lembaga									
•	Kemandirian									
13.	Tidak bergantung kepada bantuan orang lain dalam menyelesaikan pekerjaan									
14.	Merasa mampu menyelesaikan setiap tugas yang diberikan secara mandiri									
15.	Memiliki kepercayaan akan kemampuan diri sendiri dalam menyelesaikan tugas									
•	Komitmen kerja									
16.	Memiliki kepercayaan diri yang tinggi dalam menyelesaikan pekerjaan yang diberikan									
17.	Mempunyai keterikatan yang tinggi dengan pekerjaan yang di emban									
18.	Merasa bertanggung jawab atas pekerjaan									
•	Tanggung jawab pegawai terhadap organi	sasniya								
19.	Pegawai merasa ikut bertanggung jawab terhadap permasalahan yang ada di lembaga									
20.	Memiliki keinginan untuk terlibat dalam menyelesaikan masalah yang ada									
21.	Merasa memiliki kewajiban untuk berpartisipasi dalam membantu lembaga mencapai tujuannya									

	BUDAYA ORG	ANISAS	I			
1. Mdi 2. Mpc 3. Mta 3. Lta 4. acd di 7. pc pc 8. B 8. B 8. Sc 10. di				Jawaban		
No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
•	Kesadaran diri			<u>I</u>		
1.	Memiliki keinginan untuk mengembangkan diri dan kemampuan yang ada					
2.	Memiliki kesadaran diri untuk mentaati peraturan yang ada					
3.	Memiliki inisiatif menyelesaikan pekerjaan tanpa menunggu perintah pimpinan					
4.	Berupaya memaksimalkan kemampuan yang ada untuk memaksimalkan potensi yang dimiliki					
•	Keagresifan					
5.	Bertindak sesuai norma yang berlaku					
6.	Memiliki kemauan untuk menyesuaikan diri dengan norma dan nilai yang berlaku					
7.	Memiliki inisiatif dalam menyampaikan ide, pendapat dan gagasan untuk menyelesaikan permasalahan lembaga/organisasi					
•	Kepribadian					
8.	Bersikap saling menghormati dan menghargai setiap perbedaan					
9.	Menjunjung sopan santun dalam keseharian kerja					
10.	Selalu menyapa dan memberikan salam disetiap pertemuan dengan rekan maupun pimpinan					

•	Performa		
11.	Bekerja dengan semangat yang tinggi		
12.	Mengikuti setiap pelatihan yang diadakan untuk meningkatkan kemampuan diri		
13.	Memiliki motivasi yang tinggi dalam menyelesaikan pekerjaan		
•	Orientasi tim		
14.	Bekerjasama secara tim untuk mendapatkan hasil yang terbaik		
15.	Mempertimbangkan setiap keputusan atas suatu permasalahan secara tim		
16.	Memiliki kesadaran akan pentingnya bekerjasama sebagai sebuah tim		

	KEPUASAN I	KERJA				
				Jawaban		
No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
•	Kepuasan dengan gaji			l		
1.	Gaji yang diberikan sesuai dengan jabatan atau golongan pegawai					
2.	Gaji yang diterima sesuai dengan beban kerja yang ditanggung					
3.	Gaji yang diperoleh sesuai dengan lamanya masa bekerja					
•	Kepuasan dengan promosi					
4.	Promosi yang diterima sesuai dengan prestasi yang diraih					
5.	Promosi yang diberikan sesuai dengan pengalaman kerja dan keahlian yang dimiliki pegawai					
6.	Pemberian promosi dapat meningkatkan prestasi kerja pegawai					
•	Kepuasan dengan rekan kerja					
7.	Menghargai setiap pendapat yang diberikan rekan kerja					
8.	Terciptanya hubungan yang baik antar sesama rekan kerja					
9.	Saling membantu dalam menyelesaikan pekerjaan dengan sesama rekan kerja					
•	Kepuasan dengan penyelia					
10.	Atasan memberikan arahan atas setiap pekerjaan yang dibebankan					

11.	Atasan memberikan dukungan pada pegawai dalam menyelesaikan pekerjaan									
12.	Atasan memperlakukan para pegawai dengan baik									
13.	Atasan memberikan motivasi kerja kepada pegawai									
•	Kepuasan dengan pekerjaan itu sendiri									
14.	Pekerjaan yang diberikan sesuai dengan latar belakang pendidikan pegawai									
15.	Pekerjaan yang dibebankan sesuai dengan bidang yang di kuasai									
16.	Pegawai mampu menyelesaikan pekerjaan yang diberikan dengan baik									
17.	Pekerjaan yang diberikan sesuai dengan harapan pegawai									

	GAYA KEPEMI	IMPINA	N				
				Jawaban			
No	Pernyataan	Sangat Setuju Setuju		Kurang Tidak Setuju Setuju		Sangat Tidak Setuju	
•	Kemampuan memberikan instruksi kepad	a karyav	van secar	a jelas		I	
1.	Perintah atau instruksi yang diberikan pimpinan dapat dimengerti dengan baik						
2.	Pimpinan mampu mengarahkan setiap tugas yang dibebankan kepada pegawai dengan jelas						
3.	Pimpinan dengan senang hati berdiskusi dengan para pegawai apabila pegawai merasa ada tugas yang kurang dimengeri						
•	Komunikasi yang di jalin antara pemimpi	n dengan	karyawa	an			
4.	Terciptanya komunikasi yang baik antara pimpinan dan para pegawai						
5.	Saling berbagi informasi antara pimpinan dan para pegawai						
6.	Hubungan yang baik dengan pimpinan dapat berdampak positif pada prestasi kerja pegawai						
•	Kemampuan pemimpin dalam mengendali	kan kary	yawan				
7.	Berusaha memotivasi pegawai untuk memaksimalkan kemampuan yang ada						
8.	Aturan yang diterapkan bertujuan untuk kebaikan bersama						
9.	Pimpinan berhasil meningkatkan prestasi kerja para pegawai						
•	Pemberian kesempatan karyawan menyan	ıpaikan i	ide tenta	ng pekerj	aan		
10.	Pimpinan terbuka dalam menerima masukan						

	dari pegawai								
11.	Pimpinan menerima setiap kritik dan saran yang diberikan								
12.	pimpinan memberikan kebebasan kepada pegawai dalam menyampaikan pendapat								
•	Kemampuan pemimpin dalam memberika	n motiva	si kerja l	kepada ka	aryawan				
13.	3. Pimpinan selalu memberikan dukungan pada pegawai								
14.	Pimpinan mampu meningkatkan semangat pegawai dalam menyelesaikan pekerjaan								
15.	Pimpinan memberikan pujian atas segala pekerjaan yang diselesaikan dengan baik								
•	Pemberian teguran kepada karyawan yang	g melaku	kan kesa	lahan dal	lam beke	rja			
16.	Pimpinan bersikap tegas menyingkapi penyimpangan yang dilakukan pegawai								
17.	Pimpinan memberikan sanksi atas setiap pelanggaran yang dilakukan								
18.	Pimpinan memberikan teguran atas pekerjaan yang tidak sesuai dengan instruksi yang diberikan								
•	Sistem pengawasan pemimpin terhadap ki	nerja ka	ryawan						
19.	Pengembangan kemampuan dan keterampilan pegawai di amati secara berkala								
20.	Adanya pengawasan terhadap segala hal yang berkaitan dengan kinerja pegawai								
21.	Pengawasan yang dilakukan berdampak baik terhadap kinerja pegawai								
		<del></del>	l	I					

# TABULASI DAN PERSENTASE HASIL JAWABAN RESPONDEN PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

					I	BUD	AYA	OR	GAN	NISA	SI						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
1	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	65
2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	61
3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	68
4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	61
5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	61
6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	1	2	3	1	4	57
7	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	68
8	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	1	4	55
9	5	3	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	63
10	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	69
11	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	56
12	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	63
13	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	68
14	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	60
15	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	55
16	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65
17	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4	3	4	4	3	4	67
18	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	67
19	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	68
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	66
21	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	67
22	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	60
23	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	5	69
24	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	63
25	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	58
26	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	65
27	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	67
28	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	66
29	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	64
30	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	5	67

Pernyataan		ıgat uju	Set	uju		ang uju		lak uju	Tic	igat lak uju	Jur	nlah
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
2	10	33	13	43	6	20	1	3	0	0	30	100
3	20	67	8	27	2	7	0	0	0	0	30	100
4	7	23	17	57	6	20	0	0	0	0	30	100
5	1	3	22	73	7	23	0	0	0	0	30	100
6	6	20	22	73	2	7	0	0	0	0	30	100
7	4	13	23	77	3	10	0	0	0	0	30	100
8	1	3	22	73	7	23	0	0	0	0	30	100
9	6	20	22	73	2	7	0	0	0	0	30	100
10	10	33	20	67	0	0	0	0	0	0	30	100
11	0	0	22	73	8	27	0	0	0	0	30	100
12	1	3	18	60	7	23	2	7	2	7	30	100
13	4	13	20	67	3	10	3	10	0	0	30	100
14	8	27	16	53	6	20	0	0	0	0	30	100
15	1	3	18	60	7	23	2	7	2	7	30	100
16	3	10	23	77	4	13	0	0	0	0	30	100

							KE	PUA	SA	N KE	RJA							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Total
1	4	3	2	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	3	66
2	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	63
3	4	3	2	4	4	3	3	2	3	4	5	4	4	4	3	3	2	57
4	4	3	1	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	60
5	4	4	2	4	4	3	1	2	3	5	4	4	3	4	3	1	2	53
6	4	4	2	5	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	63
7	4	4	1	4	4	2	1	2	3	4	5	4	4	4	2	1	2	51
8	4	4	1	4	4	3	2	3	3	4	5	3	4	4	3	2	3	56
9	4	4	1	4	4	4	2	3	3	2	5	4	3	4	4	2	3	56
10	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	70
11	3	3	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	65
12	4	4	1	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	60
13	4	4	1	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	66
14	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	61
15	3	3	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	67
16	4	4	1	4	2	4	4	3	3	5	5	5	4	2	4	4	3	61
17	5	4	2	3	4	3	3	3	4	5	5	5	3	4	3	3	3	62
18	4	4	1	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	64
19	4	4	2	5	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	59
20	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	65
21	5	4	2	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	74
22	4	4	2	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	67
23	4	4	2	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	63
24	4	3	2	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	66
25	4	4	1	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	70
26	4	4	1	5	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	54
27	4	4	1	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	58
28	4	4	1	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	66
29	4	4	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	75
30	5	4	2	5	5	3	2	3	4	4	5	5	4	5	3	2	3	64

Pernyataan	San Setu	_	Setu	ıju	Kur Seti	_		dak cuju	San Tid Set	lak	Jun	nlah
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	4	13	24	80	2	7	0	0	0	0	30	100
2	0	0	22	73	8	27	0	0	0	0	30	100
3	0	0	0	0	0	0	15	50	15	50	30	100
4	9	30	20	67	1	3	0	0	0	0	30	100
5	8	27	19	63	2	7	1	3	0	0	30	100
6	4	13	14	47	11	37	1	3	0	0	30	100
7	4	13	13	43	8	27	3	10	2	7	30	100
8	1	3	15	50	10	33	4	13	0	0	30	100
9	4	13	12	40	12	40	2	7	0	0	30	100
10	8	27	16	53	5	17	1	3	0	0	30	100
11	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
12	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
13	2	7	20	67	8	27	0	0	0	0	30	100
14	8	27	19	63	2	7	1	3	0	0	30	100
15	4	13	14	47	11	37	1	3	0	0	30	100
16	4	13	13	43	8	27	3	10	2	7	30	100
17	1	3	15	50	10	33	4	13	0	0	30	100

										GAY	YA K	<b>KEPI</b>	EMI	MPI	NAN							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	83
2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	80
3	5	5	4	5	4	3	3	4	3	2	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	87
4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	78
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	82
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	84
7	4	4	4	4	5	4	4	4	4	1	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	86
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	3	4	3	4	5	3	4	3	5	80
9	4	4	3	4	5	4	4	4	4	1	2	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	81
10	5	5	3	5	5	4	5	5	4	2	4	4	5	3	5	3	4	5	3	5	5	89
11	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	74
12	4	4	4	4	5	4	4	4	4	1	3	4	4	2	4	5	4	4	2	4	4	78
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	84
14	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4	5	4	2	5	4	5	4	2	5	5	79
15	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	2	73
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	89
17	5	4	3	5	5	4	4	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	90
19	5	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	83
21	4	4	3	4	5	4	4	5	4	2	5	4	4	3	5	5	4	4	3	5	4	85
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	80
23	5	5	4	5	5	4	5	4	4	2	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	85
24	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	79
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	76
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	2	2	3	4	5	2	2	3	4	4	71
27	4	4	4	4	5	4	4	4	4	1	3	2	2	3	4	5	2	2	3	4	4	72
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	81
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	88
30	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	4	5	5	4	3	2	5	5	4	3	4	89

Pernyataan	San Set	ıgat uju	Set	tuju		rang tuju		lak uju	Tie	ngat dak tuju	Jun	nlah
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	6	20	22	73	2	7	0	0	0	0	30	100
2	4	13	23	77	3	10	0	0	0	0	30	100
3	1	3	22	73	7	23	0	0	0	0	30	100
4	6	20	22	73	2	7	0	0	0	0	30	100
5	10	33	20	67	0	0	0	0	0	0	30	100
6	0	0	22	73	8	27	0	0	0	0	30	100
7	3	10	23	77	4	13	0	0	0	0	30	100
8	4	13	24	80	2	7	0	0	0	0	30	100
9	0	0	22	73	8	27	0	0	0	0	30	100
10	0	0	0	0	0	0	15	50	15	50	30	100
11	8	27	16	53	5	17	1	3	0	0	30	100
12	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
13	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
14	5	17	16	53	7	23	2	7	0	0	30	100
15	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
16	10	33	13	43	6	20	1	3	0	0	30	100
17	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
18	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
19	5	17	16	53	7	23	2	7	0	0	30	100
20	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
21	13	43	12	40	3	10	2	7	0	0	30	100

											K	INER	JA									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
1	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	87
2	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	88
3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	91
4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	88
5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	89
6	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	88
7	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	92
8	4	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	86
9	2	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	71
10	4	4	5	3	5	3	4	5	3	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	86
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	85
12	3	4	4	2	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	79
13	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	5	90
14	4	5	4	2	5	4	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	88
15	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	2	4	1	5	4	2	4	1	4	5	78
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	3	5	5	2	4	3	5	5	91
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	96
18	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	97
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	5	4	4	2	4	4	82
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	90
21	5	4	4	3	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	90
22	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	86
23	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	85
24	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	2	1	5	4	4	4	2	78
25	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	1	1	4	4	3	1	1	4	4	66
26	3	2	2	3	4	5	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	71
27	3	2	2	3	4	5	2	2	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	70
28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	87
29	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	88
30	4	5	5	4	3	2	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84

Pernyataan	San Setu	_	Set	uju	Kur Set	ang uju	Tid Seti		San Tid Set	lak	Jun	ılah
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	8	27	16	53	5	17	1	3	0	0	30	100
2	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
3	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
4	5	17	16	53	7	23	2	7	0	0	30	100
5	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
6	10	33	13	43	6	20	1	3	0	0	30	100
7	13	43	14	47	1	3	2	7	0	0	30	100
8	5	17	22	73	1	3	2	7	0	0	30	100
9	5	17	16	53	7	23	2	7	0	0	30	100
10	11	37	13	43	6	20	0	0	0	0	30	100
11	8	27	17	57	5	17	0	0	0	0	30	100
12	13	43	12	40	3	10	2	7	0	0	30	100
13	6	20	22	73	1	3	0	0	1	3	30	100
14	4	13	16	53	7	23	1	3	2	7	30	100
15	12	40	15	50	1	3	2	7	0	0	30	100
16	8	27	16	53	3	10	2	7	1	3	30	100
17	13	43	12	40	3	10	2	7	0	0	30	100
18	6	20	22	73	1	3	0	0	1	3	30	100
19	4	13	16	53	7	23	1	3	2	7	30	100
20	8	27	16	53	5	17	1	3	0	0	30	100
21	12	40	15	50	1	3	2	7	0	0	30	100

### CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017

/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

# **Correlations**

### Notes

	Notes	
Output Created		28-SEP-2020 07:10:43
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none></none>
	Weight	<none></none>
	Split File	<none></none>
	N of Rows in Working Data	30
	File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are
		treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are
		based on all the cases with valid data
		for that pair.
Syntax		CORRELATIONS
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
		VAR00003 VAR00004 VAR00005
		VAR00006 VAR00007 VAR00008
		VAR00009 VAR00010 VAR00011
		VAR00012 VAR00013 VAR00014
		VAR00015 VAR00016 VAR00017
		/PRINT=TWOTAIL NOSIG
		/MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,03
	Elapsed Time	00:00:00,02

[DataSet0]

Correlations (X1)

				Correia	itions (X1	)				
		VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00
		001	002	003	004	005	006	007	008	009
VAR00 001	Pearson Correlation	1	.316	.000	012	477 <sup>**</sup>	.030	110	477 <sup>**</sup>	.030
	Sig. (2-tailed)		.089	1.000	.952	.008	.874	.563	.008	.874
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 002	Pearson Correlation	.316	1	.054	191	052	.060	006	052	.060
	Sig. (2-tailed)	.089		.778	.312	.786	.752	.976	.786	.752
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 003	Pearson Correlation	.000	.054	1	.614 <sup>**</sup>	.069	.503**	.498 <sup>**</sup>	.069	.503 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	1.000	.778		.000	.718	.005	.005	.718	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 004	Pearson Correlation	012	191	.614 <sup>**</sup>	1	085	.596**	.523 <sup>**</sup>	085	.596 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.952	.312	.000		.654	.001	.003	.654	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 005	Pearson Correlation	477 <sup>**</sup>	052	.069	085	1	.253	.320	1.000**	.253
	Sig. (2-tailed)	.008	.786	.718	.654		.178	.085	.000	.178
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 006	Pearson Correlation	.030	.060	.503**	.596**	.253	1	.813 <sup>**</sup>	.253	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.874	.752	.005	.001	.178		.000	.178	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 007	Pearson Correlation	110	006	.498**	.523**	.320	.813 <sup>**</sup>	1	.320	.813 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.563	.976	.005	.003	.085	.000		.085	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 008	Pearson Correlation	477 <sup>**</sup>	052	.069	085	1.000**	.253	.320	1	.253
	Sig. (2-tailed)	.008	.786	.718	.654	.000	.178	.085		.178
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 009	Pearson Correlation	.030	.060	.503**	.596**	.253	1.000**	.813 <sup>**</sup>	.253	1
	Sig. (2-tailed)	.874	.752	.005	.001	.178	.000	.000	.178	

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00	Pearson	.128	.029	.347	.394*	149	.378*	.391 <sup>*</sup>	149	.378*
010	Correlation	.120	.023	.547	.554	143	.570	.551	143	.570
	Sig. (2-tailed)	.499	.879	.060	.031	.433	.039	.032	.433	.039
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 011	Pearson Correlation	068	.235	.469 <sup>**</sup>	.260	.222	.312	.355	.222	.312
	Sig. (2-tailed)	.719	.212	.009	.165	.239	.093	.055	.239	.093
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 012	Pearson Correlation	.476 <sup>**</sup>	.136	261	191	243	063	110	243	063
	Sig. (2-tailed)	.008	.473	.164	.313	.195	.741	.562	.195	.741
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 013	Pearson Correlation	.224	.070	280	054	180	029	.015	180	029
	Sig. (2-tailed)	.235	.712	.133	.776	.341	.881	.938	.341	.881
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 014	Pearson Correlation	.178	.233	257	154	062	026	007	062	026
	Sig. (2-tailed)	.346	.215	.171	.416	.746	.891	.972	.746	.891
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 015	Pearson Correlation	.476 <sup>**</sup>	.136	261	191	243	063	110	243	063
	Sig. (2-tailed)	.008	.473	.164	.313	.195	.741	.562	.195	.741
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 016	Pearson Correlation	267	164	.408 <sup>*</sup>	.530 <sup>**</sup>	.262	.573 <sup>**</sup>	.722 <sup>**</sup>	.262	.573**
	Sig. (2-tailed)	.154	.386	.025	.003	.163	.001	.000	.163	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.373 <sup>*</sup>	.435	.368 <sup>*</sup>	.399 <sup>*</sup>	.411	.669 <sup>**</sup>	.626 <sup>**</sup>	.412	.669**
	Sig. (2-tailed)	.042	.062	.045	.029	.555	.000	.000	.555	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

### Correlations

VAR000							
10	11	12	13	14	15	16	Total

VAR000 01	Pearson Correlation	.128	068	.476**	.224	.178	.476**	267	.373 <sup>*</sup>
01	Sig. (2-tailed)	.499	.719	.008	.235	.346	.008	.154	.042
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 02	Pearson Correlation	.029	.235	.136	.070	.233	.136	164	.435
	Sig. (2-tailed)	.879	.212	.473	.712	.215	.473	.386	.062
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 03	Pearson Correlation	.347	.469**	261	280	257	261	.408 <sup>*</sup>	.368 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.060	.009	.164	.133	.171	.164	.025	.045
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 04	Pearson Correlation	.394 <sup>*</sup>	.260	191	054	154	191	.530 <sup>**</sup>	.399 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.031	.165	.313	.776	.416	.313	.003	.029
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 05	Pearson Correlation	149	.222	243	180	062	243	.262	.411
	Sig. (2-tailed)	.433	.239	.195	.341	.746	.195	.163	.555
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 06	Pearson Correlation	.378 <sup>*</sup>	.312	063	029	026	063	.573 <sup>**</sup>	.669 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.039	.093	.741	.881	.891	.741	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 07	Pearson Correlation	.391 <sup>*</sup>	.355	110	.015	007	110	.722 <sup>**</sup>	.626**
	Sig. (2-tailed)	.032	.055	.562	.938	.972	.562	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 08	Pearson Correlation	149	.222	243	180	062	243	.262	.412
	Sig. (2-tailed)	.433	.239	.195	.341	.746	.195	.163	.555
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 09	Pearson Correlation	.378 <sup>*</sup>	.312	063	029	026	063	.573 <sup>**</sup>	.669 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.039	.093	.741	.881	.891	.741	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 10	Pearson Correlation	1	.426 <sup>*</sup>	128	030	277	128	.489 <sup>**</sup>	.445

	Sig. (2-tailed)		.019	.501	.874	.138	.501	.006	.062
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 11	Pearson Correlation	.426 <sup>*</sup>	1	267	129	163	267	.584**	.457
	Sig. (2-tailed)	.019		.153	.496	.391	.153	.001	.053
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 12	Pearson Correlation	128	267	1	.666 <sup>**</sup>	.429 <sup>*</sup>	1.000**	190	.522 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.501	.153		.000	.018	.000	.314	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 13	Pearson Correlation	030	129	.666**	1	.336	.666**	015	.467**
	Sig. (2-tailed)	.874	.496	.000		.069	.000	.938	.009
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 14	Pearson Correlation	277	163	.429 <sup>*</sup>	.336	1	.429 <sup>*</sup>	.007	.456
	Sig. (2-tailed)	.138	.391	.018	.069		.018	.972	.054
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 15	Pearson Correlation	128	267	1.000**	.666**	.429 <sup>*</sup>	1	190	.522 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.501	.153	.000	.000	.018		.314	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 16	Pearson Correlation	.489**	.584 <sup>**</sup>	190	015	.007	190	1	.484**
	Sig. (2-tailed)	.006	.001	.314	.938	.972	.314		.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.445	.457	.522 <sup>**</sup>	.467**	.456	.522**	.484**	1
	Sig. (2-tailed)	.062	.053	.003	.009	.054	.003	.007	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

<sup>\*\*.</sup> Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### RELIABILITY

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.

<sup>\*.</sup> Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

# Reliability

### Notes

	Notes				
Output Created		28-SEP-2020 07:14:25			
Comments					
Input	Active Dataset	DataSet0			
	Filter	<none></none>			
	Weight	<none></none>			
	Split File	<none></none>			
	N of Rows in Working Data	30			
	File	30			
	Matrix Input				
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are			
		treated as missing.			
	Cases Used	Statistics are based on all cases with			
		valid data for all variables in the			
		procedure.			
Syntax		RELIABILITY			
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002			
		VAR00003 VAR00004 VAR00005			
		VAR00006 VAR00007 VAR00008			
		VAR00009 VAR00010 VAR00011			
		VAR00012 VAR00013 VAR00014			
		VAR00015 VAR00016			
		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL			
		/MODEL=ALPHA.			
Resources	Processor Time	00:00:00,00			
	Elapsed Time	00:00:00,00			

Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary** 

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics** 

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.674	16

#### CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018

/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

#### **Correlations**

	Notes	
Output Created		28-SEP-2020 07:19:08
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none></none>
	Weight	<none></none>
	Split File	<none></none>
	N of Rows in Working Data	30
	File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are
		treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are
		based on all the cases with valid data
		for that pair.
Syntax		CORRELATIONS
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
		VAR00003 VAR00004 VAR00005
		VAR00006 VAR00007 VAR00008
		VAR00009 VAR00010 VAR00011
		VAR00012 VAR00013 VAR00014
		VAR00015 VAR00016 VAR00017
		VAR00018
		/PRINT=TWOTAIL NOSIG
		/MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,05
	Elapsed Time	00:00:00,02

Correlations (X2)

				CO	rrelation	5 (^2)					
		VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00	VAR00
		001	002	003	004	005	006	007	800	009	010
VAR00 001	Pearson Correlation	1	.432 <sup>*</sup>	.302	079	.083	.061	209	086	.170	.194
	Sig. (2-tailed)		.017	.105	.680	.665	.747	.267	.652	.370	.305
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 002	Pearson Correlation	.432 <sup>*</sup>	1	151	.167	105	.061	.304	.046	.019	074
	Sig. (2-tailed)	.017		.426	.378	.581	.747	.102	.808	.921	.699
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 003	Pearson Correlation	.302	151	1	130	.100	045	.063	044	167	.133
	Sig. (2-tailed)	.105	.426		.493	.601	.812	.740	.818	.379	.484
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 004	Pearson Correlation	079	.167	130	1	.382 <sup>*</sup>	.300	.078	.046	.016	023
	Sig. (2-tailed)	.680	.378	.493		.037	.107	.682	.811	.932	.904
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 005	Pearson Correlation	.083	105	.100	.382 <sup>*</sup>	1	.148	.100	.214	.348	.123
	Sig. (2-tailed)	.665	.581	.601	.037		.434	.597	.257	.059	.516
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 006	Pearson Correlation	.061	.061	045	.300	.148	1	.522 <sup>**</sup>	.351	.249	162
	Sig. (2-tailed)	.747	.747	.812	.107	.434		.003	.057	.185	.391
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 007	Pearson Correlation	209	304	.063	.078	.100	.522 <sup>**</sup>	1	.702 <sup>**</sup>	.418 <sup>*</sup>	.106
	Sig. (2-tailed)	.267	.102	.740	.682	.597	.003		.000	.021	.576
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 008	Pearson Correlation	086	.046	044	.046	.214	.351	.702 <sup>**</sup>	1	.504 <sup>**</sup>	084
	Sig. (2-tailed)	.652	.808	.818	.811	.257	.057	.000		.005	.661
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 009	Pearson Correlation	.170	019	167	.016	.348	.249	.418 <sup>*</sup>	.504**	1	.465 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.370	.921	.379	.932	.059	.185	.021	.005		.010

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 010	Pearson Correlation	.194	074	.133	023	.123	162	.106	084	.465 <sup>**</sup>	1
	Sig. (2-tailed)	.305	.699	.484	.904	.516	.391	.576	.661	.010	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 011	Pearson Correlation	.043	173	.082	251	.240	256	222	240	.010	.312
	Sig. (2-tailed)	.821	.361	.667	.182	.201	.173	.238	.201	.957	.093
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 012	Pearson Correlation	.331	.000	.390 <sup>*</sup>	095	.218	.000	.000	064	.061	.389 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.074	1.000	.033	.616	.246	1.000	1.000	.736	.749	.033
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 013	Pearson Correlation	.056	084	.246	.072	018	.184	.163	032	031	065
	Sig. (2-tailed)	.770	.661	.190	.705	.923	.331	.389	.865	.872	.731
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 014	Pearson Correlation	.083	105	.100	.382 <sup>*</sup>	1.000**	.148	.100	.214	.348	.123
	Sig. (2-tailed)	.665	.581	.601	.037	.000	.434	.597	.257	.059	.516
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 015	Pearson Correlation	.061	.061	045	.300	.148	1.000**	.522 <sup>**</sup>	.351	.249	162
	Sig. (2-tailed)	.747	.747	.812	.107	.434	.000	.003	.057	.185	.391
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 016	Pearson Correlation	209	304	.063	.078	.100	.522 <sup>**</sup>	1.000**	.702**	.418 <sup>*</sup>	.106
	Sig. (2-tailed)	.267	.102	.740	.682	.597	.003	.000	.000	.021	.576
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 017	Pearson Correlation	086	.046	044	.046	.214	.351	.702 <sup>**</sup>	1.000**	.504 <sup>**</sup>	084
	Sig. (2-tailed)	.652	.808	.818	.811	.257	.057	.000	.000	.005	.661
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.466	.416	.588	.554	.535**	.610 <sup>**</sup>	.749 <sup>**</sup>	.683 <sup>**</sup>	.645 <sup>**</sup>	.507
	Sig. (2-tailed)	.379	.827	.320	.176	.002	.000	.000	.000	.000	.099
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Correlations

				Correlatio	113				-
		VAR000	VAR000	VAR000	VAR000	VAR000	VAR000	VAR000	
		11	12	13	14	15	16	17	Total
VAR000 01	Pearson Correlation	.043	.331	.056	.083	.061	209	086	.466
	Sig. (2-tailed)	.821	.074	.770	.665	.747	.267	.652	.379
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 02	Pearson Correlation	173	.000	084	105	.061	.304	.046	.416
	Sig. (2-tailed)	.361	1.000	.661	.581	.747	.102	.808	.827
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 03	Pearson Correlation	.082	.390 <sup>*</sup>	.246	.100	045	.063	044	.588
	Sig. (2-tailed)	.667	.033	.190	.601	.812	.740	.818	.320
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 04	Pearson Correlation	251	095	.072	.382 <sup>*</sup>	.300	.078	.046	.554
	Sig. (2-tailed)	.182	.616	.705	.037	.107	.682	.811	.176
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 05	Pearson Correlation	.240	.218	018	1.000**	.148	.100	.214	.535 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.201	.246	.923	.000	.434	.597	.257	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 06	Pearson Correlation	256	.000	.184	.148	1.000**	.522**	.351	.610 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.173	1.000	.331	.434	.000	.003	.057	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 07	Pearson Correlation	222	.000	.163	.100	.522**	1.000**	.702 <sup>**</sup>	.749 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.238	1.000	.389	.597	.003	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 08	Pearson Correlation	240	064	032	.214	.351	.702**	1.000**	.683**
	Sig. (2-tailed)	.201	.736	.865	.257	.057	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 09	Pearson Correlation	.010	.061	031	.348	.249	.418 <sup>*</sup>	.504 <sup>**</sup>	.645**
	Sig. (2-tailed)	.957	.749	.872	.059	.185	.021	.005	.000

	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000	Pearson	.312	.389 <sup>*</sup>	065	.123	162	.106	084	.507
10	Correlation	.012	.000	.000	.120	.102	.100	.004	.507
	Sig. (2-tailed)	.093	.033	.731	.516	.391	.576	.661	.099
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000	Pearson	1	.600**	.045	.240	256	222	240	.480
11	Correlation								
	Sig. (2-tailed)		.000	.812	.201	.173	.238	.201	.673
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 12	Pearson Correlation	.600**	1	090	.218	.000	.000	064	.544
	Sig. (2-tailed)	.000		.636	.246	1.000	1.000	.736	.063
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 13	Pearson Correlation	.045	090	1	018	.184	.163	032	.500
	Sig. (2-tailed)	.812	.636		.923	.331	.389	.865	.290
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 14	Pearson Correlation	.240	.218	018	1	.148	.100	.214	.535**
	Sig. (2-tailed)	.201	.246	.923		.434	.597	.257	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 15	Pearson Correlation	256	.000	.184	.148	1	.522 <sup>**</sup>	.351	.610**
	Sig. (2-tailed)	.173	1.000	.331	.434		.003	.057	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 16	Pearson Correlation	222	.000	.163	.100	.522 <sup>**</sup>	1	.702 <sup>**</sup>	.749**
	Sig. (2-tailed)	.238	1.000	.389	.597	.003		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR000 17	Pearson Correlation	240	064	032	.214	.351	.702 <sup>**</sup>	1	.683**
	Sig. (2-tailed)	.201	.736	.865	.257	.057	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.480	.544	.500	.535 <sup>**</sup>	.610 <sup>**</sup>	.749 <sup>**</sup>	.683**	1
	Sig. (2-tailed)	.673	.063	.290	.002	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

- \*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
- \*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### RELIABILITY

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.

# Reliability

	Notes	
Output Created		28-SEP-2020 07:19:24
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none></none>
	Weight	<none></none>
	Split File	<none></none>
	N of Rows in Working Data	20
	File	30
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are
		treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with
		valid data for all variables in the
		procedure.
Syntax		RELIABILITY
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
		VAR00003 VAR00004 VAR00005
		VAR00006 VAR00007 VAR00008
		VAR00009 VAR00010 VAR00011
		VAR00012 VAR00013 VAR00014
		VAR00015 VAR00016 VAR00017
		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
		/MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,01

# Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary** 

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics** 

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.769	17

#### CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022

/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

### **Correlations**

	Notes	
Output Created		28-SEP-2020 07:24:15
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none></none>
	Weight	<none></none>
	Split File	<none></none>
	N of Rows in Working Data	30
	File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are
		treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are
		based on all the cases with valid data
		for that pair.
Syntax		CORRELATIONS
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
		VAR00003 VAR00004 VAR00005
		VAR00006 VAR00007 VAR00008
		VAR00009 VAR00010 VAR00011
		VAR00012 VAR00013 VAR00014
		VAR00015 VAR00016 VAR00017
		VAR00018 VAR00019 VAR00020
		VAR00021 VAR00022
		/PRINT=TWOTAIL NOSIG
		/MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,03
	Elapsed Time	00:00:00,03

Correlations (X3)

						COLLETA	tions ( <i>)</i>	(3)						
		VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR
		0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3
VAR	Pearson													
0000	Correlatio	1	.813	.253	1.000	.378	.312	.573	.715	.312	.401	012	.077	.293
1	n													
	Sig.													
	(2-tailed)		.000	.178	.000	.039	.093	.001	.000	.093	.028	.950	.687	.116
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0000	Correlatio	.813	1	.320	.813	.391	.355	.722	.615	.355	.208	095	023	.203
2	n													
	Sig.	000		005	000	000	055	000	000	055	074	047	005	000
	(2-tailed)	.000		.085	.000	.032	.055	.000	.000	.055	.271	.617	.905	.283
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0000	Correlatio	.253	.320	1	.253	149	.222	.262	.063	.222	140	.019	120	102
3	n													
	Sig.	.178	.085		.178	.433	.239	.163	.740	.239	.461	.922	.526	.590
	(2-tailed)	.170	.000		.170	. 100	.200	.100	., 10	.200	. 101	.022	.020	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson	1.00												
0000	Correlatio	0	.813	.253	1	.378	.312	.573	.715	.312	.401	012	.077	.293
4	n			•					•	•	•			
	Sig.	.000	.000	.178		.039	.093	.001	.000	.093	.028	.950	.687	.116
	(2-tailed)													
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson	070	004	4.40	070		400	400	=00	400		0.40	0.50	007
0000	Correlatio	.378	.391	149	.378	1	.426	.489	.533	.426	.141	313	058	.207
5	n O:													
	Sig.	.039	.032	.433	.039		.019	.006	.002	.019	.456	.092	.761	.272
	(2-tailed)	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
\/AD	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000	Pearson Correlatio	.312	.355	.222	.312	.426	1	.584	.432	1.000	151	074	173	.000
6	n	.312	.555	.222	.312	.420	'	.504	.432	1.000	131	074	113	.000
ľ	Sig.													1.00
	(2-tailed)	.093	.055	.239	.093	.019		.001	.017	.000	.426	.699	.361	0
	(= (a.100)		ļ	1	<u>l</u>	1	į l	1		1	1	1		

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000 7	Pearson Correlatio	.573	.722	.262	.573	.489	.584	1	.636	.584	.069	089	147	.203
,	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.163	.001	.006	.001		.000	.001	.716	.640	.437	.283
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000 8	Pearson Correlatio n	.715	.615	.063	.715	.533	.432	.636	1	.432	.302	.194	.043	.331
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.740	.000	.002	.017	.000		.017	.105	.305	.821	.074
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000 9	Pearson Correlatio n	.312	.355	.222	.312	.426	1.000	.584	.432	1	151	074	173	.000
	Sig. (2-tailed)	.093	.055	.239	.093	.019	.000	.001	.017		.426	.699	.361	1.00
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0001 0	Pearson Correlatio n	.401	.208	140	.401	.141	151	.069	.302	151	1	.133	.082	.390
	Sig. (2-tailed)	.028	.271	.461	.028	.456	.426	.716	.105	.426		.484	.667	.033
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0001 1	Pearson Correlatio n	012	095	.019	012	313	074	089	.194	074	.133	1	.312	.389
	Sig. (2-tailed)	.950	.617	.922	.950	.092	.699	.640	.305	.699	.484		.093	.033
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0001 2	Pearson Correlatio n	.077	023	120	.077	058	173	147	.043	173	.082	.312	1	.600
	Sig. (2-tailed)	.687	.905	.526	.687	.761	.361	.437	.821	.361	.667	.093		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.293	.203	102	.293	.207	.000	.203	.331	.000	.390	.389	.600	1
3	n													
	Sig.	440	222	=00	4.40	070	4 000	222	07.4	4 000	000		000	
	(2-tailed)	.116	.283	.590	.116	.272	1.000	.283	.074	1.000	.033	.033	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.068	.105	018	.068	268	.038	.070	057	.038	168	.403	.393	.247
4	n													
	Sig. (2-tailed)	.723	.581	.926	.723	.152	.842	.714	.764	.842	.374	.027	.032	.189
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.030	110	477	.030	.128	068	267	.171	068	.045	.171	.316	.199
5	n													
	Sig. (2-tailed)	.874	.563	.008	.874	.499	.719	.154	.366	.719	.812	.366	.089	.291
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.060	006	052	.060	.029	.235	164	012	.235	164	.105	279	300
6	n													
	Sig.	750	070	700	750	070	040	000	0.40	040	007	500	400	407
	(2-tailed)	.752	.976	.786	.752	.879	.212	.386	.948	.212	.387	.580	.136	.107
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.077	023	120	.077	058	173	147	.043	173	.082	.312	1.000	.600
7	n													
	Sig.	.687	.905	.526	.687	.761	.361	.437	.821	.361	.667	.093	.000	.000
	(2-tailed)	.007	.000	.020	.007	., 01	.001	. 107	.021	.001	.007	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													1.00
0001	Correlatio	.293	.203	102	.293	.207	.000	.203	.331	.000	.390	.389	.600	0
8	n													
	Sig.	.116	.283	.590	.116	.272	1.000	.283	.074	1.000	.033	.033	.000	.000
	(2-tailed)													
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson					<b>.</b>								c -=
0001	Correlatio	.068	.105	018	.068	268	.038	.070	057	.038	168	.403	.393	.247
9	n													

	Sig. (2-tailed)	.723	.581	.926	.723	.152	.842	.714	.764	.842	.374	.027	.032	.189
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0002	Correlatio	.030	110	477	.030	.128	068	267	.171	068	.045	.171	.316	.199
0	n													
	Sig.	.874	.563	.008	.874	.499	.719	.154	.366	.719	.812	.366	.089	.291
	(2-tailed)	.074	.505	.000	.074	.433	.713	.134	.500	.713	.012	.300	.003	.291
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0002	Correlatio	.169	.063	.096	.169	.000	035	.095	.225	035	.229	.092	169	.000
1	n													
	Sig.	.373	.739	.612	.373	1.000	.856	.617	.232	.856	.223	.631	.372	1.00
	(2-tailed)	.373	.739	.012	.373	1.000	.000	.017	.232	.000	.223	.031	.312	0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson													
	Correlatio	.633	.506	.515	.633	.684	.424	.390	.628	.424	.391	.471	.562	.691
	n													
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.939	.000	.128	.080	.033	.000	.080	.118	.009	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

### Correlations

		VAR00								
		014	015	016	017	018	019	020	021	Total
VAR00 001	Pearson Correlation	.068	.030	.060	.077	.293	.068	.030	.169	.633
	Sig. (2-tailed)	.723	.874	.752	.687	.116	.723	.874	.373	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 002	Pearson Correlation	.105	110	006	023	.203	.105	110	.063	.506
	Sig. (2-tailed)	.581	.563	.976	.905	.283	.581	.563	.739	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 003	Pearson Correlation	018	477	052	120	102	018	477	.096	.515
	Sig. (2-tailed)	.926	.008	.786	.526	.590	.926	.008	.612	.939
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

VAR00 004	Pearson Correlation	.068	.030	.060	.077	.293	.068	.030	.169	.633
	Sig. (2-tailed)	.723	.874	.752	.687	.116	.723	.874	.373	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 005	Pearson Correlation	268	.128	.029	058	.207	268	.128	.000	.684
	Sig. (2-tailed)	.152	.499	.879	.761	.272	.152	.499	1.000	.128
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 006	Pearson Correlation	.038	068	.235	173	.000	.038	068	035	.424
	Sig. (2-tailed)	.842	.719	.212	.361	1.000	.842	.719	.856	.080
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 007	Pearson Correlation	.070	267	164	147	.203	.070	267	.095	.390
	Sig. (2-tailed)	.714	.154	.386	.437	.283	.714	.154	.617	.033
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 008	Pearson Correlation	057	.171	012	.043	.331	057	.171	.225	.628
	Sig. (2-tailed)	.764	.366	.948	.821	.074	.764	.366	.232	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 009	Pearson Correlation	.038	068	.235	173	.000	.038	068	035	.424
	Sig. (2-tailed)	.842	.719	.212	.361	1.000	.842	.719	.856	.080
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 010	Pearson Correlation	168	.045	164	.082	.390	168	.045	.229	.391
	Sig. (2-tailed)	.374	.812	.387	.667	.033	.374	.812	.223	.118
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 011	Pearson Correlation	.403	.171	.105	.312	.389	.403	.171	.092	.471
	Sig. (2-tailed)	.027	.366	.580	.093	.033	.027	.366	.631	.009
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 012	Pearson Correlation	.393	.316	279	1.000	.600	.393	.316	169	.562
	Sig. (2-tailed)	.032	.089	.136	.000	.000	.032	.089	.372	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 013	Pearson Correlation	.247	.199	300	.600	1.000	.247	.199	.000	.691

	Sig. (2-tailed)	.189	.291	.107	.000	.000	.189	.291	1.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 014	Pearson Correlation	1	.115	.021	.393	.247	1.000	.115	184	.495
	Sig. (2-tailed)		.546	.914	.032	.189	.000	.546	.332	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 015	Pearson Correlation	.115	1	.316	.316	.199	.115	1.000	104	.429
	Sig. (2-tailed)	.546		.089	.089	.291	.546	.000	.584	.018
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 016	Pearson Correlation	.021	.316	1	279	300	.021	.316	066	.497
	Sig. (2-tailed)	.914	.089		.136	.107	.914	.089	.730	.609
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 017	Pearson Correlation	.393	.316	279	1	.600	.393	.316	169	.562
	Sig. (2-tailed)	.032	.089	.136		.000	.032	.089	.372	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 018	Pearson Correlation	.247	.199	300	.600	1	.247	.199	.000	.691
	Sig. (2-tailed)	.189	.291	.107	.000		.189	.291	1.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 019	Pearson Correlation	1.000	.115	.021	.393	.247	1	.115	184	.495
	Sig. (2-tailed)	.000	.546	.914	.032	.189		.546	.332	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 020	Pearson Correlation	.115	1.000	.316	.316	.199	.115	1	104	.429
	Sig. (2-tailed)	.546	.000	.089	.089	.291	.546		.584	.018
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 021	Pearson Correlation	184	104	066	169	.000	184	104	1	.412
	Sig. (2-tailed)	.332	.584	.730	.372	1.000	.332	.584		.554
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.495	.429	.497	.562	.691	.495	.429	.412	1
	Sig. (2-tailed)	.005	.018	.609	.001	.000	.005	.018	.554	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

- . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
- . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

#### RELIABILITY

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.

### Reliability

	Notes	
Output Created		28-SEP-2020 07:24:40
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none></none>
	Weight	<none></none>
	Split File	<none></none>
	N of Rows in Working Data	30
	File	30
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are
		treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with
		valid data for all variables in the
		procedure.
Syntax		RELIABILITY
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
		VAR00003 VAR00004 VAR00005
		VAR00006 VAR00007 VAR00008
		VAR00009 VAR00010 VAR00011
		VAR00012 VAR00013 VAR00014
		VAR00015 VAR00016 VAR00017
		VAR00018 VAR00019 VAR00020
		VAR00021
		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
		/MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,01

Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary** 

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics** 

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.767	21

#### CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022

/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

#### **Correlations**

	Notes	
Output Created		28-SEP-2020 07:28:53
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none></none>
	Weight	<none></none>
	Split File	<none></none>
	N of Rows in Working Data	30
	File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are
		treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are
		based on all the cases with valid data
		for that pair.
Syntax		CORRELATIONS
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
		VAR00003 VAR00004 VAR00005
		VAR00006 VAR00007 VAR00008
		VAR00009 VAR00010 VAR00011
		VAR00012 VAR00013 VAR00014
		VAR00015 VAR00016 VAR00017
		VAR00018 VAR00019 VAR00020
		VAR00021 VAR00022
		/PRINT=TWOTAIL NOSIG
		/MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,03

Correlations (Y)

							1110113							
		VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR
		0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0001	0001	0001	0001
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3
VAR 0000 1	Pearson Correlatio n	1	.312	.389	.403	.171	.105	.312	.389	.403	.171	211	.092	.240
	Sig. (2-tailed)		.093	.033	.027	.366	.580	.093	.033	.027	.366	.263	.631	.202
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000 2	Pearson Correlatio n	.312	1	.600	.393	.316	279	1.000	.600	.393	.316	113	169	.083
	Sig. (2-tailed)	.093		.000	.032	.089	.136	.000	.000	.032	.089	.551	.372	.664
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000 3	Pearson Correlatio n	.389	.600	1	.247	.199	300	.600	1.000	.247	.199	.150	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.033	.000		.189	.291	.107	.000	.000	.189	.291	.429	1.000	1.00 0
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000 4	Pearson Correlatio n	.403	.393	.247	1	.115	.021	.393	.247	1.000	.115	091	184	.197
	Sig. (2-tailed)	.027	.032	.189		.546	.914	.032	.189	.000	.546	.634	.332	.297
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000 5	Pearson Correlatio n	.171	.316	.199	.115	1	.316	.316	.199	.115	1.000	314	104	.229
	Sig. (2-tailed)	.366	.089	.291	.546		.089	.089	.291	.546	.000	.091	.584	.224
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000 6	Pearson Correlatio n	.105	279	300	.021	.316	1	279	300	.021	.316	264	066	.049
	Sig. _ (2-tailed)	.580	.136	.107	.914	.089		.136	.107	.914	.089	.158	.730	.798

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0000	Pearson Correlatio	.312	1.000	.600	.393	.316	279	1	.600	.393	.316	113	169	.083
7	n Sig.	.093	.000	.000	.032	.089	.136		.000	.032	.089	.551	.372	.664
	(2-tailed)										.003			.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0000	Correlatio	.389	.600	1.000	.247	.199	300	.600	1	.247	.199	.150	.000	.000
8	n													
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.189	.291	.107	.000		.189	.291	.429	1.000	1.00
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0000	Correlatio	.403	.393	.247	1.000	.115	.021	.393	.247	1	.115	091	184	.197
9	n							.000		·				
	Sig.													
		.027	.032	.189	.000	.546	.914	.032	.189		.546	.634	.332	.297
	(2-tailed)	00	00		00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.171	.316	.199	.115	1.000	.316	.316	.199	.115	1	314	104	.229
0	n													
	Sig. (2-tailed)	.366	.089	.291	.546	.000	.089	.089	.291	.546		.091	.584	.224
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	211	113	.150	091	314	264	113	.150	091	314	1	.200	.056
1	n													
	Sig.													
	(2-tailed)	.263	.551	.429	.634	.091	.158	.551	.429	.634	.091		.290	.767
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson	- 50	30	30	- 50	30	- 50	30	30	30	30	30	- 50	30
0001	Correlatio	.092	169	.000	184	104	066	169	.000	184	104	.200	1	.347
2	n	.002	.109	.500	.104	.104	.000	.109	.000	.104	.104	.200	'	.041
	Sig. (2-tailed)	.631	.372	1.000	.332	.584	.730	.372	1.000	.332	.584	.290		.060
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

VAR	Pearson													I
0001	Correlatio	.240	.083	.000	.197	.229	.049	.083	.000	.197	.229	.056	.347	1
3	n	.240	.000	.000	.107	.220	.0-13	.000	.000	.107	.220	.000	.047	
	Sig.													
	(2-tailed)	.202	.664	1.000	.297	.224	.798	.664	1.000	.297	.224	.767	.060	
	N ,	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.062	003	050	094	.131	.156	003	050	094	.131	151	.514	.454
4	n													
	Sig.	740	000	704	000	400	440	000	704	000	400	405	004	040
	(2-tailed)	.746	.988	.794	.620	.490	.412	.988	.794	.620	.490	.425	.004	.012
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.318	.160	.061	.021	235	.129	.160	.061	.021	235	.019	067	.202
5	n													
	Sig.	.087	.399	.750	.912	.210	.496	.399	.750	.912	.210	.920	.726	.285
	(2-tailed)													
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson	074		004	4.5-5	470	400		004	4.5-5	470		0.4.0	0.5.4
0001	Correlatio	.371	.235	.304	.157	173	.133	.235	.304	.157	173	.117	.016	.054
6	n Sia													
	Sig. (2-tailed)	.044	.211	.103	.407	.361	.483	.211	.103	.407	.361	.538	.934	.777
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson		- 00	- 00	- 00	- 00	- 00	- 00	- 00	- 00	- 00	- 00	- 00	00
0001	Correlatio	.092	169	.000	184	104	066	169	.000	184	104	.200	1.000	.347
7	n													
	Sig.													
	(2-tailed)	.631	.372	1.000	.332	.584	.730	.372	1.000	.332	.584	.290	.000	.060
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													1 00
0001	Correlatio	.240	.083	.000	.197	.229	.049	.083	.000	.197	.229	.056	.347	1.00
8	n													J
	Sig.	.202	.664	1.000	.297	.224	.798	.664	1.000	.297	.224	.767	.060	.000
	(2-tailed)	.202	.001	1.000	.207		00	.001	1.000	.207		01	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR	Pearson													
0001	Correlatio	.062	003	050	094	.131	.156	003	050	094	.131	151	.514	.454
9	n													

	Sig. (2-tailed)	.746	.988	.794	.620	.490	.412	.988	.794	.620	.490	.425	.004	.012
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0002 0	Pearson Correlatio n	1.00	.312	.389	.403	.171	.105	.312	.389	.403	.171	211	.092	.240
	Sig. (2-tailed)	.000	.093	.033	.027	.366	.580	.093	.033	.027	.366	.263	.631	.202
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR 0002 1	Pearson Correlatio n	.318	.160	.061	.021	235	.129	.160	.061	.021	235	.019	067	.202
	Sig. (2-tailed)	.087	.399	.750	.912	.210	.496	.399	.750	.912	.210	.920	.726	.285
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlatio n	.657	.539	.506	.439	.552	.539	.539	.506	.439	.452	.526	.558	.612
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.004	.015	.057	.464	.002	.004	.015	.057	.893	.052	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

#### Correlations

		VAR00								
		014	015	016	017	018	019	020	021	Total
VAR00 001	Pearson Correlation	.062	.318	.371	.092	.240	.062	1.000	.318	.657
	Sig. (2-tailed)	.746	.087	.044	.631	.202	.746	.000	.087	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 002	Pearson Correlation	003	.160	.235	169	.083	003	.312	.160	.539
	Sig. (2-tailed)	.988	.399	.211	.372	.664	.988	.093	.399	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 003	Pearson Correlation	050	.061	.304	.000	.000	050	.389	.061	.506
	Sig. (2-tailed)	.794	.750	.103	1.000	1.000	.794	.033	.750	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

VAR00	Pearson	094	.021	.157	184	.197	094	.403	.021	.439
004	Correlation	094	.021	.137	104	.197	094	.403	.021	.439
	Sig. (2-tailed)	.620	.912	.407	.332	.297	.620	.027	.912	.015
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 005	Pearson Correlation	.131	235	173	104	.229	.131	.171	235	.552
	Sig. (2-tailed)	.490	.210	.361	.584	.224	.490	.366	.210	.057
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 006	Pearson Correlation	.156	.129	.133	066	.049	.156	.105	.129	.539
	Sig. (2-tailed)	.412	.496	.483	.730	.798	.412	.580	.496	.464
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 007	Pearson Correlation	003	.160	.235	169	.083	003	.312	.160	.539
	Sig. (2-tailed)	.988	.399	.211	.372	.664	.988	.093	.399	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 008	Pearson Correlation	050	.061	.304	.000	.000	050	.389	.061	.506
	Sig. (2-tailed)	.794	.750	.103	1.000	1.000	.794	.033	.750	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 009	Pearson Correlation	094	.021	.157	184	.197	094	.403	.021	.439
	Sig. (2-tailed)	.620	.912	.407	.332	.297	.620	.027	.912	.015
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 010	Pearson Correlation	.131	235	173	104	.229	.131	.171	235	.452
	Sig. (2-tailed)	.490	.210	.361	.584	.224	.490	.366	.210	.057
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 011	Pearson Correlation	151	.019	.117	.200	.056	151	211	.019	.526
	Sig. (2-tailed)	.425	.920	.538	.290	.767	.425	.263	.920	.893
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 012	Pearson Correlation	.514	067	.016	1.000	.347	.514	.092	067	.558
	Sig. (2-tailed)	.004	.726	.934	.000	.060	.004	.631	.726	.052
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 013	Pearson Correlation	.454	.202	.054	.347	1.000	.454	.240	.202	.612

	Sig. (2-tailed)	.012	.285	.777	.060	.000	.012	.202	.285	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 014	Pearson Correlation	1	.024	167	.514	.454	1.000	.062	.024	.470
	Sig. (2-tailed)		.900	.379	.004	.012	.000	.746	.900	.009
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 015	Pearson Correlation	.024	1	.709	067	.202	.024	.318	1.000	.423
	Sig. (2-tailed)	.900		.000	.726	.285	.900	.087	.000	.020
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 016	Pearson Correlation	167	.709	1	.016	.054	167	.371	.709	.460
	Sig. (2-tailed)	.379	.000		.934	.777	.379	.044	.000	.011
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 017	Pearson Correlation	.514	067	.016	1	.347	.514	.092	067	.658
	Sig. (2-tailed)	.004	.726	.934		.060	.004	.631	.726	.052
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 018	Pearson Correlation	.454	.202	.054	.347	1	.454	.240	.202	.612
	Sig. (2-tailed)	.012	.285	.777	.060		.012	.202	.285	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 019	Pearson Correlation	1.000	.024	167	.514	.454	1	.062	.024	.470
	Sig. (2-tailed)	.000	.900	.379	.004	.012		.746	.900	.009
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 020	Pearson Correlation	.062	.318	.371	.092	.240	.062	1	.318	.657
	Sig. (2-tailed)	.746	.087	.044	.631	.202	.746		.087	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00 021	Pearson Correlation	.024	1.000	.709	067	.202	.024	.318	1	.423
	Sig. (2-tailed)	.900	.000	.000	.726	.285	.900	.087		.020
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.470	.423	.460	.658	.612	.470	.657	.423	1
	Sig. (2-tailed)	.009	.020	.011	.052	.000	.009	.000	.020	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

- . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
- . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### RELIABILITY

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.

# Reliability

	Notes	-
Output Created		28-SEP-2020 07:29:14
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none></none>
	Weight	<none></none>
	Split File	<none></none>
	N of Rows in Working Data	30
	File	30
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are
		treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with
		valid data for all variables in the
	_	procedure.
Syntax		RELIABILITY
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
		VAR00003 VAR00004 VAR00005
		VAR00006 VAR00007 VAR00008
		VAR00009 VAR00010 VAR00011
		VAR00012 VAR00013 VAR00014
		VAR00015 VAR00016 VAR00017
		VAR00018 VAR00019 VAR00020
		VAR00021
		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
		/MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,01

Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary** 

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics** 

,								
Cronbach's								
Alpha	N of Items							
.792	21							

```
REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT Y

/METHOD=ENTER X1 X2 X3

/SCATTERPLOT=(*SDRESID ,*ZPRED)

/RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID).
```

# Regression

	Notes	
Output Created		28-SEP-2020 07:36:26
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none></none>
	Weight	<none></none>
	Split File	<none></none>
	N of Rows in Working Data	20
	File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are
		treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no
		missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION
		/MISSING LISTWISE
		/STATISTICS COEFF OUTS R
		ANOVA COLLIN TOL CHANGE
		/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
		/NOORIGIN
		/DEPENDENT Y
		/METHOD=ENTER X1 X2 X3
		/SCATTERPLOT=(*SDRESID
		,*ZPRED)
		/RESIDUALS DURBIN
		HISTOGRAM(ZRESID)
		NORMPROB(ZRESID).
Resources	Processor Time	00:00:01,59
	Elapsed Time	00:00:01,13
	Memory Required	3472 bytes

# Additional Memory Required for Residual Plots

648 bytes

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

	Variables	Variables	
Model	Entered	Removed	Method
1	X3, X2, X1 <sup>b</sup>		Enter

- a. Dependent Variable: Y
- b. All requested variables entered.

Model Summary<sup>b</sup>

					Char	nge Statistics	
			Adjusted R	Std. Error of the	R Square		
Model	R	R Square	Square	Estimate	Change	F Change	df1
1	.735 <sup>a</sup>	.540	.4871	5.41268	.540	10.160	3

#### Model Summary<sup>b</sup>

		Change Statistics						
Model	df2	Sig. F Change						
1	26	.000	1.589					

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

#### **ANOVA**<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	892.976	3	297.659	10.160	.000 <sup>b</sup>
	Residual	761.724	26	29.297		
	Total	1654.700	29			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Coefficients<sup>a</sup>

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance
1	(Constant)	24.166	19.314		1.251	.222	
	X1	1.368	.281	.851	5.311	.000	.689
	X2	1.084	.178	.764	4.472	.000	.959
	Х3	1.088	.211	.838	5.160	.000	.672

Coefficients<sup>a</sup>

		Collinearity Statistics
Model		VIF
18ikm	(Constant)	
	X1	1.452
	X2	1.043
	Х3	1.489

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

				Variance Proportions			
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	(Constant)	X1	X2	Х3
1	1	3.989	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.007	23.394	.00	.09	.74	.04
	3	.002	41.764	.39	.10	.03	.82
	4	.002	47.835	.61	.82	.23	.14

a. Dependent Variable: Y

### Residuals Statistics<sup>a</sup>

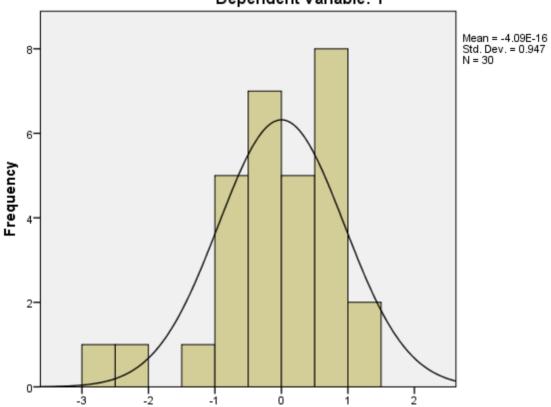
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	72.9432	98.7367	84.9000	5.54908	30
Std. Predicted Value	-2.155	2.494	.000	1.000	30
Standard Error of Predicted	4.400	0.000	4 000	550	20
Value	1.166	2.923	1.899	.558	30
Adjusted Predicted Value	73.7370	99.6628	84.9931	5.52104	30
Residual	-13.61928	6.47045	.00000	5.12507	30
Std. Residual	-2.516	1.195	.000	.947	30
Stud. Residual	-2.747	1.289	008	1.008	30
Deleted Residual	-16.22764	7.60830	09312	5.81690	30
Stud. Deleted Residual	-3.197	1.307	034	1.084	30
Mahal. Distance	.378	7.491	2.900	2.239	30
Cook's Distance	.000	.361	.034	.069	30
Centered Leverage Value	.013	.258	.100	.077	30

a. Dependent Variable: Y

# Charts

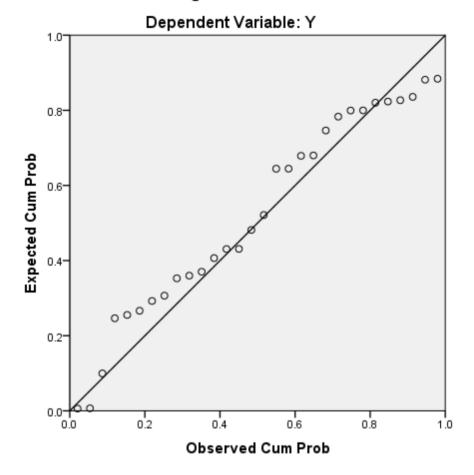
# Histogram

# Dependent Variable: Y



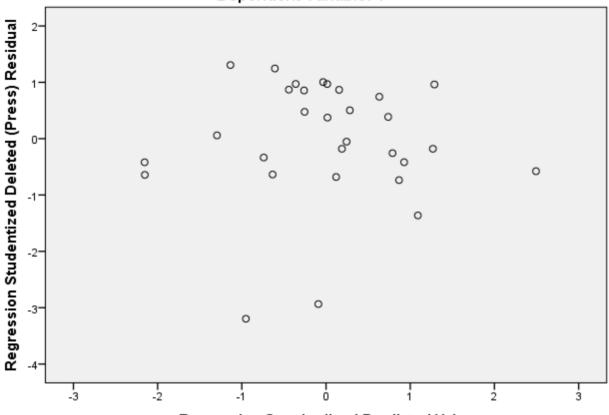
Regression Standardized Residual

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



# Scatterplot

Dependent Variable: Y



Regression Standardized Predicted Value

#### **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

#### Data Pribadi

Nama : **ZEA PRATIWI** 

Tempat/Tanggal Lahir : Kualasimpang, 24 April 1997

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Alamat : Dusun Dewi Desa Suka Jadi Kecamatan Rantau

Kabupaten Aceh Tamiang

No. Telepon/No.WA : 082274307176

E-mail : <u>zeapratiwi24@gmail.com</u>

Nama Orang Tua

Ayah : Kalimawan

Ibu : Siti Sahara

#### Latar belakang Pendidikan

1. Tahun 2002 -2008 : SD Negeri Suka Jadi

2. Tahun 2008 - 2011 : SMP Negeri 4 Kejuruan Muda

3. Tahun 2011 - 2014 : SMA Negeri 1 Kejuruan Muda

4. Tahun 2014 - 2018 : Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara,

Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Program Studi

Manajemen Konsentrasi Keuangan

Demikianlah daftar riwayat ini saya perbuat dengan sebenarnya.

Medan, 02 September 2020

Penulis

<u>ZEA PRATIWI</u> NPM: 1820030002



### MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN

# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

# PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Denai No. 217 Medan 20226 Telp. 061 - 88811104 Fax. 061 - 88811111 Website: www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

Bila menjawab surat ini agar disebutkan nomor dan tanggalnya

# SURAT PERSETUJUAN

Nomor: 12.7./II.3-AU/UMSU-PPs/F/2020

Tentang:

### PENETAPAN JUDUL TESIS DAN PENGHUNJUKAN PEMBIMBING BAGI MAHASISWA PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

#### Bismillahirrahmanirrahim

Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sesuai dengan persetujuan judul dan pembimbing tesis mahasiswa Program Studi Magister Manajemen UMSU tanggal 10 Februari 2020 dengan ini memutuskan untuk menetapkan Judul Tesis dan Pembimbing:

Nama mahasiswa

ZEA PRATIWI

**NPM** 

1820030002

Prog. Studi

: Magister Manajemen SDM

Judul Tesis

PENGARUH BUDAYA

DAN

ORGANISASI,

KEPUASAN

KERJA

GAYA

KEPEMIMPINAN

**TERHADAP** 

KINERJA NEGERI 2

KARYAWAN PADA **SMP** 

PENGKALAN SUSU

Pembimbing I

Dr. SYAIFUL BAHRI, M.AP

Pembimbing II Dr. LEYLIA KHAIRANI, M.Si

Surat Persetujuan Penetapan Judul Tesis dan Pembimbing ini berlaku s.d. tanggal 10 Februari 2021. Surat Persetujuan ini dianggap batal apabila sampai batas waktu yang ditetapkan, yang bersangkutan belum menyelesaikan Tesis.

Demikian Surat Persetujuan ini diterbitkan dan diberikan kepada yang bersangkutan untuk dapat dilaksanakan dan dipatuhi. Apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Medan

Pada Tanggal, 17 Jumadil Akhir 1441 H

1 Februari

2020 M

Dr. SYAIFUL BAHRI, M.AP.

#### Tembusan:

- Bapak Ketua Prodi MM UMSU:
- Yth. Bpk/Ibu Dosen Pembimbing I dan II;



#### MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN

# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCA SARJANA

Jalan Denai No 217 Medan 20226 Telp. 061 – 88811104 Fax. 061 – 88811111

### **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

NAMA : ZEA PRATIWI

NPM : 1820030002

PROGRAM STUDI : MAGISTER MANAJEMEN

KONSENTRASI : MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA

JUDUL TESIS : PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN

KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP

KINERJA PEGAWAI PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN

SUSU

Disetujui untuk disampaikan kepada

Panitia Seminar Hasil Proposal/Kolokium

Medan, Mei 2020

Pembimbing I Pembimbing II

Dr. Syaiful Barri M. Ap



#### UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

### **PROGRAM PASCASARJANA**

JI. Denai No. 217 Medan 20226 Telp. 061 - 888111104 Fax. 061 - 88811111 Website: www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

#### **BERITA ACARA SEMINAR KOLOKIUM**

Pada hari ini, Jum'at, tgl.15 Mei 2020 telah dilaksanakan Seminar Kolokium secara Daring (Dalam Jaringan) bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb:

Nama Mahasiswa : ZEA PRATIWI NPM : 1820030002

Prog.Studi/Konsentrasi : Magister Manajemen / Manajemen Sumber Daya Manusia

Judul Proposal Tesis : PENGARUH BUDAYA ORGANISASI KEPUASAN KERJA

DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

dengan catatan wajib memperbaiki:

	Masukan pembanding harap diperhatikan
2.	Catatan masukan yang diberikan supaya diperbaiki
3.	Diskusikan kembali kepada pembimbing
	Pembimbing I

Dr. SYAIFUL BAHRI, M.AP

Proposal ini *ditandatangani* setelah diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan Penguji/Pembahas, selanjutnya dapat disetujui untuk diteruskan menjadi sebuah tesis.

Medan, \_\_\_\_

Pembimbing I

Diketahui oleh:

An. Direktur

Ketua/Sekretaris Prodi,

Dr. SYAIFUL BAHRI, M.AP

Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi., MH.



## UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

### PROGRAM PASCASARJANA

Jl. Denai No. 217 Medan 20226 Telp. 061 - 88811104 Fax. 061 - 88811111 Website: www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

#### BERITA ACARA SEMINAR KOLOKIUM

Pada hari ini, Jum'at, tgl.15 Mei 2020 telah dilaksanakan Seminar Kolokium secara Daring (Dalam Jaringan) bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb:

: ZEA PRATIWI Nama Mahasiswa NPM : 1820030002

: Magister Manajemen / Manajemen Sumber Daya Manusia Prog.Studi/Konsentrasi

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI KEPUASAN KERJA Judul Proposal Tesis

DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

dengan catatan wajib memperbaiki:

1.	. Pada latar belakang, jumlah guru (SDM) yang berasal dari Aceh dan Sumatera Utar					
	ditampilkan dalam bentuk table. Pada pernyataan jarak yang jauh itu bagi guru yang					
	berasal dari mana (buat estimasi jarak tempuh dari tiap kabupaten/kota asal). Budaya					
	organisasi yang terbangun di sekolah bagaimana (buat narasi/deskripsi sedikit untuk					
2.	menjelaskan fakta)					
۷.	Untuk variable gaya kepemimpinan, buat indicator yang sesuai. Bukan tipe-tipe					
	kepemimpinan seperti yang dibuat dalam proposal.					
	Pembimbing II					

Dr. LEYLIA KHAIRANI, M.Si.

Proposal ini ditandatangani setelah diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan Penguji/Pembahas, selanjutnya dapat disetujui untuk diteruskan menjadi sebuah tesis.

Medan, Diketahui oleh: An. Direktur

Ketua/Sekretaris Prodi,

Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi., MH.

Pembimbing II

Dr. LEYLIA KHAIRANI, M.Si.

# Unggul Cerdas Terpercaya a menjawab surat ini agar disebulkan

#### MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN

### UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

### **PROGRAM PASCASARJANA**

JI. Denai No. 217 Medan 20226 Telp. 061 - 888111104 Fax. 061 - 88811111 Website: www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

#### **BERITA ACARA SEMINAR KOLOKIUM**

Pada hari ini, Jum'at, tgl.15 Mei 2020 telah dilaksanakan Seminar Kolokium secara Daring (Dalam Jaringan) bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb:

Nama Mahasiswa : ZEA PRATIWI NPM : 1820030002

Prog.Studi/Konsentrasi : Magister Manajemen / Manajemen Sumber Daya Manusia

Judul Proposal Tesis : PENGARUH BUDAYA ORGANISASI KEPUASAN KERJA

DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

dengan catatan wajib memperbaiki:

- 1. Untuk dilatar belakang, gap riset belum terlihat, perkaya dengan riset pendukung dan teori
- 2. Identifikasi masalah belum tepat, hindari kata kata sebagian, masih ada, sebaiknya gunakan kata kata belum berjalan, belum terlaksana dst
- Rumusan masalah untuk yg bersama sama dihapus saja, nanti pada hipotesis pun dihapus saja yg secara bersama sama, manfaat penelitian, terdiri dari manfaat teori,praktis dan untuk penelitian yg akan datang. Populasi harus minimal 30, demikian juga dengan sampel harus minimal 30

Pembanding

Dr. HASRUDY TANJUNG, SE., M.Si

Proposal ini *ditandatangani* setelah diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan Penguji/Pembahas, selanjutnya dapat disetujui untuk diteruskan menjadi sebuah tesis.

Medan,
Diketahui oleh:
An. Direktur

Pembanding

Ketua/Sekretaris Prodi,

Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi., MH. Dr. HASRUDY TANJUNG, SE., M.Si



# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCASARJANA

JI. Denai No. 217 Medan 20226 Telp. 061 - 88811104 Fax. 061 - 88811111 Website: www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

: 50\ /II.3-AU/UMSU-PPs/F/2020

Medan, 23 Dzul-Qa'idah 1441 H

Nomor Lamp.

. \_ .

14 Juli 2020 M

Hal

: Permohonan Izin Riset

Kepada Yth

Kepala Sekolah SMP N 2 Pangkalan Susu

di

Tempat.-

Bismillahirrahmanirrahim Assalaamu 'alaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh.

Dengan hormat, dalam rangka penyelesaian studi dan peningkatan profesionalisme dan intelektualitas mahasiswa Program Studi Magister Manajemen pada Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, mohon kiranya Saudara dapat memberikan izin melakukan riset pada institusi Saudara kepada mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama

: ZEA PRATIWI

**NPM** 

: 1820030002

Prodi

: Magister Manajemen/MSDM

Judul Tesis

: PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN GAYA

KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA PEGAWAI PADA SMPN 2

PANGKALAN SUSU.

Perlu disampaikan bahwa informasi dan data yang diperoleh akan digunakan untuk kepentingan ilmiah dan keperluan akademik.

Demikian disampaikan, atas perhatian dan bantuannya terlebih dahulu diucapkan terima kasih, akhirnya semoga selamat sejahteralah kita semua. Amin.

Wassalamu'alaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh.





# PEMERINTAH KABUPATEN LANGKAT DINAS PENDIDIKAN SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU



Alamat : Desa Perk. Perapen Kecamatan Pematang Jaya Kab.Langkat Kode Pos. 20858 NIS.200420. NPSN.10201100 NSS.201070203167 <a href="mail.smpn2pangkalansusu@gmail.com">email.smpn2pangkalansusu@gmail.com</a>

Nomor : 422/047/SMP.23/2020

Lamp :-

Hal: Permohonan Izin Riset

Kepada Yth, Direktur Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Di –

#### Tempat.

Berdasarkan Surat Bapak No.501/II.3-AU/UMSU-PPs/F/2020 tanggal 14 Juli 2020 tentang permohonan Izin Riset bagi Mahasiswa Program Studi Magister Manajemen pada Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, maka dengan ini Kepala SMP Negeri 2 Pangkalan Susu Kecamatan Pematang Jaya Kabupaten Langkat dengan ini menerangkan bahwa:

N a m a : **ZEA PRATIWI** NPM : **1820030002** 

Prodi : Magister Manajemen/MSDM

Judul Tesis : "Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Gaya

Kepemimpinan Terhadap Kinerja Pegawai pada SMP

Negeri 2 Pangkalan Susu"

Adalah benar saudari tersebut telah melaksanakan Riset di SMP Negeri 2 Pangkalan Susu Kecamatan Pematang Jaya Kabupaten Langkat.

Demikian surat keterangan ini diperbuat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Perapen – Pematang Jaya, 18 Juli 2020

Kepala SMP Negeri 2 Pangkalan Susu

rs. CARITES SILALAHI

**3**1231 199003 1 080



# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCA SARJANA

Jalan Denai No 217 Medan 20226 Telp. 061 – 88811104 Fax. 061 – 88811111

#### PERSETUJUAN PEMBIMBING

NAMA : ZEA PRATIWI

NPM : 1820030002

PROGRAM STUDI : MAGISTER MANAJEMEN

KONSENTRASI : MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA

JUDUL TESIS : PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN

KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP

KINERJA KARYAWAN PADA SMP NEGERI 2

PANGKALAN SUSU

Disetujui untuk disampaikan kepada

Panitia Seminar Hasil

Medan, Agustus 2020

Pembimbing I Pembimbing II

Dr. Syaiful Balin M. Ap



# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

Jt. Denai No. 217 Medan 20226 Telp. 061 - 88811104 Fax. 061 - 88811111 Website: www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

#### BERITA ACARA SEMINAR HASIL

Pada hari ini, Kamis, Itgl. 13 Agustus 2020 telah dilaksanakan Seminar Hasil bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb:

Nama Mahasiswa

**ZEA PRATIWI** 

NPM

1820030002

Program Studi

Magister Manajemen

Konsentrasi

Manajemen Sumber Daya Manusia

Judul Tesis

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA

PEGAWAI PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

dengan catatan wajib memperbaik

1 Stry an 2 feel on hi abstract li Surprimely 2 Kerrangly Kirrap arel. - Cophys Comprin Trais, but Risearch,

Leter belong Horale

Pembimbing

Dr. SYAIFUL BAHRI, M.AP

Tesis ini telah diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan Penguji/ pembahas, untuk selanjutnya dapat disetujui didaftarkan pada panitia Ujian Tesis.

Medan,

24 Agustus 2020

Pembimbing |

Diketahui oleh: An. Direktur

Ketua/Sekretaris Prodi

Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi.,

Dr. SYAIFUL BAHRI, M.AP



### UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCASARJANA

Ji. Denai No. 217 Medan 20226 Yelp. 061 - 88811104 Fax. 061 - 88811111 Website, www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu ac id

#### BERITA ACARA SEMINAR HASIL

Pada hari ini, Kamis, Itgl. 13 Agustus 2020 telah dilaksanakan Seminar Hasil bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb:

4.4	4 4 2 5
Nama	Mahasiswa

ZEA PRATIWI

NPM

1820030002

Program Studi

Magister Manajemen

Konsentrasi

Manajemen Sumber Daya Manusia

Judul Tesis

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA

DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA

PEGAWAI PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

		wajib memperba	fehap	Lose	penilaran	hike
	fribel	quelioners	 /			
_						
2						
3						
				(	Pembimbing II	

Dr. LEYLIA KHAIRANI, M.SI.

Tesis ini telah diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan Penguji/ pembahas. untuk selanjutnya dapat disetujui didaftarkan pada panitia Ujian Tesis.

Medan.

24 Agustos 2020

Pembin bing II

Diketahui oleh:

An. Direktur

Ketua/Sekretaris Prodi.

Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi., MH

Dr. LEYLIA KHAIRANI, M.Si.



# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCASARJANA

Jr. Denai No. 217 Medan 20226 Telp. 061 - 88811104 Fax. 061 - 88811111 Website; www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

#### BERITA ACARA SEMINAR HASIL

Pada hari ini, Kamis, tgl. 13 Agustus 2020 telah dilaksanakan Seminar Hasil bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb:

Nama Mahasiswa

ZEA PRATIWI

NPM

1820030002

Program Studi

Magister Manajemen

Konsentrasi

Manajemen Sumber Daya Manusia

Judul Tesis

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA

PEGAWAI PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

dengan catatan wajib memperbaiki:

1.

shit Cha fely

2

provide public pulitie

3

Penguji/Pembahas I

Dr. HASRUDY TANJUNG, SE., M.SI

Tesis ini telah diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan Penguji/ pembahas, untuk selanjutnya dapat disetujui didaftarkan pada panitia Ujian Tesis.

Diketahui oleh:

An, Direktur

Ketua/Sekretaris Prodi.

Medan

24 Agus fus

2020

Penguji/Pembahas I

Dr. SJAHRIL EXFESSOY P., M.Si., MA., M.Psi., MH.

Dr. HASRUDY TANJUNG, SE., M.SI



# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCASARJANA

#### BERITA ACARA SEMINAR HASIL

Pada hari ini, Kamis, Itgl. 13 Agustus 2020 telah dilaksanakan Seminar Hasil bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb:

200	200		
Nama	Mai	nacie	CILL

: ZEA PRATIWI

NPM

1820030002

Program Studi

: Magister Manajemen

Konsentrasi

: Manajemen Sumber Daya Manusia

Judul Tesis

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA

PEGAWAI PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

sperbaiki: h pod druff		

Penguji/Pembahas II

Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi., MH.

Tesis ini telah diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan Penguji/ pembahas, untuk selanjutnya dapat disetujui didaftarkan pada panitia Ujian Tesis.

Medan.

22 Agustus 2020

Diketahui oleh:

An Direktur

Ketua/Sekretaris Prodi.

Pengui/Pembahas II

Dr. SJAHRIL SPEENDY P., M.Si., MA., M.Pai., MH.

Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi., MH.



# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCASARJANA

Jl. Denai No. 217 Medan 20226 Tolp. 061 - 38811104 Fax. 061 - 88811111 Website: www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

#### **BERITA ACARA SEMINAR HASIL**

Pada hari ini, Kamis, tgl. 13 Agustus 2020 telah dilaksanakan Seminar Hasil bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb;

6.4		6.7	600		- 1			
Na	ma	M	(2)	12	21	5	MID	

: ZEA PRATIWI

NPM

1820030002

Program Studi

: Magister Manajemen

Konsentrasi

: Manajemen Sumber Daya Manusia

Judul Tesis

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA

DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA PEGAWAI PADA SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

der	ngan catatan wajib memperbaiki:  - Kurus uji + M IV, (  - Pulalus - Saran	ijŦ,	hodru	Dolumen n
2.				
3.				
			/	
				ujijHembahas III
			H. MUIS FAL	IZHRAMBE, S.E., M.M.

Tesis ini telah diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan Penguj⊎ pembahas, untuk selanjutnya dapat disetujui didaftarkan pada panitia Ujian Tesis

Medan,

12 Agustus

tus 2020

Diketahui oleh: An. Direktur

Ketua/Sekretaris Prodi.

Pengui/Pembahas III

Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi., MH H. MUIS FAUZI RAMBE, S.E., M.M.



### UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCA SARJANA

Jalan Denai No 217 Medan 20226 Telp. 061 - 88811104 Fax. 061 - 88811111

#### PERSETUJUAN PEMBIMBING

NAMA

ZEA PRATIWI

**NPM** 

1820030002

PROGRAM STUDI

: MAGISTER MANAJEMEN

**KONSENTRASI** 

MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA

JUDUL TESIS

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN

KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP

KINERJA KARYAWAN PADA SMP NEGERI 2

PANGKALAN SUSU

Disetujui untuk disampaikan kepada

Panitia Sidang Ujian Tesis

Medan,

Agustus 2020

Pembimbing I

Dr. SYAIFUL BAHRI, M.AP

Pembimbing II

Dr. LEYLIA KHAIRANI, M.Si



# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA PROGRAM PASCASARJANA

Jl. Denai No. 217 Medan 20226 Telp. 061 - 88811104 Fax. 061 - 88811111 Website: www.umsu.ac.id - www.pascasarjana.umsu.ac.id E-mail: pps@umsu.ac.id

#### **BERITA ACARA UJIAN TESIS**

Pada hari ini, Rabu, tgl. 2 September 2020 telah dilaksanakan Ujian Tesis bagi mahasiswa Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, sbb:

Nama Mahasiswa

**ZEA PRATIWI** 

NPM

1820030002

Prog.Studi/Konsentrasi

Magister Manajemen / Manajemen Sumber Daya Manusia

Judul Proposal Tesis

PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN

GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA

SMP NEGERI 2 PANGKALAN SUSU

dengan catatan	wajib memperbaiki:
Pembimbing. I	1
	X-
Pembimbing II	ž
	<del></del>
D	il series to the contract of t
Penguji I	- Penyataan hanya mewakici sahi Indikator
	- Saran tidat atau belum sesuai dengan tema penelifan
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Penguji II	Ma ya menjadi dasar lietu taritan dalam melatukan Penelitian ini
, engaji ii	
Penguji III	: Lampirkan vji. tabel T
	Hal: 72 diportaily letak T Tabel.
	kategori Gignifikunsi hasik Penelihan, Lalu yang tidak baik
	dibahas Pada Pembahasan
Berita acara ini	ditandatangani setelah tesis diperbaiki sesuai petunjuk/arahan dari Pembimbing dan
Penguji/ pemba	has.
Medan,	
1 Dr. SYAIFU	IL BAHRI, M.AP
Pembimbin	g l
	A KHAIRANI, M.Si.
Pembimbin	
	JDY TANJUNG, SE., M.Si
Penguji I	

4 Dr. SJAHRIL EFFENDY P., M.Si., MA., M.Psi., MH.

H. MUIS FAUZI RAMBE, S.E., M.M.

Penguji II

Penguji III