

**HUBUNGAN ANTARA KEMAMPUAN MEMAHAMI FAKTA DENGAN
KEMAMPUAN BERARGUMENTASI OLEH SISWA
KELAS X SMK TUNAS KARYA BATANG KUIS
TAHUN PEMBELAJARAN 2018-2019**

SKRIPSI

*Diajukan untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar
Sarjana Pendidikan (S.Pd.) Program Studi
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*

Oleh

INDUN MILA KURNIA
1402040229



**FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
MEDAN
2018**



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

BERITA ACARA

Ujian Mempertahankan Skripsi Sarjana Bagi Mahasiswa Program Strata I
Fakultas keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara



Panitia Ujian Sarjana Strata-I Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dalam Sidangnya yang diselenggarakan pada hari Jumat, 19 Oktober 2018, pada pukul 09.00 WIB sampai dengan selesai. Setelah mendengar, memperhatikan dan memutuskan bahwa :

Nama Lengkap : Indun Milla Kurnia
NPM : 1402040229
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Judul Skripsi : Hubungan antara Kemampuan Memahami Fakta dengan Kemampuan Berargumentasi oleh Siswa Kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis Tahun Pembelajaran 2018-2019

Ditetapkan : () Lulus Yudisium
() Lulus Bersyarat
() Memperbaiki Skripsi
() Tidak Lulus

Dengan diterimanya skripsi ini, sudah lulus dari ujian komprehensif, berhak memakai gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd).

Ketua,

PANITIA PELAKSANA

Sekretaris

Dr. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd.

Dra. Hj. Syamsuarnita, M.Pd.

ANGGOTA PENGUJI:

1. Dr. Mhd. Isman, M.Hum

1.

2. Liza Eviyanti, S.Pd., M.Pd.

2.

3. Sri Ramadhani, S.S., M.Hum.

3.



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail: fkip@umsu.ac.id

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Skripsi ini yang diajukan oleh mahasiswa di bawah ini :

Nama Lengkap : Indun Mila Kurnia
NPM : 1402040229
Program studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Judul Skripsi : Hubungan Antara Kemampuan Memahami Fakta dengan Kemampuan Berargumentasi oleh Siswa Kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis Tahun Pembelajaran 2018-2019

sudah layak disidangkan.

Medan, 17 Oktober 2018

Disetujui oleh:
Dosen Pembimbing,

Sri Ramadhani, SS., M.Hum.

Diketahui oleh:

Dekan,

Ketua Program Studi,



Dr. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd.

Dr. Mhd. Isman, M.Hum.



SURAT PERNYATAAN

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Lengkap : Indun Mila Kurnia
NPM : 1402040229
Program studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Judul Skripsi : Hubungan antara Kemampuan Memahami Fakta dengan Kemampuan Berargumentasi oleh Siswa Kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis Tahun Pembelajaran 2018-2019

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Penelitian yang saya lakukan dengan judul diatas belum pernah diteliti di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
2. Penelitian ini akan saya lakukan sendiri tanpa ada bantuan dari pihak manapun dengan kata lain penelitian ini tidak saya tempah (dibuat) oleh orang lain dan juga tergolong *Plagiat*.
3. Apabila point 1 dan 2 di atas saya langgar maka saya bersedia untuk dilakukan pembatalan terhadap penelitian tersebut dan saya bersedia mengulang kembali mengajukan judul penelitian yang baru dengan catatan mengulang seminar kembali

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga, dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 13 September 2018

Hormat saya

Yang membuat pernyataan,



Indun Mila Kurnia

Diketahui oleh
Ketua Program Studi
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Dr. Mhd. Isman, M.Hum.



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Kapten Mukhtar Basri No. 3 Telp. (061) 6619056 Medan 20238
Website : <http://www.fkip.umsu.ac.id> E-mail fkip@umsu.ac.id

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Nama Lengkap : Indun Mila Kurnia
NPM : 1402040229
Program studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Judul Skripsi : Hubungan Antara Kemampuan Memahami Fakta dengan Kemampuan Berargumentasi oleh Siswa Kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis Tahun Pembelajaran 2018-2019

Tanggal	Materi Bimbingan Skripsi	Paraf	Keterangan
18 September 2018	Teori Bab I		
01 Oktober 2018	Bab II Sistematika penulisan		
05 Oktober 2018	Bab IV Rumus		
10 Oktober 2018			

Medan, 12 Oktober 2018

Diketahui oleh:
Ketua Program Studi,

Dr. Mhd. Isman, M.Hum.

Dosen Pembimbing,

Sri Ramadhani, SS, M.Hum.

ABSTRAK

INDUN MILA KURNIA. 1402040229. *Hubungan Antara Kemampuan Memahami Fakta dengan Kemampuan Berargumentasi oleh Siswa Kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis Tahun Pembelajaran 2018-2019*. Skripsi: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Ununiversitas Muhammadiyah Sumatera Utara, medan 2018.

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui hubungan kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi oleh siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019. data diperoleh melalui instrumen tes kemampuan memahami fakta dan kemampuan berargumentasi masing-masing sebanyak 5 soal. Kedua tes diujikan kepada siswa sebanyak 81 orang sebagai. Metode penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif analisis. Teknik analisis data melalui studi korelasi berdasarkan rumus "*r*" *Correlation Product Moment* dari Pearsons:

Berdasarkan teknik analisis data, maka diperoleh temuan penelitian sebagai berikut:

Nilai rata-rata kemampuan memahami fakta adalah 89,19 kriteria A (sangat baik)

Nilai rata-rata kemampuan berargumentasi adalah 77,69 kriteria B (baik).

Hubungan/korelasi kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi menunjukkan hubungan/korelasi tinggi, positif, dan signifikan dengan koefisien korelasi 0,723. Artinya, semakin mampu siswa memahami fakta, maka semakin mampu pula siswa berargumentasi.

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikumWr.Wb

Dengan segala kerendahan hati, peneliti ucapkan syukur Alhamdulillah kepada Allah Swt. Berkat rahmat dan karunia-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini. Salawat dan salam peneliti sampaikan kepada Nabi Muhammad Saw yang telah menyemaikan ajaran-Nya kepada manusia guna membimbing umatnya kejalan yang diridhoi Allah Swt. Skripsi ini ditulis guna melengkapi persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara. Adapun judul skripsi ini adalah analisis bentuk-bentuk klausa verbal dalam opini surat kabar analisa edisi 26 juli 2018.

Dukungan keluarga dan orang-orang tersayang sangat berarti dalam menumbuhkan semangat penulis yang kadang meredup. Penulis mengakui bahwa mempersiapkan, melaksanakan penelitian, dan menyelesaikan penulisan skripsi ini tentu tidak terlepas dari bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Karena itu penulis mengucapkan terima kasih yang sangat besar kepada **almarhum Ayahanda (Sujiono) dan Ibunda (Tumiati, S.PdI)**, orang tuaku tersayang yang telah mendidik dan membimbing penulis dengan kasih sayang, memberikan dukungan moril maupun materil dan yang selalu mendo'akanku. Terima kasih atas perhatian dan kasih sayang yang diberikan kepada penulis.Semoga Allah membalas mereka dengan kebaikan yang lebih banyak.

Adapun ucapan terima kasih secara khusus juga peneliti sampaikan kepada nama-nama di bawah ini.

1. **Dr. Agussani, M.AP.**, Rektor Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
2. **Dr. Elfrianto Nasution, S.Pd., M.Pd.**, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
3. **Dra. Hj. Syamsuyurnita, M.Pd.**, Wakil Dekan I Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara dan sekaligus dosen penguji skripsi yang telah memberikan kritik dan saran kepada penulis.
4. **Ibu Hj. Dewi Kesuma Nasution, SS., M.Hum.**, Wakil Dekan III Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
5. **Dr. Mhd. Isman, M. Hum.**, Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
6. **Ibu Aisyah Aztry, S.Pd.,M.Pd.**, Sekretaris Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
7. **Ibu Sri Ramadhani, SS., M.Hum.**, Selaku Dosen Pembimbing skripsi yang telah banyak memberikan masukan, arahan, dan bimbingan mulai dari proses penulisan hingga selesai skripsi.
8. **Ibu Meiyanti, SST.**, Kepala Ssekolah dan seluruh Staf SMK Tunas Karya Batang Kuis yang telah memberi izin riset kepada peneliti.

9. **Seluruh Dosen** Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara yang telah memberikan pelajaran bermanfaat di bangku kuliah.
10. **Pegawai dan Staf Biro** Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara atas kelancaran dalam proses administrasi.
11. Untuk **almamaterku** tercinta Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara
12. Keluarga yang kucintai dan kusayangi karena Allah khususnya untuk Saudaraku **Reka Audina Syafitri** yang selalu mendukung dalam kelancaran penulisan skripsi, dan teruntuk semua keluarga besarku, peneliti ucapkan terima kasih telah memberikan dukungan, motivasi, doa dan semangat yang luar biasa.
13. Teman terbaikku di perkuliahan **Sri Rahayu Ningsih, Fauzia, Windi Yulanda, Sarifah Afni, Nora Syafitri** dan **Dahratul Laila Marpaung**, yang selalu mendukung, berjuang bersama, dan saling menyemangati satu sama lain. Semoga kita bisa wisuda bersama tahun ini.
14. **Seluruh rekan-rekan** seperjuangan jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia stambuk 2014 khususnya kelas **VIII-B** Sore sukses untuk kita semua. Serta seluruh orang-orang terdekat peneliti yang tidak bisa disebutkan satu-persatu.

Akhir kata peneliti berharap skripsi ini bermanfaat bagi pembaca serta dapat menambah pengetahuan. Peneliti memohon maaf atas segala kesalahan dalam penulisan skripsi ini. Untuk itu peneliti mengharapkan kritik saran yang membangun dari setiap pembaca dan kepada semua pihak peneliti mengucapkan

terima kasih, semoga Allah Swt senantiasa meridhoi kita semua. Amin ya rabbal
a'alamin.

Wassalamualaikum Wr.Wb

Medan, September 2018

Penulis

Indun Mila Kurnia
1402040229

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR LAMPIRAN.....	x
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Pembatasan Masalah	4
D. Rumusan Masalah	4
E. Tujuan Masalah.....	5
F. Manfaat Penelitian	5
BAB II LANDASAN TEORETIS.....	7
A. Kerangka Teoretis	7
1. Kemampuan Argumentasi	7
2. Pengertian Memahami fakta	8
3. Macam-macam fakta	8
4. Ciri-ciri fakta.....	9
5. Pengertian Argumentasi	9

B. Kerangka Konseptual.....	10
C. Hipotesis Penelitian.....	11
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	12
A. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	12
B. Populasi dan sampel.....	13
C. Metode Penelitian	14
D. Variabel Penelitian.....	15
E. Defenisi Operasional Variabel.....	16
F. Instrumen Penelitian.....	17
G. Teknik Analisis Data.....	18
BAB IV PEMBAGASAN DAN HASIL PENELITIAN	20
A. Deskripsi Data dan Penelitian.....	20
B. Analisis Data Penelitian	43
C. Pengujian Hipotesisi.....	50
D. Hasil penelitian	51
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	53
A. Kesimpulan.....	53
B. Saran.....	53
DAFTAR PUSTAKA.....	55
LAMPIRAN.....	57

DAFTAR TABEL

3.1 Waktu Penelitian	13
3.2 Jumlah Siswa Kelas X SMK Tunas Karya	14
3.3 Penilaian Tes Kemampuan Memahami Fakta	17
3.4 Aspek Penilaian Tes Kemampuan Berargumentasi	17
4.1 Skor Tes Kemampuan Memahami Fakta	21
4.2 Nilai Kemampuan Memahami Fakta Setelah Pembobotan	26
4.3 Frekuensi Nilai Kemampuan Memahami Fakta	31
4.4 Presentase Tingkat Kemampuan Memahami Fakta	32
4.5 Skor Tes Kemampuan Berargumentasi.....	33
4.6 Nilai Kemampuan Berargumentasi Setelah Pembobotan.....	37
4.7 Frekuensi Nilai Kemampuan Berargumentasi	42
4.8 Presentase Tingkat Kemampuan Bargumentasi	43
4.9 Aanalisis Kemampuan Memahami Fakta dengan Kemampuan Berargumentasi	44

DAFTAR LAMPIRAN

1. Soal Kemampuan Memahami Fakta.....	57
2. Soal Kemampuan Berargumentasi.....	58
3. Kunci Jawaban Memahami Fakta	59
4. Kunci Jawaban Berargumentasi	60
5. Permohonan Judul (K-1)	61
6. Permohonan Pembimbing (K-2).....	62
7. Pengesahan Proyek Proposal dan Dosen Pembimbing (K-3)	63
8. Surat Keterangan Seminar	64
9. Surat Pernyataan (<i>Plagiat</i>)	65
10. Lembar Pengesahan Hasil Seminar	66
11. Surat Permohonan Riset	67
12. Surat Balasan Riset	68
13. Berita Acara Bimbingan Skripsi	69
14. LembarPengesahanSkripsi	70
15. DaftarRiwayatHidup	71

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam pembelajaran bahasa Indonesia terdapat empat aspek keterampilan bahasa yakni menyimak, berbicara, membaca, dan menulis. Berdasarkan empat aspek keterampilan tersebut, berbicara merupakan salah satu keterampilan berbahasa yang memiliki manfaat paling besar di samping keterampilan yang lainnya. Jika penguasaan terhadap keterampilan berbicara sebelumnya baik, maka penguasaan keterampilan berbicara juga akan baik.

Salah satu jenis berbicara yang menuntut siswa menuangkan ide untuk mengajak atau membujuk seseorang adalah bergumentasi. Bergumentasi adalah salah satu bentuk berbicara yang bertujuan meyakinkan atau membujuk pembaca tentang kebenaran pendapat yang diakhiri dengan satu kesimpulan. Setiap orang dengansendirinya dituntut dapat mengemukakan pendapat dan pikirannya secara argumentasi sehingga dapat mengintegrasikan fakta dan pendapat yang terkemas secara baik. Melalui berbicara atau berargumentasi, siswa dapat menuangkan idenya terhadap suatu yang dianggap benar. Dengan menggunakan data berupa fakta-fakta siswa akan lebih dapat meyakinkan orang lain atas kebenaran pendapat yang akan dikemukakanya.

Penguasaan memahami fakta terkait erat dengan kemampuan berargumentasi. Apabila dalam mengemukakan gagasan, baik secara lisan

maupun secara tertulis, siswa tidak mampu memahami fakta yang tepat, maka siswa tersebut tidak memahami fakta-fakta yang telah terjadi. Kekeliruan atau kesalahpahaman ini, akan mengakibatkan siswa akan salah mengartikan tentang fakta yang salah diperoleh siswa, sehingga argumen yang diungkapkan tidak sesuai dengan fakta yang telah terjadi.

Keterampilan berbicara siswa akan lebih baik apabila siswa itu memahami fakta yang ia ketahui sebelum berbicara dan sebaliknya. Siswa dikatakan memiliki pemahaman tentang fakta banyak apabila orang itu menguasai makna tentang fakta yang diperoleh tersebut. Selain itu tingkat pendidikan juga berpengaruh terhadap penguasaan memahami fakta. Karena dalam proses belajar-mengajar siswa akan memperoleh fakta-fakta baru sesuai dengan bidang pendidikan yang dipelajarinya. Melihat hubungan antara memahami fakta dengan keterampilan berargumentasi, hal yang diperhatikan adalah bagaimana cara siswa mengembangkan idenya dalam berargumentasi dan bagaimana cara mengungkapkan ide tersebut dengan menggunakan fakta yang tepat.

Kemampuan adalah kesanggupan kekuatan seseorang melakukan sesuatu, masing-masing manusia memiliki kemampuan yang berbeda-beda. Kemampuan terlahir dari diri sendiri atau dari faktor lingkungan yang menyebabkan seseorang diasuh atau dididikterampil dalam suatu bidang, sehingga ia akan memiliki kemampuan atas bidang tersebut.

Argumentasi adalah menyampaikan dan meyakini orang lain tentang seseorang dengan benar yang perlu diimplementasikan oleh siswa kelas X. Kemampuan berargumentasi siswa tidak secara otomatis dapat dikuasai oleh

siswa, melainkan harus latihan dan praktik yang banyak dan teratur sehingga lebih mudah untuk mengungkapkan pendapat dalam kegiatan berargumentasi dalam debat.

Berdasarkan Program Pengalaman Lapangan (PPL) dan hasil pengamatan yang dilakukan di sekolah SMK Tunas Karya Batang Kuis, kendala yang sering ditemui siswa dalam pelajaran berbicara adalah kurang mampunya siswa berbicara untuk mengemukakan pendapat atau berargumentasi dalam pembelajaran debat dan pengaruh mengenai fakta-fakta yang diperoleh kurang dipahami oleh siswa, sehingga argumen yang disampaikan kurang tepat.

Hal yang menjadi dasar penelitian ini dilakukan adalah adanya hubungan antara memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi.

Berdasarkan uraian di atas, tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan hubungan antara kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan, dapat diidentifikasi permasalahan yang muncul, sebagai berikut: 1) Kurangnya kemampuan memahami fakta dalam berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis. 2) Kurangnya kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis. 3) Mendeskripsikan hubungan antara kemampuan memahami fakta

dengan kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis.

C. Batasan Masalah

Melihat begitu luasnya ruang lingkup masalah yang diidentifikasi serta keterbatasan kemampuan untuk meneliti keseluruhan permasalahan yang ada. Pembatasan masalah perlu dilakukan dalam suatu penelitian. Hal ini dimaksudkan untuk menciptakan hasil yang lebih baik dan terperinci, serta dapat dipertanggungjawabkan. Oleh karena itu untuk menjaga hal-hal yang tidak sesuai, penelitian ini perlu dibatasi agar memiliki kriteria. Adapun yang menjadi batasan masalah dalam penelitian ini adalah Hubungan antara Kemampuan Memahami Fakta dan Kemampuan Berargumentasi oleh Siswa SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah di atas, rumusan masalah pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana kemampuan memahami fakta siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019?
2. Bagaimana kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019?

3. Adakah korelasi antara kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019?

E. Tujuan Masalah

Berdasarkan rumusan masalah, dapat ditentukan tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui kemampuan memahami fakta berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019.
2. Untuk mengetahui kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019.
3. Untuk mengetahui adanya korelasi antara kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019.

F. Manfaat Penelitian

Tujuan penelitian mempunyai hubungan yang erat dengan masalah penelitian. Sudah pasti tidak ada sesuatu yang tidak bermanfaat apabila dilakukan dengan sungguh-sungguh dan digali secara mendalam. Demikian juga dengan penelitian ini, khususnya bagi peneliti.

1. Dapat meningkatkan kemampuan berargumentasi siswa agar lebih baik lagi.
2. Bagi guru Bahasa Indonesia, dengan adanya penelitian ini menjadi Bahan masukan untuk dapat melihat kesulitan-kesulitan yang dihadapi siswa.

BAB II

LANDASAN TEORETIS

A. Kerangka Teoretis

Kerangka teoretis menurut sejumlah teori-teori yang berkaitan dengan permasalahan penelitian. Teori-teori tersebut dijadikan sebagai landasan dan acuan dalam pembahasan masalah penelitian. Arikunto (2000:107) menyatakan bahwa, kerangka teoretis merupakan wadah untuk menerangkan variabel atau pokok masalah yang terkandung di dalam penelitian”. Mengingat pentingnya hal itu, maka teori-teori yang mendukung haruslah sesuai dengan masalah yang akan diteliti untuk kejelasan dalam suatu penelitian.

Menurut Kerap (2007:3) argumentasi adalah suatu bentuk retorika yang berusaha untuk mempengaruhi sikap dan pendapat orang lain, agar mereka percaya dan akhirnya bertindak sesuai apa yang diinginkan penulis dan pembicara.

1. Pengertian Kemampuan

Dalam kamus besar Bahasa Indonesia (edisi 4) menyatakan “kesanggupan, kecakapan, kekuatan kita berusaha dengan diri sendiri”. Sedangkan menurut Munandar (1998:17), “kemampuan merupakan daya untuk melakukan sesuatu tindakan sebagai hasil dari pembawaan dan latihan.”

Berdasarkan beberapa pendapat di atas dapat diketahui bahwa, Kemampuan adalah suatu kesanggupan berupa kecenderungan untuk berusaha sedaya-dayanya

serta mampu atau sanggup melakukan apa yang dikehendaki oleh seseorang. Kemampuan itu diidentikkan dengan kesanggupan, kecakapan, dan kekuatan. Kemampuan terlahir dari diri sendiri atau dari faktor lingkungan yang menyebabkan seseorang diasuh atau dididik terampil dalam suatu bidang, sehingga ia akan memiliki kemampuan atas bidang tersebut.

2. Pengertian Memahami Fakta

Fakta adalah hal atau peristiwa yang benar-benar terjadi (Suyono, 2004:8) Fakta adalah sesuatu yang dapat dilihat, diraba, dan dirasakan oleh setiap orang (Abdullah,1999:14). Menurut Semi (1995:9) berita adalah fakta yang disampaikan kepada orang lain.Pendapat senada dikemukakan oleh Nurhadi (2003:7) yang menyatakan fakta adalah informasi yang berkaitan dengan aspek kehidupan yang bersifat nyata. Fakta adalah hal (keadaan, peristiwa) yang merupakan kenyataan, sesuatu yang benar-benar ada atau terjadi (KBBI, 209-387).Berdasarkan beberapa pendapat tersebut, penulis mengacu pada pendapat Suyono yang menyatakan fakta adalah hal atau peristiwa yang benar-benar terjadi.

Dari beberapa pendapat diatas dapat disimpulkan bahwa memahami fakta adalah tingkat kemampuan yang mengharapkan seseorang mampu memahami arti atau konsep, situasi serta fakta yang diketahuinya.

3. Macam-macam Fakta

Fakta dapat dibagi menjadi beberapa bagian, yaitu sebagai berikut:

- a. Fakta tentang benda

- b. Fakta tentang peristiwa
- c. Fakta tentang keadaan
- d. Fakta tentang jumlah
- e. Fakta tentang waktu
- f. Fakta tentang faktor penyebab

4. Ciri-ciri fakta

Menurut Suyono (2007:158) ciri-ciri fakta sebagai berikut:

- a. Dari segi isi fakta sesuai dengan kenyataan,
- b. Dari segi kebenaran fakta benar karena sesuai dengan kenyataan,
- c. Dari segi pengungkapan fakta cenderung deskriptif dan apa adanya, dan
- d. Dari segi penalaran fakta cenderung induktif.

5. Pengertian Argumentasi

Keraf (1982: 3) Menyatakan, Argumentasi adalah suatu bentuk retorika yang berusaha untuk mempengaruhi sikap dan pendapat orang lain, agar mereka itu percaya dan akhirnya bertindak sesuai dengan apa yang diinginkan oleh pembicara.

Menurut Inch (dalam Sukma 2015: 33), Argumentasi adalah proses memperkuat suatu klaim melalui analisis berfikir kritis berdasarkan dukungan

bukti-bukti dan alasan yang logis. Bukti-bukti ini dapat mengandung fakta atau kondisi objektif yang dapat diterima sebagai suatu kebenaran.

Dari pendapat para ahli di atas dapat disimpulkan bahwa argumentasi adalah menyampaikan suatu alasan untuk memperkuat atau menolak suatu pendapat berdasarkan dukungan bukti-bukti dan alasan yang logis.

Sedangkan kemampuan argumentasi adalah kesanggupan atau kekuatan yang dimiliki seseorang untuk menyampaikan suatu alasan untuk memperkuat atau menolak suatu pendapat berdasarkan dukungan bukti-bukti dan alasan yang logis.

B. Kerangka Konseptual

Dalam kerangka teoritis telah dijabarkan hal-hal yang menjadi pokok permasalahan dalam penelitian ini. Pada kerangka konseptual ini menyajikan konsep-konsep dasar yang sesuai dengan permasalahan yang dilaksanakan.

Kemampuan berargumentasi adalah kesanggupan atau kekuatan yang dimiliki seseorang untuk menyampaikan suatu alasan untuk memperkuat atau menolak suatu pendapat berdasarkan dukungan bukti-bukti dan alasan yang logis.

Memahami fakta adalah tingkat kemampuan yang mengharapakan seseorang mampu memahami arti atau konsep, situasi serta fakta yang diketahuinya.

C. Hipotesis Penelitian

Hipotesis adalah jawaban sementara terhadap masalah penelitian yang perlu dikaji kebenarannya berdasarkan data penelitian. Hipotesis memungkinkan peneliti untuk menghubungkan antara pengamatan dan teori yang diuraikan. Berdasarkan hal tersebut hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah adanya hubungan antara kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi oleh siswa SMK Tunas Karya Batang Kuis Tahun Pembelajaran 2018-2019.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Lokasi dan Waktu Penelitian

1. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMK Tunas Karya Batang Kuis. Pertimbangan peneliti memilih lokasi ini, Sepengetahuan peneliti di SMK Tunas Karya Batang Kuis belum pernah dilakukan penelitian berjudul “Hubungan antara kemampuan Memahami Fakta dan kemampuan berargumentasi pada siswa kelas X SMK Tunas Karya Tahun Pembelajaran 2018-2019”. Jumlah siswa di sekolah ini memadai untuk dijadikan sampel penelitian sehingga data yang diperoleh cukup.

2. Waktu penelitian

Pelaksanaan penelitian ini dilaksanakan pada bulan April sampai dengan September Tahun 2018.

Tabel 3.1

Waktu Penelitian

No	Kegiatan	Bulan/Minggu																												
		April				Mei				Juni				Juli				Agustus				September								
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4					
1	Menulis Proposal		■	■	■	■																								
2	Bimbingan Proposal					■	■	■	■																					
3	Seminar Proposal									■																				
4	Perbaiki Proposal										■																			
5	Surat Izin Penelitian											■																		
6	Pengolahan Data											■	■																	
7	Penulisan Skripsi													■	■	■	■													
8	Bimbingan Skripsi																	■	■	■	■									
9	Sidang Meja Hijau																										■			

B. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Menurut Sugiono (2012:117) mengatakan “populasi adalah wilayah yang terdiri atas:objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya”. Jadi populasi adalah jumlah keseluruhan subyek yang akan diteliti adalah seluruh siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019 yang berjumlah 105. Untuk lebih jelasnya dicantumkan pada tabel.

Tabel 3.2**Jumlah Siswa Kelas X SMK Tunas Karya**

No	Kelas	JumlahSiswa
1	X AP 1	25
2	X AP 2	29
3	X AK 1	26
4	X AK 2	25
Jumlah		105 siswa

2. Sampel

Sampel merupakan bagian dari populasi, agar subjek yang diteliti tidak terlalu besar maka sampel ditetapkan hanya sebagian populasi. Menurut Arikunto (2013: 174), “Sampel adalah sebagian atau wakil populasi yang akan diteliti”.

Populasi sampel memperhatikan kesalahan 5%, menurut Isac dan Michael (dalam Sugiono, 2007:128), apabila jumlah keseluruhan 105 siswa maka sampel yang diambil adalah 81 siswa.

C. Metode Penelitian

Untuk mendapatkan gambaran yang objektif dalam jawaban tujuan penelitian ini, maka digunakan metode deskriptif jenis analisis statistik korelasional. Menurut Surakhmad (2000:147), “Metode deskriptif membicarakan beberapa

beberapa kemungkinan untuk memecahkan masalah aktual, dengan jalan mengumpulkan data, menyusun, atau mengklarifikasikannya, menganalisis dan menginterpretasikannya.” Jadi, metode penelitian deskriptif adalah suatu metode yang memecahkan masalah dengan jalan mengumpulkan data, menyusun dan mengklarifikasikannya, menganalisis serta menginterpretasikannya.

Untuk mengolah data, digunakan teknik analisis korelasional, sebagaimana yang dikatakan Sudjana (1998:26), “Tujuan penelitian korelasional adalah untuk mendeteksi sejauhmana variasi-variasi pada suatu faktor berkaitan dengan variasi-varias pada satu atau lebih faktor lain berdasarkan pada koefisien korelasi.” Pendapat ini juga didukung S arakhmad (2000:88) mengatakan “Analisis korelasi sangat sering digunakan dalam pengolahan data penelitian , dengan tujuan untuk melihat hubungan antara dua variabel.”

Dengan demikian, penelitian ini dilakukan subjektif mungkin semata-mata didasarkan pada fakta sesuai dengan prinsip-prinsip penerapan metode deskriptif.

D. Variabel Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode eksperimen yang memberikan perlakuan terhadap dua kelompok dalam bentuk pembelajaran. Dalam penelitian ini terdapat dua variabel utama yang dijadikan dasar pengujian hipotesis yaitu:

Dalam variabel ini terdapat dua variabel yaitu:

1. Variabel (X): Kemampuan memahami fakta siswa kelas X SMK Tunas Karya
2. Variabel (Y): Kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya

E. Definisi Operasional Penelitian

1. Hubungan

Hubungan adalah mengukur derajat keeratan (korelasi) antara dua variabel baik yang sudah jelas secara literatur berhubungan atau sesuatu masalah yang akan diteliti.

2. Memahami fakta

Memahami fakta adalah tingkat kemampuan yang mengharapkan seseorang mampu memahami arti atau konsep, situasi serta fakta yang diketahuinya.

3. Kemampuan

Kemampuan adalah kesanggupan atau kecakapan seseorang dalam melakukan, membuat atau mengerjakan sesuatu.

4. Argumentasi

Argumentasi adalah suatu bentuk retorika yang berusaha untuk mempengaruhi sikap dan pendapat orang lain, agar mereka itu percaya dan akhirnya bertindak sesuai dengan apa yang diinginkan oleh pembicara.

F. Instrumen penelitian

Ada dua variabel yang dikaji dalam penelitian ini, yaitu kemampuan memahami fakta (dinotasikan dengan X), dan kemampuan berargumentasi (dinotasikan dengan Y).

X = Kemampuan Memahami Fakta menggunakan tes memahami fakta

Y = Kemampuan Berargumentasi menggunakan tes tertulis

Penelitian ini, menggunakan instrumen tes tertulis. Adapun aspek-aspek yang dinilai dibawah ini:

Tabel 3.3

Penilaian Kemampuan Memahami Fakta

No soal	penilaian
1	20
2	20
3	20
4	20
5	20

Tabel 3.4

Aspek Penilaian Tes Kemampuan Berargumentasi Siswa

No	Deskriptor	skor
1	• Kata yang mendukung fakta sangat akurat	2
	• Kata yang mendukung fakta tidak akurat	1
2	• Fakta yang diperoleh sangat akurat	2
	• Fakta yang diperoleh tidak akurat	1
3	• Tidak adanya opini dalam kalimat	2
	• Adanya opini dalam kalimat	1

$$\text{Skor} = \frac{\text{Skor Siswa}}{6} \times 100 \%$$

G. Teknik Analisis Data

Suatu penelitian dilakukan melalui pengumpulan data. Kemudian data ini dianalisis untuk sampai kepada kesimpulan atau pemecahan masalah yang menjadi akhir dari suatu penelitian. Untuk menganalisis data penelitian ini digunakan teknik dan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Memberikan skor pada setiap lembaran jawaban tes
2. Membuat tabulasi skor
3. Menentukan nilai akhir siswa

Setelah pengolahan data variabel X dan Y, maka kedua data tersebut dihubungkan (dikorelasikan) untuk melihat jauh dekatnya hubungan kedua variabel. Untuk melaksanakan teknik analisis hubungan

ini, digunakan rumus “r” product moment dari pearsons yang dikemukakan Sudjana (2000:141)

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{X^2 - (\sum X)^2} \sqrt{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

Keterangan :

X = jumlah skor X

Y = Jumlah skor Y

X^2 = Jumlah skor X yang dikuadratkan

Y^2 = Jumlah skor Y yang dikuadratkan

XY= Jumlah dari hasil perkalian skor X dengan skor Y

N = Jumlah siswa

r = Koefisien korelasi

untuk menafsirkan koefisien hubungan yang diperoleh dikutip pendapat Arikunto (2002:245),

Antara 0,800 sampai dengan 1,000 korelasi tinggi

Antara 0,600 sampai dengan 0,800 korelasi cukup

Antara 0,400 sampai dengan 0,600 kolerasi agak rendah

Antara 0,200 sampai dengan 0,400 kolerasi rendah

Antara 0,000 sampai dengan 0,200 kolerasi sangat rendah (tidak berkolerasi).

BAB IV

PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data Dan Penelitian

Data yang dianalisis pada penelitian ini adalah data tes kemampuan memahami fakta dan kemampuan berargumentasi. Kedua tes ini berbentuk tes esai masing-masing 5 soal. Peserta tes adalah kelas siswa kelas XSMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018/2019 sebanyak 81 siswa.

Tujuan dilakukan tes terhadap peserta yang sama ini, adalah untuk melihat hubungan kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi. Oleh sebab itu, kedua tes dideskripsikan secara terpisah kemudian dianalisis sesuai dengan ketentuan yang telah dijelaskan pada bab ketiga .

Pengolahan data kedua tes melalui tahap-tahap berikut:

1. Menghitung skor siswa dari kedua tes
2. Mengubah skor menjadi nilai akhir
3. Menguji hipotesis

Setelah data diperoleh, maka ditabulasikan dalam tabel-tabel, sesuai dengan pendapat Arikunto (2002:213), “Tabulasi merupakan proses mengubah data dari instrumen pengumpulan data menjadi tabel-tabel di mana data tersebut hendak diubah dan diuji secara sistematis.” Oleh sebab itu, hasil

tes siswa dideskripsikan di dalam tabel-tabel, tujuannya agar data tersebut tersusun secara berurutan dan mudah dibaca.

Berdasarkan aspek yang dinilai dari kedua tes seperti yang tertera pada aspek penilaian tes, maka berikut ini setiap aspek penilaian ditabulasi di dalam tabel sebagai berikut:

1. Deskripsi Data Tes Kemampuan Memahami Fakta

Skor dihitung berdasarkan jawaban yang benar, yang salah tidak mempengaruhi.

Tabel 4.1

Skor Tes Kemampuan Memahami Fakta

No	Nama	1	2	3	4	5	Jumlah skor
1	Adella Oktarina	1	1	1	1	1	5
2	Amanda Febriya	1	0	1	1	0	3
3	Andri Febri Mardianto	0	1	1	1	1	4
4	Audita Septia	1	1	1	1	1	5
5	Chandrika	1	1	0	1	0	3
6	Cindy Julia Fitri	0	1	1	1	1	4
7	Dea Syaputri	1	1	1	1	1	5
8	Evi Yuliani	1	1	1	1	1	5
9	Elvita Dwi Sinta	1	1	0	1	0	3

10	Enjel A Hutabarat	1	1	1	1	0	4
11	Evi Susanti	0	1	1	1	1	4
12	Intan Andini	1	1	1	1	1	5
13	Luluh Dea Arpita	1	1	1	0	1	4
14	Muhammad Yusril	1	1	0	1	1	4
15	Maesha Aqila	1	1	1	1	1	5
16	Mariana Febriati Siregar	1	0	1	1	1	4
17	Marshella Yunita Sinaga	1	1	1	1	1	5
18	Muhammad Arif Permana	0	0	1	1	1	3
19	Mutia Balqis Lubis	0	1	1	1	1	4
20	Novita Sari	1	1	1	1	0	4
21	Nuraini Awzahra	1	1	1	0	1	4
22	Priska Bella	1	0	1	1	1	4
23	Putri Ayu Surya Lestari	1	1	1	1	1	5
24	Putri Harisya	1	1	1	1	1	5
25	Putri Nuriani	0	1	1	1	0	3
26	Roby Syaputra	1	1	1	1	1	5
27	Sinta Bella	1	1	0	1	1	4

28	Sinta Fitriyah Sari	1	1	1	1	1	5
29	Sintia Bella	1	1	1	1	1	5
30	Siska Anggraini	1	0	1	1	1	4
31	Tantika Aulia	1	1	0	1	1	4
32	Vinanda Putri	1	1	1	0	1	4
33	Dedi Permana	0	1	1	1	1	4
34	Aisyah	1	1	1	1	1	5
35	Fadliansya	1	1	1	1	1	5
36	Avi Sabrina	1	1	0	1	1	4
37	Firman Prasetyo	1	1	1	0	1	4
38	Isnain Mega Utari	1	1	1	1	1	5
39	Nabila Khairani	1	1	1	1	1	5
40	Anisa Nurul Hakim	1	1	1	1	0	5
41	Adinda Tri Rizky	1	1	0	0	1	3
42	Ageng Jihan Faradilla	1	1	1	1	1	5
43	Andrianu Claudio	1	1	0	1	1	4
44	Arfan Maulana	1	1	1	1	1	5
45	Aulia Sakina	1	1	1	0	1	4
46	Cyntia Amelia	0	1	1	1	1	4
47	Dani Rifai	1	1	0	1	1	4
48	Dea Ayunda	1	1	1	1	0	4

49	Dilla Ariska	0	1	1	1	0	3
50	Dinda Pramesti	1	1	1	1	0	4
51	Dini Damayanti	0	1	1	1	1	4
52	Fadria Hada Wiyah	1	1	1	0	0	3
53	Fadilah Nur Octavia	1	1	0	1	1	4
54	Fitri Handayani	1	1	1	1	1	5
55	Fitri Novita Sari	1	1	1	1	0	4
56	Ihsal Ari Syahdana	1	1	1	1	0	4
57	Ika Purnama Sari	1	0	1	1	1	4
58	Lina Lestari	1	1	0	1	1	4
59	Mega Lestari	1	1	1	1	1	5
60	Muhammad Hidayat	1	0	1	0	1	3
61	Muhammad Firza Alamsyah	1	1	0	1	1	4
62	Nila Sari	1	1	1	1	0	4
63	Putri Adinda	1	1	1	1	0	4
64	Putri Andriani	1	0	1	1	1	4
65	Sintia Artka	1	1	1	1	1	5
66	Tasya Dwi Ananda	0	1	1	1	1	4
67	Tiara Puspita	1	1	1	1	1	5
68	Wanda Aulia	1	1	0	0	1	3

69	Wanda Sasmita	1	1	1	1	1	5
70	Yuli Syahfitri	1	1	1	1	1	5
71	Ari Perdana	0	1	1	1	1	4
72	Muhammad fadli	1	1	1	1	1	5
73	Siti Halimah	1	1	0	1	0	3
74	Rosdiana	1	1	1	1	0	4
75	Aria Ardiansyah	0	1	1	1	1	4
76	Cici Wanda Sari	1	1	1	0	1	4
77	Eva Destari	1	1	0	0	1	3
78	Latifah Hanum	1	1	1	1	1	5
79	Nana Karina	1	1	1	1	1	5
80	Ria Andriani	1	1	0	1	1	4
81	Very Erwin Kurniawan	1	1	1	1	1	5
Jumlah							

Data di atas masih berupa skor (angka mentah), maka akan diubah menjadi nilai berskala 0 _ 100, hal ini sesuai dengan pendapat Arikunto (2002:240), “Untuk dapat dicatat sebagai presentasi belajar, diwajibkan untuk mengubah skor yang berstandar 100.” Berdasarkan pendapat diatas, maka nilai siswa ditentukan dengan cara menjumlah skor dikali bobot 2,5 sehingga rentangan nilai berada diantara 0 _ 100.

Ditambahkan Arikunto (2002:243) bahwa , kriteria penilaian disesuaikan dengan standar relatif sebagai berikut:

1. Dinyatakan nilai A apabila berada pada rentangan nilai 80 – 100
2. Dinyatakan nilai B apabila berada pada rentangan nilai 70 – 100
3. Dinyatakan nilai C apabila berada pada rentangan nilai 60 – 100
4. Dinyatakan nilai D apabila berada pada rentangan nilai 50 – 69
5. Dinyatakan nilai E apabila berada pada rentangan nilai < 49

Berdasarkan pendapat Arikunto di atas, maka nilai akhir siswa dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.2

Nilai Kemampuan Memahami Fakta Setelah Pembobotan

No	Nama	Jumlah Skor	Nilai Akhir	Kriteria
1	Adella Oktarina	5	100	Sangat baik
2	Amanda Febriya	3	60	Cukup
3	Andri Febri Mardianto	4	80	Sangat baik
4	Audita Septia	5	100	Sangat baik
5	Chandrika	3	60	Cukup
6	Cindy Julia Fitri	4	80	Sangat baik
7	Dea Syaputri	5	100	Sangat baik

8	Evi Yuliani	5	100	Sangat baik
9	Ervita Dwi Sinta	3	60	Cukup
10	Enjel A Hutabarat	4	80	Sangat baik
11	Evi Susanti	4	80	Sangat baik
12	Intan Andini	5	100	Sangat baik
13	Luluh Dea Arpita	4	80	Sangat baik
14	Muhammad Yusril	4	80	Sangat baik
15	Maesha Aqila	5	100	Sangat baik
16	Mariana Febriati Siregar	4	80	Sangat baik
17	Marshella Yunita Sinaga	5	100	Sangat baik
18	Muhammad Arif Permana	3	60	Cukup
19	Mutia Balqis Lubis	4	80	Sangat baik
20	Novita Sari	4	80	Sangat baik
21	Nuraini Awzahra	4	80	Sangat baik
22	Priska Bella	4	80	Sangat baik
23	Putri Ayu Surya Lestari	5	100	Sangat baik
24	Putri Harisya	5	100	Sangat baik
25	Putri Nuriani	3	60	Cukup
26	Roby Syaputra	5	100	Sangat baik

27	Sinta Bella	4	80	Sangat baik
28	Sinta Fitriyah Sari	5	100	Sangat baik
29	Sintia Bella	5	100	Sangat baik
30	Siska Anggraini	4	80	Sangat baik
31	Tantika Aulia	4	80	Sangat baik
32	Vinanda Putri	4	80	Sangat baik
33	Dedi Permana	4	80	Sangat baik
34	Aisyah	5	100	Sangat baik
35	Fadliansya	5	100	Sangat baik
36	Avi Sabrina	4	80	Sangat baik
37	Firman Prasetyo	4	80	Sangat baik
38	Isnain Mega Utari	5	100	Sangat baik
39	Nabila Khairani	5	100	Sangat baik
40	Anisa Nurul Hakim	5	80	Sangat baik
41	Adinda Tri Rizky	3	60	Cukup
42	Ageng Jihan Faradilla	5	100	Sangat baik
43	Andrianu Claudio	4	80	Sangat baik
44	Arfan Maulana	5	100	Sangat baik
45	Aulia Sakina	4	80	Sangat baik
46	Cyntia Amelia	4	80	Sangat baik
47	Dani Rifai	4	80	Sangat baik

48	Dea Ayunda	4	80	Sangat baik
49	Dilla Ariska	3	60	Cukup
50	Dinda Pramesti	4	80	Sangat baik
51	Dini Damayanti	4	80	Sangat baik
52	Fadria Hada Wiyah	3	60	Cukup
53	Fadilah Nur Octavia	4	80	Sangat baik
54	Fitri Handayani	5	100	Sangat baik
55	Fitri Novita Sari	4	80	Sangat baik
56	Ihsal Ari Syahdana	4	80	Sangat baik
57	Ika Purnama Sari	4	80	Sangat baik
58	Lina Lestari	4	80	Sangat baik
59	Mega Lestari	5	100	Sangat baik
60	Muhammad Hidayat	3	60	Cukup
61	Muhammad Firza Alamsyah	4	80	Sangat baik
62	Nila Sari	4	80	Sangat baik
63	Putri Adinda	4	80	Sangat baik
64	Putri Andriani	4	80	Sangat baik
65	Sintia Artka	5	100	Sangat baik
66	Tasya Dwi Ananda	4	80	Sangat baik
67	Tiara Puspita	5	100	Sangat baik

68	Wanda Aulia	3	60	Cukup
69	Wanda Sasmita	5	100	Sangat baik
70	Yuli Syahfitri	5	100	Sangat baik
71	Ari Perdana	4	80	Sangat baik
72	Muhammad fadli	5	100	Sangat baik
73	Siti Halimah	3	60	Cukup
74	Rosdiana	4	80	Sangat baik
75	Aria Ardiansyah	4	80	Sangat baik
76	Cici Wanda Sari	4	80	Sangat baik
77	Eva Destari	3	60	Cukup
78	Latifah Hanum	5	100	Sangat baik
79	Nana Karina	5	100	Sangat baik
80	Ria Andriani	4	80	Sangat baik
81	Very Erwin Kurniawan	5	100	Sangat baik
Jumlah			6280	

Berdasarkan tabel diatas, diketahui jumlah nilai akhir siswa 6280, nilai tertinggi diperoleh siswa adalah 100 dan terendah 60. Selanjutnya adalah penghitungan nilai rata-rata kemampuan memahami fakta menggunakan rumus yang dikemukakan Subana, dkk (2001:64),

$$X = \frac{\sum f_1 x_1}{\sum f_1}$$

Keterangan:

X = rata-rata (baca x bar)

f_1 = frekuensi jawaban

x_1 = nilai (proporsi kategori tertentu)

untuk mempermudah penghitungannya, maka pemerolehan nilai siswa diurutkan mulai dari nilai tertinggi hingga terendah pada tabel frekuensi sebagai berikut:

Tabel 4.3

Frekuensi Nilai Kemampuan Memahami Fakta

Nomor Urut	Nilai (X_1)	Frekuensi (F_1)	F_1x_1	%
1	100	28	2800	34
2	80	42	3360	52
3	60	11	660	14
Jumlah		81	6820	100

Berdasarkan tabel di atas diperoleh hasil perkalian frekuensi dengan nilai sebesar 6820. Dengan demikian perhitungan nilai rata-rata sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 X &= \frac{\sum f_1 x_1}{\sum f_1} \\
 &= \frac{6820}{81} \\
 &= 84,19
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai rata-rata sebesar 84,19 maka kemampuan memahami fakta siswa kelas X SMK Tunas karya Batang Kuis berada pada kriteria A (baik sekali).

Setelah diketahui nilai rata-rata kemampuan memahami fakta, maka tabel dibawah ini adalah presentase tingkat kemampuan siswa dihitung berdasarkan rumus teknik analisis presentase yang dikemukakan Gulo (2001:19) sebagai berikut:

$$P_i = \frac{f_i}{n} \times 100\%$$

Keterangan :

P_i = proporsi dari kategori tertentu

f_i = frekuensi mutlak dari kategori tertentu

n = jumlah siswa

Tabel 4.4

Presentase Tingkat Kemampuan Memahami Fakta

Rentang	Kategori	Frekuensi (f _i)	P _i
80-100	Sangat baik	70	86%
70-79	Baik	-	-
60-69	Cukup	11	14%
00-59	Kurang	-	-

2. Deskripsi Data Tes Kemampuan Berargumentasi

Sama halnya dengan tes kemampuan memahami fakta, maka pada tes ini skor juga ditentukan berdasarkan jawaban yang benar saja, yang salah tidak dipengaruhi. skor siswa dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.5

Skor Tes Kemampuan Berargumentasi

No	Nama Siswa	Skor					Jumlah Skor
		1	2	3	4	5	
1	Adella Oktarina	6	5	3	5	6	25
2	Amanda Febriya	6	6	6	5	6	29
3	Andri Febri Mardianto	5	6	5	4	6	26
4	Audita Septia	5	6	5	0	6	22
5	Chandrika	5	4	5	6	5	25
6	Cindy Julia Fitri	5	4	6	5	5	25
7	Dea Syaputri	5	4	3	6	6	24
8	Evi Yuliani	4	6	6	6	6	28
9	Elvita Dwi Sinta	6	6	6	6	6	30
10	Enjel A Hutabarat	5	5	5	6	6	27
11	Evi Susanti	6	6	4	6	6	28
12	Intan Andini	5	6	5	6	6	28
13	Luluh Dea Arpita	6	6	6	6	5	29

14	Muhammad Yusril	6	6	6	6	6	30
15	Maesha Aqila	6	6	6	5	5	28
16	Mariana Febriati Siregar	6	5	6	6	6	29
17	Marshella Yunita Sinaga	6	6	6	6	6	30
18	Muhammad Arif Permana	5	6	4	6	6	27
19	Mutia Balqis Lubis	4	6	6	6	6	28
20	Novita Sari	6	6	6	5	5	28
21	Nuraini Awzahra	6	5	6	5	6	28
22	Priska Bella	6	6	5	6	5	28
23	Putri Ayu Surya Lestari	4	6	5	6	6	27
24	Putri Harisya	6	5	6	5	6	28
25	Putri Nuriani	6	6	6	6	6	30
26	Roby Syaputra	4	5	6	6	6	27
27	Sinta Bella	6	5	6	6	5	28
28	Sinta Fitriyah Sari	6	6	4	6	6	28
29	Sintia Bella	6	6	6	6	6	30
30	Siska Anggraini	6	6	5	6	6	29
31	Tantika Aulia	4	6	6	6	6	28

32	Vinanda Putri	6	6	6	6	6	30
33	Dedi Permana	5	5	6	5	6	27
34	Aisyah	5	6	5	5	6	27
35	Fadliansya	6	6	5	5	5	27
36	Avi Sabrina	6	5	6	6	5	28
37	Firman Prasetyo	6	6	6	4	6	28
38	Isnaini Mega Utari	5	6	5	6	5	27
39	Nabila Khairani	6	5	6	5	6	28
40	Anisa Nurul Hakim	6	5	6	6	6	28
41	Adinda Tri Rizky	6	5	6	6	6	28
42	Ageng Jihan Faradilla	6	6	6	6	6	30
43	Andrianu Claudio	6	5	6	6	5	28
44	Arfan Maulana	6	5	5	6	6	28
45	Aulia Sakina	6	6	5	6	6	29
46	Cyntia Amelia	6	5	6	5	5	27
47	Dani Rifai	6	6	6	6	6	30
48	Dea Ayunda	5	6	5	5	6	27
49	Dilla Ariska	6	6	6	6	6	30
50	Dinda Pramesti	6	6	6	6	5	29
51	Dini Damayanti	6	6	4	5	6	27
52	Fadria Hada Wiyah	6	5	6	6	5	28

53	Fadilah Nur Octavia	5	6	5	6	6	28
54	Fitri Handayani	6	6	6	5	6	29
55	Fitri Novita Sari	6	6	5	6	6	29
56	Ihsal Ari Syahdana	6	0	6	6	6	24
57	Ika Purnama Sari	5	6	5	6	6	28
58	Lina Lestari	0	6	6	5	6	23
59	Mega Lestari	0	6	6	6	6	24
60	Muhammad Hidayat	6	6	6	6	5	29
61	Muhammad Firza Alamsyah	5	6	5	6	5	27
62	Nila Sari	6	5	5	6	6	28
63	Putri Adinda	6	5	6	5	6	28
64	Putri Andriani	6	6	6	6	6	30
65	Sintia Artka	6	5	6	5	6	27
66	Tasya Dwi Ananda	6	6	6	5	5	28
67	Tiara Puspita	6	0	6	6	6	24
68	Wanda Aulia	6	6	6	6	6	30
69	Wanda Sasmita	6	4	6	5	6	27
70	Yuli Syahfitri	6	4	6	6	6	28
71	Ari Perdana	5	6	5	4	6	26
72	Muhammad fadli	4	6	5	6	6	26

73	Siti Halimah	4	6	4	6	6	26
74	Rosdiana	6	5	6	6	6	29
75	Aria Ardiansyah	6	6	6	6	6	30
76	Cici Wanda Sari	5	6	6	6	6	29
77	Eva Destari	5	6	6	6	5	28
78	Latifah Hanum	6	6	6	6	6	30
79	Nana Karina	5	6	5	6	5	27
80	Ria Andriani	6	4	5	6	6	27
81	Very Erwin Kurniawan	6	6	6	6	6	30
							3094

Data di atas masih berupa skor, maka akan diubah menjadi nilai berskala 0 _ 100, dengan cara menjumlah skor dikali bobot 2,5 sehingga rentangan nilai berada diantara 0 _ 100.

Tabel 4.6

Nilai Kemampuan Berargumentasi Setelah Pembobotan

No	Nama Siswa	Skor	Skor akhir
1	Adella Oktarina	25	83
2	Amanda Febriya	29	97
3	Andri Febri Mardianto	26	87

4	Audita Septia	22	73
5	Chandrika	25	83
6	Cindy Julia Fitri	25	83
7	Dea Syaputri	24	80
8	Evi Yuliani	28	93
9	Elvita Dwi Sinta	30	100
10	Enjel A Hutabarat	27	90
11	Evi Susanti	28	93
12	Intan Andini	28	93
13	Luluh Dea Arpita	29	97
14	Muhammad Yusril	30	100
15	Maesha Aqila	28	93
16	Mariana Febriati Siregar	29	97
17	Marshella Yunita Sinaga	30	100
18	Muhammad Arif Permana	27	90
19	Mutia Balqis Lubis	28	93
20	Novita Sari	28	93
21	Nuraini Awzahra	28	93
22	Priska Bella	28	93

23	Putri Ayu Surya Lestari	27	90
24	Putri Harisya	28	93
25	Putri Nuriani	30	100
26	Roby Syaputra	27	90
27	Sinta Bella	28	93
28	Sinta Fitriyah Sari	28	93
29	Sintia Bella	30	100
30	Siska Anggraini	29	97
31	Tantika Aulia	28	93
32	Vinanda Putri	30	100
33	Dedi Permana	27	90
34	Aisyah	27	90
35	Fadliansya	27	90
36	Avi Sabrina	28	93
37	Firman Prasetyo	28	93
38	Isnaini Mega Utari	27	90
39	Nabila Khairani	28	93
40	Anisa Nurul Hakim	28	93
41	Adinda Tri Rizky	28	93
42	Ageng Jihan Faradilla	30	100

43	Andrianu Claudio	28	93
44	Arfan Maulana	28	93
45	Aulia Sakina	29	97
46	Cyntia Amelia	27	90
47	Dani Rifai	30	100
48	Dea Ayunda	27	90
49	Dilla Ariska	30	100
50	Dinda Pramesti	29	97
51	Dini Damayanti	27	90
52	Fadria Hada Wiyah	28	93
53	Fadilah Nur Octavia	28	93
54	Fitri Handayani	29	97
55	Fitri Novita Sari	29	97
56	Ihsal Ari Syahdana	24	80
57	Ika Purnama Sari	28	93
58	Lina Lestari	23	77
59	Mega Lestari	24	80
60	Muhammad Hidayat	29	97
61	Muhammad Firza Alamsyah	27	90
62	Nila Sari	28	93

63	Putri Adinda	28	93
64	Putri Andriani	30	100
65	Sintia Artka	27	90
66	Tasya Dwi Ananda	28	93
67	Tiara Puspita	24	80
68	Wanda Aulia	30	100
69	Wanda Sasmita	27	90
70	Yuli Syahfitri	28	93
71	Ari Perdana	26	87
72	Muhammad fadli	26	87
73	Siti Halimah	26	87
74	Rosdiana	29	97
75	Aria Ardiansyah	30	100
76	Cici Wanda Sari	29	97
77	Eva Destari	28	93
78	Latifah Hanum	30	100
79	Nana Karina	27	90
80	Ria Andriani	27	90
81	Very Erwin Kurniawan	30	100
Jumlah		3094	6798

Berdasarkan tabel diatas, diketahui jumlah nilai akhir siswa 6798, nilai tertinggi diperoleh siswa adalah 100 dan terendah 60. Selanjutnya adalah penghitungan nilai rata-rata kemampuan berargumentasi. Untuk mempermudah penghitungan, maka perolehan nilai siswa diurutkan mulai dari nilai tertinggi hingga terendah pada tabel frekuensi sebagai berikut:

Tabel 4.7

Frekuensi Nilai Kemampuan Berargumentasi

Nomor Urut	Nilai (X₁)	Frekuensi (F₁)	F₁x₁	%
1	100	9	900	12
2	97	10	392	13
3	93	9	570	11
4	90	9	651	11
5	87	8	364	9
6	83	9	356	11
7	80	9	696	11
Jumlah		81	6293	100

Berdasarkan tabel di atas diperoleh hasil perkalian frekuensi dengan nilai sebesar 8890. Dengan demikian perhitungan nilai rata-rata sebagai berikut:

$$X = \frac{\sum f_1 x_1}{\sum f_1}$$

$$= \frac{6293}{81}$$

$$= 77.69$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai rata-rata sebesar 77,69 maka kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas karya Batang Kuis berada pada kriteria B (baik).

Setelah diketahui nilai rata-rata kemampuan berargumentasi, maka tabel dibawah ini adalah presentase tingkat kemampuan siswa sebagai berikut:

Tabel 4.8

Presentase Tingkat Kemampuan Berargumentasi

Rentang	Kategori	Frekuensi (f _i)	Pi
80-100	Sangat baik	61	76%
70-79	Baik	20	24%
60-69	Cukup	-	-
00-59	Kurang	-	-

B. Analisis Data Penelitian

Pada penelitian ini terdapat satu variabel bebas yang diduga berhubungan dengan variabel terikat. Oleh sebab itu, akan dianalisis hubungannya. Variabel bebas (variabel yang mempengaruhi) dinyatakan

dengan huruf X yaitu kemampuan memahami fakta, sedangkan variabel terikat (variabel yang dipengaruhi) dinyatakan dengan huruf Y yaitu kemampuan berargumentasi.

Dalam analisis hubungan, kedua variabel ini diuji dengan statistik korelasi “r” Product Moment angka kasar (skor yang belum diolah) dari Pearson dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Untuk memperoleh harga $\sum X$, $\sum Y$, $\sum X^2$, $\sum Y^2$, Dan $\sum XY$, maka skor X dan Y dikolerasikan dalam tabel analisis kolerasi sebagai berikut:

Tabel 4.9

Analisis Kemampuan Memahami Fakta Dengan Kemampuan Berargumentasi

No	Nama	X	Skor	X ₂	Y ₂	XY
1	Adella Oktarina	100	25	10000	7056	8400
2	Amanda Febriya	60	29	3600	7056	5040
3	Andri Febri Mardianto	80	26	6400	8649	7440
4	Audita Septia	80	22	6400	7569	6960

5	Chandrika	60	25	3600	4356	3960
6	Cindy Julia Fitri	80	25	6400	9025	7600
7	Dea Syaputri	100	24	10000	7396	8600
8	Evi Yuliani	100	28	10000	4356	6600
9	Ervita Dwi Sinta	60	30	3600	10000	6000
10	Enjel A Hutabarat	80	27	6400	6084	6240
11	Evi Susanti	80	28	6400	6724	6560
12	Intan Andini	100	28	10000	7921	8900
13	Luluh Dea Arpita	80	29	6400	7056	6720
14	Muhammad Yusril	80	30	64000	10000	8000
15	Maesha Aqila	100	28	10000	3600	6000
16	Mariana Febriati Siregar	80	29	6400	7056	6720
17	Marshella Yunita Sinaga	100	30	10000	6400	8000
18	Muhammad Arif Permana	60	27	3600	7056	5040
19	Mutia Balqis Lubis	80	28	6400	4096	5120
20	Novita Sari	80	28	6400	8649	7440

21	Nuraini Awzahra	80	28	6400	10000	8000
22	Priska Bella	80	28	6400	3600	4800
23	Putri Ayu Surya Lestari	100	27	10000	6084	7800
24	Putri Harisya	100	28	10000	7056	8400
25	Putri Nuriani	60	30	3600	4489	4020
26	Roby Syaputra	100	27	10000	7056	8400
27	Sinta Bella	80	28	6400	7569	6960
28	Sinta Fitriyah Sari	100	28	10000	8649	9300
29	Sintia Bella	100	30	10000	6400	8000
30	Siska Anggraini	80	29	6400	3600	4800
31	Tantika Aulia	80	28	6400	6084	6240
32	Vinanda Putri	80	30	6400	5041	5680
33	Dedi Permana	80	27	6400	7056	6720
34	Aisyah	100	27	10000	7056	8400
35	Fadliansya	100	27	10000	9604	9800
36	Avi Sabrina	80	28	6400	6084	6240
37	Firman Prasetyo	80	28	6400	8281	6480
38	Isnain Mega Utari	100	27	10000	7569	8700
39	Nabila Khairani	100	28	10000	7569	8700
40	Anisa Nurul	80	28	6400	7569	6960

	Hakim					
41	Adinda Tri Rizky	60	28	3600	7921	5340
42	Ageng Jihan Faradilla	100	30	10000	7921	8900
43	Andrianu Claudio	80	28	6400	9025	7600
44	Arfan Maulana	100	28	10000	8281	9100
45	Aulia Sakina	80	29	6400	9604	7840
46	Cyntia Amelia	80	27	6400	8649	7440
47	Dani Rifai	80	30	6400	6400	6400
48	Dea Ayunda	80	27	6400	6400	6400
49	Dilla Ariska	60	30	3600	6400	4800
50	Dinda Pramesti	80	29	6400	4096	5120
51	Dini Damayanti	80	27	6400	8281	7280
52	Fadria Hada Wiyah	60	28	3600	7056	5040
53	Fadilah Nur Octavia	100	28	10000	7056	8400
54	Fitri Handayani	100	29	10000	4649	9300
55	Fitri Novita Sari	80	29	6400	6724	6560
56	Ihsal Ari Syahdana	80	24	6400	8649	7440

57	Ika Purnama Sari	80	28	6400	7569	6960
58	Lina Lestari	80	23	6400	7569	6960
59	Mega Lestari	100	24	10000	5329	7300
60	Muhammad Hidayat	60	29	3600	6400	4800
61	Muhammad Firza Alamsyah	80	27	6400	8649	7440
62	Nila Sari	80	28	6400	9025	7600
63	Putri Adinda	80	28	6400	9025	7600
64	Putri Andriani	80	30	6400	9025	7600
65	Sintia Artka	100	27	10000	7056	8400
66	Tasya Dwi Ananda	80	28	6400	7921	7120
67	Tiara Puspita	100	24	10000	6084	7800
68	Wanda Aulia	60	30	3600	4096	3840
69	Wanda Sasmita	100	27	10000	9604	9800
70	Yuli Syahfitri	100	28	10000	7056	8400
71	Ari Perdana	80	26	6400	6084	6240
72	Muhammad fadli	100	26	10000	9025	9500
73	Siti Halimah	60	26	3600	6724	4920
74	Rosdiana	80	29	6400	7056	6720

75	Aria Ardiansyah	80	30	10000	3600	4800
76	Cici Wanda Sari	80	29	10000	7569	6960
77	Eva Destari	60	28	3600	7921	5340
78	Latifah Hanum	100	30	10000	9604	9800
79	Nana Karina	100	27	10000	5041	7100
80	Ria Andriani	80	27	6400	8281	7280
81	Very Erwin Kurniawan	100	30	10000	6084	7800
Jumlah		6820	6734	588400	583056	580120

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh $X = 6820$, $Y = 6734$, $X^2 = 588400$, $Y^2 = 583056$, dan $XY = 580120$. Dengan menggunakan data tersebut, selanjutnya indeks kolerasi variabel kemampuan memahami fakta dan kemampuan berargumentasi dikolerasikan sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}} \\
 &= \frac{81 \times 580120 - (6820)(6734)}{\sqrt{(81 \times 588400 - (6820)^2)(81 \times 583056 - (6734)^2)}} \\
 &= \frac{46989720 - 45925880}{\sqrt{(47660400 - 56512400)(47227537 - 45346756)}} \\
 &= \frac{1063840}{\sqrt{1148000 \times 1880781}} \\
 &= \frac{1063840}{\sqrt{2159136588000}}
 \end{aligned}$$

$$= \frac{1063840}{1469400,077}$$

$$= 0,723$$

Langkah selanjutnya adalah melihat tingkat hubungan antara kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi. Berdasarkan perhitungan di atas, indeks kolerasi (r_{xy}) = 0,723 dan setelah dikonsultasikan dengan pada taraf signifikan 5% dengan $N= 81$, $r_{tabel}= 0,218$. Dengan demikian $r_{hitung}= 0,723 > r_{tabel}=0,218$. Sehingga hipotesis yang menyatakan ada hubungan yang signifikan antara variabel kemampuan memahami fakta (X) dengan kemampuan berargumentasi (Y) teruji kebenarannya dan hipotesis diterima.

C. Pengujian Hipotesis

Berdasarkan perhitungan yang terdapat pada analisis data ternyata koefisiensi kolerasi antara variabel X dengan Y menunjukkan kolerasi positif yang signifikan menurut Hadi (2002:192), koefisien kolerasi selalu bergerak diantara 0,000 dan 1,000. Koefisien kolerasi dari 0,000 sampai 1,000 menunjukkan kolerasi yang positif, sedangkan dari 0,000 sampai -1,000 menunjukkan kolerasi yang negatif.”

Dengan melihat r_{xy} yaitu 0,723 berarti variabel X dan variabel Y berhubungan positif yang signifikan. Berdasarkan pernyataan tersebut, bahwa hipotesis yang menyatakan: “terdapat hubungan yang positif antara

kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi oleh siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019”, pada penelitian ini terbukti kebenarannya atau diterima. Besarnya koefisien korelasi hasil perhitungan (r_{xy}) yaitu 0,723 menunjukkan pula bahwa antara kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi terdapat korelasi yang tinggi.

D. Hasil Penelitian

Setelah data dideskripsikan dan dianalisis sesuai dengan teknik analisis data maka temuan penelitian sebagai berikut:

1. Nilai rata-rata kemampuan memahami fakta siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019 adalah 89,19 kriteria A (baik sekali)
2. Nilai rata-rata kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019 adalah 77,69 kriteria B (baik)
3. Hubungan/korelasi kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi menunjukkan hubungan/korelasi tinggi, positif, dan signifikan dengan koefisien korelasi 0,723. Artinya, semakin mampu siswa memahami fakta, maka semakin mampu pula siswa berargumentasi.

4. Apabila pembelajaran memahami fakta terus dilakukan dengan konsep yang sebenarnya, mungkin kemampuan berargumentasi siswa akan lebih baik. Demikian juga sebaliknya, apabila pembelajaran memahami fakta tidak dilakukan dengan konsep yang sebenarnya, maka akan menghambat kemampuan berargumentasi siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2029.

Dalam menyelesaikan skripsi ini, terdapat beberapa kendala yang peneliti hadapi Mulai dari pembuatan proposal, rangkaian kegiatan penelitian, pelaksanaan penelitian dan pengolahan data. Disamping itu, keterbatasan ilmu, tidak luput menjadi kendala dalam penelitian ini. Begitu pula dengan keterbatasan dengan serius. Meskipun demikian berkat usaha dan kemauan yang kuat akhirnya kendala-kendala tersebut mampu peneliti hadapi hingga skripsi ini pun dapat terselesaikan.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan data penelitian yang diperoleh dari siswa kelas X SMK Tunas Karya Batang Kuis tahun pembelajaran 2018-2019, maka disimpulkan sebagai berikut:

1. Nilai rata-rata kemampuan memahami fakta adalah 89,19.
2. Nilai rata-rata kemampuan berargumentasi adalah 77,69.
3. Hubungan antara kemampuan memahami fakta dengan kemampuan berargumentasi. Berdasarkan perhitungan di atas, indeks korelasi (r_{xy}) = 0,723 dan setelah dikonsultasikan dengan pada taraf signifikan 5% dengan $N= 81$, $r_{tabel}= 0,218$. Dengan demikian $r_{hitung}= 0,723 > r_{tabel}=0,218$. Hipotesis yang menyatakan ada hubungan yang signifikan antara variabel kemampuan memahami fakta (X) dengan kemampuan berargumentasi (Y) teruji kebenarannya dan hipotesis diterima.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, sebagai tindak lanjut penelitian ini disarankan hal-hal sebagai berikut:

1. Dilihat dari hasil tes kemampuan berargumentasi siswa yang cenderung baik, maka diasumsikan bahwa penguasaan kemampuan berargumentasi

baik untuk diperhatikan sebagai salah satu penunjang keberhasilan belajar siswa. Oleh karena itu, perlu adanya perhatian khusus terhadap aspek kemampuan berargumentasi siswa.

2. Perlu dilakukan penelitian lanjutan guna memberikan masukan dan konstruktif bagi dunia pendidikan khususnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- [https://jagad.id/pengertian-debat-menurut-para-ahli-unsur-unsur-ciri-struktur-macam-jenis-dan-tata-cara/10 April 2018](https://jagad.id/pengertian-debat-menurut-para-ahli-unsur-unsur-ciri-struktur-macam-jenis-dan-tata-cara/10-April-2018-oleh-Mendy-Ramdhani) oleh Mendy Ramdhiani.
- Hadi, Sutrisno. 2002. *Metode Statistik*. Yogyakarta : Andi Offset.
- <http://www.referensimakalah.com/2013/05/pengertian-pemahaman-dalam-pembelajaran.html> 14 Agustus 2018
- <http://digilib.unila.ac.id/16800/3/BAB%20II.pdf> 16 Agustus 2018
- Kemdikbud. 2012. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Keraf, Gorys. 2000. *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Munandar, S.C. Utami. 1998. *mengembangkan Bakat dan Kreativitas Anak Sekolah*. Jakarta : Gramedia.
- Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Surakhmad, Winarto. 2000. *Pengantar Ilmiah Dasar Metode dan Teknik*. Bandung : Tarsito
- Sudjana, nana. 2000. *Metodologi Penelitian*. Jakarta : Rajawali.

Sukma, Wahyu. 2015. *Penerapan Model Argument-Driven Inquiry Dalam Pembelajaran Ipa Untuk Meningkatkan Kemampuan Argumentasi Ilmiah Siswa SMP*, Volume: 20 No.1, hlm: 33

Lampiran

Soalfakta

Teks 1

(1) Transportasi keretaapi mempunyai keunggulan dibandingkan dengan transportasi darat yang lain. (2) Keunggulan itu antarlain hemat energy dan dampak lingkungan yang ditimbulkan relative lebih kecil. (3) Selain itu keretaapi merupakan sarana angkutan yang lebih ekonomis baik bagi penumpang maupun barang untuk jarak jauh. (4) Hal ini diungkapkan oleh kepala PJKA dalam harian ibu kota.

Teks 2

(5) Setelah masyarakat menjerit karena harga gabah melonjak beberapa bulan lalu, giliran petani menjerit. (6) Harga gabah hasil panen belakangan ini, turun drastis. (7) Kondisi seperti ini sebenarnya merupakan peristiwa tahunan. (8) Ketika terjadi panen raya pada Februari hingga April, karena over supply, maka harga turun drastis.

Dari teks 1 dan 2 tersebut carilah 5 kalimatfakta.

Soal argumentasi

1. Acara-acara yang marak di Indonesia, seperti acara gosip, sinetron, talk show, serbuan iklan, dan lain sebagainya. Dapat merusak dan mematikan pribadi budaya Indonesia. Apakah anda setuju atau tidak dari pernyataan tersebut? Beikanlah argumntasi anda.
2. Merokok menyebabkan kualitas anak bangsa menurun. Apakah anda setuju atau tidak dari pernyataan tersebut? Beikanlah argumentasi anda.
3. Penggunaan bahasa asing dalam komunikasi sehari-hari menunjukkan kurangnya rasa nasionalisme seseorang. Apakah anda setuju atau tidak dari pernyataan tersebut? Berikanlah argumentasi anda.
4. Kebudayaan Indonesia merupakan argument utama negara Indonesia dalam menghadapi era globalisasi. Apakah anda setuju atau tidak dari pernyataan tersebut? Berikanlah argumentasi anda.
5. Candaan tentang bom bukan merupakan hal yang wajar dilakukan di dalam pesawat yang sedang melakukan penerbangan. Apakah anda setuju atau tidak dari pernyataan tersebut? Berikanlah argumentasi anda.

Kunci Jawaban kemampuan Memahami Fakta

- (1)Transportasi kereta api mempunyai keunggulan dibandingkan dengan transportasi darat yang lain.
- (2) Keunggulan itu antara lain hemat energy dan dampak lingkungan yang ditimbulkan relative lebih kecil.
- (3) Selain itu keretaapi merupakan sarana angkutan yang lebih ekonomis baik bagi penumpang maupun barang untuk jarak jauh.
- (7) Kondisi seperti ini sebenarnya merupakan peristiwa tahunan.
- (8) Ketika terjadi panenraya pada Februari hingga April, karena over supply, maka harga turun drastis.

Kunci Jawaban Memahami Fakta

1. Setuju, karena acara yang biasa ditampilkan kebanyakan tidak baik untuk ditonton anak-anak di bawah umur dan dapat merusak generasi bangsa.
2. Setuju, karena merokok dapat merusak organ tubuh manusia sehingga rokok menyebabkan kualitas anak bangsa menurun.
3. Setuju, karena pengaruh bahasa asing dapat memudahkan bahasa Indonesia yang kita miliki.
4. Setuju, karena kebudayaan Indonesia memiliki beraneka ragam budaya sehingga biasa menjadi asset utama negara Indonesia dalam menghadapi era globalisasi.
5. Setuju, karena bom itu bukan merupakan benda atau hal yang wajar untuk dibuat bercanda karena bom merupakan benda yang sangat berbahaya bagi manusia

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

1. Data Pribadi

Nama : Indun Mila Kurnia
Tempat/Tanggal Lahir : Batang Kuis, 27 November 1996
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Alamat : Batang Kuis
Status Keluarga : Anak ke 4 dari 4 bersaudara.

2. Data Orang Tua

Nama Ayah : Alm. Sujiono
Nama Ibu : Tumiati, S.PdI
Alamat : Batang Kuis

3. Riwayat Pendidikan

1. Tahun 2001-2002 : TK Al-Quran Bustanul Ulum
2. Tahun 2002-2008 : SDN 101871
3. Tahun 2008-2011 : MTs Bustanul Ulum
4. Tahun 2011-2014 : MAS Bustanul Ulum
4. Tahun 2014-2018 : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia, Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (UMSU).